

**SEGUNDA EDICIÓN**  
revisada y aumentada



**DEMOCRACIA AL ESTILO BÚHO**  
**TERCER MILENIO:**  
**Miope y con cataratas**

**Autores Editores**  
**Juan Guillermo Estay Sepúlveda**  
**Mario Lagomarsino Montoya**

**Coeditores**  
**Carolina Cabezas Cáceres**  
**Juan Mansilla Sepúlveda**  
**Alex Veliz Burgos**

**CUADERNOS DE SOFÍA**  
**EDITORIAL**

*Colección: Las lecturas de Amantemaría*

**Sao Paulo - Ciudad de México - Buenos Aires - Cagliari**  
**Torino - Sofía - Barcelona - Viña del Mar - Lima - La Habana**

**DEMOCRACIA AL ESTILO BÚHO TERCER MILENIO:  
MÍOPE Y CON CATARATAS**

**Colección  
Las lecturas de Amandamaria  
2022**

Democracia al estilo Búho Tercer Milenio: Míope y con Cataratas  
ISBN: 978-956-9817-33-5  
Segunda Edición Enero de 2022

Portada y Contraportada  
Cuadernos de Sofía / Graciela Pantigozo De los Santos  
[www.cuadernosdesofia.com](http://www.cuadernosdesofia.com)  
Hecho en México

Referencia del libro: Estay Sepúlveda, Juan Guillermo y Lagomarsino Montoya, Mario (Editores). Cabezas Cáceres, Carolina; Mansilla Sepúlveda, Juan y Véliz Burgos, Alex (Coeditores). Democracia al estilo Búho Tercer Milenio: Míope y con Cataratas. Cuadernos de Sofía, Santiago/Ciudad de México. 2022.

**DEMOCRACIA AL ESTILO BÚHO TERCER MILENIO:  
MIOPE Y CON CATARATAS**

**JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA  
MARIO LAGOMARSINO MONTOYA  
(EDITORES)**

**CAROLINA CABEZAS CÁCERES  
JUAN MANSILLA SEPÚLVEDA  
ALEX VÉLIZ BURGOS  
(COEDITORES)**

**COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL**

**DRA. ALMUDENA BARRIENTOS-BÁEZ**  
Universidad Complutense de Madrid, España

**DRA. PATRICIA BROGNA**  
Universidad Nacional Autónoma de México, México

**DR. JAVIER CARREÓN GUILLÉN**  
Universidad Nacional Autónoma de México, México

**DR. JUAN R. COCA**  
Universidad de Valladolid, España

**DR. MARTINO CONTU**  
Universidad de Sassari, Italia

**DR. JOSE MANUEL GÓNZALEZ FREIRE**  
Universidad de Colima, México

**DR. JUAN GUILLERMO MANSILLA SEPÚLVEDA**  
Universidad Católica de Temuco, Chile

**DRA. FRANCESCA RANDAZZO**  
Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras

**DR. ALEX VÉLIZ BURGOS**  
Universidad de Los Lagos, Chile

## ÍNDICE

<b>Introducción</b>	09
<b>Libro I: La democracia en la maroma. En torno a esa cosa inventada por la élite ateniense</b>	10
<b>Prólogo de Juan R. Coca, La necesidad de la Crítica en la Sociedad Ciborg</b>	11
<b>Introducción</b>	13
<b>Las propuestas que tal vez hubiera impulsado Karl Popper ante los enemigos de la Sociedad Abierta de hoy: para el siglo XXI, el reformismo</b>	
Juan Guillermo Estay Sepúlveda y Mario Lagomarsino Montoya	14
<b>Reflexiones en torno a la democracia y bioética: Los nuevos fundamentalismos democráticos y bioéticos</b>	
Juan Guillermo Estay Sepúlveda, Mario Lagomarsino Montoya y Carolina Cabezas Cáceres	28
<b>¿Tiene enemigos la Sociedad Abierta de hoy? Una mirada desde la obra de Karl Popper</b>	
Juan Guillermo Estay Sepúlveda y Mario Lagomarsino Montoya	36
<b>La actitud política en la obra de Karl Popper: La Sociedad Abierta en la situación actual</b>	
Juan Guillermo Estay Sepúlveda, Mario Lagomarsino Montoya y Carlos Rojas Ríos	64
<b>Reflexiones en torno a la democracia, el fundamentalismo y la tecnociencia. Popper revolcándose en su tumba ante el nuevo historicismo de la “i”</b>	
Juan Guillermo Estay Sepúlveda, Mario Lagomarsino Montoya y Lorena Moraga Gálvez	84
<b>La industria cultural como dispositivo de dominación de la sociedad de mercado</b>	
Mario Lagomarsino Montoya	90
<b>Libro II: Democracia ociosa y abollada. El fundamentalismo democrático del Tercer Milenio</b>	100
<b>Presentación Dirección de Publicaciones Universidad Evangélica de El Salvador</b>	101
<b>Prólogo de Martino Contu “Democracia ociosa y abollada. El fundamentalismo democrático del Tercer Milenio”</b>	102
<b>Prólogo de Aleksandar Ivanov Katrandzhiev Democracia ociosa y abollada. El fundamentalismo democrático del Tercer Milenio”</b>	103
<b>Introducción</b>	106
<b>Sociedad Abierta y democracia en el mundo actual: La validez de Karl Popper</b>	
Juan Guillermo Estay Sepúlveda y Mario Lagomarsino Montoya	108
<b>América: Entre la utopía de Colón y la Sociedad Abierta de Popper</b>	
Juan Guillermo Estay Sepúlveda, Ana Gavilanes Bravo, Carlos Tulio da Silva Medeiros y Mario Lagomarsino Montoya	124
<b>Publicidad y democracia: El alter ego del fundamentalismo democrático</b>	
Mario Lagomarsino Montoya, Carlos Rojas Ríos, Juan Guillermo Estay Sepúlveda, Francisco Ganga Contreras y Susana Gavilanes Bravo	134
<b>Reflexiones en torno a la democracia, la Sociedad Abierta y los medios de comunicación</b>	
Juan Guillermo Estay Sepúlveda, Carolina Cabezas Cáceres, Mario Lagomarsino Montoya, José Luis Reyes Lobos, Carlos Rojas Ríos y Carlos Tulio da Silva Medeiros	143
<b>Reflexiones en torno a la democracia y la migración: La Sociedad Abierta como oportunidad</b>	
Juan Guillermo Estay Sepúlveda, Francisco Ganga Contreras, Mario Lagomarsino Montoya, Marcos Parada Ulloa y Carolina Cabezas Cáceres	154

<b>El liberalismo de Popper: Más necesario que nunca</b>	
Juan Guillermo Estay Sepúlveda, Mario Lagomarsino Montoya, Juan Mansilla Sepúlveda, Marcos Parada Ulloa y José Luis Reyes Lobos	166
<b>Democracia y Sociedad Abierta. El ideal nacido en los bordes del Mediterráneo</b>	
Mario Lagomarsino Montoya	179
<b>Ecomarxismo: Mito o realidad en la Sociedad Abierta</b>	
Julio E. Crespo, Alessandro Monteverde Sánchez y Juan Guillermo Estay Sepúlveda	191
<b>El Muro: América Latina y la Sociedad Abierta</b>	
Juan Guillermo Estay Sepúlveda, Mario Lagomarsino Montoya y Carlos Tulio da Silva Medeiros	202
<b>Democracia, deportes y bienestar humano: Participación ciudadana y la construcción de una Sociedad Abierta en la urbe actual</b>	
Juan Guillermo Estay Sepúlveda, Mario Lagomarsino Montoya, Carolina Cabezas Cáceres, Alex Veliz Burgos y Juan Luis Carter Beltrán	212
<b>Salud mental y la Sociedad Abierta en la realidad actual: Entre la utopía de la cordura y la praxis de la locura</b>	
Juan Guillermo Estay Sepúlveda, Julio E. Crespo, Mario Lagomarsino Montoya y Claudia Peña Testa	220
<b>Salud, malestar y padecimiento: la sociedad de lo peor. La democracia y la Sociedad Abierta en peligro</b>	
Mario Lagomarsino Montoya, Lorena Moraga Gálvez, Carolina Cabezas Cáceres y Juan Guillermo Estay Sepúlveda	230
<b>Libro III: Democracia en crisis terminal: Hay que hacer algo</b>	250
<b>Prólogo de Abdiel Hernández Mendoza</b>	251
<b>Introducción</b>	254
<b>Hipermetropía ambiental en una Sociedad Abierta: El medio ambiente en una encrucijada</b>	
Carolina Cabezas Cáceres, Julio E. Crespo, Juan Guillermo Estay Sepúlveda, Anita Dörner Paris y Mario Lagomarsino Montoya	255
<b>Democracia, gobernanza y conductas éticas: ejes transversales en la formación</b>	
Alex Veliz Burgos, Javier Carreón Guillén, Anita Dörner Paris, Juan Guillermo Estay Sepúlveda y Cruz García Lirios	265
<b>Ambiente, bienestar y deporte: Un vistazo desde la sostenibilidad para una Sociedad Abierta</b>	
Julio E. Crespo y Juan Guillermo Estay Sepúlveda	278
<b>El valor de la ética en profesionales del nuevo milenio: construyendo una Sociedad Abierta</b>	
Alexis Gerardo Soto Salcedo, Marcela Lorena Andrade Pérez, Alex Veliz Burgos, Juan Guillermo Estay Sepúlveda y Claudia Leticia Peña Testa	287
<b>Salud de los trabajadores en el mundo neoliberal: una quimera macabra y cínica para el desarrollo de la Democracia y una Sociedad Abierta</b>	
Juan Guillermo Estay Sepúlveda, Mario Lagomarsino Montoya, Juan Mansilla Sepúlveda, Germán Mauricio Moreno Leiva, Claudia Leticia Peña Testa y Rodolfo Cruz Vadillo	298
<b>Educación y Discapacidad Intelectual: Entre la utopía de una Sociedad Abierta y la praxis de una Sociedad Cerrada</b>	
Juan Guillermo Estay Sepúlveda, Claudia Leticia Peña Testa, Alexis Gerardo Soto Salcedo, Julio E. Crespo y Germán Mauricio Moreno Leiva	306

<b>Educación y Democracia. Una alianza necesaria para la Sociedad Abierta y contra la demagogia, conducida por la fake new</b>	
Mario Lagomarsino Montoya, Alex Véliz Burgos, Alex Pavié Nova y Juan Luis Nass Álvarez	319
<b>Libro IV: Democracia Bits en Neurocracia y Arcadecracias</b>	331
<b>Prólogo de Gino Ríos Patio</b>	332
<b>Introducción</b>	335
<b>A propósito de fascismo, neoliberalismo y ultraderecha. Problemas analíticos en la “Sociedad Abierta”</b>	
Juan Guillermo Estay Sepúlveda; Mario Lagomarsino Montoya y Juan Mansilla Sepúlveda	336
<b>En torno al neoliberalismo: la democracia amenazada</b>	
Juan Guillermo Estay Sepúlveda, Almudena Barrientos-Báez, Mario Lagomarsino Montoya, Alex Véliz Burgos y Alessandro Monteverde Sánchez	356
<b>Defensa del realismo metafísico en la obra de Sir Karl R. Popper</b>	
Mario Lagomarsino Montoya, Juan Guillermo Estay Sepúlveda, Juan Mansilla Sepúlveda, Alex Véliz-Burgos y Héctor Salazar Cayuleo	375
<b>El segundo plano de la Democracia y de la Sociedad Abierta, en el primer cuarto del Siglo XXI</b>	
Mario Lagomarsino Montoya, Rosalba Mancinas-Chavez, Juan Guillermo Estay Sepúlveda, Germán Moreno Leiva y Lorena Moraga Gálvez	390
<b>Neurocracia: la democracia del tercer milenio</b>	
Juan Guillermo Estay Sepúlveda, Mario Lagomarsino Montoya, Juan Mansilla Sepúlveda, Rosalba Mancina-Chávez, Alex Véliz Burgos y Alessandro Monteverde Sánchez	403
<b>La democracia anacrónica debe mirar los microcosmos. Democracias Versus Arcadecracias</b>	
Juan Guillermo Estay Sepúlveda, Juan Mansilla Sepúlveda y Mario Lagomarsino Montoya	419
<b>Vulnerabilidad y vulnerabilizados. Una reflexión para la construcción de democracias y el multiculturalismo del tercer milenio</b>	
Juan Guillermo Estay Sepúlveda	434



## INTRODUCCIÓN

La Democracia esta en peligro. Y esta afirmación que podría catalogarse de catastrófica no lo es. Es una afirmación tan real como la que nos afecta en el día a día las cotidianalidades de la vida. La Democracia, hasta ahora el invento humano perdurable más perfectible para vivir en sociedad, necesita urgentemente sincerarse y sí de esta catarsis nace una autocrítica, renovarse o lisillanamente, cambiar y colocarse sola su lápida de muerte.

Y hemos ocupado la palabra catarsis, para demostrar que esos sentimientos de la Democracia y de quienes aun confiamos en ella, en esta versión totalmente ajena a la creada en la antigua Atenas y que hemos relatado en varios escritos, no por afán de ser repetitivos, sino que, de profundizar hasta la raíz que, nuestra Democracia es un Frankenstein de la antigua Democracia y que los Doctores Víctor se encuentran en la élite disfrutando de su re-creación, pero no abandonando ni un milésimo la esencia de la Democracia, su elitismo, el cual disfrutan y gozan, como una situación de profunda tragedia, de profunda trágico-comedia.

En nombre de la mayoría para el bienestar de una minoría que hace creer que está por la mayoría, es la Democracia del Siglo XX y XXI. La era del voto para elegir a sus representantes ya no existe y en ello somos tajantes. Esos representantes, esa élite y de quienes llegan a esa élite por medio del sufragio universal, en una gran mayoría -especialmente en América Latina, la masa de tierra hija de la chingada, a lo Octavio Paz y de los Siete Colores, a lo Arciniegas-, comienzan a velar por sus intereses y no de quienes depositaron en ellos su confianza. Hoy, en la segunda década del Siglo XXI, la población se ha cansado. Y ello demuestra una madurez política y democrática. Quienes auguraban que la población no era consciente de su vida, se han visto totalmente equivocados y han tenido que rendirse a los hechos de la realidad. Si la Democracia es el interés de la población que se encuentra deliberando para su propio beneficio, pues, bienvenida la Democracia, ya que estaría recuperando su esencia, no para la étila de los ciudadanos, sino que, para todos los que piensan, viven y obran en la sociedad. Esa esencia de bienestar para todos y todas, es la esencia de la Democracia, no para unos pocos, como se ha venido interpretando -y haciendo- desde el último tiempo.

Este libro ha visto la luz gracias a todos los autores que han aportado desde sus diferentes disciplinas y áreas del conocimiento sus puntos de vistas, en un clima de respeto y franca discusión. Se han compilado dos libros que el lector verá como Libro I y Libro II, los cuales ya han sido publicados. A ellos se agrega un Libro III, que contiene los últimos artículos aparecidos en revistas científicas y que acá ven por primera vez la luz como libro propiamente tal.

No puedo dejar en esta introducción, el agradecer enormemente la labor de mi amigo y colega Mario Lagomarsino Montoya, verdadero impulsor inicial de estos estudios y reflexiones y que llevaron, como se aprecia en la introducción del Libro I, a trabajos académicos de grado y de discusión en largas horas de insomnio.

El mundo despertó y recién comienza su caminar.

Juan Guillermo Estay Sepúlveda  
México 2022

**LIBRO I**

**LA DEMOCRACIA EN LA MAROMA.  
EN TORNO A ESA COSA INVENTADA POR LA ÉLITE ATENIENSE**

**PRÓLOGO A LA PRIMERA EDICIÓN  
“LA DEMOCRACIA EN LA MAROMA.  
EN TORNO A ESA COSA INVENTADA POR LA ÉLITE ATENIENSE”**

**DR. JUAN R. COCA  
UNIVERSIDAD DE VALLADOLID, ESPAÑA**

**LA NECESIDAD DE LA CRÍTICA EN LA SOCIEDAD CIBORG**

El concepto de sociedad ciborg hace mención de ese tipo de sociedad en la que nos encontramos inmersos y que implica un fuerte fenómeno de artefactualización de la realidad. Este hecho, a su vez, implica un proceso de despersonalización del paisaje, de los procesos intersubjetivos y de socialización. Ello es así puesto que la ciborganización social implica un correlato maquinal, una mera inserción de la persona en el sistema social que presenta actualmente las siguientes características. Está basado fundamentalmente en la producción (hipertrofia del subsistema empresarial/económico). En él, la comunicación se produce en pequeños pulsos de información sin contexto. La constante incorporación de información deslocalizada y descontextualizada genera sensación de aceleración y vértigo.

El actual sistema tecnocientífico presenta una segunda hipertrofia proveniente del enorme crecimiento del subsistema tecnocientífico y su cada vez mayor interpenetración con el subsistema empresarial/económico. Este hecho provoca que nuestro sistema social se esté desgajando del ámbito de lo personal y, como ya mostró Habermas en su Teoría de la acción comunicativa, esté reduciendo -a pasos agigantados- de los procesos de comunicación intersubjetiva reconvirtiéndolos en procesos de intercambio de pulsos de información instrumentalizada y con un fuerte componente de control comportamental de las personas.

Esta realidad, entonces, está condicionada fundamentalmente por estos dos elementos. Ahora bien, a partir de ahí se van produciendo una serie de interpenetraciones entre los diferentes subsistemas que materializan una policontextura repleta de pequeños matices informacionales. Decho de otro modo, educación, política, religión, comunicación, etc. son subsistemas que tienen -a nuestro juicio- un menor tamaño en el actual sistema social, pero una gran relevancia en el mismo.

Todo este gran tejido social va conformando, como acabamos de decir, un gran tejido, esa policontextura de la que habla Juan Luis Pintos y Gotthard Günther en sus trabajos. Un complejo tejido que lejos de ser asumido, bien como parte de la modernidad unívoca (ya que hay otras modernidades), o bien rechazado, como parte de la postmodernidad (entendida ésta como antimodernidad y siendo conscientes de que existe la hipermodernidad de la que habla Lipovestky y la altermodernidad). Sea como fuere nuestra actitud ante esta policontexturalidad, lo cierto es que ella conforma la realidad del sistema social. Esta realidad necesita, entonces, ser observada y analizada.

Para poder realizar tal observación y análisis creo que necesitamos un aparato raciopoético (Zambrano), raciovitalista (Ortega y Gasset) o nuestra inteligencia sentiente (Zubiri) que nos permita ejercer una comprensión crítica de nuestra realidad y de lo que estamos viviendo. Estos autores, junto con Mauricio Beuchot, como Boaventura de Sousa Santos, Ferrater Mora, Bent Flybjerg; Isaac Reed, entre muchos otros, están conformando un nuevo nodo del sistema en el que el mundo de vida y el mundo de la razón puedan convivir en diálogo.

El texto que el lector tiene en sus manos se puede considerar que sigue esta estela de la que estamos hablando. Ahora bien, su perspectiva epistémica fundamental se apoya en los trabajos de Popper sobre la racionalidad y la democracia. Popper tiene la enorme virtud de continuar con ese pensamiento mesurado y fonético nacido de Aristóteles y continuado con la analogía en el Medioevo. De hecho, Popper asume el carácter conjetural y, si me lo permiten, tentativo del conocimiento, al tiempo que alerta de las consecuencias morales y políticas de las sociedades cerradas e intoxicadas de dogma, ideología y Verdad.

La idea, por tanto, que subyace a toda esta obra y que ha sido también bellamente expuesto en el texto *El pensar y la distancia* de José Manuel Chillón es que en el pensar hace consciente al ser humano de su fragilidad y de la necesidad de apertura a la crítica y al otro. La obra de Juan Guillermo Estay Sepúlveda y Mario Lagomarsino Montoya es, sin ninguna duda, una gran contribución a los análisis críticos de la realidad, al establecimiento de sus pilares democráticos y plurales. Sin ningún lugar a dudas el texto es fundamental en estos tiempos tan agitados y convulsos. Ahora bien, debo reconocer mis reticencias hacia algunos aspectos de la obra de Popper. Estos aspectos provienen de cierto corte etnocéntrico que siempre he visto en este pensador. Al fin y al cabo, su poso positivista hace que ello pueda ser así.

Quiero leer en el texto una suerte de perspectiva intercultural o cierto trasunto altermoderno en el que lo moderno puede ser matizado. De hecho, la crítica al imperialismo actual y las guerras económico-ideologizadas que estamos viviendo, así me lo muestran. Pero el camino comienza. Necesitamos más textos de esta hondura y calado. Necesitamos crítica y vida, razón y sentimiento. Necesitamos historia con personas.

Permítaseme hacerle al lector una recomendación. Tenga cuidado cuando lea este trabajo puesto que es profundamente democrático. Esto es, no va a encontrar una abalanza acrítica a la democracia. Al contrario, la democracia es disenso y consenso. La democracia no es ejercicio de poder, es diálogo. Decía Giovanni Sartori que en una sociedad democrática necesitamos defender y respetar a las minorías, no ejerciendo el poder las mayorías. De ahí la profunda humildad de todo demócrata.

Esta obra es esto, memoria, crítica, análisis. Este contexto es humildad y analogía en el conocimiento. A mi juicio no hay otro camino. A juicio de los autores me atrevo a decir que tampoco. Juan, Mario, por favor, seguid adelante con vuestro trabajo.

## INTRODUCCIÓN

**Juan Guillermo Estay Sepúlveda y Mario Lagomarsino Montoya**

La Democracia en pleno siglo XXI es más necesaria que nunca en el mundo occidental, para resolver las problemáticas que cada vez son más requeridas por la población en su conjunto, la cual, ha dado sorpresas a los *amantes* de las encuestas con los resultados “impredicibles” durante el año 2016 en Reino Unido, Colombia, Estados Unidos e Italia respectivamente, dando a conocer, que la población, entre otras cosas, dice una cosa y piensa otra y a la vez, los “deseos” de las autoridades no son los “deseos” de la ciudadanía o de una parte de ella.

Este libro que se presenta y que lleva como título principal *La Democracia en la Maroma*, nace a partir de conversaciones y discusiones amenas y acaloradas dentro del ámbito académico, investigativo y de ciudadano común y corriente, que desembocó en un primer momento en una tesis de Magíster de uno de sus autores, que contienen esas reflexiones provenientes desde la filosofía y la historia, para posteriormente, verla plasmada en artículos científicos derivados de la misma, donde los mismos contertulios nuevamente se juntaron a profundizar en la democracia, presentando capítulos de ella, mejorando y actualizando otros y abrir la conversación a otros académicos e investigadores que se sumaron a estos debates y que concluyeron también en nuevos artículos, seminarios, congresos y conferencias.

La segunda parte del título es *En torno a esa Cosa inventada por la Élite Ateniense*, dejando claro que la Democracia es una invención a la cual debemos reconocer su esencia y no olvidarse de ello, ya que muchas de sus decisiones siguen siendo elaboradas y llevadas a la concreción por la misma élite que toma banderas de la mayoría pero que en el fondo, es para dar respuestas al pensamiento de una minoría e incluso de una sola persona.

Todo ello, se encuentra en este libro, donde no podemos dejar de agradecer a los editores de las publicaciones donde se vieron publicadas estas investigaciones y reflexiones, como, asimismo, al Dr. Juan R. Coca, Vicedecano del Campus Soria de la Universidad de Valladolid, España, por su prólogo.

## LAS PROPUESTAS QUE TAL VEZ HUBIERA IMPULSADO KARL POPPER ANTE LOS ENEMIGOS DE LA SOCIEDAD ABIERTA DE HOY: PARA EL SIGLO XXI, EL REFORMISMO<sup>1</sup>

JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA  
MARIO LAGOMARSINO MONTOYA

### INTRODUCCIÓN

Las sociedades libres y democráticas tienen un gran enemigo al frente. Un enemigo tal o quizás más complejo que los enemigos históricos de la democracia y la libertad. El fundamentalismo y sus consecuencias hoy tienen nuevas carreteras para avanzar hacia su fin y amenazar a la humanidad. Pero, ciñéndonos a la materia de nuestro artículo, podemos decir, sin ningún inconveniente, que la obra política de Karl Popper se encuentra plenamente vigente y que es un instrumento que puede dar cuenta de los problemas actuales y, aún más, puede generar hipótesis de solución para los problemas de las sociedades contemporáneas.

El mismo Popper es partidario acérrimo de la libertad de ser humano, una libertad basada en su responsabilidad, pese a la incertidumbre e indeterminismo del presente y el futuro<sup>2</sup>. Una libertad con irrestricto respeto a las propias reglas de la democracia, con una consideración a lo más alto de la creación del espíritu humano: la ley (Morlino, 2007). Así como Karl Popper realizó una enorme crítica de las sociedades cerradas y utópicas, mostrando sus problemas, sostenemos que sus tesis pueden dar luz sobre estos nuevos enemigos de la sociedad abierta de hoy. En el primer sentido de nuestra afirmación, Ralf Dahrendorf ha sostenido que “K. R. Popper se ha ocupado en su obra [...] *La Sociedad Abierta y sus Enemigos* de estos y otros aspectos de las sociedades cerradas y utópicas, en particular y poco hay que añadir a su profundo análisis.” (Dahrendorf, 1966: 91).

De esta forma, la filosofía política popperiana mantiene un reconocimiento en lo tocante al tratamiento de sociedades, ideologías y movimientos contrarios a la democracia y a la libertad humana. Y al tratar esta defensa a la democracia y a la libertad del ser humano en cuanto ser, no determina un Popper liberal a ultranza, o neoliberal, como piensan y afirman algunos: Popper es también partidario de un Estado fuerte para la defensa de los más débiles o los desposeídos que la propia democracia va dejando en el camino (Harada, 2008: 205-227).

---

<sup>1</sup> Artículo publicado en *Revista CS*, núm. 20 (2016): 75-92. Cali, Colombia. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad ICESI. DOI: <http://dx.doi.org/10.18046/recs.i20.2155>

<sup>2</sup> Para el caso es esclarecedor —pese a que no toca la temática que aquí tratamos— el artículo de Marcel Theza Manríquez (2002) sobre el determinismo e indeterminismo en la obra y pensamiento de Popper.

*[La sociedad democrática] es la mejor sociedad hasta ahora, puesto que es la única que potencialmente es capaz de resolver sus problemas por medios tales como: el diálogo, el consenso y el acuerdo, desechando discursivamente las alternativas violentas, las que siempre son consideradas como no apropiadas y en el lado de la irracionalidad. (Estay Sepúlveda y Lagomarsino, 2016: 3).*

En consecuencia, progresaremos en la actual dirección: las hipótesis de solución a los problemas presentes desde la obra popperiana y su aplicación. No espere el lector encontrar ninguna novedad en este sentido, sino solamente hipótesis o conjeturas basadas en las tesis de Popper en el campo político, las cuales se encuentran tan impregnadas de dos elementos ausentes hoy en las grandes discusiones, esto es, el sentido común y lo verosímil. Dos elementos muy sencillos, pero tremendamente potentes y clarificadores a la hora de enfrentar e intentar resolver problemas<sup>3</sup>.

Para los fines de este artículo, las herramientas que entrega Popper para enfrentar el fundamentalismo y sus posiciones intransigentes son: *el racionalismo crítico y la reforma gradual*. La sociedad libre y la democracia requieren de la reforma gradual pero constante, porque son entes dinámicos. Por lo mismo, requieren del cambio, de un cambio permanente que vaya en directa relación con la liquidación de los problemas acuciantes del sufrimiento humano en su vida y existencia. La reforma gradual de Popper, impulsada por su racionalismo crítico, no tiene más horizonte que la eliminación del dolor y el sufrimiento de los seres humanos. Para esto no puede haber posturas dogmáticas que no permitan ese necesario cambio, como los totalitarismos y el contemporáneo fundamentalismo.

En nuestra interpretación del pensamiento popperiano en el Siglo XXI, hemos arrancado de la raíz común, tanto al totalitarismo del Siglo XX que Popper combatió directamente, como del fundamentalismo del Siglo XXI; con la convicción de que el autor de la *Sociedad Abierta* lo hubiera batallado con la misma pasión. En este sentido, y una vez revisada la postura social y política en la obra de Popper, y ya identificados los enemigos de la sociedad abierta de hoy, creemos oportuno traer las palabras de nuestro autor, extraídas de una obra de reciente aparición que condensa los elementos sobre los cuales se erigió el totalitarismo que él combatió y que nosotros pensamos son los mismos elementos del fundamentalismo actual. Popper, en *Después de la Sociedad Abierta*, hablando de los dispositivos constituyentes del totalitarismo afirma:

*[...] durante años, había visto cómo la filosofía social del totalitarismo se basaba en unas pocas concepciones cuya crítica incumbe a quien estudia el método. Podemos reunir estas concepciones mixtas y a menudo más bien vagas en tres cestas, por decirlo así, y etiquetar cada una de ellas como:*

- a) Historicismo.*
- b) Colectivismo.*
- c) Antirracionalismo.*

---

<sup>3</sup> Estos principios o criterios son tomados de la epistemología de Popper.

Caracterizaré de forma breve los contenidos de estas tres cestas.

a) En la cesta con el nombre 'Historicismo' se recogen concepciones como aquellas según la cual la tarea suprema de los grandes hombres y las grandes naciones es convertirse en actores en el escenario de la historia; y la concepción afín según la cual la tarea de la filosofía social y de la ciencia social es describir algo así como el 'significado de la historia' y, en concreto, predecir el curso de los acontecimientos en su escenario [...]

b) De manera análoga, la etiqueta 'colectivismo' se aplica aquí a aquellas concepciones para las que el individuo carece de importancia, mientras cierto 'cuerpo colectivo' como, por ejemplo, la raza, la clase, o la nación tiene una importancia muy grande, cuando no divina [...]

c) 'Antirracionalismo' es la etiqueta que se atribuye a aquellas concepciones que hacen de la inspiración una guía para la acción más segura que la argumentación racional o el razonamiento [...] Está vinculada con la doctrina del líder de inspiración divina y se halla estrechamente relacionada con el tribalismo y el colectivismo. Junto con el historicismo y el colectivismo, constituye una base para las teorías contemporáneas del racismo y el nacionalismo agresivo [...] Estas concepciones... son los reales 'enemigos de la sociedad abierta' de las que habla el título del libro. La argumentación del libro no consiste meramente en decir que son filosofías falsas, sino también en decir que son perniciosas [...] En efecto, al sostener como sostengo que estas filosofías son responsables en gran medida de la guerra y de sus secuelas de crueldad y hambre, creo que me compete acusar a estos enemigos y desenmascararlos sin dudar. (Popper, 1985: 187-189).

Esta matriz descubierta por Popper en el totalitarismo también se encuentra presente en el fundamentalismo, que como hemos dicho, es el nuevo mal que la humanidad deberá enfrentar en los albores del Siglo XXI; ya hemos sentido sus garras en el fundamentalismo mesiánico de occidente y de oriente, a saber, la política de los *halcones* de G. W. Bush y el Estado Islámico.

## **SOCIEDAD ABIERTA, DEMOCRACIA Y CAMBIO**

Se ha hablado en múltiples ocasiones y en distintos lugares y contextos de la sociedad abierta. No siendo premeditada, la importancia del concepto hace que sea permanentemente invocado. La sociedad abierta no es fácil ni de conseguir ni de vivir con ella. La sociedad abierta exigirá sujetos capacitados y en disposición de discutir con palabras y argumentos acerca de todo aquello que constituye la sociedad, particularmente sobre la esfera pública. De esta manera, la sociedad abierta necesitará ante todo de un tipo de capital humano que, aunque manteniendo grandes diferencias con los otros, es capaz de llegar a acuerdos y de encontrar en el otro también algo de razón. Es un sujeto que nunca es prisionero de la intransigencia y menos de creer que tiene toda la verdad de su lado. Es así un individuo alejado de cualquier postura que se pudiera etiquetar como de totalitaria y/o fundamentalista.



En consecuencia, la sociedad abierta es una forma de convivencia social que acepta, acoge y tolera la más diversas visiones, valores, formas de vida y distintas posibilidades de sistemas económicos, políticos y públicos. De cualquier modo, esto tiene un límite. La demarcación dice que ninguna de estas visiones puede ser excluyente con respecto a otra, esto es, no puede pretender que esa visión distinta deba ser destruida mas sí superada por argumentos. Su forma de imponerse en la sociedad ha de ser a través del diálogo, la discusión y el convencimiento por argumentos. Las ideas entran en confrontación y si son derrotadas, no son aniquilados quienes las sostenían. Por el contrario, podrán buscar nuevos argumentos con el objeto de ingresar nuevamente al diálogo crítico en pos de establecer las mejores ideas, esto es, aquellas que han ganado en la discusión crítica.

De esta forma, en una sociedad abierta es posible aprender de manera constante y dinámica. Esta experiencia cognitiva se presenta puesto que se encuentran en disputa diversas visiones y valores en torno a todos los ámbitos que implica el vivir en una sociedad. Esta es la forma civilizada y racional de convivencia en la cual la libertad individual y colectiva, la responsabilidad, la justicia, los derechos humanos y diversos modelos de concebir la economía pueden florecer. No solamente uno. No solamente una deidad. Por el contrario, la sociedad abierta es una suerte de Torre de Babel de las Ideas y de los más diversos argumentos, una suerte de multiculturalidad activa y participante.

Cualquier sociedad que pretenda encontrarse fundada sobre certezas, asentadas a su vez en dogmas, es claramente un ordenamiento social de carácter acrítico y por tanto con propensión a responder de manera tribal ante lo diverso y distinto. Es una sociedad que pretende haber descubierto la verdad, por lo mismo cualquier nueva visión o explicación de sucesos está de demás o tiene la intención de perturbar el orden alcanzado. Un ordenamiento social de estas características será de condición estática, sin la efervescencia y la búsqueda de intentos de soluciones que impone el vertiginoso dinamismo social. Por el contrario, en una sociedad abierta, que se desarrolla en el contexto de un régimen político democrático, el ambiente que la rodea, desde el punto de vista de cómo se construirá el futuro, es la incertidumbre. Lo anterior justamente se debe a la gran cantidad de ideas, tesis, valores y modelos de desarrollo en juego. Como la sociedad abierta es dinámica, en algún momento del tiempo una de esas visiones será la más apropiada para dar solución a los problemas, mientras que en otro momento temporal será otra la visión que permita mejores soluciones. Lo único que la sociedad abierta suministra es el ambiente de libertad y tolerancia para que las ideas fluyan y luchen entre ellas.

En relación a lo anterior, otra característica fundamental de la sociedad abierta —por cierto, democrática— es su capacidad y disposición para el cambio. El cambio en una sociedad viene dado por las diversas etapas progresivas que deben suceder en la evolución de los conglomerados sociales. El cambio es lo normal. Lo estático y estamentalizado es la anomalía desde el punto de vista social. En este aspecto falla profundamente el fundamentalismo. En la sociedad democrática todos los individuos deben estar en

capacidad de gobernar<sup>4</sup>, será necesario de igual manera que todos los ciudadanos de esa sociedad puedan pronunciarse sobre los más diversos temas relativos a las políticas públicas o a lo que también se denomina lo político. Los ciudadanos o individuos no pueden ser zombis que se pronuncian de vez en cuando en elecciones o a través de encuestas. Por el contrario, deben ser capaces de mantener una cultura política que los haga realmente merecedores del calificativo de ciudadanos y no solo voraces consumidores, que lo compran todo sin saber ni para qué hacen las inversiones que hacen. La democracia y la sociedad abierta se consolidan con ciudadanos despiertos e interesados por lo público y por el destino de la sociedad libre que construyen entre todos.

Lo último se encuentra intrincadamente conectado con el tema del cambio que veníamos tratando: el cambio social y político. Si los ciudadanos de todas las épocas están en condiciones de tomar decisiones políticas, apoyados también por las instituciones en el Estado, entonces el cambio en ese conglomerado humano estará en buenas condiciones de darse de forma permanente. Y en gran diferencia con el fundamentalismo, el cambio no tiene por qué implicar decadencia y degeneración. Por el contrario, el cambio es el normal *adecuamiento* del cuerpo social y el Estado a los requerimientos que van evolucionando en el tiempo. El cambio es propio del dinamismo social. Como no hay un futuro establecido a priori, el cambio en las condiciones debe llevar al cambio en las prácticas en la sociedad, al cambio en los modelos educativos y políticos, y por último a que los ciudadanos libres puedan tener una cultura del cambio que los haga más dúctiles a la hora de enfrentar los nuevos e inciertos desafíos que va presentando el futuro, que siempre está abierto e invita a su construcción. Solamente en una sociedad libre podremos tener la aspiración factible de construir el futuro todos los días, alejado de las supuestas leyes que gobiernan el curso de la historia, así como de una supuesta divinidad y verdad última revelada que nos entregaría ya todo dibujado. Por el contrario, en la profunda concepción de la Filosofía Social y Política de Popper todo está en construcción y tenemos un porvenir que debemos moldear de acuerdo a las mejores ideas y propuestas que seamos capaces de generar. La sociedad abierta, la democracia y el cambio son dinámicos y saludables, el totalitarismo y el fundamentalismo son estáticos y enfermos.

## LA DEFENSA DE LA LIBERTAD Y EL REFORMISMO GRADUAL

La reforma gradual que han propiciado Popper y otros autores se encuentra expuesta a la crítica, pero particularmente a la incompreensión. Su contrario, esto es: la revolución, implica un cambio rápido, completo y violento de valores, estructuras sociales, instituciones

---

<sup>4</sup> América Latina ha dado ejemplos al mundo de ello, cuando vemos, por ejemplo, el Estado Plurinacional de Bolivia, que por primera vez en su historia ha tenido períodos civiles completos, con elecciones democráticas; o la alternancia del poder en estados como Chile, Colombia, Costa Rica o Uruguay, donde sus regímenes políticos han cuidado la alternancia en el poder, elaborando un poder más alto que la *urgencia del mismo* por un hombre o una mujer; la constitución política del estado prohíbe dichas reelecciones o las permite una sola vez. Con ello, se frenan los *apetitos* de *inmortalidad y/o mesianismo*.

sociales, sistemas legislativos e instituciones gubernamentales. Es un cambio profundo que se hace de una vez. Mientras tanto, el reformismo plantea el cambio gradual, pero con ritmo sostenido. En un contexto de reforma se van alterando situaciones hasta poder llegar a su alteración final. Por ejemplo, se va coartando el poder de grupos hasta ese momento privilegiados y va mejorando de forma paulatina la situación social y económica de grupos carenciados de tales privilegios. En consecuencia, la reforma gradual implica un cambio hacia una mayor igualdad y una mayor participación en la democracia de un colectivo humano. Pero requiere de tiempo y de una alta capacidad de usar el método científico, esto es, el método de ensayo y error o de conjeturas y refutaciones<sup>5</sup>.

La reforma gradual o reformismo, como llamaremos a esta postura, es una metodología para ser aplicada al campo político, con el objetivo de favorecer la evolución del orden social y político, utilizando como herramienta para la acción, la reforma, esto es, la iniciativa que se realiza de manera gradual y constante y que en toda ocasión intenta prever qué situaciones indeseadas se podrían producir a partir de los cambios generados. En este sentido, Perona sostiene:

*Por tanto, las consecuencias inesperadas son un factor inevitable en el desarrollo de la vida social y política; cuanto mayores y más amplios sean los cambios que se deseen introducir en ese marco, mayores serán las consecuencias inesperadas y, en esa medida, más difíciles de controlar. A este respecto, la mayor ventaja de la práctica política reformista frente a la revolucionaria es que, al pretender introducir sólo cambios parciales en el sistema (una institución o parte de ella, por ejemplo) y no un cambio total del mismo, las consecuencias inesperadas que puedan surgir siempre serán menores y, por tanto, más susceptibles de ser reconocidas y, en su caso, corregidas. En este sentido, el reformismo propugnado por Popper va asociado a lo que denomina 'Ingeniería Fragmentaria', esto es, el método político que intenta alcanzar los objetivos (previamente determinados) mediante composturas parciales, es decir, mediante procesos de pequeños ajustes y reajustes abiertos continuamente a la posibilidad de perfeccionamiento y revisión. (Perona, 1993: 90).*

Las reformas pueden ser graduales y progresivas también. Las reformas pueden tener contenidos más amplios e introducir cambios al interior de una estructura preexistente.

De esta forma, el reformismo ha sido claramente la opción contraria al término revolución<sup>6</sup>. El reformismo planteará una alianza estratégica con el régimen democrático en el avance de las reformas que una sociedad determinada requiera y que son muy complejas de llevar

---

<sup>5</sup> Dicho cambio gradual no se acepta en una sociedad cerrada por quienes aspiran a una sociedad abierta. Recordemos que el derecho a rebelión ante una tiranía —totalitaria o fundamentalista— es una consagración humana discutida desde tiempos inmemoriales y que ha permitido acabar con regímenes que causaron millones de muertes.

<sup>6</sup> Para tener una visión amplia del concepto "Revolución" véase Arendt (1967) y Ricciardi (2003). Este último aborda el concepto de Revolución desde sus supuestos orígenes en el pensamiento clásico y medieval, y su potente irrupción en el pensamiento político moderno.

a cabo a través de una revolución violenta. Reformar, en consecuencia, se refiere a reorganizar y rediseñar a través de métodos democráticos, en contraposición a los métodos autoritarios utilizados por un régimen político que ha emergido de una revolución. El camino de la reforma será más pausado y menos vistoso que el de la revolución, pero exigirá grandes dotes de asertividad en las acciones a seguir, como sostiene el destacado politólogo Samuel Huntington:

*El camino del reformista es difícil. Sus problemas son más complicados que los del revolucionario, en tres aspectos: En primer lugar, entabla por fuerza una guerra en dos frentes contra conservadores y revolucionarios. Por cierto, que para triunfar es posible que tenga que luchar en muchos frentes con muchos participantes, y que sus enemigos en uno de tales frentes sean sus aliados en otros. El revolucionario tiene por objetivo polarizar la política, por la cual intenta simplificar, dramatizar y amalgamar los problemas políticos en una sola dicotomía definida entre las fuerzas del 'progreso' y las de la 'reacción'. Trata de acumular divisiones, en tanto que el reformador tiene que diversificarlas y disociarlas. El revolucionario estimula la rigidez en política; el reformador la fluidez y la adaptabilidad. Aquél tiene que poder dicotomizar las fuerzas sociales, éste debe en condiciones de manipularlas. Necesita, pues, un tipo mucho más elevado de habilidad política que el revolucionario. Las reformas son poco frecuentes, aunque solo sea porque también lo es el talento político necesario para convertirlas en realidad. Un revolucionario triunfante no necesita ser un político maestro; un reformista que logre éxito siempre tiene que serlo. (Huntington, 1990: 303-304).*

El reformismo buscará avanzar hacia un constante y progresivo remodelamiento de la sociedad, intentando trabajar con todos los actores involucrados para lograr la mejor configuración en las relaciones sociales y productivas que una sociedad, cualquiera que ella sea, deba tener. De igual manera, el reformismo no será solamente la aplicación de medidas puntuales. Por el contrario, el reformismo, en la postura de Karl Popper, se relaciona con trabajar de manera constante sobre una sociedad en permanente evolución y movimiento, lo que demandará la instauración de reformas para su óptimo funcionamiento. En este sentido, el reformismo buscará, en simetría con los procedimientos democráticos, concretar una política de transformación estructural de las relaciones económicas y sociales inquiriendo, de manera continua, avanzar hacia nuevos modelos de políticas y de desarrollo más acordes con los requerimientos de la evolución de la sociedad. Así los problemas estructurales de una sociedad, que la revolución o el cambio holístico quiso efectuar de una sola vez, pueden encontrar una solución democrática y progresiva a través de una transformación parcial pero gradual de los diferentes procesos que tienen lugar al interior de un colectivo humano: procesos económicos, políticos, culturales, tecnológicos, etc. Llegar o lograr la felicidad del ser humano es parte esencial de la realización gradual. (Simões, 2009).

En el sentido anterior, y tal como sostenía Samuel Huntington, la tarea del reformismo es siempre difícil y complicada. La tarea del reformismo se da al interior y en el contexto de un régimen democrático, donde se debe buscar de forma continua, a través del diálogo y el debate, la constitución de alianzas siempre más amplias y extensivas. Esto con la lógica de

ir sumando voluntades que vayan generando el sustento de las reformas que se adoptarán, y al mismo tiempo que esas reformas cuenten con los grados de legitimidad que el régimen democrático exige. Se sigue entonces que la adopción de medidas o reformas que busquen producir cambios de consideración, deben ir precedidas, no tan solo de la clasificación y ramificaciones que ellas puedan tener, sino también de los apoyos suficientes para que se puedan plasmar sin la generación de una gran oposición a las mismas. De alguna forma, el tratamiento racional de las reformas, su presentación, crítica, modificación y ejecución, deben garantizar el respaldo de amplios sectores de la comunidad para su buen término. No hay reformas exitosas si no están validadas racionalmente al interior de la sociedad.

Las características distintivas del reformismo que plantea Popper son las siguientes: Por un lado, su continuidad en el tiempo y por otro, la discusión crítica que se debe llevar al interior de toda la sociedad de las propuestas de reformas que se quieran impulsar<sup>7</sup>. Así el reformismo necesita mantener su gradualidad en el tiempo y también mantenerse incólume ante los escollos y atentados realizados por las fuerzas conservadoras que intentan mantener el *statu quo*, y por lo mismo sus privilegios, al interior de una sociedad. La particularidad del reformismo popperiano es que requiere de la sociedad abierta y de la democracia para funcionar. La sociedad conservadora, revolucionaria y utópica impide la reforma. Las tres por diferentes razones bloquean el cambio. En esta lógica argumental Fazio y Labastida afirman:

*[...] tanto las utopías políticas —desde la república platónica hasta el marxismo— como los regímenes totalitarios son enemigos de la sociedad, pues niegan la posibilidad de reformar. Desde su punto de vista (Popper) la única forma política que permite a la sociedad progresar por medio de la prueba y el error es el reformismo democrático, como expresión a nivel político-social del falsificacionismo. (Fazio y Labastida, 2004: 247).*

De esta manera, el reformismo deberá articular un programa de reformas que considere todas las instancias que requieren reformas, las metodologías para producir la propuesta de reforma y el plan de ejecución de las reformas mismas. Igualmente, el programa de reforma debe ser capaz de contener las posibles situaciones que pueden emerger y que son difíciles de prever a causa de la falibilidad humana. No obstante, todo paquete de reforma debe hacer el ejercicio de diagnosticar las posibles situaciones indeseadas que se pueden producir como consecuencias de las alteraciones que la reforma producirá.

Entonces, el objetivo del reformismo popperiano será conseguir, mediante un programa de transformaciones en el tiempo, cambios y mutaciones en las relaciones sociales y económicas que conduzcan hacia una sociedad más libertaria, más abierta y con crecientes grados de profundización de la democracia. Ahora bien, lo anterior significará que esta

---

<sup>7</sup> Esta situación se fundamenta, en la obra de Popper, en el reconocimiento que hace de la *Oración Fúnebre* de Pericles donde sostiene: que, si bien sólo unos pocos son capaces de dar origen a una política, la mayoría es capaz de juzgarla.

sociedad sea capaz de establecer un piso o un punto de partida común para que los individuos puedan ejecutar sus diversos proyectos de la forma más equitativa posible. En consecuencia, la reforma tiene entre sus grandes objetivos equiparar el punto de partida de los individuos, de forma tal que estos tengan las mismas posibilidades de desarrollar sus individualidades al interior de una sociedad libre. Una sociedad será libre si permite al individuo arrancar en equiparidad. Cada individuo, según su inteligencia y destreza, llegará a realizar lo que sus posibilidades y circunstancias le permitan. Esta tarea es una de las más importantes de la reforma.

Elementos muy importantes para el éxito de una política de tipo reformista, que se vinculan con toda la estructura de la teoría política de Popper, son la detección de los problemas y tentativas de solución (que deben ser múltiples), y la discusión racional y el logro de un acuerdo de solución. En la búsqueda de un acuerdo de solución, como sosteníamos antes, cobra vital importancia el tema democrático en el sentido de construir mayorías que entreguen sustento y fuerzas a las reformas impulsadas. El acuerdo sobre la reforma implica los temas de consenso y validación democráticos.

El reformismo en general y el reformismo popperiano, en particular, constituyen la adopción de una estrategia política diferente de la revolución. La revolución es, como hemos venido diciendo, la propuesta política que busca cambiar de forma total un orden político y social existente. El objetivo de la revolución es el cambio absoluto y de una vez. A los ojos de Popper es una apuesta tremendamente riesgosa, aunque no excluye completamente su factibilidad, incluso violenta. No obstante, la defensa de Popper de la sociedad abierta, de la democracia de la actitud crítica y racional y por ende la reforma gradual, Popper no descarta en contextos específicos el uso de la revolución violenta como forma de alcanzar objetivos que de otra forma van a significar la tiranía y la opresión sobre los seres humanos. En este artículo tenemos un Popper que perfectamente puede tener posiciones de vanguardia, muy distinto de como el vulgo ha considerado erróneamente su filosofía política. Así, sobre la revolución violenta sostiene:

*No estoy en todos los casos y circunstancias contra la revolución violenta. Creo, al igual que algunos pensadores medievales y del renacimiento cristiano que justificaban el tiranicidio, que puede no haber otra salida, bajo una tiranía, que una revolución violenta. Pero creo también que una revolución tal debe tener por único objetivo el establecimiento de una democracia, y no entiendo por democracia algo tan vago como 'el gobierno del pueblo' o 'el gobierno de la mayoría' sino un conjunto de instituciones (entre ellas, especialmente, las elecciones generales, es decir, el derecho del pueblo de arrojar del poder a sus gobernantes) que permitan el control público de los magistrados y su remoción por parte del pueblo, y que le permitan a éste obtener las reformas deseadas sin empleo de la violencia, aun contra la voluntad de los gobernantes. En otras palabras, sólo se justifica el uso de la violencia bajo una tiranía que torna imposible toda reforma sin violencias, y ésta debe tener un solo fin: provocar un estado de cosas tal que haga posible la introducción de reformas sin violencia. (Popper, 1985: 329-330)*

Para Popper, por lo tanto, el recurso de la violencia solo se justifica para derrocar la tiranía, la dictadura o al opresor y una vez instaurada la democracia y su grado superlativo que es la sociedad abierta, la violencia no tiene lugar. Para ello existirá la discusión libre y crítica de las ideas, donde la lucha se llevará adelante teniendo como única arma los argumentos. La multiplicidad de opiniones e hipótesis de solución de problemas que afectan a la sociedad se resolverán de cara a las situaciones que se enfrenten.

El reformismo sostiene que el orden social existente es válido pero que necesita de correcciones, a través de la intervención planificada. El reformismo plantea una teoría de la democracia según la cual la sociedad puede ser mejorada. Este reformismo desligado de la carga marxista ha tenido un buen éxito después de la Segunda Guerra Mundial. Este mismo reformismo sostenido por Popper ha sido descrito, de manera semejante, por Jürgen Habermas de la forma siguiente:

*[...] el reformismo socialdemócrata, que también recibió importantes impulsos de automarxistas como Karl Renner y Otto Bauer, se desligó relativamente pronto de esa visión holística de la sociedad y de toda perplejidad en lo tocante a la específica lógica sistémica del mercado, de toda la concepción dogmática de la estructura de clases y de la lucha de clases, de toda falsa actitud en lo concerniente al contenido normativo del Estado democrático de derecho, y de los supuestos evolucionistas de fondo. Bien es verdad que la autocomprensión política diaria ha venido marcada casi hasta el presente por el paradigma productivista de la 'sociedad del trabajo'. Tras la Segunda Guerra Mundial partidos reformistas de talante pragmático, un tanto de espaldas a los grandes proyectos teóricos, han venido cosechando indudables éxitos en lo tocante a la implantación de ese compromiso que el Estado social representa, que ha penetrado incluso en las propias estructuras sociales. La profundidad de esa intervención y penetración ha sido siempre subestimada por la izquierda radical. (Habermas, 1996: 271).*

Obviamente tenemos claros matices muy diferentes entre Popper y Habermas, pero en esta definición de reformismo del último parece haber cierto consenso con Popper<sup>8</sup>.

Ante esta definición de reformismo que hemos alcanzado, se pone al frente la alternativa revolucionaria. Esta opción sostenía que solamente la eliminación del capitalismo y su modelo de producción y de organización de la sociedad mediante la violencia política era la solución adecuada. Por el contrario, este reformismo, en alianza con la democracia y la sociedad abierta en la teoría de Popper, propone la reforma del Estado predicando el objetivo final de lograr un equilibrio de los grupos sociales, no discriminando entre

---

<sup>8</sup> Entre Popper y Habermas hay similitudes limitadas. Perona sostiene: "Sin embargo, esta similitud (Popper y Habermas) tiene sus límites. Habermas y Popper no sólo se distinguen por su origen intelectual radicalmente diferente, que se refleja en el desarrollo epistemológico de sus respectivas teorías, sino que también se diferencian en el alcance que otorgan al reformismo que les une. Así mientras Habermas parece estar convencido de que la reforma constante puede llevar a una ruptura final y a una situación del sistema ahora vigente, Popper considera que la reforma constante llevará a un mejoramiento del sistema existente en la actualidad, pero nunca a su sustitución [...]" (Perona, 1993: 227).



diferentes clases sociales. El reformismo popperiano intentará avanzar con la mayor cantidad de aliados, usando como armas, la actitud racional y los argumentos.

Si bien es cierto, el reformismo presenta una compleja y difícil operacionalización, como ha sostenido Huntington, es una forma de hacer la política que más allá de salvar la democracia es una alternativa de procedimiento político que genera un mayor campo de acción para la *sociedad abierta*, esto es, pluralismo y juego de mayorías y minorías que se plasman en las distintas propuestas planteadas, en donde se enfrentarán la mayor cantidad de ideas y diversas visiones acerca del hombre, la libertad, la sociedad y el mundo.

Igualmente aparece, como de sentido común, el lograr crecientes grados en el avance del reformismo en el ámbito internacional, en donde se pueda avanzar en la construcción de un sistema que permita generar la mejor convivencia entre los diferentes estados y el respeto a las normas que regulan la convivencia internacional. El logro de este último objetivo debiera ser fruto de una política gradual de reformas y acomodados.

¿Qué sucede hoy con el reformismo? Anthony Giddens le entrega una tarea que él denomina *Tercera Vía*, el reformismo debe constituirse en una metodología para aplicar a los sistemas políticos que sea capaz, tanto a nivel nacional como internacional, de responder a diferentes situaciones paralelas de tremenda complejidad<sup>9</sup>. Enfrentar la globalización, la economía de la información, ayudar a avanzar hacia un mundo multipolar, colaborar en la detención del avance del fundamentalismo y todos sus males asociados como la guerra y el terrorismo.

Asumir el reformismo, no es tal vez como piensa la izquierda conservadora, rendirse o capitular ante un determinado modelo social o político. Por el contrario, el reformismo toma una posición de vanguardia frente a los desafíos de la sociedad; no una actitud defensiva y distante. Se trata de meter las manos a la obra de reformar la sociedad, con el objetivo de ir la moldeando a las necesidades de la evolución y sus emergentes requerimientos. Ahora bien, este reformismo popperiano va a tener otro componente muy importante a la hora de actuar en la política práctica. Como ha sostenido Magee, el pensamiento de Popper es tremendamente práctico para la acción política y puede hacer una nueva contribución a la democracia de hoy.

El principio rector general para las políticas públicas formulado en *La sociedad Abierta* es: 'Reducir al mínimo el sufrimiento evitable'. Característicamente, esto tiene el efecto inmediato de llamar la atención sobre problemas (problemas concretos y reales) [...] El enfoque de Popper tiene esta consecuencia en toda la línea: en lugar de fomentar la construcción de utopías hace que uno busque, y trate de eliminar los males sociales concretos que provocan el sufrimiento de los seres humanos. De esta manera, se trata, de un enfoque práctico, y sin embargo, al mismo tiempo, de una orientación dedicada al

---

<sup>9</sup> Usamos el concepto de complejidad en el sentido que lo utiliza Edgar Morin (2005).



cambio. Parte de la preocupación por los seres humanos, y se avanza en una voluntad permanente y activa de remodelar las instituciones. (Magee, 1973: 81)<sup>10</sup>

De esta manera, se expresa el reformismo práctico de Popper cuyo interés es resolver problemas más que generar utopías, por muy bellas que estas puedan ser. Con esta argumentación, a nuestro juicio, Popper no deja ningún espacio para las concepciones absolutistas que piensan que las sociedades son entes monolíticos que se pueden moldear de una vez para siempre. Por el contrario, las sociedades libres y democráticas requieren de reformas, requieren de discusión crítica para realizar el presente y el futuro. Ese que en el Siglo XX le quiso negar el totalitarismo y que ahora en el Siglo XXI se lo pretende birlar el fundamentalismo. Desde la trinchera de Popper nuevamente encontramos las armas para seguir la lucha infinita hacia la sociedad abierta y el régimen democrático de gobierno.

## CONCLUSIONES

La obra de Karl Popper no deja de tener elementos de angustia de un pensador que observó cómo, en un momento determinado, el mundo parecía girar hacia el totalitarismo y hacia la reacción más tribal jamás vista. Desde aquí que hoy podamos decir algo sobre el profundo concepto de Sociedad Abierta defendido y propuesto por Karl Popper.

La Sociedad Abierta es la sociedad abierta a más valores, a más visiones del mundo tanto filosóficas como religiosas, a más propuestas políticas y por lo tanto a más partidos políticos, a las críticas más severas y a los más amplios puntos de vistas. La Sociedad Abierta está abierta al mayor número posible de ideas, propuestas, diferentes pensamientos que en lo posible sean contrastantes y que desde allí puede emerger uno nuevo. La Sociedad Abierta de Popper y su Filosofía Política en general está cerrada solamente a las posiciones intolerantes. He allí su límite.

Cerrarse a la intolerancia no es cerrar la sociedad abierta, sino más bien, protegerla. Quizás suene paradójico, pero la sociedad desde tiempos inmemoriales se ha defendido de sus enemigos y la sociedad democrática más que ninguna. El Discurso Fúnebre de Pericles, es la mejor defensa de la democracia ateniense, y las palabras del estratega griego van encaminadas a su defensa. No importa si son lacedemonios o medos, la defensa de la democracia —la sociedad abierta— se hace con las mismas prerrogativas que entrega ella misma.

---

<sup>10</sup> Citamos el original del inglés por tratarse de una traducción libre: “The general guiding for public policy put forward in The Open Society is: “Minimize avoidable suffering”. Characteristically, this has the immediate effect of drawing attention to problems... The Popperian approach has this consequence right across the board: instead of encouraging one think about building Utopia it makes one seek out, and try to remove, the specific social evils under which human beings are suffering. In this way it above all a practical approach, and yet one devoted to change. It starts from concern with human beings, and involves a permanent, active willingness to remold institutions” (Magee, 1973: 81).

En consecuencia, la postura de Popper encuadra muy simétricamente en un mundo multicultural, en donde existen las expresiones más diversas imaginables y en donde pueden surgir nuevas posturas. Por lo mismo, el totalitarismo, el historicismo y el fundamentalismo son posiciones retrógradas que aspiran a convertir al ser humano en una suerte de engranaje de un supuesto sistema ideal y perfecto, con una idea única, que lo más probable es que termine en un desastre.

## REFERENCIAS

ARENDRT, H. *Sobre la Revolución*. Madrid: Editorial Mc Graw-Hill. 1967.

DAHRENDORF, R. *Sociedad y Libertad*. Madrid: Editorial Tecnos. 1966.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. “¿Tiene enemigos la sociedad abierta de hoy?, una mirada desde la obra de Karl Popper”. *Revista Dilemas Contemporáneos*, Vol: III núm. 3 (2016): 1-43.

FAZIO, M. y LABASTIDA, F. *Historia de la Filosofía*. Madrid: Editorial Albatros. 2004.

GIDDENS, A. *La Tercera Vía y sus Críticos*. Madrid: Editorial Taurus. 2001.

HABERMAS, J. *La necesidad de revisión de la izquierda*. Madrid: Editorial Tecnos. 1996.

HARADA, E. “Karl Popper, ¿padre del neoliberalismo?”. *Revista Norteamérica*, núm. 1 (2008): 205-227.

HUNTINGTON, S. *El orden político en las sociedades de cambio*. Barcelona: Editorial Paidós. 1990.

MAGGE, B. *Karl Popper*. New York: Editeb by Frank Kermode. 1973.

MORIN, E. *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Editorial Gedisa. 2005.

MORLINO, L. “Explicar la calidad democrática: ¿Qué tan relevantes son las tradiciones autoritarias?”. *Revista de Ciencia Política*, Vol: 27 núm. 2 (2007): 3-22.

PERONA, A. *Entre el Liberalismo y la Socialdemocracia. Popper y la Sociedad Abierta*. Barcelona: Editorial Anthropos. 1993.

POPPER, K. *La Sociedad Abierta y sus enemigos*, Barcelona: Editorial Paidós. 1985.

RICCIARDI, M. *Revolución*, Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión. 2003.

SIMÕES, M. C. “Epistemología, ética y política según Karl Popper”. *Revista Enfoques*, Vol: 21 núm 2 (2009): 5-14.

THEZÁ, M. “El problema del determinismo en la reflexión de Karl Popper”. *Revista Philosophica*, núm 24-25 (2002): 349-364.

TUCÍDIDES. *Historia de la Guerra del Peloponeso*. Madrid: Editorial EDAF. 1992.

## REFLEXIONES EN TORNO A LA DEMOCRACIA Y BIOÉTICA: LOS NUEVOS FUNDAMENTALISMOS DEMOCRÁTICOS Y BIOÉTICOS<sup>11</sup>

JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA  
MARIO LAGOMARSINO MONTOYA  
CAROLINA CABEZAS CÁCERES

### INTRODUCCIÓN

La problemática de la democracia a partir de la Segunda Guerra Mundial, ha sido una de las grandes cuestiones del siglo veinte y de las primeras dos décadas del nuevo milenio. Al parafrasear a Javier Echeverría, tratamos de responder -como lo hizo él con la tecnociencia y su propuesta de una tecno-ética- (Echeverría, 2015) a la bioética y su manto esperanzador de la mano de la misma tecnociencia, la que ha ayudado en forma exponencial al conocimiento científico de alta calidad y a la vez, a convertirlo en un conocimiento predador por parte de publicaciones predatoras (Alonso y Echeverría, 2014), cuando esta tecnociencia ha sucumbido al poder economicista.

La democracia no ha sido des-velada en el siglo XXI. Hemos planteado en otros artículos, que la creación ateniense y gritada a los cuatro vientos en un discurso fúnebre por un hijo de Atenas para el propio regocijo de su ciudad, ha vivido con el correr de los años en un manto de sacro respeto, olvidando que ella nació desde nuestra mirada al pasado “xenófoba, clasista y misógina” (Estay Sepúlveda y Lagomarsino, 2016a: 6)<sup>12</sup>. La democracia ha mutado con el correr del tiempo en su forma de ser vista por quienes quieren de ella una imagen idealista y de ágora, no comprendiendo que desde su génesis ha sido de un solo grupo, estamento, casta o clase político-económica-social. Sin embargo,

---

<sup>11</sup> Artículo publicado en *Revista Argumentos de Razón y Técnica* núm. 19 (2016): 141-149. Universidad de Sevilla, España.

<sup>12</sup> De esa manera lo hemos planteado en Estay Sepúlveda, J. G. y Lagomarsino, M. (2016). “¿Tiene enemigos la sociedad abierta de hoy? Una mirada desde la obra Karl Popper”, *Dilemas Contemporáneos, Educación Política y Valores*. Año III, núm. 3, 1-43; Estay Sepúlveda, J. G. y Lagomarsino, M. (2016). “La propuesta que tal vez hubiera impulsado Karl Popper ante los enemigos de la sociedad abierta de hoy: para el Siglo XXI, el reformismo”, *Revista CS*, núm. 20 (2016): 75-92. Cali, Colombia. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad ICESI. DOI: <http://dx.doi.org/10.18046/recs.i20.2155>; Estay Sepúlveda, J. G. y Lagomarsino, M. (2016), “Political attitude in Karl Popper’s work: the open society in use in current situation”, en Estay Sepúlveda, Juan Guillermo; Lagomarsino Montoya, Mario; Rojas Ríos, Carlos; Cabezas Cáceres, Carolina y Moraga Gálvez, Lorena, *La Democracia en la Maroma. En torno a esa Cosa Inventada por la Élite Ateniense* (Valladolid: Editorial CEASGA, 2016): 72-96; Estay Sepúlveda, J. G. y Lagomarsino, M. (2016). “Migración: Fundamentalismo y Refugio: la migración desde la óptica filosófica-histórica”, ponencia presentada en el *Octavo Congreso CEISAL Consejo Europeo de Investigaciones Sociales en América Latina*. Universidad de Salamanca, España, 28, 29, 30 de junio y 01 de julio y Estay Sepúlveda, J. G. y Lagomarsino, M. (2016), “Cultura y Fundamentalismo: los nuevos retos de la democracia”, ponencia presentada en el Seminario *Los Estudios culturales y literarios: Aproximaciones críticas a los discursos y expresiones artísticas locales y regionales*. Universidad de Los Lagos, Chile, 28 y 29 de julio.

y sin repetir la tan trillada frase del mejor de los peores males, esta mutación ha sido para bien de la humanidad. La democracia del siglo XXI es un tema “espinoso e irrenunciable” (Gracia Guillén, 2001: 347) cuando se pide una mayor participación de la misma por todas y todos los que participan activa o pasivamente de un Estado o Nación, más aún, cuando esta democracia se vuelve deliberativa (Gracia Guillén, 2002). No obstante, lo anterior, hay que dejar en claro que, la democracia debe analizarse conforme a su situación espacio-temporal, como asimismo, la ética y su nueva hija llamada bioética.

## DESARROLLO

Hemos tratado a la democracia desde sus aciertos y desaciertos e incluso desde la óptica de la vulneración de sus propios principios por el bien de la humanidad. Entiéndase bien: humanidad de occidente. Es decir, ante el fenómeno del totalitarismo del período de entreguerras o el fundamentalismo actual, la democracia no debe ser tolerante, respetuosa o deliberativa. ¿Espinudo? Sí. Muy espinudo. Ya que esos totalitarismos llegaron al poder de la mano de la población que vieron como sus líderes no daban respuestas a sus problemáticas. Populismos los hemos llamado. Pero ¿no es populismo también la elección de Roosevelt en pleno conflicto bélico, en un sistema de electores que a los ojos de un latinoamericano no tiene nada de democrático? Recordemos que George W. Bush obtuvo más de medio millón de votos menos que Al Gore y, sin embargo, los halcones se instalaron democráticamente en la Casa Blanca. De ahí lo segundo. La caída de regímenes en Oriente Medio dio paso a los grupos fundamentalistas, muchos de ellos, apoyados por un gran número de la población. La democracia de occidente trajo de vuelta el miedo al propio occidente, al querer intervenir formas y razones de vida totalmente ajenas a nuestro pensamiento. Las cruzadas no se han olvidado por parte de los nuevos fieles del santo grial democrático. Las primaveras dieron origen al poco tiempo a tormentosos inviernos que todavía llenan de nubarrones los cielos del norte de África y del Mediterráneo Oriental. Llevar la democracia con el discurso de la libertad y los derechos humanos, como lo hace la nación más poderosa del planeta que ni siquiera ha firmado o ratificado la Convención sobre la imprescriptibilidad de los crímenes de guerra y de los crímenes de lesa humanidad o la Convención sobre los Derechos del Niño, como asimismo, no reconocer la Corte Penal Internacional, hace que su alardeo y cacareo a otras culturas, pueblos o naciones, nos hagan revivir las palabras de Pericles en boca de Tucídides y su Guerra del Peloponeso, donde la lucha no se da por la libertad y la democracia de la Liga, sino que por, los intereses democráticos y libertarios de Atenas y solamente de sus ciudadanos. El neowilsonianismo en pleno apogeo (Chomsky, 2002). Con lo anunciado anteriormente ¿justificamos las dictaduras que dieron paso al holocausto, los gulags o las represalias a la libertad en Oriente Medio? No. Para nada. Solamente advertimos que la mujer del César no solamente debe serlo, sino que también parecerlo.

Ante este principio, la democracia también se convierte en un fundamentalismo cruel. El responder con las mismas armas a quienes la atacan no suena muy democrático que

digamos, pero bajo la misma premisa de ser una creación de occidente para occidente y de un grupo para ese grupo en nombre del gran grupo, la legitima cien por ciento. Más aún, cuando ocupamos la democracia para justificar intervenciones o decisiones no democráticas, como las de la administración de los halcones estadounidenses en el Oriente Medio o el aceptar un referendo de los británicos que una de sus consignas para abandonar el bloque europeo fue la migración, el desempleo y la criminalidad que, según ellos, comenzaban a ocupar sus calles.

En parte compartimos las ideas de Sen, en cuanto a que esta creación de occidente también se encuentra en otras culturas no occidentales (Sen, 2006). Sin embargo, creemos, que esa otra “democracia” de África, China o el Oriente Medio es totalmente distinta a la occidental y que no tiene nada que ver en su génesis a la de Occidente. El levantar voces de participación o deliberación, debieran entregarse, por ejemplo, y ya lo planteamos, a que se elimine el sistema de electores para las elecciones presidenciales en Estados Unidos por ser poca democráticas y no aceptar la voluntad de la mayoría. La respuesta desde el país del norte no se dejaría esperar y argumentarían que su sistema se basa en la costumbre y la aceptación de todos los ciudadanos. Respetamos esas formas de ver, sentir y obrar por la vida, pero también exigimos respeto por las otras formas de *democracia* existente en el globo terráqueo. Qué pensaría Tocqueville hoy si tuviera a la mano ambos sistemas de elecciones: la estadounidense y la latinoamericana. Muy probable que la Democracia es de América... de América Latina.

Entiéndase bien. Somos demócratas a ultranza. Pero demócratas que buscan que se reconozca la democracia por lo que es y desde ahí comenzar a trabajar los nuevos paradigmas que se avecinan, como la deliberación de la cual nos habla Gracia Guillén y volver a rescatar la idea, con mucha más fuerza, de la justicia de John Rawls. Democracia y Justicia, que ya lideraron la batalla de la bioética en los años ochenta del siglo pasado, deben revivirse para incrustarlos en el nuevo paradigma de la deliberación sin caer en un nuevo fundamentalismo.

El absolutismo de las ideas se rindió ante el relativismo y lo único absoluto en este tiempo es lo relativo. Los conceptos se han trastocado y han ido mutando. ¿Y es esto algo nuevo o que destruye la evolución humana? Para nada. La historia está construida en el derribamiento de concepciones pétreas, como la esclavitud democrática de la Atenas de Pericles o el poder de decisión de las mujeres para guiar sus propios destinos, pese a que los hombres todavía luchan por seguir escribiendo la historia del hombre y no de la humanidad. Una mochila occidental de más de dos mil años es muy difícil de sacudir, pero al mismo tiempo ¡que son dos mil años de historia de occidente ante los millones de años de evolución humana!

La democracia y con ello, compartimos y hacemos nuestras las palabras de Bobbio, es una constante transformación (Bobbio, 1986). Ahora, la gran pregunta es ¿Quién dirige esta

transformación? Y si aplicamos las ideas de la neutralidad del liberalismo y su problemática de los valores y su consiguiente interrogante “*de quien son los valores*” (Sandel, 2000: 26) a la democracia, tendríamos que llegar al mismo cuestionamiento: ¿De quién son los valores democráticos que pretendemos imponer? y ¿Quiénes dirigen las transformaciones democráticas que se pretenden conducir? Volvemos nuevamente a la conclusión de la democracia como creación elitista y fiel a su esencia, más aún en América Latina, donde se ha instalado una casta profesional que cuida y valora la democracia conforme a sus propios intereses, los cuales se han institucionalizado (Avritzer, 2002). Pero ¿podemos ser tajantes en ello?: No, ya que esta profesionalización democrática la vemos también en otras latitudes occidentales, por lo que la casta democrática se cuida de preservar sus propias conquistas. La realeza ha vuelto en gloria y majestad y su entrega del trono a sus sucesores se hace por la vía democrática del voto o el discurso de la salvación de la patria de las garras del imperialismo, que si bien muchas veces resulta cierto y para ello está la historia que lo corrobora, también es usada como excusa para entronizar sistemas de gobiernos. El caciquismo y caudillismo de la América novel -antes y después a la emancipación- no ha abandona el territorio. El ejemplo de Tijuana y la Baja California y el poder de las elites (Ruiz, 2008), es fácilmente replicado en el centro de México como en Santiago de Chile o Brasilia. Nada ha cambiado bajo el sol. Y esta elite tiene las herramientas en la actualidad para hacerlo, ya que la tan utópica masificación de las ideas y con ello, la democratización de las decisiones a partir del surgimiento de las tecnologías de la información y comunicación. Gran falacia decimos nosotros. La tecno-política, no es más que un brazo armado más de las mismas élites que controlan el poder para ir captando mayores adeptos. *Panem e circenses* cibernético. El que “el uso intensivo y extensivo de Internet implica nuevos reportorios de participación” (Sanpedro, Sánchez y Poetti, 2013: 108) no es tan así como se describe. La pregunta, la gran pregunta es, ¿Qué tipo de participación? La consciente, la del posteo, la del like o la del meme. En esta materia, la discusión académica se encuentra en la mesa, con investigadores a favor, como Gilder y en contra, como Hauben y Hauben. Lo percibido por Schumpeter en la sociedad estadounidense a nuestro entender no ha cambiado nada, el veía al demos como “un actor más bien pasivo, guiado por instintos gregarios, sin una clara identidad, que reacciona a los estímulos de la propaganda política. Schumpeter descubre, debajo de la palabrería democrática, un régimen oligárquico electoral, donde la participación ciudadana se cristaliza en el acto de votar” (Vidal de la Rosa, 2010: 180). Opinamos en forma idéntica. Nada ha cambiado de la visión del austriaco economista al día de hoy. O quizás sí. Hoy, en algunos Estados, hay voto electrónico y más masivo en conocimiento de los candidatos y sus ideas: Existe internet.

Quizás en este momento, se nos acuse de ser discípulos de Feyerabend. Es verdad que la ironía es parte de la gran mayoría de nuestras investigaciones. La diferencia se encuentra en que la ironía si no se encuentra acompañada del argumento sólido y comprobable -en nuestro haber, de la historia y la filosofía-, pierde su esencia. Así como él es un crítico de la ciencia y sus argumentos, nosotros somos críticos de la democracia y los demócratas. Ser

demócrata no es quedar bien con todo el mundo. Ser demócrata significa ser crítico con la propia democracia y sus contradicciones. Una verdadera democracia acepta ello, acepta todos los puntos de vistas, sean del científico o del hombre de la calle (Feyerabend, 1998).

En cuanto a la bioética, la vemos como una nueva panacea en idéntica sintonía que la tecnociencia. Pretende ser el ideal de la ética. Ideales que han sacudido al mundo desde que Platón se sentó a escribir sus *Diálogos*. El aristócrata ateniense no es para nada un demócrata sino más bien, un soñador de los gobiernos de los mejores, que, para él, no es más ni menos que el gobierno de los reyes-filósofos. Este ideal ha llevado a que la democracia y la bioética pretendan desarrollar leyes naturales, una especie de ingeniería social utópica (Atlántida en todo su esplendor). Por algo Popper coloca a Platón junto a Hegel y Marx como los constructores de grandes fracasos universales y padres de los totalitarismos.

La bioética a nuestro entender -y abiertos a las críticas para perfeccionar, profundizar o corregir nuestro pensamiento-, es otro nuevo fundamentalismo de la modernidad del siglo XXI para justificar la democracia de las élites.

La bioética podrá decir que para su desarrollo y su actuar es

*menester excluir los fundamentalismos evitando posiciones extremas, como la cientificista o el moralismo o absolutización de la ética, y valorar actitudes como el respeto al otro, la tolerancia, la fidelidad a los propios valores, la escucha atenta, la actitud interna de humildad, el reconocimiento de que nadie puede adjudicarse el derecho de monopolizar la verdad; esto implica hacer un esfuerzo para ser receptivo, aceptando la posibilidad de cuestionar las propias convicciones desde otras posiciones, y apreciar el enriquecimiento que aporta la competencia profesional interdisciplinaria y la autenticidad en los acuerdos (Rodríguez, 2010: 7).*

En las palabras recogidas de la bioética queda claro que no existe un discurso bioético propiamente tal, sino que uno religioso-filosófico y por lo tanto ideológico. Y cuando existe un discurso ideológico -como todo discurso-, existe una elite que lo crea.

He ahí, y aplicaremos un refrán chileno, se encuentra *la madre del cordero*, es decir, la respuesta a las interrogantes o cuestionamientos a la bioética que hacemos y que la asimilamos al nacimiento de un nuevo fundamentalismo. Todo lo que diga la bioética es verdad. No se cuestiona. Esto para los iluminados demócratas es *miel sobre hojuelas*.

Ya lo había advertido Gustavo Figueroa en la Revista Chilena de Neuro- Psiquiatría del año 2003. Reconoce a la bioética como la gran revolución copernicana en la medicina. Pero a la vez, advierte su universalización, donde sus preceptos se conviertan en verdaderos dogmas: incondicionales, generalizados y vinculantes. (Figueroa, 2003).



## CONCLUSIONES

La bioética ha dado un salto gigante desde la medicina y la biología a todo el espectro del conocimiento humano. Todo hoy es bioético. Y no está mal que se cuestionen las verdades irrefutables de los sabios academicistas. Gracias a la bioética el mundo ha tomado consciencia de que existen ríos a los cuales no hay que contaminar, animales que no deben extinguirse o seres humanos de pueblos originarios que deben ser juzgados por sus costumbres ancestrales y no por normas y leyes occidentales, aunque ellos, ya estén occidentalizados. La bioética abrió el espacio al reconocimiento pluricultural y la diversidad.

El problema es otro. En que ésta moda bioética se convierta en fundamentalismo. Lo hemos repetido varias veces. ¿Quiénes van a establecer los cánones bióticos? ¿Quiénes escribirán las planchas de la nueva ley bioética? ¿Quiénes dirán lo que es bioético bueno y bioético malo? Predicciones como que “el futuro de la bioética no es otro que el presente del hombre y su estar en el mundo. No es otro que el de la experiencia de ser en todas sus facetas, todos sus dilemas y todos sus enigmas” (Seguró, 2015: 224), nos parecen más que suficientes para que Popper se revuelque en su tumba.

Para concluir, solo una muestra. ¿Qué dice la bioética ante la discusión de la ley de aborto en Chile? Algunos dirán apoyándose en la bioética, que la vida es sagrada y otros, apoyándose también en la bioética, que el respeto a la libre determinación y deliberación de la mujer es sagrada. Y he aquí el problema que ya vemos en la actualidad. Médicos amparándose en la libertad de objeción de conciencia y otros médicos amparándose en la deliberación del paciente-sujeto. Mientras tantos, quienes realmente deben deliberar por su cuerpo no tienen voz ni voto, ya que los iluminados de siempre, amparándose en novedosas modas de academicistas, darán su veredicto conforme a *su* pensamiento y el que creen que es bueno para la población. Total, fue todo en democracia y refrendado bioéticamente.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALONSO, A. y ECHEVERRÍA, J. “Lucha de Paradigmas: Leyes. Ciencia y Activismo en el mundo Open”. *Argumentos de razón técnica*, núm. 17 (2014): 21-38.

AVRITZER, L. *Democracy and the Public Space in Latin America*. Estados Unidos: Princeton University Press. 2002.

BOBBIO, N. *El futuro de la democracia*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica. 1986.

CHOMSKY, N. *Una nueva generación dicta las reglas*. Barcelona: Editorial Crítica. 2002.

ECHEVERRÍA, J. “Ética y racionalidad tecnológica a partir de Ramón Queralto”. *Argumentos de razón técnica*, núm. 18 (2015): 15-37.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. “Reflexiones en torno a la democracia, el fundamentalismo y la tecnociencia. Popper revolcándose en su tumba ante el nuevo historicismo de la “i”. *Dilemas Contemporáneos, Educación Política y Valores*, Año IV núm. 1 (2016a): 1-10.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. “Migración: Fundamentalismo y Refugio: la migración desde la óptica filosófica-histórica”. Ponencia presentada en el Octavo Congreso CEISAL Consejo Europeo de Investigaciones Sociales en América Latina. Universidad de Salamanca, España, 28, 29, 30 de junio y 01 de julio. (2016b).

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. “¿Tiene enemigos la sociedad abierta de hoy? Una mirada desde la obra Karl Popper”. *Dilemas Contemporáneos, Educación Política y Valores*, Año III núm. 3 (2016c): 1-43.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. “La propuesta que tal vez hubiera impulsado Karl Popper ante los enemigos de la sociedad abierta de hoy: para el Siglo XXI, el reformismo”. *Revista CS*, núm. 20 (2016d): 75-92. Cali, Colombia. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad ICESI. DOI: <http://dx.doi.org/10.18046/recs.i20.2155>;

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. Cultura y Fundamentalismo: los nuevos retos de la democracia. Ponencia presentada en el Seminario Los Estudios culturales y literarios: Aproximaciones críticas a los discursos y expresiones artísticas locales y regionales. Universidad de Los Lagos, Chile, 28 y 29 de julio. 2016e.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. (2016), “Political attitude in Karl Popper’s work: the open society in use in current situation”, en ESTAY SEPÚLVEDA, JUAN GUILLERMO; LAGOMARSINO MONTOYA, MARIO; ROJAS RÍOS, CARLOS; CABEZAS CÁCERES, CAROLINA y MORAGA GÁLVEZ, LORENA, *La Democracia en la Maroma. En torno a esa Cosa Inventada por la Élite Ateniense*. Valladolid: Editorial CEASGA. 2016. 72-96

FEYERABEND, P. *La ciencia en una sociedad libre*. México D. F.: Siglo XXI Editores. 1998.

FIGUEROA, G. “¿Un intruso junto al lecho del enfermo? La bioética cumple treinta años”. *Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría*, Vol: 41 núm. 2 (2003): 89- 94.

GILDER, G. *Telescom. How infinite bandwidth will revolutionize our world*. New York: The Free Press. 2000.

GRACIA GUILLÉN, D. "Democracia y bioética". *Acta Bioethica*, Año VII núm. 2 (2001): 343-354.

GRACIA GUILLÉN, D. "De la bioética clínica a la bioética global: treinta años de evolución". *Acta Bioethica*, Año VIII núm. 1 (2002): 27-39.

HAUBEN, M. y HAUBEN, R. *Netizens: On the History and Impact of Usenet and the Internet*. California: IEEE Computer Society Press. 1997.

RAWLS, J. *Teoría de la justicia*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica. 1997.

RODRÍGUEZ YUNTA, E. "Religión y Bioética". *Acta Bioethica*, Vol: 16 núm. 1 (2010): 7-8.

RUIZ, B. *La democracia de las élites. La lucha por el poder en Tijuana*. Tijuana: Librería El Día/Editorial Entre Líneas. 2008.

SANDEL, M. *El liberalismo y los límites de la justicia*. Barcelona: Gedisa. 2000.

SAMPEDRO BLANCO, V.; SÁNCHEZ DUARTE, J. M. y POLETTI, M. (2013). "Ciudadanía y tecnopolítica electoral. Ideales y límites burocráticos a la participación digital". *Co-herencia*, Vol: 10 núm. 18 (2013): 105-136.

SUGURÓ, M. El "Ethos" de la ciencia y el estatuto de la bioética". *Acta Bioethica*, Vol: 21 núm. 2 (2015): 217-225.

SEN, A. (2006). *El valor de la democracia*, Barcelona, Ediciones de Intervención Cultural/El Viejo Topo.

VIDAL DE LA ROSA, G. "Teoría Democrática. Joseph Schumpeter y la síntesis moderna". *Nueva Época*, Año 23 núm. 62 (2010): 177-199.

## ¿TIENE ENEMIGOS LA SOCIEDAD ABIERTA DE HOY? UNA MIRADA DESDE LA OBRA DE KARL POPPER<sup>13</sup>

JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA  
MARIO LAGOMARSINO MONTOYA

### INTRODUCCIÓN

¿Tiene enemigos la sociedad abierta de hoy? Esta es una pregunta que por su complejidad y amplitud podría tener un sin número de respuestas. Incluso habría quienes podrían cuestionar la propia pregunta y específicamente discutir el concepto de “Sociedad Abierta” como aplicable a la sociedad de hoy. De hecho, algunos autores, podrían cuestionar el tipo de sociedad en la cual vivimos, como una bastante alejada de lo que sería una sociedad abierta. No obstante, lo anterior, en este artículo asumimos que por lo menos nos encontramos en un camino que lleva a la sociedad abierta y a grados crecientes de libertad para los individuos, a pesar de las sombras que vienen a oscurecer este proceso. Por lo menos, gran parte del mundo occidental vive bajo regímenes democráticos, que al parecer son los más apropiados para albergar la sociedad abierta y sus características. La democracia, en sí, es sinónimo de valores y estos mismos forman “aspectos significativos para el desenvolvimiento político de la sociedad” (Salabarría, 2016: 6). Es importante destacar, que ya sabemos que, con sociedad abierta, tal como lo planteó Popper, estamos apelando a una forma de vida, a una forma de relación entre los seres humanos y el modo en que los valores se expresan en un conglomerado de este tipo.

### DESARROLLO

Karl Popper en sus últimas obras de carácter político<sup>14</sup>, sostuvo una audaz postura. La Sociedad Occidental, como concepto societal y político, es la mejor expresión social que hemos tenido durante la historia de la humanidad. En este sentido, Popper ha manifestado: “Sostengo que nuestro mundo, el mundo de las democracias occidentales, sin duda alguna no es el mejor de todos los mundos políticos pensables o lógicamente posibles, pero es ciertamente el mejor de todos los mundos políticos de cuya existencia histórica hemos tenido conocimiento [...]” (Popper, 1995: 144).

---

<sup>13</sup> Artículo publicado en *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, Año III núm. 3 (2016): 1-43.

<sup>14</sup> Las últimas obras de Popper en materias política son: *La Lección de este Siglo* (1992), *En Busca de un Mundo Mejor* (1994) y *La Responsabilidad de Vivir* (1995), *Después de la Sociedad Abierta* (2010). Desde el punto cronológico, estas aparecen de acuerdo al año en que apareció por última vez su traducción en español.

Primordialmente esta es la mejor sociedad hasta ahora, puesto que es la única que potencialmente es capaz de resolver sus problemas por medios tales como: el dialogo, el consenso y el acuerdo, desechando discursivamente las alternativas violentas, las que siempre son consideradas como no apropiadas y en el lado de la irracionalidad.

Si bien Popper considera como una de las principales características de la sociedad abierta el poder resolver sus problemas de manera pacífica y asumiendo la evolución de las sociedades, sostiene que en todo ordenamiento social de los cuales se tiene conocimiento han existido injusticias y opresión, pobreza y miseria, y por supuesto, las sociedades abiertas y democráticas no han sido la excepción a este problema. La sociedad abierta, que se ha dado por lo común al interior de un régimen político democrático, ha combatido este tipo de males generando una serie de instrumentos en la lógica de ir extirpando estas negativas situaciones que afectan a los conglomerados humanos, producto de las dinámicas sociales.

La sociedad abierta y democrática asume la evolución del ordenamiento social, y con ello, en paralelo, busca las soluciones adecuadas al tipo de evolución de que se trate y que se vincula al hecho concreto de ir superando los males que aquejan a la humanidad en cualquier parte del planeta.

Popper llegaría a sostener que en la sociedad democrática existen menos opresiones e injusticias y menos miseria y pobreza que en cualquier otro sistema o tipo de sociedad que exista en el planeta. Ligado con lo anterior, la sociedad necesitará permanentemente ir realizando modificaciones que se requieran deforma de ir eliminándolos gradualmente, pero de manera constante, los diferentes problemas y males que la fatigan. Ahora bien, el mejoramiento continuo de la sociedad no significará, de ninguna manera, la idea de alcanzar una sociedad perfecta.

No obstante, las tesis de Popper, el tema central será determinar dos cosas. Por un lado, observar desde nuestra modesta posición si se auscultan en el horizonte enemigos para la sociedad abierta que describió Popper en su filosofía política. Mientras que, por otro lado, indagaremos las soluciones que se pueden encontrar en la obra del epistemólogo austriaco. Esto último dice en relación con lo siguiente: Si la sociedad abierta de hoy tiene enemigos, entonces la obra de Popper tiene algo que decir. Podríamos señalar en otra forma y sostener más bien que la obra de Popper se encuentra muy vigente.

Para lo anterior, realizaremos un derrotero que nos permita identificar la importancia de los conceptos de libertad, democracia y sociedad abierta en el mundo de hoy. Posteriormente veremos la situación concreta de estos conceptos, utilizando algunas situaciones que nos pueden servir como hechos para sostener algunas ideas. Para ser francos, desde ya nosotros mantenemos una hipótesis. Esta dice lo siguiente: *La sociedad abierta, la democracia y la libertad tienen enemigo al frente. Un enemigo tan preocupante*

*como los del pasado. Por lo mismo, desde la obra de Popper, intentaremos dar cuenta de esta situación. Este nuevo enemigo de la sociedad abierta ya lo hemos venido mencionando en otro artículo que hemos denominado Fundamentalismo. Este Fundamentalismo además tendrá la siniestra capacidad de generar la guerra y el terrorismo entre otros males que la sociedad actual ha padecido y puede seguir sufriendo<sup>15</sup>.*

## **VISIÓN GENERAL DE LA SITUACIÓN DEL CONCEPTO DE “SOCIEDAD ABIERTA”**

En nuestro tiempo, la sociedad abierta es una aspiración de los órdenes sociales. La sociedad abierta y la democracia gozan de gran reputación, pues están asociadas con la libertad de los seres humanos y la capacidad de poder desarrollar toda una infinita gama de experiencias. Igualmente, en el caso de la democracia, esta se valora por los principios que ella encierra, pero también fundamentalmente por la experiencia vivida por los regímenes no democráticos que asolaron y asolan a millones de seres humanos alrededor del mundo. Así la democracia y la sociedad abierta son calurosamente abrazadas y al parecer todo el mundo quisiera vivir en sociedades con estas dos características, pero ¿cómo se encuentra la sociedad abierta de hoy?, ¿Existe plena libertad para los diversos individuos al interior de sus colectivos humanos?, ¿Es hoy la libertad, no solamente la económica, el valor fundamental de las sociedades?, ¿Estamos cerca de tener una sociedad abierta de carácter planetario? Planteadas estas interrogantes, uno podría echar un vistazo a la realidad de las actuales sociedades.

Y ¿Qué podemos auscultar? ¿Libertad, emancipación, sociedades que dialogan, órdenes sociales donde la actitud crítica es muy importante, etc.? O ¿Se pueden observar sociedades que se encuentran en otra situación? ¿Tal vez en situaciones de violencia, de guerra, de terrorismo, de sometimientos a ideas dogmáticas que no permiten la multidiversidad y multiculturalidad? ¿De alguna forma, hoy existen sociedades con un limitado espectro o arco iris eidético?, o de otra manera, ¿Existen doctrinas que estén proponiendo a las diferentes sociedades el establecimiento de ideas únicas que traerán certezas en medio de un mundo lleno de incertidumbres?

El siglo XXI, que es una época que ya sabe de la importancia de la libertad y la democracia, es un período que lamentablemente todavía conoce de sucesos atroces, tribales y propios de la barbarie. Esto resulta una verdadera paradoja<sup>16</sup>. Por un lado, todos los discursos

---

<sup>15</sup> El tema del Fundamentalismo cobra relevancia de primer orden por los últimos acontecimientos producidos en el Medio Oriente con repercusiones en Occidente, como lo es el surgimiento del Estado Islámico, donde se han visto personas occidentales siendo parte de las creencias que por nacimiento, tradición y esencia no les pertenecen y que han abrazado como propias.

<sup>16</sup> Y resultará paradoja en varios sentidos. Como veremos a lo largo de este capítulo, incluso en nombre de la libertad y la democracia, se puede caer en el Totalitarismo y Fundamentalismo, que son las antípodas de las dos primeras.

giran alrededor de la libertad y del respeto por la humanidad, pero, sin embargo, han ocurrido sucesos propios de seres incivilizados y no racionales. Así el historiador, sociólogo y cientista político, Marco Revelli en su obra, *La Política Perdida*, refiriéndose a los acontecimientos sucedidos en Irak en el año 2003, luego del ataque fundamentalista encabezado por Estados Unidos, hace la siguiente declaración:

*La descripción de las calles de Bagdad el día en que culminaba la más intensa operación acometida en el nuevo siglo para restaurar el orden y la seguridad 'globales'. Para restaurarlos con el instrumento más consolidado del paradigma político moderno. La violencia concentrada e institucionalizada... Durante la que se pretendía llamar -aunque la pluma se resiste a la palabra- 'liberación' [...] y sobre todo en la zona sur, la masacre ha sido horrible, las aceras en ruinas de Dora están literalmente cubiertas de cuerpos carbonizados y mutilados, incluidos mujeres y niños. El tétrico aspecto de la metrópolis es el desagradable aspecto de la devastación y del saqueo, de las calles invadidas de desvalijadores, exhibicionistas, vagabundos, parias, mujeres de negro transformadas en Erinias, niños pequeños empuñando los kalashnikov abandonados por el Ejército. Descerrajan puertas y cárceles, destruyen casas y negocios, palacetes de poderosos y edificios públicos [...] Son imágenes que recuerdan al horror del estado de naturaleza hobbesiano [...] [y continua] la peor pesadilla de los iraquíes son ahora las malformaciones de los recién nacidos y el cáncer infantil [...]. (Revelli, 2008: 54).*

Entonces, ¿Qué ha sucedido con la libertad y el respeto por la humanidad? ¿Qué ha sido de la sociedad abierta y la democracia? ¿Por qué han ocurrido este tipo barbaries? De lo anterior se puede concluir que la lucha en pos de la sociedad abierta y la democracia no son temas del pasado y que por el contrario cobran una acuciante actualidad.

Los temas tratados por Popper hace sesenta años son temas de hoy. La lucha contra la barbarie, el tribalismo y la incivilización son temas de nuestro tiempo. No obstante, ahora los enemigos de la sociedad abierta y de la libertad tal vez tengan otras etiquetas y otros discursos, pero el daño que pueden hacer es el mismo o tal vez peor del que hicieron los clásicos totalitarismos del periodo entreguerras.

Hoy la amenaza a la sociedad abierta se presenta en forma distinta; incluso con un discurso que uno podría decir es pro sociedad abierta, pero no es así. En nombre de la libertad se termina asesinando la libertad, en nombre de la seguridad se termina empequeñeciendo las capacidades del hombre. Para llevar a cabo estos objetivos se contemplan todos los métodos, incluidos aquellos que se fundamentan en la violencia más extrema: la guerra y su primo hermano el terrorismo; pero tanto la guerra como el terrorismo encuentran su plasmación gracias a un nefasto fenómeno que cobró gran vigencia en el siglo XX y que amenaza los valores de la libertad más importantes en el siglo XXI. Esta anomalía la denominaremos: *Fundamentalismo*. No obstante, este panorama negativo y la enorme amenaza que constituye el Fundamentalismo, la sociedad abierta y la democracia no se pueden desconocer que han tenido avances, tanto cuantitativos como cualitativos. De hecho, hoy en el mundo hay más países que adoptan el régimen político democrático.

*En este sentido, el famoso sociólogo inglés Anthony Giddens sostiene: “A pesar del número cada vez mayor de Estados que hay en el mundo, hoy en día la proporción de países democráticos es mayor que hace treinta años.*

*Algunos arguyen que muchas de las democracias nuevas lo son sólo en la superficie, pero permanecen gobernadas por oligarquías que buscan su propio beneficio. Así, en África, los países que formalmente se han transformado en democracias suelen ser corruptos y sus procesos electorales están manipulados.*

*Las democracias jóvenes de Latinoamérica luchan por sobrevivir en el desorden social que hay tanto en las ciudades como en las zonas rurales. En Oriente próximo la mayoría de los países son abiertamente no democráticos, mientras que en Asia, con la excepción de la India, la democracia está, como mucho, pobremente desarrollada [...] Pero sería un error dar una imagen excesivamente pesimista de la democracia mundial. Las comparaciones detalladas entre países demuestran que la progresión de la democracia es real” (Giddens, 2001: 170).*

De esta manera, ante este panorama de la democracia y la sociedad abierta, el Fundamentalismo será uno de los grandes responsables de esta vuelta a situaciones de bestialidad, como sostenía Revelli, que arrojan por la borda los altos niveles de racionalidad y respeto por la libertad y la dignidad que la humanidad ha ido progresivamente alcanzando durante su historia. No obstante, reconocemos que también la democracia presenta una serie de dificultades, que van más allá del Fundamentalismo, como ha planteado Anthony Giddens. Sin embargo, la democracia y la libertad, tal como las defendió Popper, tienen y deben tener futuro. La democracia, la libertad y la sociedad abierta jamás pueden ser totalitarias y fundamentalistas, de lo contrario, caerían en una paradoja.

## **EL FUNDAMENTALISMO Y SUS DIVERSAS EXPRESIONES EN EL SIGLO XX Y SIGLO XXI**

El argumento más de fondo en los fundamentalismos es la existencia de una verdad última que no se puede cuestionar y que es la luz que se debe seguir sin duda alguna y sin el menor cuestionamiento. Los fundamentalismos comparten la actitud acrítica, se sienten una verdad en sí mismos, y por lo mismo, son hostiles a cualquier intento que puede venir a provocar un cambio. En este sentido, los estudiosos de esta materia Paola Núñez y Javier Espinoza afirman:

*Los diferentes fundamentalismos tienen en común una serie de elementos que enseguida los hacen reconocibles: absolutización [...] que desemboca en idolatría; universalización de lo local que desemboca en Imperialismo; generalización de lo particular que desemboca en pseudociencia, elevación de lo que es opinable a la categoría de verdad irrefutable, que desemboca en dogmatismo; [...] eternización de lo temporal, que desemboca en teología y filosofía perenne; reducción de lo múltiple y plural a lo uno y uniforme que desemboca en verdad y pensamiento único (Núñez y Espinoza, 2009: 67).*



Sin embargo, en este artículo vamos a utilizar, de forma general, el concepto de Fundamentalismo en su acepción vulgar, la cual se ha ido construyendo en gran parte bajo la aproximación con que los diferentes medios de comunicación han tratado y etiquetado a manifestaciones humanas y que se han tildado como *Fundamentalismo*.<sup>17</sup>

Lo anterior implica considerar al Fundamentalismo como una ideología que expresa el fanatismo y la creencia contra toda prueba sobre una determinada verdad o creencia última que es verdadera en sí y por sí, y que debe ser impuesta a la sociedad por su propio bien, utilizando cualquier medio. No importando el aspecto moral por supuesto.

Dentro de los fundamentalismos contemporáneos distinguiremos: religioso, político y económico. En el siguiente cuadro se pueden apreciar esquemáticamente las características del Fundamentalismo de hoy:

Tipo de Fundamentalismo	Verdad Absoluta	Principios que no se pueden alterar	Confusión ente Naturaleza y Convención	Dominio sobre el Individuo
Religioso	X	X	X	X
Político	X	X	X	X
Económico	X	X	X	X

Tabla Número 1: Tipos de Fundamentalismos Contemporáneos. Elaboración propia

Así como apreciamos en el cuadro anterior, el Fundamentalismo en las tres vertientes que analizaremos brevemente comparten las mismas características. El fundamentalismo religioso, político y económico participan de características tales como: Verdad absoluta, principios que no se pueden alterar, confusión entre naturaleza y convención, y el dominio total sobre el individuo. Todas estas características son íntegramente simétricas a la visión de los totalitarismos que se dieron durante el siglo XX. No obstante, en el contexto del pensamiento político de Popper, que es el tema de esta investigación, podemos vislumbrar desde ya una similitud entre las características que Popper le asignó a la sociedad cerrada en su obra y a las características que presenta este Fundamentalismo, el cual se encuentra adherido a diferentes quehaceres de la sociedad contemporánea. En tal sentido, podemos apreciar en el cuadro siguiente una comparación entre las características de la sociedad cerrada y los problemas que padece hoy la sociedad del siglo XXI.

<sup>17</sup> Relevancia que ha surgido a nivel planetario e incluso en el mismo mundo musulmán, el de tratar de Fundamentalismo, como sinónimo de barbarie, la muerte del piloto de la Real Fuerza Aérea Jordana de 26 años, Muazal Kasasbeh, el cual fue quemado vivo en una jaula y filmado y transmitido a todo el mundo por el Estado Islámico. Este acontecimiento tuvo un cambio radical en los Estados del Oriente Medio, ya que no se había pronunciado *con fuerza* ante las decapitaciones de ciudadanos occidentales por el mismo grupo o la matanza de los periodistas de la revista Charlie Hebdo y un policía de religión musulmana, lo que podría producir una *inflexión* en la guerra que se desarrolla actualmente. Recientemente, la decapitación de una veintena de egipcios coptos, también hizo que el Estado de Egipto ingresará con fuerza en la guerra.

Tipología	Regreso al Pasado	Confusión entre Naturaleza y Convención	Dominio de Tabúes	Actitud no Crítica	Uso de la Violencia
Sociedad Cerrada.	Regreso a la Edad de Oro donde todo era perfecto	Confusión entre situaciones naturales con situaciones y normativas generadas por los hombres. Por lo mismo hay una confusión entre hechos y valores.	La sociedad vive prisionera de mitos y creencias que no se pueden cuestionar.	No existe crítica. Pues las tradiciones, valores, verdades y leyes son invariables.	El uso de la violencia es una de las herramientas más importante para salvar las diferencias
Problemas de Hoy como se presentan en el contexto de una sociedad cerrada, a la manera planteada por Popper.	Resistencia al cambio. A pesar de la dinámica social, tecnológica y económica que se manifiesta de forma potente. Existe una nostalgia del pasado y un permanente a pensar en el futuro. El presente solamente es el cosismo y la satisfacción material. Por lo mismo, no hay cambio planificado. Hay sólo devenir por inercia.	Confusión entre creencias con mecanismos que son generados y que deben ser mejorados por la sociedad. Pero por tener estatus de creencias esa modificación o alteración no se puede realizar.	La sociedad vive prisionera de mitos, creencias y supuestas realidades, que la vorágine cotidiana no da tiempo de criticar. Además, que el “establishment” ve mal la crítica. Es peligrosa y no simpática. El mercado y su infinita sabiduría es un ejemplo de tabú clásico de la sociedad contemporánea	La sociedad no crítica. No sabe criticar. No tiene tiempo. Es mal visto. Es políticamente incorrecto. Además, para qué criticar si nada puede cambiar. Se piensa que no hay posibilidad de cambiar. Que está todo bien. No obstante, en el último tiempo, ha existido más reclamo, más crítica, más incomodidad con la realidad.	El uso de la violencia es un arma muy importante para salvar diferencias. Además, la violencia es amplificada pornográficamente por la TV. Existe guerra, terrorismo, masacres, asesinatos que son televisados como un reality show.

Tabla Número 2: Características de la Sociedad Cerrada. Elaboración propia.

Visto los cuadros anteriores y los elementos que constituyen el Fundamentalismo de hoy, el cual se divide en religioso, político y económico, y que revisaremos a continuación, queremos expresar lo siguiente. Durante el Siglo XXI -y en los comienzos del mismo en donde nos encontramos- hemos sabido directamente de la barbarie y tribalismo que auspicia el Fundamentalismo. En este sentido, en este siglo, hemos sido testigos del ataque a las Torres Gemelas en Estados Unidos realizado por *Al Qaeda* en su guerra contra Occidente y las barbaries producidas contra sus propios pueblos de Oriente del *Estado Islámico*, el cual ha diezmado poblaciones y producido un éxodo que hace mucho tiempo no se veía. Igualmente hemos sabido de las hambrunas y miserias provocados por el Fundamentalismo de la economía de mercado, denunciado entre otros, por Joseph Stiglitz, de la oposición de la Iglesia Católica a una sucesión de medidas sanitarias que permitirían controlar una serie de epidemias antes que se transformen en pandemia, solamente por razones de tipo ideológico, como es el caso del SIDA en vastas poblaciones de África. De la misma forma, hemos sido espectadores de las guerras preventivas en nombre de la seguridad global impulsadas por el Fundamentalismo de la política exterior del Gobierno de los Estados Unidos en el periodo de G. W. Bush y continuada hasta el día de hoy.

En correspondencia, hemos sido testigo de un atentado terrorista perpetrado por un fundamentalista de extrema derecha nacionalista e islamófobo, el noruego Anders Behring quien planeaba una suerte de cruzada contra quien él consideraba los enemigos de la sociedad que él pretendía defender, renaciendo los viejos miedos de la Europa Occidental por su cada día mayor decadencia y que los migrantes han ido revertiendo con sus creaciones y trabajos. Todos estos casos, hacen notar en el peligro en que nos encontramos, y al mismo tiempo para efectos de este artículo, con lo actual que puede ser el pensamiento de Popper y toda su cuota de racionalidad, para enfrentar la irracionalidad y brutalidad del Fundamentalismo, como se hizo en su tiempo con su pariente consanguíneo que fue el Totalitarismo.

A continuación, revisaremos los diferentes tipos de fundamentalismos, que hemos indicado, y que se presentan como los grandes enemigos de la sociedad abierta en el Siglo XXI. No obstante, queremos remarcar la gran amenaza que plantea para la humanidad las diferentes formas de Fundamentalismo que se han ido constituyendo a finales del Siglo XX y en los comienzos de este Siglo XXI. En esta misma dirección, los especialistas en este fenómeno, Barceló, Ferrer y Rodríguez afirman:

*Múltiples fundamentalismos [...] se erigen por todas partes como unos de los desafíos más importantes a los que se enfrenta la humanidad contemporánea. Y digo esto no sólo pensando en el desarrollo del extremismo islamista, que en el acervo popular de Occidente y según los medios de comunicación, parece ser el único Fundamentalismo existente, sino en toda la variedad de movimientos que podemos encontrar también en otras religiones y culturas (Cristianismo, Judaísmo, Hinduismo, etc.), entre los que hay que destacar, por su capacidad de influencia sobre el conjunto del mundo, la fuerza y protagonismo que el fundamentalismo protestante está asumiendo*

de nuevo en los Estados Unidos (luego) de la administración de G. Bush Jr. (Barcelo et. al., 2003: 101).

En concreto, es el Fundamentalismo el nuevo gran adversario de la libertad y la democracia en los comienzos del Siglo XXI. Ahora lo revisaremos y al mismo tiempo sostendremos nuestra tesis que en este marco la obra social y política de Karl Popper, basada en la falibilidad humana y el racionalismo crítico tienen una potente vigencia en nuestro tiempo en el combate de estas nuevas fuerzas retrogradadas y reaccionarias que lamentablemente y por una multiplicidad de factores han ido ganando espacios; espacios que la misma libertad y democracia entregan.

## FUNDAMENTALISMO RELIGIOSO

El fundamentalismo ha llegado a ser un término clave del actual debate de las sociedades contemporáneas. El fundamentalismo aparece como una forma de resurgimiento de comportamientos y climas del pasado, en la cual la religión y la política eran peligrosamente confusas, siendo en este contexto la religión, la que determinaba el destino y comportamiento de la segunda. De esta manera, el Fundamentalismo religioso resultará al fin y al cabo una postura dogmática que intenta influenciar en el campo político con una visión cerrada y sesgada del desarrollo de la sociedad.

El racionalismo crítico deberá ser una opción para combatir esta forma de concebir la religión, y por consecuencia, la sociedad. La actual situación del Fundamentalismo se debe, en gran parte, al esplendor del Fundamentalismo de corte islámico. Como sostiene el especialista en la materia, el historiador Bernard Lewis, en su obra *El Lenguaje Político del Islam*, quien afirma que “es un uso generalizado la aplicación del término `fundamentalista` a una serie de grupos islámicos radicales y militantes. Esta utilización está así establecida y hay que aceptarla, pero no deja de ser desafortunada y puede conducir a error” (Lewis, 2004: 12)<sup>18</sup>. Además, y como potenciador del hecho anterior, la existencia de un escenario mundial multimediático<sup>19</sup>, donde se pueden apreciar primordialmente las

<sup>18</sup> Lewis realiza una aclaración en el tema, “`Fundamentalista` es un término cristiano. Parece haber entrado en uso a principios de este siglo y se refiere a algunas iglesias y organizaciones protestantes, en especial aquellas que firman el origen divino y la infalibilidad de la Biblia. En esto se oponen a los teólogos liberales y modernistas que tienden a una visión de las Escrituras más crítica e histórica. Entre los teólogos musulmanes aún no existe este acercamiento liberal o modernista al Corán y todos los musulmanes en su actitud hacia el Corán son, al menos en principio, fundamentalistas. Donde los llamados fundamentalistas islámicos difieren del resto de los musulmanes, en su escolasticismo y en su legalismo. No se basan sólo en el Corán, sino también en las tradiciones del Profeta [...]” (Lewis, 2004: 12-13).

<sup>19</sup> Ver por ejemplo la obra de Josef Brauner y Roland Bickmann, en donde se plantea, entre otras materias, la asistencia a un escenario mundial desde la casa de cada uno de los habitantes del planeta. En su aparato de televisión en el propio living o el dormitorio. Por lo tanto, todo lo que aparezca en televisión, no importa en qué lugar del globo sea, será parte de la realidad inmediata del televidente. Así, en nuestro caso, el Fundamentalismo será parte de cultura, incluso de sociedades que no lo han vivido (Brauner y Bickmann, 1996).

manifestaciones violentas de los grupos islámicos etiquetados de fundamentalistas.<sup>20</sup> Por lo tanto, el Fundamentalismo es un fenómeno presente, incluso para las sociedades que no lo padecen en los hechos, y asociado a grupos radicales que aspiran a tomar el control de la sociedad y una vez que lo han logrado, ejecutar la imposición de su doctrina sin considerar disidencia. Refiriéndose al fundamentalismo religioso, José Luis Orozco sostiene:

*“[...] la gran fuerza del Fundamentalismo es su capacidad para generar activismo político y movilizar a los fieles. El Fundamentalismo opera en ambos niveles: el psicológico y social. Psicológicamente, su atractivo se basa en su capacidad para ofrecer certeza en un mundo incierto; sociológicamente, aunque su atractivo se ha extendido a las clases educadas y profesionales, ha sido especialmente exitoso al dirigirse a las aspiraciones de los marginados económica y políticamente. La principal crítica al fundamentalismo religioso es que multiplica o legitima el extremismo político, que es implícitamente opresivo, incluso totalitario” (Orozco, 2007: 206).*

El actual concepto de fundamentalismo religioso, y como deja ver Orozco con una estrecha relación con lo político, ha adquirido su fama a partir de la Revolución Islámica acontecida en Irán en 1979 encabezada por el Ayatolá Jomeini.<sup>21</sup> Desde entonces, el concepto ha sido entendido y conceptualizado en Occidente de cierta forma. Una forma que se encuentra en la antípoda de lo que hemos venido definiendo como sociedad abierta. Al mismo tiempo, el Fundamentalismo ha ido adquiriendo creciente importancia por una suerte de renacimiento de la religión. De esta forma, el fundamentalismo religioso es más que una simple recomposición de los campos religiosos tradicionales. Por el contrario, se trata más bien de un proceso de rezacrazalización. Así, el fundamentalismo se ha convertido, incluso para el lenguaje vulgar, en sinónimo de fanatismo y la constante lucha para instaurar, en el tapete de la sociedad, las verdades de la religión de que se trate. Igualmente, el fundamentalismo religioso se encuentra asociado, de manera estrecha, a conceptualizaciones conservadoras al interior de un orden social. De esta forma, el Fundamentalismo, en el marco de la religión, se vincula con movimientos que podríamos categorizar de la manera siguiente: Integristas, Radicales y Tradicionales (en el sentido de tradicionalistas y que buscan retrotraer la sociedad a un supuesto orden armónico que se dio en un tiempo pretérito). En consecuencia, es oportuno declarar que el Fundamentalismo más allá de su postura que radica en un credo interpretado de forma

<sup>20</sup> También entre los fundamentalistas observados como los más fanáticos se encuentran y consideran los ortodoxos judíos.

<sup>21</sup> La Revolución Islámica de Irán de 1979 tuvo su origen como lo plantea Eric Hobsbawm, “[...] en la existencia de un clero islámico organizado y políticamente activo que ocupaba una posición pública sin parangón en ningún otro lugar del mundo musulmán [...] A principio de los setenta empezó a predicar a favor de una forma de gobierno totalmente islámica, del deber que el clero tenía de rebelarse contra las autoridades despóticas y tomar el poder: en síntesis, de una revolución islámica [...] el 16 de enero de 1979 el Sha partió hacia el exilio; la revolución iraní había vencido [...] la novedad de esta revolución era ideológica [...] La revolución iraní fue la primera realizada y ganada bajo la bandera del fundamentalismo religioso y la primera que reemplazó el antiguo régimen por una teocracia populista, cuyo programa significaba una vuelta al siglo VII d. C. [...]” (Hobsbawm, 2006: 452-453).

dogmática, tiene como ideal una sociedad fundada sobre el pasado, lo que de alguna forma puede significar un retorno a tiempos remotos, y al actuar y generar sociedad en ese perfil. Este punto dice relación con restaurar la supuesta pureza originaria y que expresa de mejor forma los enigmas de las escrituras, de la cual la evolución de la sociedad<sup>22</sup> y los tiempos ha cometido el error de alejarse. El fundamentalismo religioso, de cualquier creencia, rechaza toda evolución de las formas religiosas, optando por un encierro en una tradición que no cambia en su inmutabilidad ahistórica. Esta interpretación es calcadamente aplicable a la sociedad. En consecuencia, estaríamos en presencia de la “Sociedad Cerrada” que ha definido Karl Popper. Sociedad cerrada simétrica a aquella concebida por el totalitarismo fascista y comunista.

Por otra parte, el fundamentalismo religioso, al menos donde existe una base sociológica de tipo sectario, se limita y dedica a contraponerse a las instituciones en una lógica de asignar una tendencia integrista para imponer su propia concepción o ideología a toda la sociedad, en todos los aspectos que ello implica. El fundamentalismo religioso persigue, como ya hemos venido observando, el objetivo de instaurar la pureza original, la construcción de los confines institucionales que se plasman en la edificación de símbolos determinados, la ritualización de la vida cotidiana y la demonización de la evolución y el mundo exterior, que es distinto y adversario de esta pureza original.<sup>23</sup> Por lo tanto, el fundamentalismo religioso genera la constitución, por así decir, de un mínimo común denominador doctrinal en el cual la sociedad debe protegerse, como una ciudadela que se defiende hasta el último del asalto de la secularización y de todo lo que sea exógeno a ese mínimo común denominador doctrinal. Sumariamente, podemos sintetizar las características del fundamentalismo religioso de la forma siguiente: En primer lugar, la centralidad de un Libro Sagrado; en segundo término, la Verdad Única y Absoluta, y que se debela en aquel Libro Sagrado, y en tercer lugar, el principio de la superioridad de la Ley Divina sobre cualquier otra ley de origen terrenal (u otra divinidad diversa). En conclusión, para el fundamentalismo religioso el primado lo tiene el mito de la fundación, por sobre cualquier otro aspecto.

## **FUNDAMENTALISMO POLÍTICO**

Como hemos de alguna forma sostenido, el Fundamentalismo ha unido a su conceptualización una connotación marcadamente negativa. Por Fundamentalismo se ha identificado de forma ambigua ya sean movimientos que predicen un retorno a una supuesta sociedad de oro y a los propios fundamentos religiosos, y también se ha identificado con grupos radicales y hostiles a las características propias de las modernas

---

<sup>22</sup> Claramente, para el fundamentalismo religioso, la evolución de la sociedad es una anomalía.

<sup>23</sup> Por ello, para el fundamentalismo religioso, no puede haber cambio; por lo mismo, no hay discusión y cuestionamiento de la Verdad (o verdades), no hay crítica, no hay la posibilidad del ensayo y error, por lo tanto, no puede haber evolución. En consecuencia, concluimos que el Fundamentalismo pone una verdad sobre la que hay que actuar sin cuestionar.

sociedades democráticas. Esto ha significado, que políticamente, el Fundamentalismo opere como una ideología ultraconservadora, que se pone en enérgica y violenta oposición a las políticas de los regímenes democráticos, que se generan en la lógica de ir dando solución, gradualmente a los problemas que impone la dinámica social por sí misma. Por otra parte, para la instauración del fundamentalismo político, de cualquier credo, será muy importante ir generando las condiciones para su hegemonía total.

El fundamentalismo político dice relación con dos factores distintos, pero simétricamente emparentados. Por un lado, el planteamiento de volver a un orden político ocurrido en un tiempo remoto que se reconoce como perfecto o simplemente la defensa de un supuesto orden político que se estima es el mejor para el hombre y la sociedad. Este orden político no puede ser alterado. Por otra parte, este orden político tratará de ser impuesto a costa de cualquier medio o sostenido con todas las herramientas que entrega el Estado, incluida el estrechamiento de las libertades y la represión si fuera necesario.

En esta defensa, donde se considera válida cualquier medida, se estiman muy fundamentales las salvaguardias dogmáticas, la ausencia de crítica, la desinformación, y por supuesto, el uso de la violencia. Así nuevamente, Núñez y Espinoza esta vez entregan una definición de fundamentalismo político:

*Actualmente el uso del término Fundamentalismo se ha generalizado más allá del campo religioso y posee una presencia omnimoda. Así se habla del fundamentalismo político, que es la religión monoteísta del imperio: éste se convierte en absoluto y su líder en el Deus Imperator que exige la sumisión de todas las naciones de la tierra. Más aún, se arroga la autoridad de Cristo, y en una patológica suplantación de personalidad, se apropia de sus palabras y las aplica a su persona: `El que no está conmigo está contra mí` (Núñez y Espinoza, 2009: 66).*

En el sentido anterior, se puede comprender el razonamiento del historiador y filósofo, Tzvetan Todorov, quien argumentando en torno a los propósitos de los sostenedores del gobierno de G. W. Bush, los tilda en el plano de ser fundamentalistas. Así, para Todorov, que un grupo político esté dispuesto incluso de ir a la guerra para llevar adelante su visión política y mesiánica del mundo, debe recibir el adjetivo de fundamentalista. En su obra, *El Nuevo Desorden Mundial*, Todorov sostiene:

*Estos ideólogos creen en la posibilidad de mejora radicalmente tanto el hombre como la sociedad y se implican activamente en el proyecto. Pero, en este caso, no se les puede atribuir el término de conservadores, ni con el prefijo neo, ni con el prefijo paleo. Sería más adecuado designarlos con el término de neofundamentalistas: son fundamentalistas porque reivindican un bien absoluto que quieren imponernos a todos, y son neo porque este bien ya no se define en relación con Dios, sino con los valores de la democracia liberal (Todorov, 2003: 37).*

En esta línea desarrollada por Todorov, se puede apreciar lo siguiente:



*Existe igualmente un fundamentalismo cultural, que califica arbitrariamente la cultura occidental como superior, y considera que a ella deben someterse y adaptarse las demás culturas, calificadas de subdesarrolladas mientras no consigan los niveles de progreso de la cultura económica [...] [se] habla incluso de fundamentalismo democrático [...] que consiste en la absolutización e imposición, incluso violenta, de un determinado modelo de democracia, que se aparta con peligrosa insistencia de los senderos de la duda para revertirse de certezas cada vez más resonantes: mercado, globalización, competencia [...], etc. (Núñez y Espinoza, 2009: 66-67).*

El fundamentalismo político persigue, entonces, la imposición artificial sobre toda la sociedad (y en el plano internacional, sobre toda la sociedad internacional) de prácticas no tan sólo religiosas, económicas, sino también políticas, que dicen relación con un dogma aceptado como la verdad última que la sociedad debe asumir, para su bien y normal desarrollo. Seguidamente intenta reorganizar de manera holística el orden de la sociedad de que se trate, basado en la supuesta verdad que su ideología propicia.<sup>24</sup> Como resultado de lo anterior, el fundamentalismo político se transforma en la visión del fenómeno político que se pone como tarea resolver todos los problemas sociales y económicos, generándose como alternativa única y menospreciando cualquier otra alternativa política diferente, catalogando a esta última de: mala, nefasta, perversa, el mal para la sociedad, etc.<sup>25</sup>

En relación con lo anterior, el fundamentalismo político busca la reedificación completa de la sociedad, lo que significa, en la terminología no tan solo de Karl Popper, un cambio absolutamente global y total (por lo menos en la aspiración); ahora bien, este cambio tan enorme va a tener pocas probabilidades de éxito. En tal modo, el fundamentalismo político busca como su gran objetivo la concreción de un Estado y una sociedad que sea el fiel reflejo de la ideología dominante. Por lo anterior, se sigue que la tendencia será que el Estado y la sociedad no sean diversos. De ahí, entonces, que para esta ideología exista poco espacio para una pluralidad política que se debiera expresar, entre otros, en una

---

<sup>24</sup> Como hemos venido estudiando, el Fundamentalismo es básicamente un movimiento que tiene sus orígenes más nítidos en la religión. Por lo tanto, incluso lo que denominamos como 'fundamentalismo político' lo que intenta hacer es someter a la sociedad a una ideología, que, en la mayoría de los casos, es una que se basa o al menos está emparentada con un tipo de religión. El caso del Islam es sintomático en esta materia. Tal vez de otra forma, podríamos decir que a partir de una creencia religiosa se extiende la acción hacia el campo político.

<sup>25</sup> En este punto, se podría decir que los regímenes políticos, cualquiera que sea su condición (y Popper de alguna forma lo ha subrayado al poner el acento en las instituciones antes que en las personas y sus ideologías) no se encuentran del todo libres de generar gérmenes de Fundamentalismo. Sobre todo, cuando estos regímenes políticos se van sintiendo como los únicos capaces de resolver todos los problemas y contradicciones que ocurren al interior de una sociedad. Incluso, la democracia podría caer en una suerte de Fundamentalismo, como se veía más arriba (Todorov mostraba algo de esto) al sentir que solamente sus procedimientos son los únicos capaces de dar solución a las contradicciones de un colectivo social. En este contexto, resulta oportuno recordar que existe una tesis que haciendo el camino en paralelo con la democracia; sin embargo, en algunos criterios se le opone fuertemente. Esta es la tesis republicana para la cual la salvaguarda de las instituciones de la República no pueden quedar sometidas exclusivamente a los procedimientos de la democracia y la voluntad de las mayorías ocasionales.



diversidad de partidos políticos con visiones de sociedad y valores muy distintos. Este último punto no implica, de ninguna forma, la posibilidad de establecer consensos entre las diferentes fuerzas políticas a la hora de tomar decisiones de carácter general o de Estado.

Siguiendo la ideología imperante, la tarea del Estado será propiciar el bien y evitar el mal. Para ello no requiere de pluralidad, crítica y visiones de mundo distintas. Por su parte, el jefe del Estado deberá limitarse a trabajar e indicar los postulados por los cuales será gobernada la sociedad y por la cual deberán regirse los individuos que allí habiten. El Estado deberá favorecer la colaboración entre los diversos miembros de la sociedad, acompañado de una potente y autosuficiente visión organizativa del orden social, eliminando cualquier asomo de multiculturalidad, no tan solo política, sino que religiosa, moral, estética, etc., que pudiera estar en contra de los postulados del orden fundamental.

Observando la terminología que nos proporciona Karl Popper, el Fundamentalismo como buen orden social cerrado y tribal, va a perseguir un objetivo muy importante para la concreción y dominio sobre toda la sociedad. De esta manera, el Fundamentalismo buscará el objetivo central que la gente o los individuos no sean capaces de pensar, ni siquiera en las decisiones que tomarán. Solamente le importará que éstos hagan sus tareas prosaicas. El Fundamentalismo aspira a dormir a los individuos, transformarlos en verdaderos zombis, a través del bombardeo de trivialidades, estupideces y toda clase de boberías que hace a través de los medios de comunicación, y en especial, y particularmente, mediante la nefasta televisión, considerada por nuestro autor como una mala maestra.<sup>26</sup> Así, teniendo individuos insípidos y sin voluntad propia, es más fácil para el Fundamentalismo instaurar su idea de sociedad, sin tener al frente un adversario crítico, sino un sujeto resignado, cansado y con su disco lleno de preocupaciones personales y una agenda mediática impuesta por los medios. Este sujeto vivirá en *Realities* (el género de los *realities*) paralelos. Por lo mismo, no tendrá tiempo ni energía para preocuparse de lo público y de la marcha de la sociedad, o mejor dicho, la marcha hacia qué tipo de sociedad. La sociedad cerrada, tribal y no democrática, esto es, sin crítica, sin reflexión y con el dominio de uno o de unos pocos encuentra aquí su hábitat natural. Claramente, ante este escenario, la teoría política de Popper encuentra un nuevo adversario.

---

<sup>26</sup> Karl Popper tuvo palabras contra la televisión y su influencia, pero fueron en un contexto y con temáticas diferentes. Hoy tal vez más allá de criticar la violencia que la televisión mostraba en la época de Popper, tal vez el epistemólogo austriaco criticaría su falta de contenido, su parcialidad de la información, su trivialidad, su repetición del orden imperante, su sensacionalismo y tanto defecto que esta tecnología entrega a la sociedad (Popper, 2000).

## FUNDAMENTALISMO ECONÓMICO DE MERCADO

Lo que en este apartado denominamos “Fundamentalismo Económico de Mercado” se encuentra estrechamente ligado a la concepción de Fundamentalismo que hemos venido estudiando. En tal sentido, todas las posiciones políticas y económicas son definidas sobre la base de la relación con este modelo fundamentalista, esto es, el Libro Sagrado o el mismísimo Dios mercado. De esta forma, ante el concepto “mercado” no existen más de dos opiniones, pues esta expresión, o más bien, este modelo económico, evocan súbitamente reacciones hostiles o fanáticamente favorables. No hay discusión o razones. Solamente la toma de posición a favor o en contra. Se está a favor del mercado o en contra del mercado. De tal modo, en este apartado entenderemos por Fundamentalismo de Mercado, no solamente una teoría económica dogmática o una concepción exclusivamente monetarista, sino más bien una ideología totalitaria<sup>27</sup>, que no permite ninguna regulación de este nuevo Dios por parte del Estado.<sup>28</sup> En este sentido, nuevamente citaremos la opinión de los estudiosos de esta temática Núñez y Espinoza, quienes al referirse al fundamentalismo económico sostienen:

*Se habla también de fundamentalismo económico para referirse a la religión del mercado. Stiglitz se refiere expresamente al `fundamentalismo neoliberal` y cita como ejemplo al Fondo Monetario Internacional, cuya pretensión es presentarse como la interpretación autorizada y única del fenómeno de la Globalización en base a unos presupuestos puramente `ideológicos` presentados bajo la cobertura de científicos. Un precedente de este planteamiento lo encontramos en el lucidísimo artículo `El Capitalismo como Religión`, que escribiera Walter Benjamin en la década de los años veinte del siglo pasado (Núñez y Espinoza, 2009:66).*

El mercado es considerado, entonces, como una religión en esta visión fundamentalista que se ha ido imponiendo en la sociedad occidental desde un tiempo a esta parte. El fundamentalismo de mercado adquiere su forma más extrema a partir de una interpretación y conjunto de medidas conocidas como Consenso de Washington.

Para algunos, el termino Consenso de Washington<sup>29</sup> equivalía a una situación que evoca una realidad absolutamente real de la vida económica (y por tanto social) y política, y de

---

<sup>27</sup> Esta ideología totalitaria se ha escudado, desde el punto de vista político, tras el régimen político democrático, más bien formal.

<sup>28</sup> Debemos reconocer que en realidad a lo que denominamos como fundamentalismo de mercado, no es otra cosa que la interpretación de este modelo económico que se ha conocido como Neoliberalismo, el que fue aplicado a muchas economías del mundo antes y luego de la caída de los socialismos reales.

<sup>29</sup> Consenso de Washington se denomina a una forma de concebir la economía en la cual el mercado es amo y señor de la sociedad y en la cual el Estado tiende a desaparecer. En este sentido, el economista Ramón Casilda Béjar afirma: “El Consenso de Washington, cuya primera formulación se debe a John Williamson, se fundamenta en los diez puntos analizados a continuación. 1.- Disciplina fiscal, 2.- Cambio en las prioridades del gasto público, 3.- La reforma Fiscal, 4.- Los tipos de interés, 5.- El tipo de cambio, 6.- Liberalización Comercial, 7.- Política de apertura respecto a la inversión extranjera directa, 8.- Política de privatizaciones, 9.- Política desreguladora y 10.- Derecho de Propiedad” (Casilda, 2002: 64-69).

puntal del régimen democrático, mientras que en los países más pobres o en los cordones pobres que existen dentro de los países ricos, el mismo término era absolutamente demonizado y considerado como el responsable de la pobreza y miseria de grandes colectivos humanos; y a diferencia de lo que sucede en los países más ricos y en las clases sociales más pudientes, en este otro lado, el mercado era visto como un ataque a la democracia y a la vida misma. No basta ir muy lejos para observar los desastres que ha provocado la interpretación fundamentalista de la economía de mercado que ha mandado al desastre a países ya millones de seres humanos por el mundo. Todo por una concepción ideológica impulsada de forma acrítica y con un halo de deidad. En este sentido, el destacado economista y premio Nobel de Economía Joseph Stiglitz ha disecado, con una enorme crítica, el fundamentalismo de mercado y todo el desastre que ha producido en los últimos veinte años.<sup>30</sup>

Para motivos de este apartado, podríamos enunciar las reglas en las que se asienta el fundamentalismo de mercado de la manera siguiente:

1.- Regla del Egoísmo: Esta sostiene que el materialismo y el egoísmo son los que gobiernan la vida de los individuos, y por lo tanto, son los que mejor conducen la vida económica, y en consecuencia, la vida social y política. La suma de los egoísmos individuales es la que provocará el bienestar de la sociedad en su conjunto.

2.- Integrismo de Mercado: Por su parte, esta regla sostiene que los mercados deben operar libremente y que cualquier intento de regularlos a través de intervenciones sociales y políticas son inmorales e indeseables, y viene a perturbar el seguro y sapiente manejo de la mano invisible del mercado<sup>31</sup>, que es capaz de generar riqueza y un orden social espontáneo. De alguna forma, este axioma del sociólogo contemporáneo, Zygmunt Bauman, quien sostiene: “Por estos días, el arte de la administración consiste, cada vez más, en negarse a administrar y en dejar aquello que antes era objeto de administración

---

<sup>30</sup> Para mayor información sobre el fundamentalismo de mercado y sus nefastas consecuencias ver la obra de Stiglitz, 2002. Es muy importante la postura de Stiglitz, quien al igual que Soros realizan una crítica al fundamentalismo de mercado desde dentro. En el caso de Stiglitz, además se trata del ex Vicepresidente Senior del Banco Mundial.

<sup>31</sup> Esta famosa metáfora se debe a Adam Smith, quien en su libro: *La Riqueza de las Naciones* sostiene: “Ninguno, por lo general, se propone primariamente promover el interés público, y acaso, ni aún conoce como lo fomenta cuando no lo piensa fomentar. Cuando prefiere la industria doméstica a la extranjera, solo medita su propia seguridad: y cuando dirige la primera de modo que su producto sea del mayor valor que pueda, solo piensa en su ganancia propia; pero en este y en otros muchos casos es conducido como por una mano invisible a promover un fin que nunca tuvo parte en su intención. Ni es contra la sociedad, el que este loable fin no sea por todos premeditado, porque siguiendo el particular por un camino fijo y bien dirigido las miras de su interés propio, promueve el del común con más eficacia a veces que cuando de intento piensa en fomentarlo directamente. No son muchas las cosas buenas que vemos ejecutadas por aquellos que afectan obrar solamente por el bien público, porque fuera de lisonja, es necesario para obrar en realidad por este loco fin un patriotismo de que le darán en el mundo muy pocos ejemplares; lo común es afectarlo, pero esta afectación no es muy común en los comerciantes, porque con muy pocas palabras y menos discursos sería cualquiera convencido de su ficción” (Smith, 2010: 199-200).

librado a su propio equilibrio, como las divisas en los actuales mercados desregulados” (Bauman, 2007: 47).

3.- El Estado Mínimo: Este supuesto, de fuerte y dogmática aplicación, afirma que el rol económico del Estado no debe ir más allá de supervisar la aplicación de los contratos, proteger los derechos de la propiedad privada y el orden civil. El Estado en esta interpretación no debe poseer bienes, menos bienes productivos y tendrá vedado el participar en el sector económico. De esta forma, el Estado debe ejecutar solamente las tareas mínimas que hemos descrito.

4.- Baja Tasa Impositiva Fiscal: El Estado debe poseer una pequeñísima tasa impositiva para financiar las tareas descritas.<sup>32</sup> Así, el sistema fiscal no debe tratar de realizar una redistribución de la riqueza ni menos intervenir en la economía, para alterar la natural regulación del mercado. La generación de riqueza creara, por si misma, el bienestar de la sociedad en su conjunto, sin la necesidad de un ente ajeno al orden social como es el Estado.

De este modo, uno de los supuestos más importantes del fundamentalismo de mercado es la jibarización del Estado, esto es, el objetivo de mantener un Estado mínimo, que no intervenga con el sabio funcionamiento de las reglas del mercado, lo que asegurará riqueza y prosperidad para los ciudadanos de ese orden social. La instauración de un Estado mínimo, reducido básicamente a las tareas de gendarme del orden civil, entrega garantía de la aplicación de una política antiestructural necesaria, según el Fundamentalismo, para mantener la competitividad de los fundamentalismos de mercado y su autorregulación natural.

Uno de los principales blancos que ataca el fundamentalismo económico de mercado es la no intervención del Estado en la economía, dejando todo en manos de la mano invisible del mercado, a la usanza de Adam Smith. En este sentido, Elier Méndez sintetiza claramente los supuestos de este tipo de fundamentalismo:

*[...] el fundamentalismo económico [...] se fundamenta en los principios siguientes: 1.- La eliminación de la función económica y social del Estado, 2.- Las privatizaciones y la divinización del mercado en todos los aspectos de la vida nacional, 3.- La máxima apertura externa a través del fomento de las exportaciones y del trato favorable a las inversiones extranjeras, conforme a las exigencias del mercado mundial (Méndez, 2006:84).*

Por lo mismo, el hecho más grave del Fundamentalismo es la desaparición del Estado, y por lo tanto, del único defensor de la sociedad civil. Karl Popper fue un gran defensor de la intervención del Estado en este tipo de materias, cuando se trata de salvaguardar la

---

<sup>32</sup> De esta forma, para el fundamentalismo de mercado tareas tales como: educación, salud, vivienda, protección social, etc., deben quedar fuera del ámbito del financiamiento y preocupación del Estado. Son preocupaciones de la sociedad civil, las cuales se autorregularán por las herramientas del mercado: oferta-demanda y los ingresos económicos de cada individuo.

libertad, y al mismo tiempo, de no entregar una autoridad absoluta a nadie, como en este caso ocurre con el mercado. Por su parte, para el fundamentalismo de mercado, la intervención estatal en las cuestiones económicas equivaldría a un ataque a la libertad del consumidor<sup>33</sup> y más que nada a un uso impropio del poder coercitivo del Estado. En esta doctrina integrista del mercado, el Estado mínimo y la baja tasa impositiva fiscal son obligatorios para la eficacia económica, y esta eficacia económica requiere de sacrificios materiales para asegurar una sociedad justa. La justicia en esta ideología es entregar a cada cual lo que puede producir. El mercado asegura el beneficio y el bienestar de la sociedad. No obstante, esta postura ideológica, la observación empírica ha ido generando una evidencia en sentido contrario.

En esa última perspectiva, el reconocido historiador Jacques Juliard sostiene,

*Apenas salidos del Comunismo, los pueblos de la Europa del Este se imaginaron que bastaba con convertirse al evangelio de la economía de mercado para beneficiarse repentinamente de la prosperidad que tanto envidiaban a sus vecinos occidentales. Como era de esperar, no ocurrió así, pues a semejanza del Socialismo, el Capitalismo destruye mucho antes de empezar a reconstruir (Juliard, 1994: 20).*

En tal forma, se muestra el integrismo de mercado como una ideología que ha cometido gruesos errores, producto naturalmente de un modelo imperfecto, por ser una creación humana. Lo importante sería que los creyentes del mercado entendieran esta situación. ¿Cuál situación? La falibilidad del mercado como cualquier otra invención y acción humana. En otro frente, este fundamentalismo de mercado intentó entregar solución a problemas morales, utilizando como categoría a la ciencia social, denominada: economía.

En tal dirección, el individualismo material, propiciado con tanta energía por el fundamentalismo de mercado, sustenta que el interés por los otros es solamente una emoción, a la cual podemos recurrir exclusivamente si se hace de una manera espontánea. Así, la beneficencia privada es el único mecanismo adecuado, por el cual se puede producir ese movimiento a favor del otro o los otros y que se denomina redistribución, y que cualquier otra reivindicación de la comunidad, que implementara en óptica colectiva el Estado, atentaría y violaría la autonomía del individuo.<sup>34</sup>

<sup>33</sup> El fundamentalismo de mercado entiende por libertad, la acción que ejecuta un consumidor para comprar y vender. Pero la libertad es mucho más que esa ideología propiciada por este Fundamentalismo. Así, Anthony Giddens afirma: “Un ciudadano no es lo mismo que un consumidor, ni es lo mismo la libertad que la libertad de comprar y vender en el mercado. Los mercados ni crean ni sostienen valores éticos, que han de ser legitimados a través del diálogo democrático y sostenidos a través de la acción pública” (Giddens, 2001: 176).

<sup>34</sup> Aquí ocurre uno de los problemas más notorios del fundamentalismo de mercado, relativo al tema que se pasa por alto el hecho que, si bien es cierto, que el individuo posee una autonomía es también muy real la situación que el individuo habita en colectivos humanos, que se denominan sociedad y que cada individuo requiere de los otros. En los colectivos humanos no se da el ejemplo ideal del Robinson Crusoe, que es capaz de llevar adelante su vida de manera autónoma sin requerir de los otros, aunque en su momento, tras más de

En este sentido, el fundamentalismo de mercado ha llegado a sostener que las reglas del mercado son tan altamente incuestionables, que vienen a ser las reglas de la democracia misma. Esto es la libertad del individuo para crear negocios y riqueza. Democracia y mercado son uno, según el fundamentalismo. Sin embargo, a esta postura se opone el destacado historiador de la sociedad y de la economía, el profesor Eric Hobsbawn, quien en esta materia sostiene:

*Tras 1974, los partidarios del libre mercado pasaron a la ofensiva, aunque no llegaron a dominar las políticas gubernamentales hasta 1980, con la excepción de Chile, donde una dictadura militar basada en el terror permitió a los asesores estadounidenses instaurar una economía ultraliberal... con lo que se demostraba, de paso, que no había una conexión necesaria entre el mercado libre y la democracia política (Hobsbawn, 2006: 408-409).*

Por lo anterior, se puede concluir que el mercado libre, como se denomina, no tiene que ver necesariamente con la democracia, y simétricamente la democracia no tiene que ver imperiosamente con el mercado. En tanto se sigue, que la única responsabilidad social sacralizada por esta ideología es la maximización de la riqueza. Para esta doctrina, el egoísmo ocupa un lugar central dentro de su configuración, y por tanto, en el desarrollo y evolución de la actividad económica, que es la actividad más importante. Por lo tanto, a los ojos de los clérigos del mercado, todo sistema económico basado sobre el apelo al trabajo en busca de lo que generalmente se llama Bien Común, están destinadas a malograrse, y su fracaso es cosa de tiempo. De lo anterior se deduce, que cualquier modelo económico que no se centre en los supuestos del mercado es uno condenado a venirse abajo; pues se encuentra absolutamente equivocado. Así, el fundamentalismo de mercado recurre a una autoridad final. Esta autoridad final son las reglas de funcionamiento de mercado, las cuales son infalibles y no pueden equivocarse. Son reglas o más bien leyes de carácter universal, verificadas por los tiempos de los tiempos. Igualmente, como hemos afirmado más arriba, el fundamentalismo de mercado, empequeñeciendo las funciones del Estado, niega categóricamente que éste (el Estado) deba realizar como una de sus tareas la redistribución de la riqueza.<sup>35</sup> Si la discrepancia de ingreso y de riqueza son el resultado de las diferencias de productividad, y éstas a su vez, la diferencia de los esfuerzos de talentos y nivel educacional, entonces la redistribución de ingreso y riqueza, que pudiera llevar adelante el Estado, será ineficiente, pero más que nada inmoral. En consecuencia, el fundamentalismo de mercado sienta su dictum moral; que cada cual pueda producir lo que es capaz de producir y no tienen por qué los demás subvencionar su déficit.<sup>36</sup>

---

veinte años de soledad, necesito su Domingo y posteriormente su Estado laico: Tuvo un protestante (Domingo), un ateo y caníbal (papá de Domingo) y un católico (un español que acompañaba al papá de Domingo).

<sup>35</sup> Este es un tema muy candente en Chile y ha sido analizado no solamente desde el punto de vista económico, sino que, desde múltiples disciplinas, más aún de que si vemos los Informes de la OCDE, nuestro país se encuentra último en materia de desigualdad económica.

<sup>36</sup> Todavía las diferencias de ingreso y riqueza que se auscultan en la economía mundial no pueden ser explicadas completamente o prevalentemente por las diferencias de esfuerzos, talentos y nivel educacional.

Así, como las clásicas obras políticas y también las últimas obras de Popper fueron un ferviente llamado de atención y resistencia a los totalitarismos políticos, de igual manera la obra popperiana por su configuración sería un gigante llamado de atención al Totalitarismo, o como lo hemos denominado en este apartado, fundamentalismo de mercado, que anhela funcionar de manera autónoma y sin regulación. Veamos en esta materia que dice Karl Popper, en la ya notable *La Sociedad Abierta y sus Enemigos*:

*Claro está que eso significa que el principio de la no intervención, del sistema económico sin trabas, debe ser abandonado; si queremos la libertad de ser salvaguardados, entonces deberemos exigir que la política de la libertad económica ilimitada sea sustituida por la intervención económica reguladora del Estado. Deberemos exigir que el Capitalismo sin trabas dé lugar al intervencionismo económico (Popper, 1985: 306).*

Nuestro autor da con esto un fuerte golpe bajo al fundamentalismo económico y a su supuesta sabiduría autónoma. El mercado es un instrumento que debe estar al servicio de los seres humanos y controlado desde las instituciones propias de la democracia y de la sociedad abierta. Esas instituciones en conjunto forman lo que se ha denominado como Estado. Ni más ni menos. Desde el punto de vista de la obra de Popper, el predominio unilateral del mercado, como un modelo de desarrollo no sujeto a la crítica y menos a una eventual modificación, es una suerte de organización cerrada y una manera tribal de concebir un determinado modelo que tiene que ver con el directo tratamiento de la sociedad en su conjunto. La definición de `sociedad cerrada` de Popper es plenamente aplicable al fundamentalismo de mercado, utilizado de manera unilateral y con más fuerza que nunca, una vez caído el socialismo real.

De esta manera, el fundamentalismo de mercado se mantuvo en la postura que solamente existía un modelo económico exitoso, con sus valores asociados y hasta una forma y estilo de vida simétricos a ese modelo económico. En ese estilo de vida son destacables valores tales como: la alta capacidad empresarial, el éxito en los negocios, la capacidad de consumo ilimitado (aunque fuera de forma artificial), la propensión a tener bienes materiales, ganar mucho dinero, tener la capacidad para hacer inversiones, gastar, etc., y ¿Qué sucede con valores que no se ven en el modelo: la solidaridad, la educación, la igualdad, el aprecio por la cultura, la preocupación por el otro? ¿No tienen cabida?

Así el fundamentalismo de mercado fue un modelo que hizo a las sociedades que lo padecieron -y padecen- estar prisioneras de un dogma, emparentado en múltiples ocasiones con visiones conservadoras y tradicionales de la sociedad, que además impidieron -e impiden- el normal cambio social. No obstante, su mayor delito es el

---

Es notorio y con evidencia de respaldo que en los países pobres existen muchas personas con gran talento que trabajan duramente y su situación económica no es la consecuencia necesaria de ausencias de virtudes, sino la carencia de las estructuras institucionales del Estado que rige su nación. Será entonces el Estado el llamado a poner la racionalidad.



aniquilamiento del Estado, y con ello el rol regulador que éste debe cumplir ante la explosiva generación de riqueza que el mercado por sí sólo es capaz de generar, y por consiguiente, la despreocupación y desprotección de las clases sociales más vulnerables al interior de una sociedad.

En esta lucha que hemos generado entre el fundamentalismo de mercado y las tesis de Karl Popper, queremos determinar la importancia que tanto para uno y para el otro tiene el concepto de Estado.

Ya sabemos la visión que tiene el fundamentalismo de mercado sobre el Estado y algo ya hemos visto de lo que piensa Popper, pero particularmente, desde el punto de vista político.

Para Popper, en el campo económico, el Estado tiene la función de defender a los ciudadanos de los excesos del modelo económico o de los más poderosos en este ámbito. Para Popper se debe controlar el poder económico. En esta línea argumental sostiene:

*Debemos comprender que el control del poder físico y de la explotación física siguen constituyendo el problema político central. A fin de establecer este control, debemos asegurar la 'libertad meramente formal'. Una vez que hayamos alcanzado y que hayamos aprendido a utilizarla para controlar el poder político, todo lo demás dependerá de nosotros, y no podremos culpar a nadie más ni vociferar contra los siniestros demonios económicos que se mueven arteramente entre bambalinas. En efecto, somos nosotros, en la democracia, quienes tenemos la llave para mantener a buen recaudo a estos demonios. Los debemos domar y debemos comprender que somos capaces de ello; debemos utilizar la llave; debemos construir instituciones para el control democrático del poder económico y para nuestra protección contra la explotación económica (Popper, 1985: 309).*

Entonces, para Popper, el control de lo económico corresponde al Estado. Por lo tanto, existe un potente rechazo al fundamentalismo de mercado y a la política de degradación del Estado.

El fundamentalismo económico es una ideología totalmente contraria a los planteamientos de Popper, y claramente, si Popper estuviera con vida habría sido uno de sus más enconados adversarios.

Lo anterior expuesto, que para el fundamentalismo de mercado no es importante, ni la sociedad abierta, ni la democracia, constituye uno de sus principales errores que se fundamentan en su dogmatismo.<sup>37</sup> En este sentido, George Soros sostiene que para el

---

<sup>37</sup> En esta lógica argumental, el reconocido sociólogo alemán Ulrich Beck, sostiene que la utopía del mercado es autorreferente y que no necesita de la democracia y del Estado para funcionar. De esta forma, Ulrich Beck afirma, "La utopía neoliberal es una forma de analfabetismo democrático. El mercado como tal no es portador de su propia justificación. Este sistema económico es sólo viable en alternancia con la seguridad material, los derechos asistenciales y la democracia; en una palabra, con el Estado democrático. Las turbulencias desatadas en los mercados financieros internacionales de Asia, Rusia y Sudamérica en otoño de 1998 han sido un botón



Fundamentalismo no tiene importancia el régimen político sino solamente es importante la búsqueda de la rentabilidad económica. De esta forma, Soros ha afirmado: “para la ideología liberal... la búsqueda sin trabas del interés personal produce el mejor de los mundos posibles” (Soros, 1999: 117). El fundamentalismo de mercado es, en consecuencia, una ideología de corte totalitario que reduce toda la actividad y libertad humana a la astucia para hacer exitosos negocios y generar riqueza.

## UNIPOLARISMO, GUERRA Y TERRORISMO

Como este artículo ve la luz a más de una decena de años después del atentado del 11 de Septiembre de 2001 (11S) y que afectó a las famosas Torres Gemelas o también conocidas como World Trade Center, símbolos de la economía americana y también se podría decir de Occidente, este hecho estará en este apartado como telón de fondo y como una muestra de las consecuencias que puede tener una conducción política irracional, tanto a nivel de un Estado como una conducción irracional a nivel internacional. Este atentado terrorista, más allá de la barbarie y crueldad que implica en sí mismo, fue una acción tremendamente simbólica<sup>38</sup> (García, 2001). El 11S es un acontecimiento triste de la humanidad en donde se conjugan tres conceptos: Unipolarismo, Guerra y Terrorismo. Estos tres conceptos, que se encuentran en estrechísima relación, son gatillados por el Fundamentalismo, en sus diferentes presentaciones, como recién hemos visto.

En el contexto de la obra de Popper, el terrorismo es claramente un acto de barbarie<sup>39</sup>, tribal y no civilizado. No obstante, como hemos mencionado recién, el tema de este

---

de muestra en este sentido” (Beck, 2003: 13). Además de la crisis de los mercados financieros de 1998, como sostiene Beck, hay que recordar la actual crisis, 2007–2008–2009, de estos mercados que ha afectado la economía y el empleo de manera muy violenta. Por último, donde catalogar la crisis de Grecia. Difícil. Una verdadera tragedia griega.

<sup>38</sup> Como mantiene la Analista Internacional, M. García, “No se puede dudar del poder simbólico de los atentados que se realizaron, al fin y al cabo, la destrucción del símbolo es el acto más frecuente del terrorismo. El ataque estaba planeado no sólo para causar miles de víctimas y sembrar el terror, sino también para herir al pueblo norteamericano en aquello que más le podía doler, los edificios más emblemáticos del poder de EE. UU, el World Trade Center, símbolo de la economía americana; el Pentágono, símbolo del poder militar de EE. UU; el Capitolio, símbolo del poder político; la Casa Blanca y Camp David, residencia del Presidente” (García, 2001: 9).

<sup>39</sup> Karl Popper en la obra que desarrolla en conjunto con Konrad Lorenz, hace una mención al Terrorismo en el contexto que es una expresión propia de las barbaries que se han cometido por parte de la humanidad (Popper y Lorenz, 1995: 147). No obstante, el concepto de Terrorismo ha sido uno que se le ha dado diversos tratamientos. Para motivos de la ocupación del término en este trabajo ocuparemos el *Diccionario de Movimientos Sociales del Siglo XX*, en donde se define Terrorismo del siguiente modo: “[...] es la táctica de utilizar un acto o una amenaza de violencia contra individuos o grupos para cambiar el resultado de algún proceso político. Este término fue utilizado por primera vez en la época de la Revolución Francesa cuando se realizaron ejecuciones por motivos políticos. En este caso se habla de ‘Terrorismo de Estado’, método que los regímenes totalitarios usaron hasta nuestros días para someter a los ciudadanos de una nación. Cuando son llevadas a cabo por grupos no gubernamentales o por organizaciones secretas y/o paramilitares, las acciones

acápíte quiere mostrar la relación entre estos tres conceptos que han sido tremendamente acuciantes durante el siglo XX y que lamentablemente serán problemas con los que debe y deberá luchar la civilización del siglo XXI, y evidentemente serán problemas con lo que debe medirse la sociedad abierta y democrática de nuestro tiempo.

Sin ser premonitorios, y en ello queremos equivocarnos tajantemente, si el siglo XX puede ser considerado un siglo de Totalitarismos, que llevo a una de las Guerras más sangrientas que conoce el ser humano, el XXI podría quedar en la historia de las futuras generaciones, como el siglo del Fundamentalismo, con atrocidades televisadas y vistas por las retinas de millones a través de los medios de comunicación de las nuevas tecnologías.

Aquel acto de terrorismo, en la era Global, que conocemos como el 11 de septiembre (11S) tal vez no tenga nada que ver con el advenimiento de una nueva época, como se ha tratado de conjeturar por algunos analistas internacionales. Se trata más bien de una suerte de tendencia<sup>40</sup> que ya se encontraba desplegada desde hacía un tiempo, la cual podemos identificar con las dos últimas décadas del siglo XX. Después de la caída de la Unión Soviética y del derrumbe del Muro de Berlín ingresamos en una nueva época que se suele denominar a nivel geopolítico como el mundo Unipolar, bajo el dominio y hegemonía de Estados Unidos de Norteamérica.

La Guerra de Irak de 1991 y la guerra de Kosovo<sup>41</sup> vinieron a suceder en esta dirección. Esta situación de poder Unipolar siempre mantuvo una latente, pero a la vez poca efectiva, protesta del resto del mundo. De esta forma, a la comunidad internacional le costó mucho aceptar la existencia de esta autoridad única que encontraba su fuente de apoyo en su infinito poder militar como argumento disuasivo.

Así el mundo de la última década del siglo XX y comienzos del siglo XXI conoció la fuerza de un solo vector sin ningún contrapeso. En un escenario de esta naturaleza, evidentemente, no sirve y no tiene cabida la discusión crítica, solamente la fuerza. Al mismo tiempo, uno se puede ir imaginando la cantidad de resentimiento y deseos de venganza que provoca en los demás el estar sometido de esta forma. En este mismo sentido, la analista internacional M. García afirma:

*EE. UU ha abusado en muchos casos de su hegemonía militar y científica, hasta el punto de que se ha considerado independiente del resto de países en la toma de decisiones unilaterales. Por esa*

---

violentas suelen buscar la desestabilización del Estado. Al causar el mayor caos posible, pretender poner en marcha una transformación radical del orden existente" (Kreimer y Tello, 2005: 215).

<sup>40</sup> Ya sabemos la idea que tiene Popper sobre el concepto de tendencia aplicada en el contexto de las ciencias sociales.

<sup>41</sup> La Guerra de Irak de 1991 y la Guerra de Kosovo de 1993 fueron encabezadas por la intervención directa de los EEUU, con administraciones distintas, pero con una política exterior similar. Política dejada de lado en la actualidad ante el conflicto de Rusia y Ucrania, donde el Viejo Oso Ruso, se apoderó sin que Occidente hiciera algo de toda una porción de tierra de Ucrania en uno solo zarpazo.

*razón, si el más grande ha pasado por alto, incluso algunas resoluciones de la ONU cuando le ha convenido, aquellos que se sienten afrentados por el poderío de Occidente se consideran plenamente legitimados para vengarse de esa superioridad científica y militar del más grande con los medios a su alcance: el Terrorismo (García, 2001: 17).*

Por ello, también será importante construir una sociedad abierta a nivel planetario, donde los argumentos sean las claves de las decisiones que se asuman. Ahora bien, resultaba complejo y paradójico que existiera una sociedad o un Estado constituido en potencia mundial, en la cual es posible usar y explicar el uso del derecho de uso de la fuerza con el objetivo de injerencia humanitaria, solamente de manera intermitente y con una lógica de acción tremendamente subjetiva y de aplicación asimétrica.

Esta invocación de los derechos humanos, desde el punto de vista de la potencia dominadora, se puede aplicar en algunos países, pero no en otros. En el Irak de Hussein sí, mientras que en Palestina no, en China no, pero en Serbia sí. En este sentido, se mostraba tremendamente discriminatoria el uso e invocación de este derecho. Es más, la comunidad internacional en general observó esta práctica, más bien resignada, pero no sin dejar de criticarla, por lo menos en reserva. Por lo tanto, en ese contexto mundial, un episodio como el del 11S era previsible. La violencia y la arbitrariedad provocaron una respuesta de tinte similar, al no haber un trato racional hacia los demás Estados, y algunos de los más mal tratados fueron generando una respuesta tribal e incivilizada como el trato que habían recibido. Este solo hecho pone de manifiesto la importancia de una sociedad abierta global, guiada por la crítica y la decisión racional y dialogada de los conflictos. El Fundamentalismo de Occidente encabezado por la potencia unipolar ha generado y ha ayudado a robustecer el Fundamentalismo, en este caso del mundo islámico.

Ahora bien, el dominio unipolar, la guerra y el terrorismo tendrían consecuencias, no solamente para el orden mundial, sino que para la democracia y la sociedad abierta al interior de cada uno de los Estados particulares. Así se comenzó por parte de los diferentes Estados a la implantación de medidas tendientes al tutelamiento de la sociedad. Para salvar la libertad y la seguridad se deberían aplicar medidas coercitivas a la sociedad civil. De esta forma, por ejemplo, la sociedad civil norteamericana se vio sometida al debilitamiento de sus libertades tradicionales. Este tutelaje y pérdida de libertades se hace con el objeto de que sus propios miembros puedan vivir con seguridad y desalvaguardar su existencia. Si la seguridad implica la reducción de la libertad, ¿quién decide, basado en qué supuesto, la limitación de la libertad en pos de la seguridad? ¿Quién se apropia de esos trazos de libertad e impone su restricción?

En esta línea argumentativa, el filósofo estadounidense Richard Rorty, en el contexto de una entrevista relativa a las limitaciones a las libertades civiles en su país, como producto de la guerra contra el terrorismo, afirma:

[...] *el Ministro de Justicia [...] encarna mis peores pesadillas: un Ministro de Justicia que no está interesado en las protecciones constitucionales, y que está muy interesado, por el contrario, en la expansión del poder de la policía. Las tonterías sobre las restricciones de la difusión de las cintas de Bin Laden, el establecimiento de tribunales militares y otras medidas así, aumentan mi sospecha de que la administración actual sólo quiere concentrar más y más poder en las manos de la rama ejecutiva (Rorty, 2005: 200)*<sup>42</sup>.

De esta forma, la guerra y el terrorismo pueden ser grandes pretextos para la instauración de formas opresivas de convivencia humana que van limitando la sociedad abierta y la democracia.<sup>43</sup> Terrorismo y guerra pueden ser claramente las excusas para el mayor control sobre los individuos en particular, y la sociedad en su conjunto.<sup>44</sup> El Fundamentalismo encontraría aquí las condiciones contextuales para aparecer en todo su esplendor.

De igual forma, el resultado de la guerra llevada adelante por los gobernantes fundamentalistas de Estados Unidos contra Irak provocó la muerte de miles de seres humanos, la que en gran parte correspondió a civiles desarmados y niños. Igualmente, esta guerra significó la generación de miles de víctimas producto de los bombardeos realizados por angloamericanos. Además de lo anterior, el balance indica ciudades destruidas, una población sumergida en el flagelo del hambre y un país sumergido en lo más profundo del caos, donde la guerra cada día fue generando más violencia. Ahora, lo complejo del tema es, que justamente se hizo esta guerra para poder provocar todo lo contrario; esto es, la libertad, la democracia, el respeto a los derechos del hombre. Una suerte de sociedad abierta. No obstante, lo anterior, el resultado es muy distinto.

Esta guerra, a pesar de los objetivos declarados, podría ser considerada como un gran crimen contra la humanidad impulsada por un puñado de fundamentalistas, quienes se apoderaron del poder, en el país militarmente más importante del mundo. Esta guerra, que hemos tomado como un ejemplo, señala y muestra claramente la configuración de un círculo vicioso y a la vez tremendamente peligroso para la libertad, la democracia y la sociedad abierta de cada Estado y la sociedad abierta mundial (esta última como idea reguladora).

Este tipo de acciones, específicamente una guerra desigual, donde el enemigo no es solo derrotado militarmente, sino que humillado, va alimentado y es la fuente de odio que van a servir de argumentos a aquellos que también predicán la violencia como forma de lucha y de entender las relaciones entre los seres humanos. Este Fundamentalismo, como hemos

---

<sup>42</sup> Cuando se refiere a la administración, Rorty hace referencia a la administración del ex Presidente de EE. UU, G. W. Bush.

<sup>43</sup> Aunque lo más curioso es que todas estas restricciones se hacen justamente para salvar la libertad, la democracia, la sociedad abierta, e incluso la existencia misma de las personas. Discurso convincente al parecer.

<sup>44</sup> Nuevamente remitimos al lector a revisar la maravillosa y clarísima obra de G. Orwell, *1984*, que nació como un trabajo de ciencia ficción, pero que la realidad la ha superado ampliamente.

venido sosteniendo, generará otros fundamentalismos y más irracionalidad. Lo anterior significa, que los fundamentalistas de occidente con sus acciones tribales y feroces generan la respuesta de los fundamentalistas de oriente, los que pueden ser capaces de usar la violencia y la crueldad en su máxima expresión. Por pronto y como ejemplo se encuentran las acciones ocurridas en Estados Unidos y también los salvajes atentados ocurridos en Europa, como, por ejemplo, el ataque a los ferrocarriles de España e Inglaterra. Este desgraciado círculo de violencia y tribalismo podría expresarse de la manera siguiente:

Fundamentalista Occidente	Fundamentalistas Oriente
Guerra	Guerra
Terrorismo	Terrorismo
Ataque	Resentimiento
Dominio Unipolar	Destino
Violencia	Dolor – Propensión (Inmolación)

Tabla 3: Círculo Tribal. Elaboración propia.

De esta forma, mientras los fundamentalistas de un sector y otro usan la violencia como arma de lucha para imponer sus respectivas verdades, se van suprimiendo todos aquellos valores tan importantes para los seres humanos como la libertad, se va limitando la democracia, y evidentemente se va estrechando la sociedad abierta. Todo a favor de una supuesta seguridad que se debe proteger en contra de un enemigo perverso que quiere destruir las bases donde se ha sentado esta gloriosa civilización; con ideología distinta, pero el modelo conceptual de Fundamentalismo es el mismo.

## CONCLUSIONES

Es dentro de este marco, donde cobra importancia el ejercicio crítico planteado por Popper, el cual debieran ser capaces de desarrollar, por hipótesis, los ciudadanos de una sociedad determinada. En este sentido, la ciudadanía debiera indagar acerca de las reales condiciones que posibilitan que se coarte la libertad al interior de una sociedad, siendo capaces incluso de lograr que el propio gobierno o las autoridades expliquen, de forma clara y verosímil, las decisiones adoptadas y los plazos por los cuales se extenderán.

Si bien es cierto que en una democracia no puede existir una libertad absoluta (porque como se ha sostenido, ésta puede llevar al término de la libertad misma), ya que ésta debe ser regulada. No obstante, lo anterior, el problema radicará en establecer los confines aceptables de la regulación de la libertad y de qué o quién hará las veces de regulador. Tal vez, en una sociedad o en un colectivo de individuos lo que cuesta saber y determinar son los reales intereses en la limitación y control de la libertad. Para lo anterior, y aquí lo rescatamos con toda la fuerza, Popper ha propuesto, a lo largo de su obra, la constante construcción de instituciones, que salvaguardando la democracia y la sociedad abierta nos pueden ayudar a regular la libertad, de modo tal que esta nunca pudiera estar en peligro.

El Unipolarismo, la guerra y el Terrorismo forman una triada, que emerge a partir de los distintos fundamentalismos, que forman un círculo vicioso, que finalmente ha atentado contra la libertad, la sociedad abierta y la democracia. Además, estos tres factores se vinculan muy estrechamente con la archinombrada Globalización. Entonces, ¿cuál debiera ser la actitud de la política, la sociedad abierta y la democracia en este orden de cosas? Claramente la racionalidad indica que se debiera avanzar hacia una delimitación de cada uno de estos elementos. Desde luego, el sentido común indica ser capaces de avanzar hacia órdenes internacionales más de corte multipolar, con la consecuente aplicación de problemas que debieran disminuir el potencial de guerra y la aparición de esos actos de salvajismo, que son los que ejecuta el Terrorismo. Lo anterior implica derechamente, aunque sea a nivel de idea reguladora, poder avanzar hacia una sociedad abierta mundial, en donde la discusión, el acuerdo y el consenso sean los caminos para la solución de los problemas y los conflictos.

Para este objetivo, la Filosofía Política de Karl Popper presenta una conjetura de solución. Esta conjetura de solución se basa en la defensa de la sociedad abierta, en la profundización de la actitud del racionalismo crítico en la población, y una propuesta de reforma gradual, que permita ir adecuándola sociedad a su natural evolución en el tiempo.

Igualmente, en lo propuesto por Popper, no existe lugar para las verdades últimas y las visiones totalitarias y fundamentalistas de la sociedad, cuyo resultado al final parece ser solamente la violencia; una violencia producto de la irracionalidad, el odio y el deseo de destruir al otro; noándonos cuenta que, con ello también nos autodestruimos como humanidad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BARCELÓ, P.; FERRER, J. y RODRÍGUEZ, J. *Fundamentalismo Político y Religioso: De la Antigüedad a la Edad Moderna*. Madrid: Editorial Universidad Jaume. 2003.

BECK, U. *Un Nuevo Mundo Feliz. La Precariedad del Trabajo en la Era de la Globalización*. Barcelona: Editorial Paidós. 2003.

BRAUNER, J. y BICKMANN, R. *La sociedad multimedia. Las futuras aplicaciones del Audio-Video, la Informática y las Telecomunicaciones*. Barcelona: Editorial Gedisa. 1996.

BAUMAN, Z. *La Sociedad Sitiada*. Buenos Aires: Editorial Fondo de Cultura Económica. 2007.

CASILDA, R. *La Década Dorada*. Alcalá: Editorial Universidad de Alcalá de Henares. 2002.

GARCÍA, M. *Las Claves de la Crisis Internacional*. Barcelona: Editorial FAPA. 2001.

- GIDDENS, A. *La tercera vía y sus críticos*. Madrid: Editorial Taurus. 2001.
- HOBBSAWM, E. *Historia del Siglo XX*. Buenos Aires: Editorial Crítica. 2006.
- KREIMER, J. y TELLO, N. *Diccionario de Movimientos Sociales del Siglo XX*. Buenos Aires: Editorial Longseler. 2005.
- JULIARD, J. *El Fascismo que Viene*. Madrid: Editorial Acento. 1994.
- NÚÑEZ, P. y ESPINOZA, J. *Filosofía y Política en el Siglo XXI. Europa y el Nuevo Orden Cosmopolita*. Madrid: Akal. 2009.
- LEWIS, B. *El lenguaje político del Islán*. Madrid: Editorial Taurus. 2004.
- MÉNDEZ, E. *Globalización y Desarrollo*. Villa Clara: Editorial Universidad Central. 2006.
- OROZCO, J. L. *¿Hacia una globalización Totalitaria?* México D. F.: Editorial Fontamara. 2007.
- POPPER, K. *La Sociedad Abierta y sus Enemigos*. Barcelona: Editorial Paidós. 1985.
- POPPER, K. *La responsabilidad de vivir. Escritos sobre Política, Historia y Conocimiento*. Barcelona: Editorial Paidós. 1995.
- POPPER, K. y LORENZ, K. *El Porvenir está Abierto*. Barcelona: Editorial Metatemas. 1995.
- POPPER, K. *La Televisión es Mala Maestra*. México D. F.: Editorial Fondo de Cultura Económica. 2000.
- REVELLI, M. *La política perdida*. Madrid: Editorial Trotta. 2008.
- RORTY, R. *Cuidar la Libertad*. Madrid: Editorial Trotta. 2005.
- SALABARRÍA ROIG, M. "Democracia hoy: ruptura de los límites políticos". *Revista Dilemas Contemporáneos, Educación, Política y Valores*, núm. 2 (2015-2016): 1-15.
- SMITH, A. *La riqueza de las naciones*. Buenos Aires: Editorial Aguilar. 2010.
- SOROS, G. *La Crisis del Capitalismo Global. La Sociedad Abierta en Peligro*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana. 1999.
- TODOROV, T. *El Nuevo Desorden Mundial*. Barcelona: Editorial Océano. 2003.

## LA ACTITUD POLITICA EN LA OBRA DE KARL POPPER: LA SOCIEDAD ABIERTA EN LA SITUACIÓN ACTUAL<sup>45</sup>

JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA  
MARIO LAGORMARSINO MONTOYA  
CARLOS ROJAS RÍOS

### INTRODUCCIÓN

La obra política de Karl Popper se encuentra en una serie de libros en donde se dibuja el pensamiento de este filósofo en estas materias. Sin embargo, al parecer la historia de la filosofía, y de la filosofía política en particular, ha tomado como las obras mayores de Popper en esta línea a *La Sociedad Abierta y sus Enemigos* y *La Miseria del Historicismo*. Estas obras fueron escritas bajo la influencia de profundos acontecimientos, que llevaron finalmente a la detonación de la Segunda Guerra Mundial y a toda su herencia de destrucción y degradación de la condición humana. Consecuentemente también la filosofía política de Popper se puede considerar delineada en las articulaciones fundamentales poco después de terminado aquel conflicto.

No obstante, lo anterior, los escritos políticos de Popper se generan con la vista puesta en dos asuntos diferentes, pero a la vez complementarios. Por un lado, la guerra y por otro la amenaza y auge de los totalitarismos como el fascismo, el nazismo y el comunismo. Estos últimos, son los grandes enemigos de la sociedad abierta y de la democracia que Popper va a combatir. Para nuestro autor, el totalitarismo de cualquier signo será la negación de la libertad, del individuo y su capacidad creadora. El totalitarismo es el enemigo de la democracia y el creador de una sociedad en donde el individuo no existe más que en su condición de peón y operador de un sistema que se encuentra ya definido, puesto que en ese sistema ya se conoce la verdad y se sabe cuál es el destino del hombre y la sociedad. El gran aliado y soporte del totalitarismo será la doctrina historicista que Popper describirá y atacará violentamente. A partir del punto anterior, el pensamiento político de Popper fue evolucionando de acuerdo a la dinámica que imponía el paso de los años y los diferentes sucesos acaecidos a finales del siglo XX. De igual manera, se puede ya adelantar que el pensamiento político de Popper será capaz también de dar cuenta y de entregar luces y propuestas para el enfrentamiento de los problemas políticos del siglo XXI. Particularmente el fundamentalismo que es el nuevo adversario de la sociedad abierta, la democracia y cambio gradual, propio de la evolución social.<sup>46</sup> Este pensamiento y en forma especial

---

<sup>45</sup> Capítulo de libro publicado en Estay Sepúlveda, Juan Guillermo; Lagomarsino Montoya, Mario; Rojas Ríos, Carlos; Cabezas Cáceres, Carolina y Moraga Gálvez, Lorena, *La Democracia en la Maroma. En torno a esa Cosa Inventada por la Élite Ateniense* (Valladolid: Editorial CEASGA, 2016): 72-96

<sup>46</sup> El pensamiento de Popper hoy nos ayuda a combatir el fundamentalismo de cualquier signo que sea: religioso, político y económico. Así observaremos que el pensamiento de sir Karl está hoy vigente y puede ayudarnos a combatir el nuevo mal de las sociedades libres como es el fundamentalismo, el cual, a la entrada



la temática de la democracia y el fundamentalismo en todas sus esferas, las hemos venido trabajando en sendos artículos, investigaciones y presentaciones en congresos y seminarios a nivel internacional.<sup>47</sup>

Para Popper, el historicismo será aquella doctrina que se encuentra detrás y como fundamento de los totalitarismos que asolaron el siglo XX. En este sentido, David Miller ha definido el historicismo de la manera siguiente:

*Según esta doctrina, el cometido de las ciencias sociales estriba en estudiar la sociedad de manera histórica, como una entidad que se va desenvolviendo al paso del tiempo: en avistarla en su totalidad y en predecir su destino. Los historicistas suelen comparar la sociedad con un organismo. (Miller, 2016: 19).*

El ataque popperiano a la sociedad cerrada, propiciado por el historicismo, y representada por todo régimen autoritario y su máxima expresión como es el totalitarismo<sup>48</sup>, expresado en sus diversas tesis suscitaban diferentes interpretaciones y toma de posiciones durante el siglo XX. En este sentido, famosos resultaron una serie de polémicas que el propio Popper desarrolló con pensadores y Escuelas que se encontraban en las antípodas de su

---

del tercer decenio del tercer milenio, lo hemos visto con el nacimiento de corrientes ideológicas que son capaces de quemar un ser humano y trasmitirlo al mundo.

<sup>47</sup> De esa manera lo hemos planteado en Estay Sepúlveda, J. G. y Lagomarsino, M. (2016). “¿Tiene enemigos la sociedad abierta de hoy? Una mirada desde la obra Karl Popper”, *Dilemas Contemporáneos, Educación Política y Valores*. Año III, núm. 3, 1-43; Estay Sepúlveda, J. G. y Lagomarsino, M. (2016). “La propuesta que tal vez hubiera impulsado Karl Popper ante los enemigos de la sociedad abierta de hoy: para el Siglo XXI, el reformismo”, *Revista CS*, núm. 20 (2016): 75-92. Cali, Colombia. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad ICESI. DOI: <http://dx.doi.org/10.18046/recs.i20.2155>; Estay Sepúlveda, J. G.; Lagomarsino, M. y Moraga, L. (2016). “Reflexiones en torno a la democracia, el fundamentalismo y la tecnociencia. Popper revolcándose en su tumba ante el nuevo historicismo de la ‘i’”, *Dilemas Contemporáneos, Educación Política y Valores*, Año IV, núm. 1, 1-10; Estay Sepúlveda, J. G. y Lagomarsino, M. (2016). “Migración: Fundamentalismo y Refugio: la migración desde la óptica filosófica-histórica”, ponencia presentada en el Octavo Congreso CEISAL Consejo Europeo de Investigaciones Sociales en América Latina. Universidad de Salamanca, España, 28, 29, 30 de junio y 01 de julio y Estay Sepúlveda, J. G. y Lagomarsino, M. (2016), “Cultura y Fundamentalismo: los nuevos retos de la democracia”, ponencia presentada en el Seminario Los Estudios culturales y literarios: Aproximaciones críticas a los discursos y expresiones artísticas locales y regionales. Universidad de Los Lagos, Chile, 28 y 29 de julio. También lo desarrollamos en Estay Sepúlveda, J. G.; Lagomarsino, M.; Mansilla Sepúlveda, J.; Parada Ulloa, M. y Reyes Lobos, J. L. (2018), “El liberalismo de Popper: más necesario que nunca”, *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, Vol: 28 núm 1, 54-64; Estay Sepúlveda, J. G.; Gavilanes Bravo, A.; Medeiros, C. T. da S. y Lagomarsino, M. (2017), “América: Entre la Utopía de Colón y la sociedad abierta de Popper”, *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*, núm. 76, 83-89; Estay Sepúlveda, J. G. y Lagomarsino, M. (2016), “Sociedad abierta y democracia en el mundo actual: la validez de Karl Popper”, *Revista Fronteras*, Vol: III núm. 2, 141-160 y Estay Sepúlveda, J. G.; Lagomarsino, M. y Cabezas Cáceres, C. (2016), “Reflexiones en torno a la democracia y bioética: los nuevos fundamentalismos democráticos y bioéticos”, *Revista Argumentos de Razón y Técnica*, núm. 19, 141-149.

<sup>48</sup> Los regímenes no democráticos se pueden clasificar en autoritarios y totalitarios. Éstos presentan características diferentes, que dicen relación con los grados de profundidad en la eliminación de la libertad de que pudieran gozar los seres humanos que les ha correspondido vivir bajo ese tipo de régimen político.

pensamiento. Entre estas polémicas son destacables las sostenidas, por ejemplo, con la Escuela de Frankfurt.<sup>49</sup>

Ahora bien, más allá de los debates suscitados por sus ideas, las tesis de Popper han sido tremendamente exitosas y han contado con el reconocimiento de grandes pensadores coetáneos de él. Uno de los factores que explica el éxito de la filosofía política popperiana es su novedad, agudeza y punto de vista. Popper no es solamente un filósofo y un teórico de la política que realiza su reflexión y propuesta estrechamente desde este campo del conocimiento humano. Popper tuvo la capacidad de efectuar un proceso de importación desde la epistemología y metodología de las ciencias para construir una alternativa a la filosofía política y proponer un camino para abordar las materias en este campo.

Lo anterior no significó, de ninguna manera un experimento de cientificismo<sup>50</sup>. Más bien se trata de engrosar la filosofía política con una buena carga de sentido común y el uso

---

<sup>49</sup> La Escuela de Frankfurt surgió durante la década del 20 en el siglo pasado, cuando un grupo de intelectuales y científicos alemanes de tendencia marxista se reunieron en torno al Instituto de Investigación Social dependiente de la Universidad de Frankfurt. El objeto que unía a este grupo de intelectuales era realizar investigaciones sociológicas y filosóficas destinadas a oponerse a las teorías positivistas, neopositivistas, científicas y empiristas desarrolladas por el Círculo de Viena y otras Escuelas tanto británicas como americanas. Sin embargo, el objetivo esencial del grupo era la promoción de una auténtica actividad filosófica de carácter reconstructivo que permitiera el desarrollo y articulación de una teoría crítica. En este contexto, la Escuela de Frankfurt delineó las insuficiencias de las teorías vinculadas al positivismo (de manera general) y los problemas y contradicciones que generaba la sociedad de ese tiempo (la sociedad tecnológica avanzada y sus grandes logros técnicos) que, en lugar de haberse encaminado hacia la liberación de los seres humanos, originó toda una serie de elementos ideológicos y técnicas que favorecieron su alienación. Lo anterior, va a poner de manifiesto uno de los temas que Habermas tomara como bandera, dejando en evidencia que el ideal de la Ilustración: la liberación de los seres humanos no se ha cumplido. Las temáticas abordadas por la Escuela de Frankfurt, dentro del contexto antes descrito, fueron variadas. Entre ellas se pueden distinguir las siguientes: crítica de la sociedad industrial, tecnocrática y unidimensional, el marxismo dogmático, el desarrollo de la teoría crítica, etc. Dentro de las figuras más importantes y fundadores de la Escuela de Frankfurt destacan: M. Horkheimer, T. W. Adorno, H. Marcuse, E. Fromm, W. Benjamin y su segunda generación representada fundamentalmente por J. Habermas. Naturalmente no es el propósito de este artículo profundizar sobre esta materia. Por lo anterior, es recomendable consultar entre otras obras: Abad y Díaz, 1996; Friedman, 1986; Horkheimer, 2003 y Popper y Marcuse, 2002, entre otros.

<sup>50</sup> El cientificismo dice relación con la doctrina que sostiene la creencia en el poder de la ciencia para resolver todo tipo de problemas. De hecho, es una forma de considerar a la ciencia como una fe, un credo, una religión; se cree en ella como la única fuente de verdad y el único instrumento de que dispone el hombre para construir su porvenir. En el Diccionario de Movimientos del Siglo XX, se entrega una definición de cientifismo o cientificismo, cuyo argumento es “[...] según la cual los únicos conocimientos válidos son los que adquieren mediante las ciencias positivas, por lo que los métodos científicos deben extenderse a todos los dominios de la vida y son los apropiados para la comprensión del completo conocimiento humano. Pretende dar una explicación total de la realidad con base exclusiva en las ciencias [...]” en J. Kreimer y M. Tello, *Diccionario de movimientos sociales del siglo XX* (Buenos Aires. Editorial Longseller, 2005), 27-28. Karl Popper en diversas obras rechaza categóricamente esta doctrina científicista. Así sostiene: “A pesar de mi admiración por el conocimiento científico, no soy un partidario del cientifismo, pues el cientifismo afirma dogmáticamente la autoridad del conocimiento científico, mientras que yo no creo en autoridad alguna y siempre me he resistido

inteligente y práctico del método científico. La visión de Popper de la epistemología y de la filosofía de las ciencias, le proporcionan un marco teórico que le permitirá abordar el problema político de una forma muy particular. Es este marco teórico, el que le llevará a rechazar cualquier ideología que propugne el dogmatismo y una visión cerrada de los colectivos humanos, como lo fueron los totalitarismos del siglo XX y como lo es el fundamentalismo en el siglo XXI.

Existen algunos autores, entre ellos Magee<sup>51</sup>, que sostienen que en el pensamiento político de Popper, radica una potente filosofía de la acción y, a su vez, en el propio Popper a un práctico pensador, proponente de una aproximación bastante opuesta a un tiempo de fuerte contrastes ideológicos en el que Popper es capaz de presentar una teoría política sin el componente de la creencia, siendo más que nada una propuesta que se da al frente de las denominadas, “Alternativas de Fondo” o “Soluciones Totales”<sup>52</sup>, que finalmente son las conductoras hacia los regímenes de carácter totalitarios. De esta forma, la propuesta política de Popper será el cambio gradual, parcial si se quiere, pero de carácter permanente. El cambio político, viene dado por las dinámicas relaciones que se establecen al interior de una sociedad y las cuales para ser bien absorbidas requieren ser tomadas a través del cambio continuo, bien reflexionado y teniendo siempre el cuidado de las situaciones no deseadas que se producen, cuando se introducen modificaciones en los diferentes colectivos humanos.

El cambio es lo contrario de la mantención conservadora de verdades, supuestamente reveladas. El cambio continuo, sistemático y gradual, hace de esta filosofía política el ponerse en las antípodas de las posturas conservadoras, que se niegan al cambio y desconocen la evolución social, e igualmente de las posturas historicistas que sostienen conocer las leyes que rigen supuestamente la sociedad. En igual sentido, esta filosofía política combatirá las posturas ideológicas que mantienen el hecho de fundar sus acciones sobre verdades últimas y que no pueden cambiar.

Así la filosofía política y social de Popper apunta hacia un cambio permanente. Este punto encuentra una fuerte reminiscencia en su epistemología, como hemos visto. El propio Popper en un texto un tanto distendido denominado, *Contra las Grandes Palabras*, sostiene, “[...] yo soy un liberal (no revolucionario), mi teoría epistemológica es una teoría del desarrollo del conocimiento por medio de revoluciones intelectuales y científicas”

---

al dogmatismo; y sigo resistiéndome, especialmente en la ciencia” K. Popper, *En busca de un mundo mejor* (Barcelona: Editorial Paidós, 1994), 21.

<sup>51</sup> Brayan Magee es un político laborista inglés, partidario de la socialdemocracia, que ha destacado la obra de Popper y la considera muy cercana a las posiciones que él ha defendido.

<sup>52</sup> Las “Alternativas de Fondo” o “Soluciones Totales” corresponden a las teorías que hacían de cimiento a los totalitarismos del siglo XX y que de alguna forma también aparecen en la perspectiva de ideas únicas y dogmáticas, dando sostén al fundamentalismo que es la enfermedad a la cual se debe combatir en los inicios del siglo XXI y que en donde la filosofía social y política de Karl Popper puede prestar una valiosa ayuda.

(Popper, 1994. 124) . Su propuesta política, al parecer, también funciona de esta forma. El cambio permanente significa el desarrollo y perfeccionamiento continuo de la sociedad y la respuesta oportuna a la dinámica que ésta plantea. En el sentido anterior, David Miller aclara:

*Popper prescribe el pensamiento revolucionario en la ciencia porque sus productos, las nuevas teorías imaginativas, son fácilmente descartables en caso de que resulten erróneas. Por esta misma razón, precisamente, proscribire la actividad revolucionaria en la sociedad, ya que sus consecuencias, que rara vez es posible prever, son casi siempre insuperables. (Miller, 2006: 12).*

La postura política de Popper será en general la conocida como: Ingeniería Social Gradual o Fragmentaria la cual, como ya hemos insinuado, es una alternativa a aquellas que intentan a priori producir el cambio general y sistémico en la sociedad, a partir de un supuesto conocimiento sobre las regularidades que gobiernan a aquélla. La filosofía política de Popper, dada la naturaleza crítica del método ocupado es una filosofía que también podríamos etiquetar de criticista. La postura popperiana se dirige en primera instancia a desenmascarar las ideologías históricas responsables del advenimiento de los totalitarismos fascistas y comunistas. Y de toda forma de autoritarismo o fuente última de poder en el ámbito político. Estamos seguros, que hoy Popper tendría potentes y agudos argumentos en contra de las doctrinas fundamentalistas, que han causado mucho daño a finales del Siglo XX y comienzos de este Siglo XXI.

Uno de los aspectos más notables de la filosofía política y social de Popper y que constituye el centro de este artículo es el relativo a la defensa de la sociedad abierta. En este sentido Popper, y como es tradicional en su forma de presentar los diversos temas de su obra, contrastará el concepto de “sociedad abierta”, con el que denomina “sociedad cerrada”.

Como hemos visto de manera general, Popper indicará por “sociedad cerrada” un tipo de asociación fundada sobre una actitud mítica e irracional, organizada tribal y colectivamente. Y al mismo tiempo, regulada por normas de comportamiento rígidas e inmutables. Por su parte, la sociedad abierta es una asociación que nace de una actitud muy distinta. La sociedad abierta tiene su origen en la actitud crítica, racional y falibilista frente al hombre y al mundo. Lo más importante para este tipo de sociedad será salvaguardar la libertad de los individuos y la posibilidad de someter a crítica las normas de comportamiento existentes en una discusión pública. Así Popper realiza una clara distinción entre estos dos tipos de sociedades. De esta forma, sostiene:

*[...] la sociedad cerrada se halla caracterizada por la creencia en los tabúes mágicos, en tanto que la sociedad abierta es tal que los hombres han aprendido ya a mostrarse considerablemente críticos con respecto a estos tabúes, basando sus decisiones en la autoridad de su propia inteligencia. (Popper, 1985: 443).*

Para Popper el gran argumento a favor de la sociedad abierta será el “politeísmo de valores” que en este tipo de sociedad se hace constante. Una vez que ha optado por la actitud racional y crítica, se necesitará reconocer la limitación e imperfección del conocimiento humano, y con mayor razón, la imposibilidad de alcanzar un acuerdo definitivo sobre valores los cuales inspiran la acción política.

En tal situación, se desprende de los planteamientos de Popper, que es la única vía razonable es aquella de establecer un conjunto de reglas formales que pueden garantizar una pacífica convivencia de diferentes concepciones del mundo, del hombre, de la sociedad y de la vida. Este punto anterior significará que debe darse un confronte crítico entre las diferentes opiniones que los diversos individuos mantendrán. En la sociedad abierta existirá la ventaja que este confronte se desarrollará en el marco de un respeto recíproco y de manera no violenta.

Como hemos visto y mencionado en los capítulos anteriores, el modelo de sociedad abierta que diseña Popper, será una traslación al campo político del falibilismo y/o racionalismo crítico defendido por Popper en epistemología y filosofía de la ciencia.<sup>53</sup> De esta manera, el ciudadano de esa sociedad abierta, que Popper denomina como “racionalista crítico” será un individuo consciente de poder equivocarse cuando defiende sus posiciones. Es un individuo tal que es capaz de entender que no tiene conocimiento de todos los aspectos y que por lo tanto constantemente puede estar equivocado, lo que le obligará a la prudencia y a la modestia intelectual.

En consecuencia, la sociedad abierta que defendió Popper hace más de sesenta años, en realidad corresponde en lo ideal y también en ciertos aspectos en lo real a una moderna democracia<sup>54</sup> y ésta debe convivir con algunas fundamentales reglas procedimentales tales como:

- a) Debe haber elecciones libres de forma periódica.
- b) Debe gobernar quien ha obtenido la mayoría de los votos.
- c) Deben existir instituciones que hagan respetar y tutelar los derechos de las minorías ocasionales.
- d) A cada individuo se le debe garantizar algunos derechos fundamentales, en particular el derecho de criticar las acciones del gobierno y sus funcionarios responsables.
- e) El pueblo

---

<sup>53</sup> Por esta razón en este trabajo vamos a resaltar que el concepto de “sociedad abierta” de Popper es más que un simple concepto de la filosofía o teoría política. Por el contrario, será un concepto que encuentra respaldo en la epistemología que defendió nuestro autor durante el siglo XX. Por lo anterior, la sociedad abierta de Popper es equivalente al concepto de las democracias más avanzadas del mundo, pero es también claramente un concepto epistemológico.

<sup>54</sup> Para Popper, “Sociedad Abierta” y “Democracia” son cosas diferentes, pero con una potente complementariedad.

debe poseer los instrumentos para desarrollar la capacidad de deshacerse rápidamente de los gobernantes malos o incapaces.

Así podemos observar, como algo hemos adelantado, que las reglas de la sociedad abierta constituirían una fiel aplicación política del método falibilista, basado en las conjeturas y refutaciones. Así como en la ciencia nunca tendremos una teoría indiscutible y finalmente verdadera, del mismo modo, no existe una sociedad perfecta. Solamente podría existir una sociedad en constante y permanente evolución en total sintonía con las necesidades, sueños y anhelos de sus ciudadanos. Ahora si la ciencia puede progresar hacia mejores teorías en una suerte de búsqueda sin fin, de igual manera, la sociedad tendrá que evolucionar hacia mejores estadios, aunque tal vez nunca sean los más óptimos. De esta manera, la sociedad se encontrará en un constante proceso de adecuación a la dinámica social y política que se va generando de manera espontánea.

### **CRÍTICA AL HISTORICISMO**

El pensamiento político de Popper se encuentra estrechamente ligado a su epistemología y filosofía de la ciencia. En *La Lógica de la Investigación Científica*, él había intentado demostrar que la diferencia más importante entre el conocimiento pre científico y el científico consiste en el hecho que a nivel científico, andamos conscientemente en la búsqueda y detención del error, intentando de todas las formas posibles e imaginables de falsar nuestras teorías.

El pensamiento político de Popper se encuentra estrechamente ligado a su epistemología y filosofía de la ciencia. En *La Lógica de la Investigación Científica*, él había intentado demostrar que la diferencia más importante entre el conocimiento pre científico y el científico consiste en el hecho que a nivel científico, andamos conscientemente en la búsqueda y detención del error, intentando de todas las formas posibles e imaginables de falsar nuestras teorías.

Así en *La Sociedad Abierta y sus Enemigos*, Popper sostiene que la epistemología falsacionista parece ser definida o mejor comprendida en lo que él denomina, “actitud crítica o racional”. Esto último consiste en la disposición a ser criticado y en el deseo de criticarse a sí mismo. Por tanto, en esta postura existe un único método, el mismo que se encuentra a la base de las ciencias naturales y sociales: el método de las conjeturas y refutaciones o también llamado método crítico, el cual consiste fundamentalmente en la capacidad de aprender de los propios errores.

En la reflexión que ejecuta Popper sobre las ciencias sociales uno de los temas más importantes es el vinculado con la crítica de lo que él denomina historicismo. Nuestro filósofo entenderá por historicismo como aquella filosofía que resalta un intento metodológico que mantiene que la tarea de las ciencias sociales es el descubrimiento de

regularidades y leyes inmutables, vinculadas al desarrollo histórico, las cuales permitirían conocer lo que serán los acontecimientos futuros. En este sentido, en la introducción a *La Miseria del Historicismo*, y remitiéndose a esta doctrina afirma:

*Baste aquí con decir que entiendo por historicismo un punto de vista sobre las ciencias sociales que supone que la predicción histórica es el fin principal de éstas, y que supone que este fin es alcanzable por medio del descubrimiento de los `ritmos`, o los `modelos`, las `leyes` o las `tendencias` que yacen bajo la evolución de la historia. (Popper, 1992: 17).*

Por su parte, algunos destacados comentaristas de Popper han sostenido lo siguiente sobre esta materia de su filosofía social y política. Por ejemplo, Jean Baudouin ha señalado: Hay en el despegue de todo historicismo una dimensión profética. El historicismo es esa disposición del espíritu que concede a la humanidad un fin último y que predice las fases que conducen necesariamente a esa gran meta del destino humano. Popper distingue, en este aspecto, el historicismo `esencialista` de Platón del historicismo `fatalista` de Marx. (Baoudouin, 1994: 72)

Refiriéndose a la crítica realizada por Popper al historicismo, el filósofo Isaiah Berlin ha señalado:

*Nadie ha demostrado esto con más abrumadora lucidez que el profesor Karl Popper [...] en sus libros *The Open Society and its Enemies* y *The Poverty of Historicism* ha puesto al descubierto algunas de las falacias del `historicismo` metafísico con tal fuerza y precisión, y ha puesto tan en claro su incompatibilidad con cualquier tipo de empirismo científico, que ya no queda ninguna excusa para confundir estas dos clases de métodos. (Berlin, 1974: 68).*

Igualmente, Bryan Magee refiriéndose al rechazo de Popper de las doctrinas historicistas y las supuestas direcciones de la historia sostiene:

*Las razones para el rechazo de Popper de estos puntos de vista deben quedar claro a lo largo de lo revisado en este libro. Él es un indeterminista que cree que el cambio es el resultado de nuestros intentos de resolver nuestros problemas - y que nuestros intentos de resolver nuestros problemas incluyen, entre otros impredecibles, la imaginación, la elección y la suerte. De esta manera, somos responsables de nuestras elecciones [...]. (Magee, 1973: 97)<sup>55</sup>*

De esta manera en *La Miseria del Historicismo*, Popper lleva adelante una potente crítica a las doctrinas historicistas tratando de mantenerla sobre un plano eminentemente metodológico. Popper intenta demostrar cómo la pretensión y los procedimientos ocupados por los historicistas están lejanos y frecuentemente en abierta oposición al

---

<sup>55</sup> La traducción del inglés es de los autores, por lo que citaremos el texto original: "The reasons for Popper's rejection of these views should be clear from everything that has gone before in this book. He is an indeterminist who believes that change is the result of our attempts to solve our problems - and that our attempts to solve our problems involve, among other unpredictable, imagination, choice, and luck. Of these we are responsible for our choices".



correcto uso de los componentes del método científico.<sup>56</sup> El historicismo, en la reconstrucción que presenta Popper, se apoya o descansa sobre dos tipos de tesis que son contradictorias entre ellas. Por un lado, está aquella postura que intenta diferenciarse de los métodos de las ciencias naturales, particularmente la física, y por otro está la postura que intenta utilizar los métodos de las ciencias naturales, en especial los métodos de la física. En este sentido, veamos lo que sostiene el mismo Popper al respecto. Nuestro autor tratando de responder en torno a la pregunta si sería relevante aplicar los métodos de la física a las ciencias sociales, sostiene:

*La pregunta sugiere una sencilla forma de clasificar las escuelas que se interesan por los métodos de las ciencias menos afortunadas (ciencias sociales) [...] sobre la aplicabilidad de los métodos de la física, podemos clasificar a estas escuelas en pronaturalistas o antinaturalistas; rotulándolas de 'pronaturalistas' o 'positivistas' si están en favor de la aplicación de los métodos de la física a las ciencias sociales, y de 'antinaturalistas' o 'negativistas' si se oponen al uso de estos métodos. (Popper 1992: 16).*

Más detalladamente sostiene Popper el historicismo intenta defender una suerte de autonomía de las ciencias sociales mostrando la imposibilidad de aplicar a las mismas ciertos criterios más propios de las ciencias naturales, particularmente la física. Procedimientos tales como: la generalización, el método experimental, la cuantificación, las predicciones rigurosas, etc., no pueden ser aplicadas a las ciencias sociales. Esta es la postura que Popper ha etiquetado como la doctrina antinaturalista del historicismo. Mientras que los que sostienen la posibilidad de utilizar los métodos de las ciencias naturales (en particular de la física y la astronomía) son denominados por Popper como la doctrina pronaturalista del historicismo.

De esta forma, la doctrina pronaturalista del historicismo puede ser sintetizada en la afirmación según la cual la sociología es una disciplina teórica cuyo objetivo central es aquel de predecir los eventos futuros con la ayuda de las leyes históricas. Naturalmente el historicismo, en esta vertiente, tiene claro de no poder alcanzar predicciones exactas de los acontecimientos sociales por causa, entre otras, de la complejidad de los acontecimientos mismos. Sin embargo, mantiene Popper, el historicismo tiene la convicción que el desarrollo de la sociedad es guiado por leyes inexorables que regulan los eventos de los hombres y a las cuales resulta vano oponerse. Ocurrirán de cualquier forma. En tal situación, la tarea de las ciencias sociales y de los científicos sociales es aquel de estudiar el pasado para

---

<sup>56</sup> Popper entiende el método científico en varias acepciones. En *La Miseria del Historicismo* entrega al menos dos definiciones, a saber: “El desarrollo y la mejora del método, como de la ciencia misma, sólo se hace por medio de ensayos y errores, y se necesita de la crítica de los demás para descubrir las propias equivocaciones; y esta crítica es tanto más importante cuanto que la introducción de nuevos métodos puede significar cambios de carácter básico y revolucionario” K. Popper, *La miseria del historicismo...* 71. Mientras que en la misma obra también sostiene: “[...] voy a proponer una doctrina de unidad del método; es decir, la opinión de que todas las ciencias teóricas o generalizadoras usan el mismo método, ya sean ciencias naturales o ciencias sociales [...]” K. Popper, *La miseria del historicismo...* 145.



descubrir las leyes del desarrollo, mediante las cuales se puede predecir y prever el futuro. De esta forma, según este historicismo de vertiente pronaturalista, las ciencias sociales deben trabajar en la lógica de armonizar las elecciones políticas con los eventos sociales que inevitablemente ocurrirán. Resulta también importante destacar la tremenda carga de determinismo que conlleva este planteamiento del historicismo.

Para ilustrar la postura anterior, Popper cita el siguiente texto de Karl Marx, tomado del prefacio a la gran obra *El Capital*:

*Cuando una sociedad ha descubierto la ley natural que determina su propio movimiento, ni aún entonces pueden saltarse las fases naturales de su evolución ni hacerlas desaparecer del mundo de un plumazo. Pero esto sí puede hacer: Puede acortar y disminuir los dolores del parto (Popper 1992: 65).*

En consecuencia, en la óptica de Popper, las previsiones a las cuales aspira el historicismo no tienen nada que ver con la ciencia. Estas previsiones del historicismo son más bien profecías similares a las que realizan los astrólogos. La convicción que se pueda descubrir una ley general del desarrollo, sobre la cual predecir el futuro de la sociedad humana, deriva de una gran confusión de naturaleza metodológica entre leyes y tendencias. Popper plantea que la tendencia indica genéricamente la dirección de un determinado movimiento, esto es, indica la existencia de algo, tal vez muy poco definido. Mientras la ley es negativa, esto es, establece la imposibilidad de la ocurrencia de algo. En consecuencia, una proposición que afirma la existencia de una tendencia es una afirmación singular y no puede ser considerada una ley con validez universal.

De esta forma, el error central del historicismo consiste, en definitiva, en el hecho que las leyes del desarrollo se revelan o se muestran, para esta postura de las ciencias sociales, en tendencias absolutas que no dependen de condiciones iniciales y que irresistiblemente nos arrastran en una cierta dirección hacia el futuro. Sobre aquellas tendencias se basan profecías no condicionales, en antítesis a las previsiones científicas condicionales. Así la importancia metodológica de la distinción entre leyes y tendencias está, en la perspectiva de Popper, en el hecho que es posible basar predicciones científicas sobre leyes, en cuanto validas universalmente, pero no sobre tendencias, las cuales no dan garantía de inmutabilidad en el tiempo.<sup>57</sup>

---

<sup>57</sup> Defendiendo la radical diferencia entre ley y tendencia, Popper sostiene: “pero se dirá, la existencia de direcciones o tendencias en el cambio social difícilmente podría ser cuestionada: todo estadístico puede calcular estas tendencias. ¿No son estas tendencias comparables a la ley de la inercia de Newton? La contestación es: existen tendencias; o más precisamente, la suposición de que existen es a menudo un útil supuesto estadístico. Pero las tendencias no son leyes. Una proposición que afirme la existencia de una tendencia es existencial, no universal. (Una ley universal, por otra parte, no afirma la existencia de nada; al contrario: como se mostró [...] afirma la imposibilidad de alguna cosa). Y una proposición que afirmase la existencia de una tendencia en cierto momento y lugar sería una proposición histórica singular y no una ley universal. La importancia práctica de esta situación lógica es considerable: mientras que podemos basar

Popper igualmente criticará fuertemente una vertiente del historicismo que denomina holismo. Los holistas en realidad pretenden tomar la fisonomía compleja de la sociedad e intentan proceder gracias a este conocimiento, para una restauración radical de los aspectos sociales que elimina de un golpe todas las situaciones negativas. A la pretensión de los holistas de poner en práctica la “ingeniería social Utópica”, Popper contrapone una propuesta más racional para intervenir en la sociedad. Esta propuesta la denomina Popper como “ingeniería social gradual”, la cual consiste en reformar la sociedad, perpetrando pequeños mejoramientos, siempre sujetos a revisión. Al igual que Sócrates, el ingeniero social gradual sabe cuan poco sabe y por lo tanto lo mucho que desconoce. Así el ingeniero social gradual tiene conciencia que solamente podemos aprender de nuestros errores. Por lo mismo, avanza un paso a la vez, confrontando con detalle los resultados previstos con aquellos efectivamente alcanzados.

En una obra póstuma de Popper, de reciente aparición, Después de la Sociedad Abierta, a nuestro juicio se encuentra uno de los argumentos más claros del rechazo definitivo que nuestro autor hace finalmente de la doctrina historicista y que a la vez se encuentra muy en línea por lo planteado por los filósofos citados más arriba. Así en la obra mencionada Popper afirma:

*El historicista contempla la historia como una suerte de río o corriente, que hace posible, más o menos, predecir cómo las cosas continuarán y, en su concepción de la historia, la principal función de los intelectuales consiste en extrapolar del pasado la dirección que seguirán los acontecimientos futuros. Esta postura en su conjunto me parece errónea. No importa aquí si contemplamos la historia pasada como un río o no, lo que importa es si tratamos de obtener indicadores del pasado que predigan el futuro para luego adoptar en consonancia nuestra política y nuestras acciones. (Popper, 2010: 460).*

Así la doctrina historicista no es capaz de ser útil a la Sociedad Abierta la que requerirá de la inteligencia constante para ponerla al día y que sea capaz al mismo tiempo de enfrentar los más insospechados problemas que trae aparejado la dinámica realidad social y política.

La Sociedad abierta estará en constante mejora y por lo tanto la ingeniería social o política será fundamental. El cambio y la dinámica permanente exigen una ingeniería que vaya adecuando la sociedad a los requerimientos de la evolución del colectivo. Por su parte, la utopía o la suerte de Estados ideales que promueve la “ingeniería social utópica” serán sociedades que carecerán de evolución. Así el destacado Pensador Ralf Dahrendorf sostiene: “Todas las utopías, desde el Estado Platónico hasta el hermoso nuevo mundo de 1984, de George Orwell, tienen un elemento en común: son sociedades en las que falta la

---

predicciones científicas en leyes, no podemos (como cualquier estadístico prudente sabe) basarlas meramente en la existencia de tendencias. Una tendencia (podemos tomar otra vez como ejemplo el crecimiento de la población) que ha persistido durante cientos o incluso miles de años puede cambiar en el curso de una década o aún más rápidamente”, K. Popper, *La miseria del historicismo...* 129-130).

evolución” (Dahrendorf, 1966: 87). Y la falta de evolución es una característica de la sociedad cerrada y actualmente, del contemporáneo fundamentalismo.

El método de ensayo y error (que es el método de la ciencia), y sobre el cual se basa la evolución biológica, que es aquella del conocimiento humano, es también aplicable al campo político, en donde puede constituir el mejor antídoto en contra del utopismo revolucionario y contra toda forma de método social que intente operar cambios radicales al interior de aquella sociedad. Por el contrario, sugiere Popper nuestra acción política debe orientarse principalmente a remediar los males sociales identificables, de modo de aminorar lo más posible el peligro de sustituirlos con injusticias menos fáciles de erradicar.

Ahora bien, como método general (o podríamos denominar técnica general) de las ciencias sociales, Popper propone como alternativa el denominado: “individualismo metodológico”. Según esta concepción todo fenómeno colectivo tiene que ir explicado en términos de acciones, motivos e intenciones de individuos. El “individualismo metodológico” se encuentra estrechamente vinculado con otras tesis de Popper. Esta tesis sostiene que la tarea fundamental de las ciencias sociales consiste en poner en evidencia las repercusiones no intencionales de acciones humanas intencionales.

### **SOCIEDAD ABIERTA Y SOCIEDAD CERRADA. LA SOCIEDAD ABIERTA COMO CONCEPTO EPISTEMOLÓGICO Y POLÍTICO**

Aunque sea de manera implícita, la postura social y política de Popper se encuentra estrechamente vinculada con su filosofía de la ciencia y su epistemología. Por ello para entender sus tesis en este campo, no se puede dejar de tener como trasfondo las posturas epistemológicas de este autor. En esta línea argumental, muchos de los conceptos que Popper utiliza en filosofía de la ciencia y epistemología son exportados por el autor para servir de fundamento a sus tesis en filosofía social y política.

De esta forma, no es casual que una de sus obras más famosas en el campo político y social se denomine “Sociedad Abierta”. Sociedad Abierta es más que la sociedad democrática, con sus instituciones y los mecanismos básicos de ese régimen de gobierno. En la perspectiva de Popper, Sociedad Abierta entronca con conceptos tales como: “Futuro Abierto”, “Libertad”, “indeterminismo”, entre otros. Para Popper lo que se encuentra en juego en una sociedad abierta es el hombre y su infinita capacidad para poder usar su libertad. Es básicamente por esta situación que gran parte de la artillería ofensiva popperiana estará dirigida en este ámbito contra lo que él denomina historicismo. Para el historicismo, en la concepción de Popper<sup>58</sup>, el futuro no se encuentra abierto, es más podríamos preverlo o incluso descubrirlo o adivinarlo, por lo que la libertad del hombre poca importancia tendría. El futuro ya se encuentra trazado, por lo que la libertad individual tiene poca o nula

---

<sup>58</sup> Hemos podido observar sintéticamente la crítica de Popper en el apartado anterior.

relevancia. Así, podríamos decir, siguiendo la tesis de Popper, que el historicismo sostiene que en realidad existen leyes que regulan el desarrollo histórico y que si las conocemos podremos saber lo que acontecerá, al menos en grandes líneas, pues todo ya se encuentra delineado.

Muy a diferencia de las filosofías tribales, cuyo sustento es la postura historicista que nos ha mostrado Popper y otros pensadores, la preferencia de nuestro autor toma el camino a una sociedad democrática, plural, antitotalitaria y muy bien dispuesta a toda posibilidad de acoger el cambio constructivo. La sociedad abierta de Popper no es una sociedad inmóvil, pétrea y que defienda el statu quo, es exactamente todo lo contrario. El pensamiento político de Popper diseña un ámbito de coexistencia civil siempre en disposición de lograr las formas de cambio al interior de la sociedad y en la cual la tutela de los valores democráticos cobra un rol fundamental. En la filosofía política de Popper, el cuidado y difusión de los valores democráticos y más que nada su práctica debieran asegurar el permanente rechazo de las posturas totalitarias y dogmáticas, por muy bien disfrazadas que éstas vengan. Para nuestro autor la sociedad abierta no es solamente un tipo de Estado o una simple forma de gobierno, es más que nada una forma de convivencia humana en la cual la libertad de los individuos, la no violencia<sup>59</sup>, la protección de las minorías, la defensa de los débiles son valores fundamentales, constitutivos de esta idea de sociedad abierta que se debe de ir plasmando constantemente en el tiempo. Para Popper la sociedad abierta, que es un concepto epistemológico, es más amplio que un régimen político como la democracia. Pero al parecer la sociedad abierta se puede dar o manifestar más amplia y extensivamente en el contexto justamente de una democracia, con las características que este régimen político supone.

La sociedad abierta vive, crece y prospera en la medida en la cual es libre. Lo anterior no significa olvidar de ningún modo la posibilidad lógica y real que se puedan producir abusos al interior de ella. En la concepción de Popper, no se elige la libertad política porque nos prometerá tales y cuales cosas. La libertad se elige porque hace posible la única forma de convivencia pacífica y digna entre los hombres. La libertad, de algún modo, es coherente con el principio de la falibilidad humana. La sociedad abierta, que hunde sus raíces en la libertad, es la única forma de organización política en la cual podemos ser plenamente responsables de nosotros mismos y de nuestros destinos. En una sociedad abierta; el futuro está abierto a la más infinita capacidad de sueños, esperanzas y proyectos por parte de los individuos y de los colectivos. Se pueden instaurar relaciones interpersonales concretas y constructivas solamente entre individuos libres. En el contexto de la sociedad abierta, la libertad es aquello que permite la igualdad de oportunidades, el ejercicio real

---

<sup>59</sup> Aunque Popper en casos fundados y al igual que otros teóricos políticos no descartan de manera a priori el uso de la violencia cuando las condiciones a sí lo ameriten, como, por ejemplo, ante una dictadura militar, conocida en las décadas de los 60, 70, 80 y 90 en América Latina, el tiranicidio, es un derecho de un pueblo oprimido ante una dictadura que acaba con todo rastro de libertades individuales y colectivas.

de los derechos fundamentales, el sano desarrollo de la personalidad y de todas las potencialidades de cada uno de los ciudadanos que son partes de esa sociedad abierta.<sup>60</sup>

Ahora bien, el vivir al interior de una sociedad abierta comporta el ejercicio crítico de la razón humana. Desde este punto de vista, esta particularidad implica el deber y a la vez el derecho de llevar adelante el confornte constructivo entre opiniones e ideas diferentes, puesto que la libre discusión posee una fuerte importancia política. A través del confornte entre visiones diferentes del mundo es posible en realidad resolver problemas e inconvenientes, pudiendo llegar a soluciones que de otro modo permanecerían desconocidas e insolubles<sup>61</sup>. O, en términos políticos, este ejercicio permitirá llegar a un consenso que consienta ir implementando las diferentes acciones políticas que la sociedad requiere. La sociedad, concebida por Popper como abierta, es una que por su naturaleza se encuentra en una permanente disposición para la recepción de múltiples tentativos en la búsqueda de solución de los problemas que la pueden aquejar, así como es una sociedad que se encuentra dispuesta a recibir una gran cantidad de crítica; la crítica se encuentra asegurada, pues existirán instituciones que admitirán que el pueblo pueda criticar las acciones, programas y/o proyectos que los gobernantes quieran llevar adelante.

En consecuencia, la sociedad abierta no puede ser imaginada nunca como una sociedad perfecta o constituida finalmente. Lo anterior puesto que no se trata de un proyecto utópico. Por el contrario, es de una importancia tan básica como fundamental que los ciudadanos que viven al interior de esta sociedad sean lo más conscientes posible de la imperfección de la misma. La sociedad abierta de Popper no es el Estado ideal de Platón, la sociedad sin clases de Marx o la Ciudad del Sol de Campanella. La sociedad perfecta no puede existir en la realidad. Solamente puede existir al interior de la literatura que ha dibujado contextos con características ideales. Por el contrario, lo que ha existido en la realidad han sido solamente formas sociales de organización imperfectas, las que se han ido mejorando paulatinamente a través de los tiempos y recogiendo las diferentes experiencias ocurridas, discutiéndolas y generando las nuevas instituciones en pos de la idea reguladora de ir mejorando cada vez esta organización social.

---

<sup>60</sup> Para Popper al igual que para otros autores de corrientes de pensamiento liberal y socialdemócrata, una sociedad es libre cuando la libertad de cada uno es compatible con la libertad de los otros. Este no es solamente un principio político, sino que es también un principio de carácter moral. La libertad individual al interior de una sociedad abierta es fundamental en la medida que esa libertad, permita la libertad de los otros.

<sup>61</sup> En el contexto de la filosofía y epistemología popperiana, mantiene una gran relevancia la discusión crítica y el consiguiente confornte entre teorías y visiones distintas acerca del mundo y los diferentes problemas que emergen. Ahora, afirmar en modo dogmático, que, por ejemplo, una teoría es mejor que otra significa caer en el irracionalismo y por lo tanto en la presunción de que se es infalible y que la discusión crítica no tiene importancia. De otra forma, que ya se ha encontrado la verdad y no se requiere más búsqueda. Esto último está, claramente en franca oposición, a lo que plantea el racionalismo crítico sostenido por Popper.

Al interior de su filosofía política Popper adopta, el mismo procedimiento metodológico que pone en la base de la investigación científica. Este procedimiento se puede expresar en la siguiente interrogante, ¿cuál es el objetivo de la investigación científica? La respuesta ya la conocemos. El objetivo de la investigación científica es aquel de resolver problemas. Del mismo modo, es oportuno recordar que todo el conocimiento humano es siempre falible y conjetural. No existe ninguna justificación definitiva para tal conocimiento. Las recetas definitivas no existen. El horizonte del conocimiento permanece siempre abierto. Por lo mismo, la sociedad abierta es de alguna manera siempre incompleta e imperfecta. No obstante, lo anterior, esto es, aceptar estas características de la sociedad abierta, no significa admitir una debilidad paralizante, sino que por el contrario evidenciar su permanente posibilidad de mejoramiento, que se realizará entre otros factores gracias a la existencia de la discusión crítica garantizada.<sup>62</sup>

Famosa es también la tesis planteada por Popper, en torno al giro que propone nuestro pensador en relación a lo que ha sido el supuesto básico en donde se ha planteado la pregunta elemental en la historia de la teoría política. En este sentido, Popper argumenta que toda la filosofía y teoría política ha estado influenciada desde antiguo y ha puesto el acento en un aspecto subjetivo, esto es, en quién debe gobernar y por lo mismo toda la fundamentación ha estado centrada en apoyar teórica y prácticamente a las condiciones que un “buen” gobernante debe tener.

Desde Platón en adelante el problema primordial de la teoría política ha sido mediatizado por la interrogante siguiente, ¿Quién debe gobernar? Para nuestro filósofo se trata de una pregunta absolutamente estéril. A la vieja pregunta sobre, ¿Quién debe gobernar?, Popper sostendrá,

*[...] si aceptamos esto debemos preguntarnos, entonces, ¿por qué el pensamiento político no encara desde el comienzo la posibilidad de un gobierno malo y la conveniencia de prepararnos para soportar a los malos gobernantes, en el caso de que falten los mejores? Pero esto nos conduce a un nuevo enfoque del problema de la política, pues nos obliga a reemplazar la pregunta: ‘¿Quién debe gobernar?’ con la nueva pregunta: ¿En qué forma podemos organizar las instituciones políticas a fin de que los gobernantes malos o incapaces no puedan ocasionar demasiado daño? (Popper, 1985: 124-125).*

---

<sup>62</sup> En este contexto de la exposición de la teoría popperiana, se pueden observar los fundamentos de su crítica de lo que él denomina como historicismo. Popper parte de la base que es la filosofía historicista la que se encuentra como sustento de lo que han sido los totalitarismos que conoció el siglo XX. En este sentido, y como hemos visto, todo proyecto político basado en el presunto conocimiento del devenir histórico resulta por sí mismo infundado y a la vez peligroso. Lo anterior, porque aquellos que pretenden conocer “científicamente” el curso de los eventos futuros tenderá a actuar en modo moralmente temerario. Las series y películas de ciencia ficción, donde se pueden predecir los asesinatos o manejar una sociedad sin hambre y guerras, va en contra de la misma esencia de la humanidad, de su devenir. Saber lo que ocurrirá en el mañana, apunta en forma inmediata a acabar, eliminar, el sino del ser humano.

Las instituciones democráticas son análogas al método de la investigación científica. En este sentido, Popper como un principio de una política que garantice la existencia del régimen democrático más allá de las mayorías circunstanciales, sostiene la medida de la protección de las instituciones con el único objetivo de evitar la tiranía o la dictadura. Esta protección de las instituciones no significa de ningún modo la protección contra la profundización de la democracia, sino todo lo contrario. La profundización del régimen está más allá de la virtuosa generación de instituciones, sino que también avanza hacia la creación de la sociedad abierta que requiere de un infinito, gradual y constante proceso de ajustamiento a las necesidades y requerimientos propios de la evolución social y política. Y, por lo tanto, de ciudadanos y no tan sólo de consumidores.<sup>63</sup>

Así afirma Popper, lo anterior no significa y no implica la posibilidad de generar instituciones que estén exentas de defectos o sin errores o que garanticen que la política será siempre justa o que será eventualmente mejor que las medidas que adopte un gobierno tiránico, por ejemplo. También se puede expresar en este sentido la posición popperiana. La convicción en la adopción del principio democrático, es la seguridad que la admisión de una, incluso mala política en democracia, es preferible al estar sometido a una tiranía, por más iluminada que ésta sea. Recordando el sentido de las palabras de Demócrito: la pobreza en una democracia es mejor que la riqueza que acompaña a la aristocracia y a la monarquía, como la libertad en cualquier condición es mejor que la esclavitud.

Ahora bien, en una democracia, que a la vez es o debe ser una sociedad abierta existirán dos formas o dos posibilidades potenciales para la resolución de los desacuerdos. La discusión libre, argumentada y crítica y la posibilidad de la violencia. Popper es el gran defensor de la resolución de los conflictos a través de la discusión. A la vez esto último es un ingrediente fundamental para la concreción alguna vez de la sociedad abierta en la tierra. Es claro, va a sostener Popper, que el racionalista,

*[...] tal como yo uso el término, es un hombre que trata de llegar a las decisiones por la argumentación o, en ciertos casos, por el compromiso, y no por la violencia. Es un hombre que prefiere fracasar en el intento de convencer a otra persona mediante la argumentación, antes que lograr aplastarla por la fuerza, la intimidación y las amenazas, o hasta por la propaganda persuasiva. (Popper, 1983: 426).*

---

<sup>63</sup> En una Sociedad Abierta, a la manera que la presenta Popper, se requiere de ciudadanos realmente preocupados del tema cívico y político. En cambio, para este tipo de sociedad que presenta Popper no es suficiente solamente el individuo-consumidor. A este último le quedaría grande la sociedad abierta. La sociedad abierta es para ciudadanos comprometidos con su propio futuro. La paradoja se daría, si es que estos ciudadanos, eligen conscientes, política y cívicamente, el ser individualistas y consumistas.



Al parecer en esta última definición Popper, muestra el tipo de ciudadano de la sociedad abierta. Igualmente señalará el valor de la discusión, esto es, su importancia y relevancia dependerá de la variedad y potencia de las opiniones que se encuentren en juego.

Popper afirmará que el valor más alto de una democracia se encuentra en la capacidad de ésta de permitir, albergar y potenciar una libre y racional discusión. Es importante lo anterior, puesto que esta discusión debería incidir sobre las decisiones políticas y administrativas que tomará el gobierno, el parlamento o algún otro poder del Estado. Para nuestro autor este es un fuerte argumento para aquellos que creen en el uso de la violencia, como forma de actuar y hacer presencia en política.<sup>64</sup>

La democracia no es solamente un dato teórico. La democracia es ante todo un valor. Un fundamental valor moral de la humanidad. Lo trágico es que se puede perder. En esta misma línea ha sostenido Popper, que no existe un método infalible para evitar la tiranía o la dictadura. De alguna manera, el precio de la libertad es la eterna vigilancia de las instituciones que deben salvaguardar la democracia. La democracia y la sociedad abierta deben estar protegidas contra la permanente amenaza de los partidarios de la sociedad tribal, promotores del totalitarismo y hoy del fundamentalismo<sup>65</sup> que intentan generar

---

<sup>64</sup> Es oportuno recordar que, en el contexto de la filosofía política de Popper, aquellos que proponen la violencia son justamente aquellas ideologías totales, que tienen como objetivo reemplazar a la democracia como régimen político y a la sociedad abierta como una organización social, libre y racional. Entre estas ideologías totales, que por definición son completamente autoritarias, se encuentran el fascismo, el comunismo o socialismo revolucionario. En esta línea argumental, Popper sostuvo que entre los fascistas y los comunistas existía una suerte de acuerdo en un tema de índole táctico. Esto es, que con el adversario no se puede dialogar y no se debe discutir. Está demás. Otro autor, usando el género literario, destacó esta situación, como fue Orwell en su obra *1984*. Hoy en el siglo XXI, uno de los peligros contemporáneos, en esta misma actitud denunciada por Popper, la constituye el avance de los movimientos fundamentalistas, que son la nueva amenaza que sufre la sociedad abierta y la democracia. En nuestra interpretación, no obstante, los movimientos fundamentalistas se encontrarán no sólo en aquellos lugares no occidentales, sino que fuertemente en occidente. Para profundizar en esta materia véase Huntington, 1997. La obra de este autor es básicamente un tratado de advertencia a los posibles conflictos que Occidente puede provocar al querer imponer sus valores y culturas en sociedades no occidentales. En este sentido, Huntington afirma: “La expansión de Occidente ha promovido tanto la modernización como la occidentalización de las sociedades no occidentales. Los líderes políticos e intelectuales de dichas sociedades han reaccionado al impacto de occidente de una de estas tres maneras, por lo menos: rechazar tanto la modernización como la occidentalización; aceptar ambas; aceptar la primera y rechazar la segunda” (Huntington 1997, p. 84). Las cursivas son nuestras. A nuestro juicio el rechazo de la occidentalización se encuentra detrás de una serie de problemas que ha tenido que sufrir occidente, tal vez por culpa de sí mismo. Anecdótico resulta, por ejemplo, que un actor o director hollywoodense, haya planteado en la antesala de los premios Oscar 2015, que jamás debió Estados Unidos -en su afán fundamentalista (esto es nuestro)- haber derrocado los regímenes políticos de Irak y Libia, ya que la libertad y democracia que propugnaba el país del norte, dio origen a las mayores atrocidades en muchos años, que Occidente y Oriente no había vistos.

<sup>65</sup> La sociedad tribal señalada por Popper en su momento y la que podemos identificar hoy, tal vez sean distintas en su forma. Pero su fondo es el mismo. Ausencia de libertad, ausencia de la crítica, desconocimiento de la evolución y el cambio social. La sociedad tribal será siempre negativa para el desarrollo del individuo. No es una instancia que permita el pleno desarrollo del individuo utilizando su libertad. Esto es, la sociedad tribal



que se avance o más bien se retroceda a una sociedad cerrada, con una verdad única. Popper afirma que se debe soportar esta larga lucha como una suerte de precio que se debe pagar para lograr crecientes grados de conocimiento, racionalidad y mutua cooperación que solamente se pueden dar en el contexto de una sociedad abierta y con régimen democrático. Aquí Popper no deja espacio para ninguna otra forma de ordenamiento y régimen político alguno. Así nuestro autor sostiene:

*[...] cuanto más tratemos de regresar a la heroica edad del tribalismo, tanto mayor será la seguridad de arribar a la Inquisición, a la Policía Secreta, y al gangsterismo idealizado. Si comenzamos por la supresión de la razón y la verdad, deberos concluir con la más brutal y violenta destrucción de todo lo que es humano. No existe el retorno a un estado armonioso de la naturaleza. Si damos vuelta, tendremos que recorrer todo el camino de nuevo y retornar a las bestias... Siempre nos quedará la posibilidad de regresar a las bestias. Pero si queremos seguir siendo humanos. Entonces sólo habrá un camino, el de la sociedad abierta [...]. (Popper, 1985: 194-195)*

En este punto podemos observar, cómo Popper realiza una suerte de relación entre su epistemología y filosofía de las ciencias con el ordenamiento político. De esta forma, podemos decir que las instituciones democráticas son análogas a las reglas del método de investigación científica. Consecuentemente como en la ciencia se intentan de resolver problemas, de igual manera se hace en la política. Tal como en la ciencia los problemas emergen y forman parte ulteriormente de la historia de la ciencia y de las relaciones entre diferentes tradiciones, asimismo los problemas políticos surgen al interior de una sociedad. Igualmente, otra relación entre ciencia y política es tan evidente y simple que al parecer no se precisa su importancia. Así como existe una educación en ciencia y sobre el propio método científico, así también debe existir e implantar una educación para la democracia. Una educación que muestre cómo funciona y cómo se debe cultivar para su plasmación cultural sobre las diferentes poblaciones y sociedades.

## CONCLUSIONES

La sociedad abierta nunca será privada de defectos. Es más bien un horizonte ideal, y como tal exige paciencia, inteligencia y vigilancia. La sociedad abierta es una idea reguladora, que nos muestra el camino y permite una mejora continua, que puede que nunca sea definitiva y final. La sociedad abierta y democrática es dinámica, tiene situaciones de emergencia

---

no es una instancia sana. Lo anterior muy a diferencia de lo que sostiene el filósofo conservador contemporáneo, Leo Strauss, para quien, “[...] una sociedad puede ser tribal pero estar sana”. L. Strauss, La ciudad y el hombre (Buenos Aires, Editorial Kastz, 2006), 12. Entre las tesis polémicas de Strauss se encuentran el hecho de que las verdades o la verdad sobre la sociedad y las situaciones debían ser solamente conocidas por una elite y no entregadas a cualquiera. Igualmente sostuvo que las sociedades en ciertos momentos requieren que se le entreguen mentiras que sean reconfortantes, una suerte de mentiras con buena intención. Esta filosofía desde el punto de vista político es tremendamente compleja y propicia para cualquier situación anómala. No es de olvidar que las posturas de Strauss encontraron plasmación en la política interior y exterior de EE. UU, bajo la administración republicana de G. W. Bush, que ha llevado a nuestro juicio, de calificar a su período de fundamentalismo bajo ropajes democráticos.

constantes y eso la hace siempre perfectible. Como Norberto Bobbio apoya: "Para un régimen democrático, estar en transformación es su condición natural; la democracia es dinámica, el despotismo es estático y siempre igual a sí mismo".

Para Popper, "Sociedad abierta" y "democracia" no son conceptos similares. Pero es una relación virtuosa que podría clasificarse de simétrica. Entonces, en la concepción popperiana, la sociedad abierta es más una forma de vida que un sistema de gobierno. Sin embargo, es en el sistema de régimen democrático donde mejor se puede expresar y ampliar la sociedad abierta.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BAUDOUIN, J. *Karl Popper*. México D. F., Editorial Publicaciones Cruz O. S. A. 1994.

BERLIN, I. *Libertad y Necesidad en la Historia*. Madrid: Editorial Revista de Occidente. 1974.

BOBBIO, N. *El futuro de la democracia*. México D. F.: Editorial Fondo de Cultura Económica. 2007.

DAHRENDORF, R. *Sociedad y Libertad*. Madrid: Editorial Tecnos. 1996.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. "¿Tiene enemigos la sociedad abierta de hoy? Una mirada desde la obra Karl Popper". *Dilemas Contemporáneos, Educación Política y Valores*, Año III núm. 3 (2016a): 1-43.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. "La propuesta que tal vez hubiera impulsado Karl Popper ante los enemigos de la sociedad abierta de hoy: para el Siglo XXI, el reformismo". *Revista CS*, núm. 20 (2016b): 75-92.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. "Sociedad abierta y democracia en el mundo actual: la validez de Karl Popper". *Revista Fronteras* Vol: III núm. 2 (2016c): 141-160.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. "Cultura y Fundamentalismo: los nuevos retos de la democracia". Ponencia presentada en el Seminario Los Estudios culturales y literarios: Aproximaciones críticas a los discursos y expresiones artísticas locales y regionales. Universidad de Los Lagos, Chile, 28 y 29 de julio. 2016d.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. "Migración: Fundamentalismo y Refugio: la migración desde la óptica filosófica-histórica", ponencia presentada en el Octavo Congreso CEISAL Consejo Europeo de Investigaciones Sociales en América Latina. Universidad de Salamanca, España, 28, 29, 30 de junio y 01 de julio. 2016e.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G.; LAGOMARSINO, M. y CABEZAS CÁCERES, C. “Reflexiones en torno a la democracia y bioética: los nuevos fundamentalismos democráticos y bioéticos”. *Revista Argumentos de Razón y Técnica*, núm. 19 (2016): 141-149.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G.; LAGOMARSINO, M. y MORAGA, L. “Reflexiones en torno a la democracia, el fundamentalismo y la tecnociencia. Popper revolcándose en su tumba ante el nuevo historicismo de la “i”. *Dilemas Contemporáneos, Educación Política y Valores*, Año IV núm. 1 (2016): 1-10.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G.; GAVILANES BRAVO, A.; MEDEIROS, C. T. da S. y LAGOMARSINO, M. “América: Entre la Utopía de Colón y la sociedad abierta de Popper”. *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*, núm. 76 (2017): 83-89.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G.; LAGOMARSINO, M.; MANSILLA SEPÚLVEDA, J.; PARADA ULLOA, M. y REYES LOBOS, J. L. “El liberalismo de Popper: más necesario que nunca”. *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, Vol: 28 núm. 1 (2018): 54-64.

REIMER, J. y TELLO, M. *Diccionario de Movimientos Sociales del Siglo XX*. Buenos Aires: Editorial Longseller. 2005.

HUNTINGTON, S. *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*. Barcelona: Editorial Paidós. 1997.

MAGEE, B. *Karl Popper*. New York: Edited by Frank Kermode. 1973.

MILLER, D. *Popper: Escritos Selectos*. México D. F.: Editorial Fondo de Cultura Económica. 2006.

POPPER, K. R. *La Lógica de la Investigación Científica*. Madrid: Editorial Tecnos. 1977.

POPPER, K. R. *Conjeturas y Refutaciones. El desarrollo del pensamiento científico*. Barcelona: Editorial Paidós. 1983.

POPPER, K. R. *La Sociedad Abierta y sus Enemigos*. Barcelona: Editorial Paidós. 1985.

POPPER, K. R. *La Miseria del Historicismo*. Madrid: Editorial Alianza-Taurus. 1992.

POPPER, K. R. *En busca de un mundo mejor*. Barcelona: Editorial Paidós. 1994.

POPPER, K. R. *Después de la Sociedad abierta*. Barcelona: Paidós-Ibérica. 2010.

STRAUSS, L. *La ciudad y el hombre*. Buenos Aires: Editorial Kastz. 2006.

**REFLEXIONES EN TORNO A LA DEMOCRACIA, EL FUNDAMENTALISMO  
Y LA TECNOCENCIA. POPPER REVOLCÁNDOSE EN SU TUMBA  
ANTE EL NUEVO HISTORICISMO DE LA "I"<sup>66</sup>**

**JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA  
MARIO LAGORMARSINO MONTOYA  
LORENA MORAGA GÁLVEZ**

**INTRODUCCIÓN**

Si existe cautela cuando se abordan temáticas artísticas y sociales, y el enredo entre ambas da más de un dolor de cabeza (Solano, 2014), mayor es la cautela cuando abordamos la democracia, el fundamentalismo y la sociedad, desde un punto de vista histórico-social, situando a Heródoto primero, y posteriormente a Comte.

Se ha planteado que la tecnociencia vendría a dar “soluções à diversidade dos problemas enfrentados pelos coletivos sociais modernos” (Silveira y Almeida, 2008: 106), siendo una garantía *per se*, en palabras de Cristiane Amaro da Silveira y Jalcione Almeida -y con las cursivas incluidas-, para los males que aquejan y aquejarán a la sociedad. La tecnociencia vendría a ser el elixir

*para resolver os problemas da fome, da desnutrição, da doença e da degradação ambiental, já não transita incólume sobre a superfície linear ilimitada de uma ciência fundada no Iluminismo, esbarrando em uma nova epistemologia do conhecimento, a qual, no sentido popperiano, é construída sobre areia movediça e fundase, também, em um não-saber (Silveira y Almeida, 2008: 106-107).*

**DESARROLLO**

La tecnociencia en sí, no es conocimiento por el conocimiento (su razón de ser, su esencia), sino que conocimiento aplicado en desarrollo tecnológico e innovación. En este sentido, la tecnociencia vendría a dar soluciones concretas a los nuevos desafíos que enfrenta la sociedad de la mano de la Investigación y el Desarrollo. En simples palabras, la tecnociencia nace como I+D para avanzar a I+D+i. Esta pequeña letra i, es la *Innovación* que se encuentra en las políticas de Estado en cuanto a directrices a las Universidades, y las cuales son propuestas para el crecimiento de los países y crecimiento con todo lo que significa el concepto desde el punto de vista economicista.

La tecnociencia avanzará según los avances de las divisas y las soluciones concretas que entrega en post de una variable económica-financista. En este sentido, la tecnociencia se

---

<sup>66</sup> Artículo publicado en *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, Año IV núm. 1 (2016): 1-10.

encuentra interesada “en la búsqueda de conocimiento, pero no como un fin en sí mismo, sino como un medio para lograr otros fines (empresariales, militares, políticos...)” (Echeverría, 2010: 38). ¿Y que hace la diferencia?, se pregunta por ejemplo Echeverría, a quien hemos citado en este párrafo. Pues bien, nos dice él, “la tecnociencia y la ciencia se distinguen por varias características, pero una de las más significativas depende de esta “i” minúscula que comenzó a usarse a partir de los años 80” (Echeverría, 2010: 38).

Sin embargo, ¿podríamos afirmar concretamente que la tecnociencia es aplicable a la realidad de las humanidades y en forma específica a la democracia? Nos podemos preguntar: ¿qué pasaría si la tecnociencia se encuentra en manos equivocadas dentro de la misma democracia, para justificar la mordaza a la misma y convertirla en fundamentalismo?

No es un misterio que la tecnociencia tuvo un fuerte impulso político-económico en los Estados Unidos bajo la administración republicana de Reagan. El salto cualitativo y cuantitativo de las grandes empresas estadounidenses que invaden el planeta, el día de hoy, tiene su nacimiento en la década de los ochenta del siglo XX, la década de la Guerra de las Galaxias.

El apoyo a la tecnociencia viene de los políticos que buscan sacar partido de ella bajo una mirada cortoplacista y miope; y decimos políticos y no política. En ello, y solamente en ello, no concordamos con Méndez Sanz, cuando afirma que es la política la que se encuentra “fascinada por el éxito de la tecnociencia”. Concordamos plenamente con el autor, cuando nos dice que utiliza acciones “mediadoras”, las cuales no son creativas sino “aplicadas”, donde sus “conceptos son mecánicos o pobremente retóricos” (Méndez Sanz, 2008: 127).

Esta nueva panacea del pensamiento del siglo XXI busca predecir lo que el historicismo buscó predecir en el decimonónico. La tecnociencia ha tomado el nombre de la ciencia para convertirse en “una actividad productiva cuya finalidad es la previsión de los acontecimientos, la seguridad en las previsiones y los resultados positivos, en definitiva, hacer posible los *estándar* de comodidad y confort, lo más universales posibles” (Alegret i Biosca, 2003: 223).

Si la tecnociencia quiere dar respuestas a la democracia, es muy probable que lleguemos en forma más sutil -pero llegaremos igual- al *Mundo Feliz* de Huxley, 1984; de Orwell, *Metropolis* de Lang y Harbou, o el *Brazil* de Gilliam, quizás pidiendo a gritos -irónicamente- las aspiraciones de un Roy Batty de *Blade Runner*, o un Sonny de Asimov en su *Yo, robot*, cambiándolo por un *Yo, humano*; un *Yo, Zoon Politikon*; un *Yo, Ciudadano*.

En la actualidad, ya colocamos la alfombra a la tecnociencia para que camine alta y despampanante la tecnoética -su rostro humano-, la cual pretende desarrollar toda una

serie de normas morales para “dominar el dominio” del hombre sobre la tierra” (Alegret i Biosca, 2003: 228).

Ahora, no porque la tecnociencia se halla colocado el hábito de la tecnoética, esto le signifique decir que desde aquí en adelante lo que promulgue se encuentre realmente bien, o sea lo que realmente las personas necesiten, y fijémonos bien en estas palabras: Lo que las personas necesiten y no lo que *yo creo* que necesitan, nos dice Popper refiriéndose a la televisión como una mala maestra (Popper, Wojtyla, Condry y Clark, 2006) y que nosotros lo aplicamos desde una óptica de Estado, de democracia, en fin, de bien común para todos.

Ya hemos hablado en otros trabajos de investigación sobre la esencia de la democracia y su origen clasista (Estay Sepúlveda y Lagomarsino, 2016a), como asimismo la toma de conciencia de poder defenderla en el siglo XXI como única fuente de valor para el desarrollo integral de la sociedad ante los ataques fundamentalistas de la Sociedad Cerrada (Estay Sepúlveda y Lagomarsino, 2016b), ante este nuevo modelo fundamentalista de la mano de la ciencia aplicada, la denominada “i” del nuevo historicismo.

Es aplicable lo anterior con lo expuesto por Popper ante el debate de la televisión. Lo entregado por el filósofo austriaco es simple, a saber, “la televisión necesita del control democrático y la forma de lograrlo sería exactamente la misma que existe ya en otros ámbitos como, por ejemplo, los médicos; es decir, el control interno sobre los profesionales obligados a cumplir con reglas claras y tajantes de ética profesional” (Alcoberro, 2003: 211). Lo transmitido en el caso de la televisión y los médicos es aplicable a la tecnociencia, y más allá de la tecnoética. El científico debe tener una responsabilidad ante la sociedad y ante la democracia, y no dejarla en manos escrupulosas que buscan el santo grial para sus propios intereses y los intereses de sus corporaciones. La responsabilidad “moral de los científicos no se limita a su responsabilidad en relación a la guerra y los armamentos”, nos dice Popper (Popper, 1997: 128). Nosotros diríamos, ni tampoco a la tecnociencia como creadora de un mundo feliz.

Si la democracia quiere volver a sus orígenes de la mano de la tecnociencia, quiere decir que el nuevo *gobierno de los filósofos* debe ser cambiado por el *gobierno de los tecnocientíficos*. Ya sabemos lo que ocurrió con Platón en Siracusa: Encerrado y exiliado. Hagamos un poco de historia, la testigo y maestra de la vida (Cicerón, 1995) o la razón vital de la humanidad (Ortega y Gasset, 2007).

Si vamos a los orígenes propiamente tales del concepto, los demócratas atenienses, no griegos, guardaban esta prerrogativa de ser demócratas a un pequeño número de personas siendo excluyente si la miramos con nuestros ojos. La historia no puede cometer el error garrafal e infantil de comenzar a deliberar o emitir juicios valóricos al pasado con

lo que vive hoy. La democracia actual no escapa a ello cuando se *amarra* a la tecnociencia. La democracia actual no tiene prácticamente nada de sus orígenes. La democracia ateniense estaba reservada solamente a los habitantes del demo y por demo entendemos a “*peçoas do sexo masculino, com mais de dezoito anos de idade, filhas de pai e mãe atenienses*” (Neto, 1997: 288). Excluidos extranjeros y mujeres libres. El mismo Aristóteles en Atenas no es un ciudadano, es un meteco, pese a su *Política*, o el mismo hijo de Pericles, al cual el *Discurso Fúnebre* de su padre no lo incluía por ser de madre extranjera. La democracia en sus orígenes, y de esa manera, venimos planteándonosla, es vista desde la actualidad, xenófoba, clasista y misógina (Estay Sepúlveda y Lagomarsino, 2016c). Cuando se plantea, que la democracia de la Atenas clásica en su desarrollo histórico presenta “*posibles patologías*” como “*incapacidad de absorber el disenso, sumisión del individuo a la ciudad, reducción a lo político-administrativo de otras facetas de lo humano*” (Méndez Sanz, 2008: 131), no se la está entendiendo y comprendiendo en su esencia. La máxima de tiempo y espacio no es correspondida. La democracia es el individuo al servicio de la polis y no la polis al servicio del individuo. El grupo humano a la ciudad y no la ciudad al grupo humano, y lo que se olvida en los análisis de la democracia ateniense es religiosa.

Teniendo lo anterior en consideración, el nuevo historicismo de la “*i*” olvida que debe rescatar el *concepto de servicio* de la democracia antigua (el zoon politikon al servicio de la polis) y que sus actos deben estar abiertos al escrutinio de todos, pero su espejismo es más fuerte y sus titiriteros con cables de acero.

No cabe duda de que la tecnociencia es *la* herramienta al servicio de quienes ven en ella una base sólida de consolidación. En ese sentido, y solamente en ese sentido, la democracia está volviendo a sus orígenes.

## CONCLUSIONES

La tecnociencia puede ser una gran herramienta que ha entregado la ciencia a la humanidad o sencillamente puede ser su contrario. Cualquier moda es peligrosa y la “*tecnociencia*” hoy está de moda. Será oportuno observar la dirección que se le intente dar, aunque en términos puros debiera ser neutra.

La “*tecnociencia*” perfectamente puede pasar a ser una forma de fundamentalismo; es decir, un fin en sí mismo, como es el caso muy emparentado de la Eugenesia no liberal.

La democracia, la sociedad civil y las comunidades científicas debieran siempre mantener un control sobre estos instrumentos, que dependiendo de los intereses que sirvan, se pueden convertir en grandes aliados de la humanidad o en el fin del hombre, como lo denominó en su primer período intelectual Fukuyama (Fukuyama, 2002).

Planteamos el control estatal y social sobre la “tecnociencia” y sus posibles alcances. Todo instrumento desbocado se puede convertir en un peligro para esta pobre humanidad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALCOBERRO, R. “Popper y la televisión”, en LÓPEZ, S.; DE LA FUENTE, P. y TAUSTE, F. *Popper/Kunh, Ecos de un Debate*. España: Editorial Montesinos. 2003.

ALEGRE I BIOSCA, LL. “La ciencia como institución social. Una reflexión crítica sobre la perspectiva epistemológica de Popper”, en LÓPEZ, S.; DE LA FUENTE, P. y TAUSTE, F. *Popper/Kunh, Ecos de un Debate*. España: Editorial Montesinos. 2003.

CICERÓN, M. T. *Acerca del Orador*. Libros I y II, Tomo II. México D. F.: Bibliotheca Scriptorvm Graecorvm et Romanorvm Mexinana – Universidad Nacional Autónoma de México. 1995.

ECHEVERRÍA, J. “De la filosofía de la ciencia a la filosofía de la tecnociencia”. *Revista Internacional de Filosofía*, núm. 50 (2010): 31-41.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. Migración: Fundamentalismo y Refugio: la migración desde la óptica filosófica-histórica. Ponencia presentada en el Octavo Congreso CEISAL Consejo Europeo de Investigaciones Sociales en América Latina. Universidad de Salamanca, España, 28, 29, 30 de junio y 01 de julio. (2016a).

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. ¿Tiene enemigos la sociedad abierta de hoy? Una mirada desde la obra Karl Popper. *Revista Dilemas Contemporáneos, Educación Política y Valores*, Año III núm 3 (2016b): 1-43.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. Cultura y Fundamentalismo: los nuevos retos de la democracia. Ponencia presentada en el Seminario Los Estudios culturales y literarios: Aproximaciones críticas a los discursos y expresiones artísticas locales y regionales. Universidad de Los Lagos, Chile, 28 y 29 de julio. 2016c.

FUKUYAMA, F. *El fin del hombre: Consecuencias de la Revolución Biotecnológica*. Barcelona: Ediciones B. 2002.

MÉNDEZ SANZ, J. A. “Realidad, tecnociencia y participación. Notas sobre el alcance ontológico de la participación pública en política tecnocientífica”. *Revista CTS*, Vol: 4 núm 10 (2008): 125-137.

NETO, A. C. “Democracia: velhas e noval controversias”. *Revista Estudos de Psicologia*, Vol: 2 núm. 2 (1997): 287-312.



ORTEGA Y GASSET, J. *Historia como sistema*. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva. 2007.

POPPER, K. *El mito del marco común*. Barcelona: Paidós. 1997.

POPPER, K.; WOJTYLA, K.; CONDRY, J. y CLARK, CH. S. *La televisión es mala maestra*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica. 1998.

SILVEIRA, C. A. DA S. y ALMEIDA, J. "Tecnociência, democracia e os desafios éticos das biotecnologias no Brasil". *Revista Sociologías*, Vol: 10 núm 19 (2008): 106-129.

SOLANO GÓMEZ, A. "Ciencia, Sociedad y Arte. Una aproximación socio-histórica". *Revista Sociología y Tecnociencia*, Vol: 2 núm 4 (2014): 40-53.

## LA INDUSTRIA CULTURAL COMO DISPOSITIVO DE DOMINACIÓN DE LA SOCIEDAD DE MERCADO<sup>67</sup>

MARIO LAGORMARSINO MONTOYA

### INTRODUCCIÓN

La denominada Industria Cultural es y será la destructora de la cultura con olor a ilustración, que afortunadamente alcanzamos a conocer hace ya algunos años<sup>68</sup>.

La industria cultural o también denominada “Economía Cultural” es la mano armada y a la vez simpática de la sociedad de mercado, que haciendo uso de una falsa cultura entrega contenidos masivos a una gran masa acrítica pasiva y resignada que consume todo lo que esa industria genera a punta de efectos especiales y de la más bárbara manipulación sin contenido alguno. La sociedad de mercado en occidente ha trivializado y banalizado la cultura, convirtiéndola en un mero espectáculo en su lógica implacable de hacer negocio y vender (en la perspectiva del despilfarro) ha hecho de la cultura una entretención con un alcance gnoseológico a la altura de los cerdos (con el respeto que me merecen esos nobles animales). En este mismo sentido, ha realizado un buen diagnóstico de la situación de la cultura, el reconocido psiquiatra Enrique Rojas en su obra, *El Hombre Light*,

*en la cultura occidental actual [...] hay sombras importantes. Algunas insospechadas, sorprendentes. Los ismos más importantes son los siguientes: el materialismo, el hedonismo, la nueva ética hedonista con varias notas muy particulares: el consumismo, la permisividad, la revolución sin finalidad y sin programa, que declina hacia el descompromiso... ¿Qué es lo que todavía puede sorprender y escandalizar? Hay que ir por ello. ¿Quién da más? (Rojas, 2005: 121-122).*

La sociedad de mercado y todos sus instrumentos de dominio, entre ellos “la Industria Cultural”, deben ser desalojados de su lugar de preeminencia en la actual estructura social. Por su parte, en nuestra perspectiva, la cultura se debe entender, gozar y disfrutar no por ser fácil y sencilla sino por ser un conjunto simbólico de valores y tradiciones que se expresan desde las formas más amplias, diversas y múltiples. Roberto Matta, no es entretenido, es simbólico y da cuenta de situaciones que intentan recoger de una realidad observada por este autor. Xul Solar, Pablo Neruda, Vicente Huidobro, Nicanor Parra, Arthur Rimbaud y Oswaldo Guayasamin, entre otros no son “entretidos”. Hay que entenderlos, aunque la sociedad de mercado no quiera. LA CULTURA, como la hemos conocido de forma tradicional, está en nuestro tiempo a muy poco de desaparecer, como un producto más en un gran supermercado.

---

<sup>67</sup> Artículo publicado en la *Revista 100-Cs* Vol: 1 núm. 2 (2015): 33-44.

<sup>68</sup> Aquí no queremos afirmar que por ejemplo la cultura decimonónica sea algo sagrado y que pueda ser considerada como la Cultura en donde los sectores populares no tienen cabida. Sin embargo, también sostendremos que no todo es cultura. Cualquier mamarracho o contenido no es necesariamente cultura, Por ejemplo, un realyty no lo consideramos cultura. Es entretención dominante. En ningún caso cultura.

En este breve artículo vamos a entregar una visión racional, pero crítica de la cultura en su actual configuración y en particular una condena a lo que hemos llamado: “Industria Cultural”<sup>69</sup>. La industria cultural la vamos a situar en el marco de lo que denominamos sociedad de mercado, estructura social de carácter totalitario que, usando la cultura para propósitos de destrucción de la capacidad de pensamiento de los individuos, ha generado un negocio rentable de alta demanda y consumo como son los autodenominados “bienes masivos de consumo cultural”<sup>70</sup>. A eso le llamamos industria cultural y plantearemos que se trata de una de las actividades más rentables económicamente, pero a la vez más empuñadoras del ciudadano (el cual tiende a convertirse en un mero Consumidor).

Ante el malestar de la cultura tradicional que abordaremos en este trabajo, es importante señalar la opinión de un especialista en este tipo de materias. De esta forma, García Canclini en sus mapas de la Interculturalidad, ha indicado lo siguiente:

*algunos ministros de la cultura (de diferentes países) se disculpan diciendo que los medios masivos y las tecnologías informáticas de escala transnacional sacaron de la competencia de los Estados la gestión de las prácticas culturales de mayor influencia. Las empresas que administran los medios y los servicios de tecnología comunicacional casi nunca piensan en políticas públicas sino, en la gestión comercial. De manera, que los problemas habituales de las políticas culturales –la propiedad y el uso de los patrimonios, la diversidad de bienes y su difusión, la participación y el consenso como campo de la cultura– parecen haberse diluido en las vorágines de privatizaciones y transnacionalización, expansión de las clientelas y avaricia lucrativa de los inversores (García, 2005: 209).*

Durante el transcurso de este documento intentaremos mostrar que la industria cultural no sintoniza con ninguna definición de cultura edificante del sujeto en el marco de un

---

<sup>69</sup> La industria Cultural es lisa y llanamente una industria más que se da en el marco de la Sociedad de Mercado. Lo principalmente dificultosa de esta “industria” es la negación de la cultura ilustrada, la banalización de los contenidos, sus elementos alienante y limitadores de pensamiento para quienes tienen la desgracia de ser sus receptores, que hoy por hoy son millones.

<sup>70</sup> En este sentido, estamos de acuerdo con lo establecido por la Dra. María Luengo, cuando afirma que “los contenidos populares y los medios tecnológicos que los difunden sean medio para unos fines socioeconómicos preestablecidos, como postularon los teóricos de Frankfurt, significa que, en su calidad de artefactos o cosas fabricadas, hechas, objetos de una acción técnica, deben responder eficazmente al fin para el que fueron confeccionados: reflejar e incluso simular ideológicamente los intereses, ideas, afectos, creencias o modos de vida de la sociedad capitalista que los consume”, en María Luengo, “Filosofía de la cultura popular: una lectura de la teoría crítica desde la perspectiva de Hannah Arendt”. *Cinta de Moebio* núm. 40 (2011): 20. También son interesantes los pensamientos al respecto que tienen Adorno y Horkheimer, citados por Mario Fernando Bolognesi, cuando afirma el “carater industrial que o capitalismo imprimiu a cultura no seculo XX e a sua imediata contrapartida, o consumo”, en Bolognesi, Mário Fenando, “A mercadoria cultural”, en *Revista Trans/Form/Acao* (Sao Paulo), Vol: 19 (1996): 77. En la misma lógica y siguiendo a Adorno y Horkheir, se comienza a entender la industria cultural como un fenómeno propio del siglo XX, donde la sociedad capitalista manipula las necesidades de las personas llegando incluso a la cultura. Véase para ello, la reseña que hace Verlaïne Freitas, al libro de Rodrigo Duarte titulado “Teoría crítica da industria cultural”. En *Revista Kriterion*, num 109 (2004): 191-198.

colectivo social. Por el contrario, sus objetivos son simplemente dos. Por un lado, distraer, entretener y eliminar el descontento del individuo; hacerlo pasivo y sumiso y por otro, generar una empresa rentable, que genere muchas divisas derivadas de la venta y consumo de lo que se denomina “bienes culturales”. Decíamos que el concepto de cultura de la industria cultural no se vincula con las definiciones tradicionales y/o edificantes del sujeto en esta materia. Por lo anterior, observando algunas definiciones de cultura podemos auscultar lo siguiente. Se entiende por CULTURA como,

*(el) Conjunto de conocimientos que permite a alguien desarrollar su juicio crítico [...] (Y también se define como) conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo social, etc (RAE, 2001: 714).*

Claramente estas definiciones en nada guardarán relación con los vectores puestos por esta cultura negativa, adormecedora y totalitaria que emerge a partir de la industria cultural.

Tal vez en este punto podríamos preguntarnos por el éxito de la industria cultural en el mundo occidental y en Chile en particular. Solamente una hipótesis. Las grandes Elites de los diferentes países y en especial de Chile, son grupos pequeños. Pequeños en todos los sentidos (con la única excepción de las fortunas que han acumulado). Son más bien amigo de lo baladí, de lo trivial de la anécdota sin contenido, de la anécdota vacía solo para motivos de diversión y de tertulias íntimas en donde lo realmente importante es hacer negocios. Por lo mismo, han encontrado en la industria cultural algo similar y potenciador. Por lo mismo la han impulsado y con ello han traspasado su mediocridad CULTURAL al resto de las capas sociales. Y junto con su mediocridad cultural han incubado también el culto del consumo y el fanatismo por la ostentación. Esto último es propio del ambiente de la Sociedad de Mercado. No sabemos ni hilvanar una frase, pero andamos con un teléfono de última generación y nos preparamos para un viaje a los EEUU, aunque no sabemos una palabra de inglés. La industria cultural es, en consecuencia, también la industria de la estupidez y de la competencia entre los seres humanos por todo lo accesorio.

Para los propósitos de esta postura, ordenaremos la misma de la siguiente forma. Analizaremos brevemente el concepto que hemos desarrollado de “Sociedad de Mercado”, luego observaremos lo que hemos entendido por “Industria Cultural”, posteriormente veremos los peligros que acechan a la CULTURA que ha dibujado a la tradición (que intenta sobrevivir y resiste aún) y posteriormente intentaremos generar algunas conclusiones y propuestas a partir de lo señalado.

## **LA SOCIEDAD DE MERCADO**

Cuando hablemos de sociedad de mercado, no estamos hablando ni a favor ni en contra del modelo económico denominado economía de mercado, es decir, no nos estamos refiriendo directamente a este constructo ideológico que se basa en la dialéctica de los conceptos de

oferta y demanda y que al mismo tiempo exalta la puesta en práctica de los egoísmos humanos como medios para alcanzar el desarrollo individual y por consecuencia lógica, supuesta, de un colectivo humano.

Por el contrario, aquí hacemos referencia a un concepto derivado que lleva la impronta de años de aplicación del sistema económico de mercado el cual ha contaminado incluso las relaciones sociales de los individuos, generando lo que aquí llamamos: “Sociedad de Mercado”. La sociedad de mercado, es una peligrosa y compleja forma de totalitarismo denunciada, directa o indirectamente, por muchos y prestigiosos autores del siglo XX y XXI, entre ellos, Marcuse, Popper, Habermas, Bauman, Virilio, entre otros. La sociedad de mercado, ha destruido el Estado, conjuntamente ha reducido al ser humano a una categoría básica convirtiéndolo, como ha dicho Enrique Rojas, en un mero y simple consumidor de bienes. Ese consumidor mantiene una total e infinita ausencia de cultura cívica y en general de una perspectiva que le permita disfrutar de las cosas que van más allá de las simples transacciones comerciales. La sociedad de mercado, ha convertido al sujeto occidental de hoy en un individuo cansado, cuya principal droga es refugiarse en programas de televisión basura, de cero contenidos o en el alcohol y también en las drogas. Lo anterior para intentar olvidar o más bien evadir los problemas en los cuales se encuentra envuelto<sup>71</sup>.

La sociedad de mercado, ha despersonalizado al individuo, le ha quitado su personalidad, lo ha convertido en un número, en un simple código de barras. El sujeto se ha transformado en un conjunto de códigos informativos, donde las más inescrupulosas empresas, mantienen sus datos comerciales para ver si es o no rentable... Esto último, es lo único importante. Si es rentable, entonces podrá ser incluido en la lógica de la sociedad de mercado; ahora bien, uno de los instrumentos de dominación de la sociedad totalitaria de mercado, es la denominada industria creativa o cultural con la cual lucra y adormece más a este sujeto al cual hemos venido definiendo en estos últimos conceptos<sup>72</sup>.

## LA INDUSTRIA CULTURAL

El concepto de Industria Cultural, surgió en las décadas del 30 y 40 del siglo pasado y fue obra de los teóricos alemanes Max Horkheimer y Teodoro Adorno. La industria cultural significa la creciente influencia de una industria más bien del entretenimiento, que tiene como objetivo central la comercialización de los así llamados: “elementos culturales”. De alguna forma, la industria cultural también ha dado cuenta de una forma de ampliación de

<sup>71</sup> En este punto una curiosidad. El marxismo como teoría social y política postulo la eliminación o más bien la desaparición del Estado. Sin embargo, esta tarea se ha hecho desde las posturas capitalista que han asolado a occidente en los últimos dos siglos.

<sup>72</sup> T. Adorno compara esta situación al surgimiento de los totalitarismos en la primera mitad del siglo XX. No deja de ser interesante, pues a nuestro juicio la sociedad de mercado es uno de los totalitarismos más funestos jamás implementados sobre la faz de la tierra. Lo anterior básicamente, por estar cimentado en el engaño y embrutecimiento gradual pero exponencial de los sujetos y los colectivos, en donde la resistencia se hace cada vez más difícil.

los contenidos culturales en una suerte de llevarlos hacia una población más amplia y menos ilustrada. En consecuencia, a esa población se le debe de entregar productos de fácil asimilación y no complicados. Con ello, se consigue captar la atención de esa masa, pero al mismo tiempo, privándola de poder asistir y conocer contenidos más sublimes como los que ha entregado la cultura tradicional; hoy en peligro de desaparecer.

La industria cultural, es más bien un negocio que se ha ido convirtiendo en el tiempo en un sistema de negocios y empresas vinculadas entre sí. Uno de sus elementos esenciales es la carga de publicidad explícita e implícita con la cual ataca a sus consumidores. Igualmente, otra característica esencial dice relación con la producción en masa de elementos así llamados culturales, todos los cuales cumplen con la característica de ser estandarizados. De esta forma, el sujeto queda sin espacio para proyectarse en la cultura, se le amputa la posibilidad de la imaginación y todo queda al parecer preso de un sistema que trata de parecerse a la vida de todos los millones de individuos que son consumidores de tecnologías ya sea en el cine y hoy día fundamentalmente en internet y las redes sociales. Además de ser un negocio lucrativo y eliminador de toda resistencia y oposición en una sociedad, la industria cultural es tal vez el brazo más peligroso de la sociedad de mercado que concibe a la sociedad y a los individuos como entes homogéneos, iguales y por lo mismo en total capacidad de ser controlados y manejados como miserables marionetas. Por ello, afirmaremos durante todo este documento que estamos en presencia del totalitarismo con sonrisa agradable y con entretención, pero, al fin y al cabo, el totalitarismo más cínico y peligroso que ha asolado y dominado la cultura en occidente<sup>73</sup>.

Como veremos más adelante, cuando todo es cultura, nada es cultura. No obstante, lo anterior, la denominada industria cultural tiene sus objetivos, los primeros asociados a las variables de mercado de oferta y demanda, vender una supuesta producción cultural y que la misma sea comprada por la mayor cantidad de individuos posibles. De esta forma, la cultura se transforma en un bien de consumo totalizante, pero a la vez vacío, privado de contenido, pero entretenido, captador de la atención de miles. Una suerte de efecto especial de larga duración. En esta línea, se inscribe la industria cinematográfica (hollywoodense), los conciertos masivos y toda manifestación que signifique el despilfarro amplio y cautivante que los productos generados por esta industria puedan entregar.

La industria cultural, y su herramienta principal, el marketing que va directo a la vena y cerebro de los sujetos, han sabido penetrar, los diversos mapas de ethos, interculturales diversos, generando una mapa de dominio totalitario sin precedentes en la historia de la evolución del pensamiento humano. Sin duda, la industria cultural es la gran aliada de la

---

<sup>73</sup> Ejemplo de ello lo tenemos el artículo de María Devesa; Andrea Báez; Víctor Figueroa y Luis Herrero, "Repercusiones económicas y sociales de los festivales culturales. El caso del Festival Internacional de Cine de Valdivia". He aquí un estudio de lo que hablamos. Solo para entendedores, de que la industria cultural, también ha contaminado a la "Industria Académica". En *Revista Eurevol*, Vol: 38 núm. 115 (2012): 95-115.

sociedad de mercado en la perspectiva del dominio y sometimiento total de lo que va quedando de los seres humanos, víctimas de este modelo y estructura social.

### **¿ESTAMOS CERCA DEL FIN DE LA CULTURA? LA DESTRUCCIÓN DE LA CULTURA CON SENTIDO Y GENERADORA DE CAPACIDADES DE PENSAMIENTO**

¿Será el fin de la cultura un paso también hacia el fin del pensamiento humano con sentido?, ¿Estará dentro de los objetivos de la sociedad de mercado solamente poseer mano de obra que se encuentre entretenida, distraída y alienada? Si, tal vez sea de esta forma, puesto que para todo sistema totalitario es muy importante el hecho que no exista un pensamiento crítico y que tampoco haya el menor atisbo de disidencia, ¿y qué más disidencia que la cultura? No la cultura—entretención. Eso es dominio. Eso es negación del sujeto individual y colectivo... es el opio de la esclavitud que sufren millones de seres humanos en occidente, pero que ni siquiera se dan cuenta. Si se dan cuenta de que le vaya bien al Barcelona y que tal vez el joven maravilla ira a hacer algún EVENTO para los niños en navidad<sup>74</sup>.

Estamos al parecer, si seguimos a Dante, en el purgatorio de la cultura. Esta se encuentra en peligro; justamente porque ha sido definida como muy peligrosa, en el contexto de la sociedad totalitaria de mercado. Debe ser reemplazada por la juerga, la frivolidad, lo entretenido y en general por la pornografía de la estructura social actual. Pues esto vende y mantiene a la vez a las masas tranquilas y repitiendo y haciendo lo que se quiere que se repita y que se haga. Lo anterior se le llama y se la traviste de Cultura; Eso es la farsa, la falacia, el engaño, con afanes de dominio. Y también la cultura, debe mantenerse en otra categoría como es el de la indefinición. En este sentido, citaremos la obra de Mario Vargas Llosa, *La Civilización del Espectáculo*, en la cual el Nobel expresa lo siguiente:

*La cultura es -o era, cuando existía- un denominador común, algo que mantenía viva la comunicación entre gentes muy diversas a las que el avance del conocimiento obligaba a especializarse, es decir, a irse distanciando e incomunicando entre sí. Era, asimismo, una brújula, una guía que permitía a los seres humanos orientarse en la espesa maraña de los conocimientos sin perder la dirección y teniendo más o menos claras, en su incesante trayectoria, las poblaciones, la diferencia entre lo que es importante y lo que no lo es, entre el camino principal y las desviaciones inútiles. Nadie puede saber todo de todo -ni antes ni ahora fue posible-, pero al hombre culto la cultura le servía por lo menos para establecer jerarquías y preferencias en el campo del saber y de los valores estéticos. En la era de la especialización y el derrumbe de la cultura las jerarquías han desaparecido en una amorfa mescolanza en la que, según el embrollo que iguala a las innumerables formas de vida bautizadas como culturas, todas las ciencias y las técnicas se justifican y equivalen, y no hay modo alguno de discernir con un mínimo de objetividad qué es bello en el arte y qué no lo es. Incluso hablar de este*

---

<sup>74</sup> “La globalización de la cultura, especialmente la que se transmite por la televisión, tiende a la uniformización y a la colonización cultural, erradicando las costumbres y las culturas oriundas” Yus Ramos, *Hacia una educación Global desde la Transversalidad* (México: Editorial Alanda Anaya, 1997), 28, citado en Ledis Mesino Rivero, “La globalización económica y sus implicaciones socio-culturales en América Latina”, en Revista de Ciencias Sociales RCS, Vol: XV num 1 (2009): 134.

*modo resulta ya obsoleto, pues la noción misma de belleza esta tan desacreditada como la clásica idea de cultura” (Vargas Llosa, 2012: 70-71).*

Así en el mismo sentido que expresa Vargas Llosa, se dice que la cultura tradicional era muy seria, docta y que le interesaba a un puñado muy pequeño de intelectualoides. Por el contrario, la entretención es masiva (vende mucha propaganda comercial) y distrae de tanto trabajo que tienen los individuos. En consecuencia, se partió de un supuesto falso y más que falso de un engaño. La gran cultura también era para el gran pueblo y de la misma forma esa masa mal mirada también podía haber llegado a entenderla. Sin embargo, el supuesto ideológico de la sociedad de mercado, a través de la industria cultural, planteo lo contrario teniendo al cabo de un par de décadas como resultado la proliferación de sujetos más ignorantes, violentos, mal hablados y sin la capacidad de entender problemática conceptual alguna. Se han masacrado generaciones desde el punto de vista cultural. En algunos casos, esta tendencia ya es irreversible ¿y en que están los Estados y los Gobiernos? Están haciendo concursos para proyectos culturales para que también se compita en cultura como se compite en el mercado por vender bebidas de fantasía, por ejemplo<sup>75</sup>.

Llegado a este punto, de lo que ha sido la herencia de la boyante industria cultural, no podemos sino pensar en una revolución cultural. Esta revolución cultural, que hoy se puede emprender, dice relación, con generar la antípoda de la industria cultural. Significa revalorizar lo sublime y complejo de los ethos culturales para entender de dónde venimos y hacia donde podemos ir, en una multidimensionalidad de caminos posibles; posibles de sentido. ¿Cuáles han sido nuestros constructos y nuestros mapas de lo que ha sido el quehacer de las diferentes comunidades en occidente? Eso no puede ser, de ninguna manera en el esquema unidimensional, del formato de la entretención y de la cultura basura alienante y destructora del sujeto.

La ideología de la industria cultural, debe ser sustituida por los últimos resabios de la cultura tradicional: el respeto, el agrado por la historia, de la contemplación de una obra de arte, del respeto por la poesía, del rescate de las formas tangibles y no tangibles de vida del pasado, de la sana costumbre de revalorizar las formas de convivencia tradicionales, etc. Si esto no ocurre, la CULTURA habrá desaparecido para siempre. Pero esa desaparición, tendrá la letra chica de la sociedad de mercado, pues habrá algunos privilegiados que tendrán acceso a todos esos bienes culturales recién nombrados, por lo cual se profundizará aún más la estratificación social muy amiga y simétrica a la sociedad de mercado. ¿Qué será de la gran masa inconsciente en ese marco? Seguirá trabajando, cumpliendo jornadas

---

<sup>75</sup> A pesar de que los diferentes Estados y Naciones de occidentes, han avanzado en el diseño y elaboración de estrategias y políticas culturales, como en el caso de Chile, finalmente esos instrumentos se han plasmado más que nada en dineros que se concursan, a través, de proyectos que entran en competencias. Se ha echado de menos en el ámbito de la cultura, una estrategia contracíclica que contemple el financiamiento basal por parte del Estado, de los privados y de la comunidad en lo que podríamos denominar el trabajo cultural. Lo que ha predominado es el lucrativo y dominador paradigma de la industria cultural.



laborales agobiantes, haciendo servicios, enredada en deudas, corriendo todo el día de forma irracional, vendiendo inclusive el alma, etc. El fin de la CULTURA es el fin de la civilización, que es sin duda uno de los objetivos de la sociedad de mercado. Hemos hecho un pequeño bosquejo de las consecuencias de la industria cultural, que son graves, que van en contra de la homeostasis del sistema civilizado y que tienden hacia la más absoluta entropía del mismo. Lo anterior, la industria cultural lo logra con derivados de productos, como los siguientes:

- 1.- La incapacidad imaginativa.
- 2.- La incitación a actuar de forma espontánea y sin racionalizar los actos.
- 3.- La absoluta negación a la hora de imaginar nuevos mundos.

Hoy por hoy, los grandes aliados de la industria cultural y de la sociedad de mercado, es el uso perverso de las tecnologías: no solamente la radio, no únicamente la mala maestra, que es la televisión, tampoco los medios de comunicación escrita, sino la tecnología perversa de hoy es el abuso en el mal uso de las redes sociales y en general del Internet. La industria cultural y la sociedad de mercado no pudieron encontrar mejores aliados que esta tecnología. Tecnología de punta entregada a seres no formados para un uso sublime en el marco de una comunidad. En consecuencia, la sociedad de mercado y su herramienta denominada Industria Cultural, han convertido al sujeto individual y colectivo en un simple y básico consumidor. En este marco, estos consumidores los cuales se estratifican por población son a su vez objetos de los más fríos estudios de mercado en donde se llega a determinar con precisión qué es lo que estos consumidores anhelan y en consecuencia la industria cultural se preocupara constantemente de hacer dos trabajos con ellos. Por un lado, embrutecerlos más y por otro ganar dinero a costa de lo que esos sujetos anhelan (entregándoles contenidos en nombre de una supuesta cultura). Por último, la industria cultural y la sociedad de mercado instalaran la siguiente afirmación en el colectivo, ¿qué es en efecto la cultura, cuando esta se ha diluido en la entretención y la juerga?

## **CONCLUSIONES Y PROPUESTAS**

Si la CULTURA se mantiene sujeta al patrón de la sociedad de mercado, esto es, de ser un bien de consumo, entonces su extinción estará asegurada.

La cultura no puede ser exclusiva y mayoritariamente “Industria Cultural”. En consecuencia, no se le deben aplicar las categorías propias del mercado. Por ejemplo, de ser “productiva” (en el sentido económico del termino). La CULTURA no es necesariamente productiva en términos cuantitativos, sino que, lo es mayormente en términos cualitativos - etnográficos – semióticos.

La sociedad de mercado, que es en realidad el problema central, trata y abusa de la cultura como una herramienta de dominio sobre la población, además de convertirla en una lucrativa empresa. Por lo mismo, la economización de la cultura debe ser prontamente sustituida por un financiamiento basal de la misma.

El rescate de la CULTURA convertida en entretención y negocio, solamente se puede hacer con más cultura, básicamente financiada. Solamente la cultura y la voluntad de una sociedad salvarán este preciado bien intangible que pertenece a toda una comunidad que se ha establecido en un espacio por largo tiempo.

La esfera pública tendrá que asumir con prontitud la tarea de salvataje de la Cultura. Ésta no puede quedar entregada al capricho del Mercado, pues la cultura no es rentable en términos en los que el mercado entiende por rentabilidad. Por lo mismo, es tarea de los Estados preservar, enseñar y proyectar los bienes culturales venidos de antaño y los que van surgiendo con el quehacer racional del hombre y de las estructuras sociales.

## BIBLIOGRAFÍA

DEVESA, MARÍA; BÁEZ, ANDREA; FIGUEROA, VÍCTOR Y HERRERO, LUIS. “Repercusiones económicas y sociales de los festivales culturales. El caso del Festival Internacional de Cine de Valdivia”. *Revista Eurevol*, Vol: 38 núm. 115 (2012): 95-115.

FERNANDO, MÁRIO. “A mercadoria cultural”. *Revista Trans/Form/Acao* (Sao Paulo), Vol: 19 (1996): 75-86.

FREITAS, VERLAINE. Reseña al libro “Teoría crítica da industria cultural”. *Revista Kriterion*, núm. 109 (2004): 191-198.

GARCÍA CANCLINI, N. *Diferentes, Desiguales y Desconectados. Mapas de la Interculturalidad*. Barcelona: Editorial Gedisa. 2005.

HORKHEIMER, M. *Eclisse della Ragione. Critica della Ragione Strumentale*. Torino: Biblioteca Einaudi. 2000.

LUENGO, MARÍA. “Filosofía de la cultura popular: una lectura de la teoría crítica desde la perspectiva de Hannah Arendt”. *Cinta de Moebio* núm. (2011): 64-83.

MESINO RIVERO, LEDIS. “La globalización económica y sus implicaciones socio-culturales en América Latina”. *Revista de Ciencias Sociales RCS*, Vol: XV núm. 1 (2009): 126-138.

RAMOS, YUS. *Hacia una educación Global desde la Transversalidad*. México: Editorial Alanda Anaya. 1997

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. *Diccionario de la Lengua Español*. Madrid: Editorial Espasa Calpe. 2001.

ROJAS. E. *El Hombre Light. Una Vida sin Valores*. Buenos Aires: Editorial Cosmos. 2005.

VARGAS LLOSA. M. *La Civilización del Espectáculo*. Santiago: Editorial Alfaguara. 2012.

**LIBRO II**

**DEMOCRACIA OCIOSA Y ABOLLADA  
EL FUNDAMENTALISMO DEMOCRÁTICO DEL TERCER MILENIO**

## PRESENTACIÓN

### DIRECCIÓN DE PUBLICACIONES UNIVERSIDAD EVANGÉLICA DE EL SALVADOR

Desde que Henri Bergson utilizara por vez primera la expresión “Sociedad Abierta” para referirse a sociedades con gobiernos tolerantes, responsables de cara a las necesidades e inquietudes de los ciudadanos, con sistemas políticos transparentes, flexibles, y que hacen de la libertad y los derechos humanos sus fundamentos, la expresión y significados adquieren mayor profundidad en la figura del filósofo vienés Karl Raymond Popper, a quien le toca vivir los horrores de las dos guerras mundiales y la instauración de totalitarismo de izquierda y derecha por todo el planeta. Liberal ilustrado en su actitud política y de refinado positivismo en su perspectiva científica, se apresta a una defensa de la libertad y la democracia como alternativas a todo tipo de miseria totalitaria, venga de donde venga.

Entre la primera guerra mundial (1914), expresión de la ruptura de la *Belle Époque* ya bien entrado el siglo XX, y la caída del Muro de Berlín, antes del fin cronológico del mismo siglo (25 años en total), se suceden los más horrendos crímenes y abusos en nombre de la “razón”, que al decir de Hobsbawm constituyó un tiempo de miseria humana en el siglo más corto (1914-1989). Indoafroiberoamérica, bajo el signo francés de “América Latina”, “compra” tanto el positivismo de la ilustración como sus horrores concomitantes, a través de la mayor parte de dictaduras oligárquicas militares, que en los mejores casos intentan evolucionar hasta hoy día con transiciones pactadas. En este contexto, de una creciente globalización, donde los modelos de vida se ven contrastados y exige una mayor “reflexividad” de los individuos para madurar sus decisiones, la recurrencia al concepto de sociedad abierta es clave para la promoción de aquella reflexividad de los ciudadanos. Por ello nos es grato presentar a la sociedad salvadoreña en general y a la comunidad universitaria en particular, el libro “La Democracia Ociosa y Abollada. El Fundamentalismo Democrático del Tercer Milenio”. Su lectura y discusión pueden estimular el debate, el contraste de ideas, el ejercicio de la reflexión y la sugerencia de pautas para la acción en un país provinciano, cerrado en sí mismo y necesitado de apertura al mundo, al menos en términos de ideas de valor democrático para la búsqueda de mejoras en nuestro estado de transición que se alarga demasiado sin llegar a avances después de más de veinticinco de finalizada la guerra.

Esperamos pues que con la publicación de este esfuerzo de estructuración de ideas ya de por sí necesarias, podamos aprovechar la oportunidad de iniciar un ejercicio de diálogo racional y razonable, por nuestro propio bien.

Dirección de Publicaciones  
Universidad Evangélica de El Salvador

**PRÓLOGO A LA PRIMERA EDICIÓN  
“DEMOCRACIA OCIOSA Y ABOLLADA  
EL FUNDAMENTALISMO DEMOCRÁTICO DEL TERCER MILENIO”**

**PH. D. MARTINO CONTU  
UNIVERSIDAD DE SASSARI, ITALIA**

Il volume *Democracia ociosa y abollada. El fundamentalismo democrático del tercer milenio*, (Editorial Cuadernos de Sofía – Universidad Evangélica de El Salvador) curato da Juan Guillermo Estay Sepúlveda e Mario Lagomarsino Montoya, affronta un tema particolarmente attuale, qual è quello della democrazia al mondo d’oggi, ovvero della democrazia al tempo di internet. Forse, più che di democrazia dell’oggi, dovremmo parlare delle odierne democrazie; di quei Paesi nei quali, anche se l’uguaglianza continua a modificare le inclinazioni e le idee, si conserva però una ben precisa individualità storica. (Tocqueville, 1968-1969: 487-488). In altri termini, per usare le parole di Tocqueville, “smettiamo dunque di vedere tutti i paesi democratici attraverso le sembianze del popolo americano [statunitense] e cerchiamo di considerarli finalmente secondo le caratteristiche loro proprie” (Tocqueville, 1968-1969: 525).

Il processo di democratizzazione vede gli uomini sempre uguali ma, oggi, dietro l’angolo, si nasconde un pericolo: il conformismo di massa che riduce al lumicino l’opinione pubblica critica, dove gli uomini sembrano essere sempre più legati non da idee ma da interessi. Una predominanza di interessi sulle idee che porta all’apatia politica, ad una nuova legittimità per il potere che non risiede più nei valori, come la libertà e l’uguaglianza. Il pericolo, quindi, è quello dell’inconsapevole tirannia della folla anonima, compresa quella dei social network, dove la libertà, senza rendercene quasi conto, rischia di diventare un fatto puramente apparente.

Le democrazie dell’attuale millennio appaiono malate, ma anche più virtuali man mano che l’obbedienza all’autorità risulta essere sempre meno libera e più servile.

I curatori e gli autori di questo pregevole lavoro non forniscono soluzioni, né ricette per curare le ferite di una democrazia nella quale si è affermata una prassi oligarchica ai vertici delle istituzioni; tentano, però, di fornire delle risposte e, soprattutto, offrono accattivanti spunti di riflessione e di confronto, per superare le contraddizioni odierne di una democrazia sempre meno effettiva e partecipata, e sempre più in mano alle oligarchie.

Sassari, Italia, ottobre 2018

**PRÓLOGO**  
**“DEMOCRACIA OCIOSA Y ABOLLADA**  
**EL FUNDAMENTALISMO DEMOCRÁTICO DEL TERCER MILENIO”**

**PH. D. ALEKSANDAR IVANOV KATRANZHIEV**  
**UNIVERSIDAD SUROESTE “NEOFIT RILSKI”, BULGARIA**

El tema del fundamento de la democracia, sus límites, el estado puro democrático como posibilidad, aunque utópica, son cuestiones discutidas en muchas investigaciones. ¿Qué significa democracia y como se representa? Esta es la cuestión. El pueblo gobernándose en sí mismo nunca fuera un modelo posible en la historia humana conocida. Intentaron los griegos antiguos y el mismo Platón estaba convencido que este modelo no es el ideal para un Estado perfecto tan deseado del filósofo.

Un modelo relacionado con la democracia siempre va junto con la libertad, como un modelo social. Lamentablemente la existencia de un modelo político y democrático puro es una idea utópica. El concepto de la democracia en su sentido ideal es imposible aplicar como un modelo político. Actualmente el mundo está dominado por el modelo del capital y la política está bajo de control económico y de mercado.

El libro “Democracia Ociosa y Abollada. El Fundamentalismo Democrático del Tercer Milenio” es un libro necesario. Explicar el concepto de la democracia intentaron filósofos, sociólogos e historiadores y un libro como este es un intento más por aclarar y comprender mejor el tema. Las discusiones dentro de este libro representan el punto de vista como de los autores, así de personas importantes por el siglo XX hasta hoy en día como Popper, Hayek, Fukuyama, Sartori, etc. Cuestiones de la importancia entre la “sociedad abierta” y el “mercado libre” y como estos fenómenos sociales actúan con la democracia son cada día más actuales.

Hoy en día *democracia* significa el rostro falso de los políticos. Tenemos una democracia y libertad falsas y la humanidad vive más insegura. La Globalización se identifica con el neoliberalismo y esto hace mal juego a la posibilidad de un desarrollo económico más social. Esta es la razón por la cual los alterglobalistas piden más atención a sus ideas de desarrollo más democrático, por una integración económica bien planeada y con posibilidad de una vida mejor en común.

La palabra *democracia* es una de las palabras con las que más se abusa en sentido de aprovecharse políticamente los gobiernos. El siglo XX fue lleno con una experiencia fundamental con más importancia en la historia humana conocida. La Primera Guerra mundial puso fin de los Imperios grandes europeos. En el año 1918 terminó la guerra y terminó un ciclo histórico largo, para empezar otro. Una época nueva de los Estados Nacionales. Muy pronto llegó la Segunda Guerra Mundial, el acto más sangriento conocido,

para ajustar las cuestiones mal decididas en la guerra anterior. Este camino de solucionar los problemas con armas, fuera del modo diplomático y civilizado, no nada bueno y democrático sino solo dolor y millones de vidas perdidas. El filósofo alemán Hegel dice que en la historia nada es casual y lleva su curso razonable.

La segunda parte del siglo XX paso dominada bajo la Guerra Fría. Este enfrentamiento político, económico, social y militar por un lado dio posibilidad de desarrollo de las ideas. Este enfrentamiento dio la posibilidad de comparar. Comparar armas, comparar ideas e ideologías, comparar modelos económicos y políticos. Los pueblos que se quedaron bajo de control soviético no tuvieron libertad de experimentar posibilidades, ya que todas las cuestiones importantes se tomaban en Moscú y cada país y su gente debería cumplir con las reglas.

La otra parte del mundo, llamada Occidente -que se entiende países desarrollados- ahí sí que se podía experimentar. También en América Latina, África y Asia hay países donde había más posibilidades, buscando uno u otro modelo político. En Asia últimamente estamos testigos presentes a un desarrollo llamado "la economía de los tigres asiáticos". En esta parte del mundo los países pasaron modelos autoritarios y ahora mismo los políticos gobernantes tampoco se están aprovechando de la democracia, pero ellos mantienen un desarrollo tremendo en todos los sentidos. En países como Japón, Singapur, Corea del Sur, China y Vietnam en las últimas décadas, las sociedades cuentan no solo con un desarrollo económico alto, sino también con un nivel alto de las tecnologías, la educación, la seguridad de vida. El modelo político aprovechado en estos países es un modelo autoritario con mercado controlado. El neoliberalismo en Singapur es distinto del modelo neoliberal experimentado en Chile, Brasil o Argentina, y mucho más distinto que el neoliberalismo aplicado en los países poscomunistas europeos, al final del siglo XX hasta los días de hoy. ¿Entonces cómo encaja aquí la democracia?

¿Qué pasó en Europa y en Estados Unidos después de la Segunda Guerra mundial? En el principio gracias al *Plan Marshall* los países de Occidente, aprovechando fondos casi ilimitados por aquel entonces se recuperaron de la guerra rápido, pasando en la mitad del siglo tiempos de abundancia que conmovió los filósofos de hablar por una *sociedad de consumo*. El modelo capitalista paso por experimentos también por las reformas monetarias de Keynes hasta el mercado libre de Friedman.

Estos y más cuestiones relacionados con el desarrollo democrático están mencionados en este libro. ¿Cómo actúa la sociedad abierta investigada en las obras de Popper y los fundamentos de la democracia? Leyendo el libro saltan a la vista preguntas como semejanza y diferencias entre concepto de la sociedad abierta y sociedad educada. Un pueblo no significa una sociedad educada que está puesta defender sus derechos. ¿También como los gobiernos representan sus pueblos? En muchos de los países poscomunistas los gobiernos abusan con la democracia únicamente escondidos detrás de la palabra, y están en deuda



con sus pueblos, ya que ahí la sociedad no se puede calificar con sus políticos correctamente. En muchos países domina, así llamada la democracia de fachada. La democracia está tan limitada, pero como saber dónde está el límite justo. ¿Cómo saber si está muy limitada o muy liberalizada, pasando y degenerando hacia la olocracia, y si es muy limitada se puede concluir que se están perjudicando los derechos humanos?

Actualmente un desafío frente los fundamentos democráticos es el problema migratorio. En la última década del siglo XXI este problema crece y es más llamativo que nunca. La ola migratoria es un problema como para los países nacionales, así por uniones y bloques regionales. ¿Cómo tratar democráticamente refugiados que intentan salvar sus vidas de la guerra en Siria, los migrantes económicos de Irak, Afganistán y estos de Pakistán, que algunos de ellos vienen en Europa no por motivos legales, también migrantes económicos de México, Venezuela y otros países de Latinoamérica que en los Estados Unidos tampoco están bienvenidos? ¿Dónde está la democracia estadounidense, tratando con diferencia los derechos de miembros plenos de bloque económico norteamericano, por un lado, los canadienses y por manera distinta los de México?

Un país gobernado por modelo democrático hoy parece como un mito griego. Parece que la democracia en este tiempo de cambios no es útil por un modelo político estable. Todavía más difícil y compleja esta la situación en un bloque económico y regional donde frente de los políticos están cuestiones como integración económica, jurídica, religiosa. Este libro y las investigaciones en el campo de la ciencia son necesarios exactamente por la necesidad de buscar un modelo político más democrático, cual se puede aplicar en común, de hecho, que el mundo encuentre un desarrollo más igualado.

Blagoevgrad, Bulgaria, noviembre de 2018

## INTRODUCCIÓN

La democracia en el tercer milenio se encuentra en una etapa episódica. Es una de las creaciones humanas más respetadas e invocadas (por las elites) sin embargo, mantiene una compleja relación con los pueblos receptores de todas sus bondades y también contradicciones. Al parecer a la actual democracia, se le imputa el hecho de haber abandonado los requerimientos más sentidos de las grandes mayorías y concentrarse en temas muy importantes vinculados a tópicos que minoritarios en las complejas sociedades en las que nos ha correspondido en suerte vivir. Una forma de abandono de los temas que importan a las grandes mayorías, sumidas en problemas de seguridad, vulnerabilidad, malas condiciones laborales, bajos ingresos, pérdida creciente de la calidad de vida, etc. De paso con esta argumentación se echa por la borda, ese argumento que sostenía que la democracia era solamente un conjunto de reglas para determinar quién gobierna y que los temas sustantivos no le competían. La evidencia que pasa ante nuestros ojos indica lo contrario. De alguna manera, a la democracia se le pide que entregue seguridad, en el sentido más amplio y extenso de este vocablo.

Este distanciamiento y abandono que se le imputa a la democracia ha sido de tal calado, que ha permitido que los pueblos, bastante poco involucrados por lo demás en su propio destino; y con la cultura del efecto internalizada hasta la medula, le comiencen a entregar su confianza a agentes que plantean discursos simples y efectistas, pero que abordan al menos discursivamente, los temas-efectos (efectos de un modelo nefasto de producción como el neoliberalismo) que les interesa a una sociedad tan chata, como el silencio en el que viven. Una gran parte de la sociedad vive en silencio y desmovilizada, pero adora la paz de los cementerios y el viejo orden; no entienden las nuevas dinámicas societales y menos sus causas. Solamente se quedan con los efectos. Esa parte de la sociedad, inmensamente mayoritaria es lo que está poniendo a la democracia y sus proyectos de desarrollo más elaborados en un verdadero dilema, esto es, democracia o una alternativa que me espante el miedo y me entregue tranquilidad (aunque sea solamente de forma perceptiva).

Ahora bien, esa sociedad del silencio (que no marcha por las calles, que no hace performance y que prácticamente no se expresa) entiende solamente un lenguaje rudo y simple. No entiende sutilezas. No entiende de planificaciones a mediano y largo plazo, quiere que alguien le diga que su problema de seguridad será solucionado mañana, por ejemplo, poniendo más policías y eliminando a los delincuentes (pero no entiende que hay un sistema, que su lógica intrínseca y perversa genera y produce delincuentes). No entiende causalidad, ni correlación. Por lo mismo, que es un campo propicio para los aventureros, que utilizando las armas que entrega la democracia son capaces de captar la adhesión de millones de seres humanos atrapados en circunstancias muy complejas. En medio de la desesperación, temor e ignorancia, alimentada todos los días por todos los medios de comunicaciones existentes; incluidas las redes sociales, las cuales pueden ser usadas para

una mayor confusión y agudización de la ignorancia de una gran parte de la sociedad. En consecuencia, la democracia no la tiene fácil en el marco antes señalado.

La democracia como sistema político tiene además su propio *“Talón de Aquiles”*, esto es, mantiene de forma íntima la posibilidad de su propia destrucción o al menos socavamiento progresivo. Puede alguien en nombre de la democracia, concursar, posteriormente triunfar y ulteriormente comenzar a mermar la democracia hasta su completo debilitamiento. En este punto no es solamente culpable el régimen democrático, sino que también sus más fervientes partidarios y también los pueblos; los inconscientes pueblos que por pereza, comodidad y cansancio entregan su cuota de poder a cualquiera. Después de todo, es más importante el bienestar material y físico que la misma democracia. Ese es el *“Talón de Aquiles”* de este régimen que nació en los bordes del mediterráneo hace tantos siglos.

En concordancia con lo anterior, es de la mayor importancia y motivación deontológica estudiar la situación de la democracia en el hoy y también su proyección. Hoy que avanzamos hacia el primer cuarto, nada más y nada menos que del propio siglo XXI. ¿Cómo potenciar la democracia ante los dilemas recién descritos? ¿Cómo hacer compatible la democracia con los grandes y veloces canales de comunicación de este tiempo? (y que no se imponga el *Fake News*). ¿Cómo hacer que los *“Ciudadanos”* se interesen por los destinos de sus naciones y sean capaces de comprender que se tiene entrenamos?

Todas estas temáticas, tan cardinales para el robustecimiento del régimen democrático, se encuentran abordadas de alguna manera en los diversos textos que componen este libro. Lo sustantivo de la democracia está contenido en esta obra. Lo mismo que su defensa y la construcción de sociedades más horizontales, en las cuales se trazan caminos para la expulsión de la patología y la comprensión de que la democracia no es solamente un régimen político. Por el contrario, la democracia implica una forma de vida que compatibiliza la responsabilidad con la libertad, la seguridad con los derechos, el progreso con el medio ambiente, el avance tecnológico con el humanismo, etc.

La sociedad del Big data, de la creciente robotización del trabajo y del rendimiento necesitan consolidar la democracia, para que toda la gama de problemas que presentan estas construcciones sociales tan complejas, se pueda resolver con los menores daños posibles y que la carga civilizatoria haya servido de algo en la evolución de la especie humana. Ese libro es un desafío a transitar por este peligroso, pero fascinante camino hacia la democracia. Estamos tan cansados y recién hemos comenzado a caminar hacia la democracia.

Mario Lagomarsino Montoya  
Viña del Mar, Chile, octubre de 2018

## SOCIEDAD ABIERTA Y DEMOCRACIA EN EL MUNDO ACTUAL: LA VALIDEZ DE KARL POPPER<sup>76</sup>

JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA  
MARIO JORGE LAGOMARSINO MONTOYA

### INTRODUCCIÓN

Popper, es considerado en la actualidad, uno de los principales filósofos del siglo XX y un defensor a ultranza de la democracia. Su obra ha traspasado fronteras de tiempo y espacio y sus conceptos derivados de la sociedad abierta ha determinado en algunos pensadores políticos una nueva forma de ver la creación ateniense del poder del pueblo, como etimológicamente lo dice la palabra democracia. En tiempos de turbulencias, la democracia debe hacer frente a los flagelos de los totalitarismos y los fundamentalismos, los cuales, a decir de Arendt, “no desaparecerá con la muerte de Stalin más de lo que desapareció con la caída de la Alemania Nazi” (Londoño, 2013: 110) y que comienzan a tener un renacimiento de mano de retóricas frases que han llevado en el último tiempo a presenciar sorpresas estadísticas como el Brexit, la elección reciente de los Estados Unidos que dio por ganador al candidato republicano o el rechazo a la paz en Colombia. Esto quizás hubiese sorprendido al filósofo austriaco -o quizás no-, ya que la estadística como la ciencia, son soportes académicos falseables y que mejor demostrado que con estos tres ejemplos. De igual modo, el verse enfrentado a un nuevo historicismo irracional, nos haría ver a un Popper describiéndolo y atacándolo violentamente (Estay Sepúlveda; Lagomarsino y Rojas, 2016), como uno de los mayores peligros a la sociedad abierta.

La filosofía política de Popper, en algún sentido encuentra su fuente de inspiración en una suerte de imagen de *sociedad abierta* que dibuja Pericles en su famosa *Oración Fúnebre* reconstruida por Tucídides en su reconocida obra, *Historia de la Guerra del Peloponeso*.<sup>77</sup> Popper sostiene que las palabras vertidas por Pericles constituyen el programa político de un gran individualista igualitario, de un demócrata que es consciente del hecho que la democracia no puede agotarse en el principio sin sentido de que el pueblo debe gobernarse. Es más, la democracia debe fundarse en la razón y el humanitarismo. Esta es la imagen de sociedad abierta que Popper va a proponer y defender ante lo que él denomina como

<sup>76</sup> Artículo publicado en *Revista Fronteras*, Vol: II num 2 (2016): 141-160.

<sup>77</sup> En su obra *Historia de la Guerra del Peloponeso*, Tucídides, reproduce la famosa oración fúnebre de Pericles, en la cual el estadista ateniense sostiene: “...tenemos una república que no sigue las leyes de las otras ciudades, sino que da leyes y ejemplo a los otros, y nuestro gobierno se llama democracia, porque la administración de la república no pertenece ni está en pocos, sino en muchos. Por lo cual cada uno de nosotros, de cualquier estado o condición que sea, si tiene algún conocimiento de virtud, tan obligado está a procurar el bien y la honra de la ciudad como los otros, y no será nombrado para ningún cargo, ni honrado, ni acatado por su linaje o solar, sino tan sólo por su virtud y bondad. Que por pobre o de bajo suelo que sea, con tal que pueda hacer bien y provecho a la república, no será excluido de los cargos y dignidades públicas [...] Nosotros pues, en lo que toca a nuestra república, gobernamos libremente [...]” (Tucídides, 1972: 896).

sociedad cerrada. El peligro de esta última forma de organización, es que cuando el hombre intenta imaginar el paraíso en la tierra, el resultado más frecuente es el infierno. En este sentido, la sociedad donde nos encontramos insertos, la occidental, es para Popper “la mejor expresión social que hemos tenido durante la historia de la humanidad” (Estay Sepúlveda y Lagomarsino, 2016a: 3).

Así como la sociedad cerrada se caracteriza por la fe ciega en los diferentes tabúes y mitos mágicos, la sociedad abierta es aquella en la cual los hombres han aprendido a asumir una actitud crítica en el confronte con los tabúes, las opiniones predominantes y las modas y a basar sus decisiones en la autoridad que se debe a su propia inteligencia. Tabúes que se visten con diferentes ropajes y que cual magia de ilusionista atrapan a una sociedad toda, vrg. La tecnociencia (Estay Sepúlveda; Lagomarsino y Moraga, 2016).

Una sociedad cerrada llega a ser una entidad bloqueada y petrificada, en donde no existe la posibilidad de cambio. La sociedad cerrada comprime y aplasta al individuo. Le pone una verdad o un dogma sobre el cual construye su arquitectura y a la cual el individuo debe someterse acriticamente. Es una especie de revelación divina. Por su parte, la sociedad abierta libera la fantasía y la infinita capacidad crítica y creadora del hombre o del individuo. La sociedad abierta con el fin de conceder espacio a las expresiones de todas las variedades entrega la posibilidad a la naturaleza humana de poder ir en diferentes direcciones, justamente como un buen antídoto contra el peligro de la uniformidad y/o homogenización de opiniones y acciones en la práctica

*[...] la transición de la sociedad cerrada a la abierta podría definirse como una de las más profundas revoluciones experimentadas por la humanidad. Debido a lo que hemos llamado el carácter biológico de la sociedad cerrada, este tránsito no puede cumplirse sin una honda repercusión en los pueblos. Así cuando decimos que nuestra civilización occidental procede de los griegos, debemos comprender todo lo que esto significa. Significa que los griegos iniciaron para nosotros una formidable revolución que, al parecer, se halla todavía en sus comienzos: la transición de la sociedad cerrada a la sociedad abierta (Popper, 1985: 173).*

Lo peligroso en este marco es el proceso involutivo que significa movernos desde la sociedad abierta hacia la sociedad cerrada. Ahora bien, la propuesta procedimental para el funcionamiento que debe tener la sociedad y que propone Popper es la conocida como Ingeniería Social Gradual o Fragmentaria. Ésta puede ser definida como una suerte de técnica política que dice relación con el tratamiento de los problemas que la sociedad, la política y los gobiernos deben afrontar. Esta técnica, para el funcionamiento de la institucionalidad política jurídica de un Estado, fue y es una alternativa a las grandes utopías que pretendían la transformación general y sistémica de la sociedad en su conjunto. También en este momento podemos afirmar que la propuesta de Popper en esta materia,

corresponde a lo que la tradición, en el ámbito de la filosofía y teoría política, ha conocido como reformismo.<sup>78</sup>

Popper afirmará que como los hombres no sabemos todo; no podemos nunca saber científicamente todo. Por lo mismo, nunca podremos cambiar la realidad en su totalidad. La praxis política y las decisiones políticas, cuando intentan resolver grandes y urgentes problemas son siempre cambios parciales de la realidad. Y la solución intentada, aunque acotada, igualmente generará más problemas de aquél o aquéllos que se intentaban resolver. Sin embargo, existe alguna clase de problemas, que, en un cierto contexto, se pueden llegar a resolver, de acuerdo con el conocimiento que se pueda disponer. Y también existe un gran conjunto de problemas que, por su naturaleza, son muy complejos de resolver y se requiere de toda la astucia de un buen bisturí para hacer esta intervención quirúrgica social. No obstante, todo lo anterior, es palpable que la gran mayoría de los problemas no pueden ser resueltos de forma conjunta. Por lo tanto, la política es por razones de sentido común, una suerte de actividad que puede ser denominada como básicamente reformista.

En este caso el reformismo no significa el interés por problemas pequeños e irrelevantes, sino quiere decir, que teniendo en cuenta en una cierta época los problemas, sobre todo los más urgentes y graves, para ser afrontados rápidamente por medio de una tecnología o ingeniería de carácter gradual que busca y tiene como objetivo de fondo ir eliminando los males más difíciles y grandes y de continuar extirpando los sufrimientos más apremiantes que aquejan a los seres humanos de una sociedad determinada. Lo anterior se considera más importante y práctico que el intentar producir utopías paradisíacas en la tierra. En efecto, se puede volver a decir que esta praxis política es de carácter gradual. Lo que se puede denominar como de reformista. En cualquier caso, a manera de hipótesis podríamos decir que Karl Popper no hubiera tenido una mala opinión de una revolución como tal y con las aspiraciones de ésta. Sin embargo, el problema para Popper serían la serie de situaciones incontrolables que se producirían cuando se realizan cambios tan grandes y de un momento a otro.

---

<sup>78</sup> El reformismo, en el contexto de la historia de la filosofía y teórica política, constituye el extremo opuesto del socialismo revolucionario. La revolución, por su parte, no es simplemente el mejoramiento de las condiciones que una determinada sociedad presenta. Lo que constituye una revolución es la intención, premeditada y consciente, de cambiar en modo total un orden social y político existente. El presupuesto desde el que arranca la teoría revolucionaria, por decirlo así, dice relación con el diagnóstico de que las condiciones del ordenamiento social y político son completamente irreversibles. Por su parte, el reformismo sostiene que el orden social y político existente al interior de una sociedad, aunque presenta una serie de dificultades es susceptible de mejorar a través de graduales intervenciones, que deben ir corrigiendo y mejorando los problemas detectados. Ahora bien, esta disputa entre revolución o reforma (reformismo), siendo sinceros ha sido un debate en aquella corriente política que, en Occidente, a grandes rasgos se ha denominado como izquierda. El reformismo ha sostenido, entonces, como su tesis central que se puede mejorar y perfeccionar el orden de una sociedad en un momento determinado, con un ordenado, ágil y realista programa de reformas. Para nosotros, la ingeniería social gradual de Popper se puede adscribir sin problemas a esta tradición. Entre otros autores Bryan Magee ha mantenido esta tesis en sus obras.

A la tentación historicista y a la tentación totalitaria está estrechamente vinculada la tentación utópica. Para el utópico lo primero y más importante es la determinación de un fin último

*[...] debemos tener el mayor cuidado al determinar nuestros fines reales o últimos, pues no debemos confundirlos con aquellos fines intermedios o parciales que, en realidad, sólo son medios o pasos del recorrido hacia el objetivo final. Si pasamos por alto esta diferencia, podemos pasar por alto también la cuestión de si esos fines parciales son o no aptos para acarrear el fin fundamental y, en consecuencia, no lograremos actuar racionalmente. Estos principios si los aplica al campo de la actividad política, exigen que determinemos nuestra meta política última, o el Estado Ideal, antes de emprender acción política alguna. Sólo una vez determinado este objetivo final, aunque más no sea en grandes líneas, sólo una vez que tengamos en nuestras manos algo así como el plano de la sociedad a que aspiramos llegar, podremos comenzar a considerar el camino y los medios adecuados para su materialización, y a trazarnos un plan de acción política [...] He ahí [...], en pocas palabras, la actitud metodológica que hemos denominado ingeniería utópica. (Popper, 1985: 157).*

Estos son los puntos fundamentales de la denominada ingeniería utópica y a la cual Popper va a oponer su propuesta denominada ingeniería gradual. Así Popper va a sostener que quien adopte la ingeniería gradual puede tener o no en su mente un modelo de sociedad, puede esperar que el género humano realice algún día un Estado Ideal y consiga la felicidad y la perfección. Las mismas complejidades de las sociedades y sus múltiples e infinitas interacciones abogan por la aplicación de la reforma gradual del paso a paso, de modo de ir controlando los pequeños cambios que se vayan introduciendo y que tienen como gran objetivo el ir mejorando exponencialmente las condiciones de vida en todos sus aspectos de los seres humanos.

Por lo tanto, la ingeniería gradual buscará de adoptar el método idóneo para individualizar las más graves y más urgentes dolencias de la sociedad en vez de buscar la peregrina idea de un supuesto fin último. Para Popper la diferencia entre la ingeniería gradual y utópica es de gran importancia (Estay; Lagomarsino y Rojas, 2016). Se trata nada menos que de la diferencia entre un método racional de mejorar la suerte del ser humano y un método, que, de funcionar, puede llevar a un intolerable crecimiento del sufrimiento de la sociedad. Aunque sabemos que igualmente un método utopista debiera funcionar como un método de carácter gradual al final del día. En realidad, la existencia de los males sociales, esto es, de condiciones sociales por las cuales muchos hombres sufren, pueden ser individualizadas con relativa facilidad, pero es tremendamente complejo, particularmente desde el punto de vista práctico, diseñar y planificar la consecución de una sociedad ideal. De esta forma, los proyectos de ingeniería gradual son intervenciones relativas a instituciones y situaciones en particular con altos grados de acotamiento de los problemas para que no vayan a ver demasiados problemas que se pudieran derivar y que no hubieran sido previstos con antelación. En este sentido, M. Lessnoff ha sostenido:



*[...] los modos de la política social equivocados pueden provocar un enorme daño a los seres humanos. De ahí que Popper abogue por lo que él llama 'ingeniería social fragmentaria' un programa que defiende un reformismo cauto que rechaza por igual la revolución y el conservadurismo. Como sugiere la expresión 'ingeniería social fragmentaria', Popper piensa en la reforma social como en una aplicación de la ciencia social. Pero ha de ser prudente, incluso cauta, - fragmentaria- porque todo nuestro conocimiento es falible, y todas las acciones humanas tienen consecuencias imprevistas (Lessnoff, 2001: 202).*

Por su parte, como ha sostenido reiteradamente Popper, el intento utópico de realizar el Estado Ideal, usando un modelo sublimado de sociedad, es tal que requerirá de un fuerte poder centralizado de pocos y, por lo tanto, la posibilidad de llevar a aquella sociedad a la instauración de una dictadura o en el mejor de los casos a la fundación de un régimen no democrático. Por lo tanto, no existe un método para determinar el fin último del Estado o la sociedad ideal. El modelo de sociedad ideal puede cambiar en el transcurso de un tiempo muy breve y de la misma forma, argumenta Popper, cualquier diferencia de opinión entre los ingenieros utópicos debe, por tanto, llevar por la falta de métodos racionales, al uso de la fuerza en vez que dé la razón. Finalmente se llegará a la violencia. En realidad, el ingeniero utópico es un holista que intenta generar un plan de replanteamiento y modificación general de la sociedad, según un planteamiento definido. Así en el diseño utópico, la idea es apoderarse de las posiciones claves de la sociedad y extender el poder del Estado, de tal manera que Estado y sociedad lleguen a ser uno. Esta última es la tesis del totalitarismo, esto es, del control total de la sociedad y los individuos mediante una planificación que por definición intenta tratar de todos los asuntos que incumbe al hombre en la vida en colectivo. Para Popper, la llegada a una eventual etapa de esta naturaleza, tendrá sus raíces en lo que él ha denominado historicismo. Igualmente, esta misma característica la cumple el adversario contemporáneo que hemos llamado fundamentalismo.

Para Popper el ideal utópico es de muy compleja realización y es un camino que conduce de alguna forma a la violencia. En este sentido, nuestro autor dibuja las principales reformas sociales que se debieran impulsar permanentemente desde el Estado, utilizando la ingeniería gradual:

*Trabajad para la eliminación de males concretos, más que para la realización de bienes abstractos. No pretendáis establecer la felicidad por medios políticos. Tended más bien a la eliminación de las desgracias concretas. O, en términos más prácticos: luchad para la eliminación de la miseria por medios directos, por ejemplo, asegurando que todo el mundo tenga unos ingresos mínimos. O luchad contra las epidemias y las enfermedades creando hospitales y escuelas de medicina. Luchad contra el analfabetismo como lucháis contra la delincuencia [...] Elegid lo que consideréis el mal más acuciante de la sociedad en que vivís y tratad pacientemente de convencer a la gente de que es posible librarse de él. (Popper, 1983: 431-432).*

No obstante, la visión historicista y totalitaria que sostiene que el Estado debe cubrir todos los aspectos de la sociedad y de los individuos, el Estado es una fundamental creación de



los grupos humanos que dice relación con una necesidad de una sociedad que se ha constituido. El fundamentalismo de mercado, intentó -e intenta- destruir el Estado y sus funciones, sin embargo, las funciones de éste, son muy importante, teniendo claro que el Estado no puede ahogar al individuo y coartarle su libertad de emprender distintas empresas y experiencias. El Estado es una institución que tiene tareas muy trascendentales al interior de la sociedad. De hecho, Popper reconocerá lo fundamental de esta institución.

El Estado tiene su origen en una necesidad de la sociedad. A esa necesidad se le llama política. La sociedad, como ha mantenido Popper, es el espacio donde accionan los individuos que forman un colectivo, en donde esos individuos entran en relaciones para consensuar medidas y propuestas que dicen relación con la solución de problemas que la sociedad va presentando, como igualmente los diversos proyectos y acciones que esos individuos deben llevar adelante. Entonces es el Estado el que permite y garantiza el normal desenvolvimiento de los individuos al interior de una sociedad. Es interesante observar como en esta línea argumental Uriarte define la relación entre Estado y sociedad y luego avanza hacia una definición del concepto de Estado

*Estado y sociedad se encuentran inextricablemente unidos y la política tan sólo se entiende como el conjunto de relaciones que se establecen entre ambos, relaciones que deben ser analizadas desde diversas perspectivas. En primer lugar, el Estado es un producto de la sociedad, es una institución creada por las personas, por la sociedad de una época y de acuerdo con valores de esa época. Al mismo tiempo, el poder político depositado en el Estado es de tal magnitud en la actualidad que el Estado tiene en sí mismo capacidad para determinar la vida de la sociedad. (Uriarte, 2008: 43).*

De esta forma, el Estado -creación humana-, es una institución que se puede ir perfeccionando de acuerdo a cada época y en correspondencia con la dinámica social. Del mismo modo, el Estado es una entidad que no puede crecer hasta poder dominar la vida de las personas. El Estado tiene la función de brindar todas las garantías y cimientos para el desarrollo en condiciones igualitarias y equitativas de una sociedad. Ahora bien, exactamente en la línea de discusión de Popper en torno al crecimiento, funciones y limitaciones del Estado, Uriarte sostiene:

*Es cierto [...] que la contraposición entre Estado y sociedad civil tiene un cierto elemento de artificialidad dado que el Estado es un producto de la sociedad y esa contraposición tiende a otorgar al Estado una existencia propia, independiente de la sociedad en la que existe y desde la que explica. Ahora bien, esta contraposición es importante en la actualidad para entender el debate ideológico entre los partidos más importantes de las democracias, un debate en torno a las mayores o menores atribuciones del Estado y al papel de la sociedad civil. (Uriarte, 2008: 45).*

Popper en su propuesta del Ingeniero Social Gradual está en la posición de la constante reforma del Estado. Esto es tremendamente claro. Además, como plantea Uriarte, el Estado es producto de la sociedad, por lo tanto, en el lenguaje popperiano es una entidad generada por convención. Por lo tanto, el Estado se modifica y adapta a las necesidades de las

sociedades en las distintas épocas. Además, la sociedad puede generar las instancias para que el Estado nunca sea una amenaza a la libertad del individuo. El Estado debe ser un aliado del individuo.

Karl Popper en la legendaria *Sociedad Abierta y sus Enemigos* reconoció la importancia del Estado

*Deberá ser un remedio político, semejante al que usamos contra la violencia física. Y consistirá en crear instituciones sociales, impuestas por el poder del Estado, para proteger a los económicamente débiles de los económicamente fuertes. El Estado deberá vigilar, pues, que nadie se vea forzado a celebrar un contrato desfavorable por miedo al hambre o a la ruina económica. (Popper, 1985: 306).*

Similar argumento a favor del Estado entrega Giddens

*El Estado sigue jugando un papel fundamental, tanto en la vida económica como en otras áreas. No puede reemplazar al mercado y a la sociedad civil, pero es necesario que intervenga en ambas. (Giddens, 2001: 176).*

Igualmente, en esta línea de desarrollo teórico Fukuyama ha venido argumentando en torno a la importancia que cada país o sociedad deba tener un Estado que no tiene que ser gigante y conculcador de las libertades individuales, pero sí un Estado fuerte que sea capaz de cimentar las bases y las reglas del juego, donde se va a llevar adelante la acción humana. Las sociedades, precisa Fukuyama, no requieren de grandes Estados, pero sí Estados fuertes y eficaces dentro del limitado alcance de las funciones estatales necesarias. Hay materias que, dentro de una sociedad, y aquí hay un acuerdo entre Popper y Fukuyama, que solamente la instancia Estado puede realizar. Para Fukuyama el gran problema de finales del Siglo XX y comienzos del Siglo XXI ha sido la debilidad de los Estados

*La ausencia de capacidad estatal en los países pobres ha pasado a revelarse como una seria amenaza para el mundo desarrollado. El final de la guerra fría dejó tras de sí una zona de Estados débiles o fracasados que abarca desde los Balcanes hasta el Cáucaso, Oriente Próximo, Asia Central y el sur de Asia. En los años noventa, el desplome o la debilidad del Estado habían provocado ya desastres humanitarios y de derechos humanos de gran magnitud en Somalia, Haití, Camboya, Bosnia, Kosovo y Timor Oriental. (Fukuyama, 2004: 11).*

Al contrario de muchas interpretaciones y lecturas imprecisas de la obra de Popper, el Estado para este autor juega un rol fundamental al interior de una sociedad y deberá ser el garante ante los abusos, las amenazas a la libertad y ante cualquier forma de opresión que se asome en el horizonte sean estas de carácter religioso, político o económico.

## LA DEMOCRACIA Y SUS PARADOJAS

Según Karl Popper se vive en una democracia cuando existen instituciones que permiten deshacerse de un gobierno sin recurrir a la violencia, esto es, sin llegar a la supresión física de sus componentes. Famosa es la definición que entrega Popper en *La Sociedad Abierta y sus Enemigos*, de lo que entenderá por democracia y lo que entenderá por su contrario, esto es, “dictadura” o “tiranía”

*En efecto, podemos distinguir dos tipos principales de gobiernos. El primero consiste en aquellos de los cuales podemos librarnos sin derramamiento de sangre, por ejemplo, por medio de elecciones generales. Esto significa que las instituciones sociales nos proporcionan los medios adecuados para que los gobernantes puedan ser desalojados por los gobernados, y las tradiciones sociales garantizan que estas instituciones no sean fácilmente destruidas por aquellos que detentan el poder. El segundo tipo consiste en aquellos de los cuales los gobernados sólo pueden liberarse por medio de una revolución, lo cual equivale a decir que, en la mayoría de los casos, no pueden librarse en absoluto<sup>79</sup>. Se nos ocurre que el término ‘democracia’ podría servir a manera de rotulo conciso para designar el primer tipo de gobierno, en tanto que el término ‘tiranía’ o ‘dictadura’ podría reservarse para el segundo [...] (Popper, 1985: 128).*

De esta forma, la diferencia entre una democracia y una tiranía, según Popper, estriba en que en la primera el gobierno puede ser eliminado sin derramamiento de sangre, mientras que en la segunda no.

Igualmente, Norberto Bobbio ha subrayado esta definición de Popper como una de las más claras y nítidas que sobre la democracia se han entregado en teoría política

*[...] con motivo de la muerte de Popper he recordado su bien conocida distinción entre dos formas de gobierno contrapuestas, aquella en la que existen reglas que permiten desembarazarse de los gobernantes sin derramamiento de sangre, a través de elecciones libres y aquella de cuyos gobernantes no cabe desembarazarse sino por medio de una revolución, lo cual significa que en la mayoría de los casos es imposible desembarazarse de ellos. (Bobbio, 1997: 196).*

De esta manera, el adversario es toda forma de régimen no democrático que Popper identifico con el totalitarismo, tanto a nivel eidético, como a nivel de plasmación en la realidad<sup>80</sup>. El totalitarismo es el adversario de la democracia y por consiguiente de la

<sup>79</sup> Popper no siempre se manifiesta contrario a la posibilidad de una revolución, incluso violenta.

<sup>80</sup> Es oportuno recordar que Popper fue testigo de un siglo, que entre otras características mantuvo el hecho de un agresivo avance de las tendencias totalitarias desde el nivel de las ideas hasta sustituir la democracia como alternativa política en varios países y lugares del mundo occidental de la primera mitad del siglo XX. Ahora bien, existen varias definiciones de totalitarismo. Así en el trabajo de Manuel Pastor y Carmen Ninou, *Las Dictaduras*, se sostiene con respecto al totalitarismo: “Ante la cuestión de si el totalitarismo es un concepto significativo, el sociólogo Stanislav Andreski responde: ‘Totalitarismo es la extensión del control gubernamental permanente sobre la totalidad de la vida social. Un movimiento o una ideología pueden llamarse totalitarios si propugnasen tal extensión [...]’. Más adelante citando a Hannah Arendt señala: “Los

sociedad abierta. El totalitarismo siempre es un mal. El sistema totalitario, en la concepción de Popper, sustituye la propuesta, instalando en su lugar la imposición. De igual manera, el sistema totalitario genera un diseño político y social en donde todo ya se encuentra determinado. Los individuos pasan a ser simples operadores de un sistema que no requiere de ellos más que en una condición de máquinas que deben operar lo que ya se encuentra previamente definido y planificado. La misma concepción ideológica reaccionaria, conservadora y castigadora de la libertad se encuentra como sustento del contemporáneo fundamentalismo.

Para Popper, son las instituciones democráticas y solamente ellas las que son capaces de construir una sociedad democrática. No así el principio meramente literal de que la democracia es el gobierno del pueblo. Popper encuentra peligrosa la teoría de que la democracia sea el gobierno de algo o alguien, incluso del pueblo

*Un problema que siempre genera confusión y asume el aspecto de un problema moral es, sin embargo, puramente verbal: `democracia` significa `gobierno del pueblo`, y mucha gente piensa que este último término es importante para la teoría de las formas de Estado que hoy [...] llamamos democracia [...] Los griegos usaron diversos nombres para las diversas formas de administración del Estado [...] Las democracias, entonces, no son soberanías populares, sino, por encima de todo instituciones equipadas para defendernos de la dictadura. No permiten el gobierno dictatorial, una acumulación de poder, sino que buscan limitar el poder del Estado [...] (Popper, 1998: 106 y 108).*

Evidentemente se puede evidenciar la mirada republicana y de una democracia maciza propiciada por nuestro autor más allá de la simpleza de la regla de la mayoría y todos sus problemas. De esta forma, la democracia no puede ser completamente caracterizada solamente como el gobierno del pueblo o gobierno de la mayoría, aunque las instituciones de las elecciones generales son muy importantes y constitutivas del régimen democrático. La democracia, en la perspectiva popperiana, es algo más y dice relación con el diseño de instituciones que vayan garantizando la permanencia de este régimen político. No hay que olvidar, sostiene Popper una y otra vez, que existe la posibilidad lógica y empírica de que una mayoría pudiera gobernar tiránicamente. En una lógica similar, Sartori afirma:

*Otra aparente paradoja es que para los constituyentes estadounidenses -pero también para Tocqueville y para John Stuart Mill- el problema de la democracia no lo planteaban los pocos sino los muchos: era el problema de la `tiranía de la mayoría`. Los constituyentes de Filadelfia temían que el principio mayoritario funcionara en el parlamento como una apisonadora, es decir, como un ejercicio absoluto del derecho de mayoría que deviene precisamente, tiranía de la mayoría (Sartori, 2009: 45).*

---

*dos pilares sobre los que se asienta el totalitarismo según H. Arendt son: la ideología como instrumento de manipulación, y el terror que desempeña un papel especial al conseguir aislar a cada individuo. Su estructura organizativa es el partido único, cuyas elites mantienen y propagan fanáticamente la ideología totalitaria, que cuenta con el apoyo de una poderosa y eficaz policía secreta [...]” (Pastor, 1999: 112-119).*

Esta última constituye una de las paradojas de la democracia, que más preocupan en el contexto de la filosofía política de Karl Popper.

Para comenzar a enfrentarse a esta paradoja de la democracia, Popper nos entrega un nuevo argumento a favor de este régimen político. Un argumento que busca la superación de su paradoja

*[...] creemos pues en la democracia, pero no porque sea el gobierno del pueblo. Ni ustedes ni yo gobernamos; por el contrario, tanto ustedes como yo somos gobernados, y en ocasiones más de lo que deberíamos. Pero creemos en la democracia como la forma de gobierno compatible con la oposición política pacífica y efectiva, y por ello con la libertad política [...]* (Popper, 1994: 278).

En esta línea argumental, en el sentido de no quedarse con la simple definición de que la democracia es solamente el “Gobierno del Pueblo”, Hayek en su famosa obra *Camino de Servidumbre*, sostiene:

*La democracia es esencialmente un medio, un expediente utilitario para salvaguardar la paz interna y la libertad individual. Como tal, no es en modo alguno infalible [...] y se entiende sin dificultad que bajo el gobierno de una mayoría muy homogénea y doctrinaria el sistema democrático puede ser tan opresivo como la peor dictadura* (Hayek, 2006: 103).<sup>81</sup>

Una constitución democrática debe excluir solamente un tipo de cambio legal. Este cambio dice relación con la situación de poner en peligro el propio régimen democrático. Para Popper no es relevante formular la democracia como el gobierno de la mayoría o como el gobierno del pueblo, porque como hemos sostenido, existe la posibilidad de que la mayoría puede gobernar tiránicamente o incluso la mayoría, y esta es una de las mayores paradojas de la democracia, podría escoger libre y democráticamente vivir bajo una tiranía.<sup>82</sup> En consecuencia, para Popper la democracia existe, si y sólo si, se han generado las instituciones que salvaguardan la existencia del régimen democrático. La democracia como régimen político, no puede estar en peligro cada vez que hay elecciones, igualmente los derechos de minoría no pueden ser amenazados por las mayorías temporales que se constituyen, lo mismo debiera ocurrir con los derechos humanos y el funcionamiento de todas las instituciones de un Estado democrático. Lo anterior, sin embargo, no puede implicar de ninguna manera que un gobierno de mayoría intente llevar adelante los cambios

---

<sup>81</sup> Existen grandes coincidencias entre Popper y Hayek, pero del mismo modo profundas diferencias sobre todo en lo que dice relación con el rol y autorregulación del mercado propuesto por Hayek, lo que para Popper es criticable. De hecho, uno de los enemigos de la sociedad abierta de estos tiempos actuales será justamente esa suerte de “fundamentalismo de Mercado” defendido por Hayek y otros autores en el siglo pasado y el actual.

<sup>82</sup> De alguna manera, con este argumento Popper tiene en mente, entre otros ejemplos que se han dado en la historia de la política, la llegada de Hitler al poder a través de un elemento básico de la democracia, como lo constituye el hecho de las elecciones periódicas y la voluntad de la mayoría. Ahora bien, debemos entender y comprender este acontecimiento histórico dentro de un contexto de tiempo y espacio.

que estime, siempre y cuando, juegue en la línea de la institucionalidad o no lacere las instituciones propias del régimen democrático. Los cambios se pueden hacer de manera gradual y constante, respetando la libertad y teniendo en consideración las necesidades propias de la dinámica del desarrollo de las diversas sociedades.

Ahora bien, dentro de las instituciones más importantes deben estar aquellas que ofrecen a los gobernados la posibilidad efectiva de criticar a los propios gobernantes y sus propuestas de gobierno, así como las diferentes acciones que éstos emprendan. Además de poder deshacerse de ellos sin derramamiento de sangre, en caso de que resulten gobernantes incapaces y que no hayan cumplido con su programa o hayan intentado agredir con sus acciones y omisiones el régimen democrático. De alguna forma, la democracia, que se expresa de manera potente en las elecciones, requiere más elementos que solamente remitirse a elegir a los gobernantes. Por el contrario, el régimen democrático debe contar con las instituciones que garanticen su continuidad, igualmente con un diseño institucional donde la crítica y el debate sobre las diferentes propuestas que se realizan en favor de la sociedad, sean tratadas, estudiadas y desechadas si así lo ameritará. El régimen democrático, debe garantizar la propensión hacia crecientes niveles de libertad de los individuos que les permitan desarrollar toda una gama de proyectos, con la única limitación que no afecten la vida y el desarrollo de los demás. Como puede apreciarse, en el contexto de la filosofía política de Popper, el régimen democrático es bastante más que la limitada y paradójica regla de la mayoría. En consecuencia, la democracia entrega un precioso campo de batalla para cualquier reforma razonable y controlable. Pero, no obstante, lo anterior, la democracia necesita prevención, cuidado y fortalecimiento. En esta línea de argumentos los teóricos Reale y Antiseri afirman: *“para Popper es democrática la sociedad que posee instituciones democráticas. Sin embargo, advierte Popper, es necesario estar atentos porque las instituciones son como una fortaleza. Resisten si es buena su guarnición”* (Reale y Antiseri, 2010:236).

En correspondencia con lo anterior, las tesis de Popper sostienen que los distintos poderes del Estado deben mantener su autonomía y protección, para no ser sometidos por los gobernantes de turno, asegurando de esta forma el respeto por los ciudadanos en lo relativo a su libertad y garantías. De esta forma, se construyen y salvaguardan las instituciones democráticas que tendrán, como misión salvar la democracia. En consecuencia, la propuesta de Karl Popper sobre la democracia va más allá de las simples definiciones de democracia, que podríamos denominar como procedimentales. Popper va un paso más adelante en la lógica de echarle candado a la democracia, esto es, de no permitir que sea sustituida como régimen político.

Cuando observamos las definiciones o las características que debe tener el régimen democrático, echamos de menos el seguro popperiano de la misma. Así recurriendo nuevamente a la ciencia política, revisamos lo que nos dice Uriarte sobre lo que hoy se considera como los rasgos centrales de la democracia

[...] hay cuatro rasgos centrales que permiten hablar de la existencia de un sistema democrático: 1) el sufragio universal masculino y femenino; 2) elecciones libres, es decir competitivas, periódicas y correctas; 3) más de un partido, y 4) fuentes de información distintas y alternativas. Los cuatro elementos componen la esencia de las democracias y tan sólo se entienden en su funcionamiento conjunto (Uriarte, 2008: 97-98).

Por lo tanto, volvemos a sostener que la propuesta de democracia de Popper es hoy un aporte para el sistema democrático y como se resguarda así mismo. Por lo pronto, en un tema fundamental, como es el caso del Estado de derecho. La sociedad que se ha dado las instituciones más apropiadas para el respeto universal de los ciudadanos, especialmente aquellos que en periodos son minorías. En línea con los cuatro puntos planteados por Uriarte, Popper establece el criterio del cuidado y mantención de este régimen, más allá de las vicisitudes políticas que lo pudieran afectar. Así la democracia, debe generar todas las instancias para evitar que al interior de su seno se produzca la paradoja de la misma.<sup>83</sup>

Estas instancias dicen relación con la construcción de un diseño de instituciones, que, partiendo del respeto al principio de la mayoría, genera un marco institucional, donde la democracia encuentra su refugio y no vaya a ser una víctima de sí misma. Más allá de la paradoja de la democracia, igualmente Popper en su obra social y política muestra dos paradojas que son complementarias a la de la democracia. Estas paradojas dicen relación con la libertad y la tolerancia. Como se ha dicho a lo largo de este artículo, la sociedad abierta y la democracia por otra se encuentran en una relación simétrica también con los conceptos de libertad y tolerancia. Todo lo anterior forma parte de un sistema virtuoso que debe ir en beneficio directo de los seres humanos y el alcance de éstos de mejores niveles

---

<sup>83</sup> La teoría política contemporánea se ha producido un debate en torno a “la paradoja de la democracia”, cuyo centro de discusión no ha sido solamente la regla de la mayoría, como es una de las aristas que plantea Popper. Esta discusión se ha centrado también en la conocida dualidad denominada como “democracia-liberal”, la cual sería contradictoria en la propia definición, pues democracia y liberalismo poseerían lógicas contradictorias. En este sentido, dentro de una gama de autores que han tratado esta nueva paradoja de la democracia se encuentra Chantal Mouffe, quien refiriéndose a la democracia liberal sostiene: “[...] propongo `redescribir` (por decirlo al modo de Rorty) la democracia liberal en términos de `pluralismo agonístico`. Sostengo que este es el mejor modo de reconocer la tensión entre sus elementos constitutivos y de reducirlos de forma productiva. Por consiguiente, discrepo de aquellos que declaran que la aceptación de la imposibilidad de reconciliar ambas tradiciones nos obliga a respaldar el mordaz veredicto de Carl Schmitt sobre la democracia liberal, a saber su tesis, de que no es un régimen viable, dado que el liberalismo niega la democracia y que la democracia niega el liberalismo. Pese a que considero que la crítica de Schmitt brinda importantes ideas y que debería ser tomada en serio mi posición [...] consiste en que este carácter en último término irreconciliable no debe entenderse necesariamente al modo de una contradicción, sino como locus de una paradoja. Yo sostengo que, pese a que Schmitt tiene razón al destacar las diferentes formas en que la lógica universalista liberal se opone al concepto democrático de igualdad y a la necesidad de constituir políticamente un `demos`, no estamos obligados a renunciar a una de las dos tradiciones. Considerar su articulación como el resultado de una configuración paradójica permite visualizar la tensión entre ambas lógicas de modo positivo, en lugar de verla como algo que conduce a una contradicción destructiva. En vez de eso, sugiero que el hecho de reconocer esta paradoja nos permite comprender cuál es la auténtica fuerza de la democracia liberal” (Mouffe, 2003).



de vida. La sociedad abierta y la democracia requieren de la libertad y de la tolerancia. Por lo mismo, la libertad y la tolerancia al igual que la democracia deben cuidarse de sus propias paradojas.

*[...] la paradoja de la libertad descubierta por primera vez por Platón [...] paradoja que podría expresarse diciendo que la libertad ilimitada conduce a su opuesto, dado que sin su protección y restricción por parte de las leyes, la libertad debe conducir a una tiranía de los fuertes sobre los débiles [...] (Popper, 1985: 236).*

Ahora bien, esta paradoja, para mantener la sociedad abierta y el régimen democrático, debiera resolverse estableciéndose que la libertad de cada individuo se restrinja en lo que sea necesario para salvaguardar la libertad de los demás tanto de forma individual, como de forma colectiva. Lo anterior, implica de forma clara el uso de la razón y de la discusión crítica. Ninguna forma de totalitarismo ni de fundamentalismo es capaz siquiera de visualizar esta situación. Tampoco será capaz una democracia ingenua, basada en la regla de mayoría, de auscultar un problema como éste.

Igualmente, otra de las paradojas que amenazan a la sociedad abierta y a la democracia es la de la tolerancia. Popper será muy estricto en este sentido. La intolerancia y los intolerantes son los enemigos de la sociedad libre y deben ser combatidos, en defensa de multidiversidad de valores y posiciones morales, sociales y políticas. Si bien la tolerancia es una de las herramientas más importantes, ésta debe tener un límite cuando se trate de la intolerancia y de los intolerantes

*La tolerancia ilimitada debe conducir a la desaparición de la tolerancia. Si hacemos extensiva la tolerancia ilimitada incluso a quienes son intolerantes, si no estamos preparados para defender a una sociedad tolerante de la crueldad del intolerante, entonces los tolerantes serán destruidos y, con ellos, la tolerancia misma (Popper, citado en Miller, 2006:345).*

El totalitarismo en su tiempo y el fundamentalismo hoy fueron y son intolerantes, por lo que al parecer no tendrían cabidas sus posturas en un colectivo que quiera avanzar hacia la sociedad abierta y al mismo tiempo quiera profundizar el régimen democrático, en la lógica de albergar a las posturas más equidistantes para que pueden convivir con el respeto mutuo unas de otras. Esto último no implica de ninguna forma, que no se pueda desarrollar la crítica y la contraposición cultural y política, pero siempre manteniéndose en los límites de la tolerancia.

Ya lo planteamos en un estudio sobre los enemigos de la democracia en el mundo actual, que el fundamentalismo, en todas sus variantes, es el mayor peligro que atraviesa la sociedad abierta de hoy y es ahí, paradójicamente, donde el Estado debe hacer su intervención para la defensa del mismo Estado y la democracia (Estay Sepúlveda; Lagomarsino y Rojas, 2016).



De esta forma es cómo la democracia se debe cuidar de estas peligrosas paradojas en las cuales puede caer, a veces sin darse cuenta.

## CONCLUSIONES

A pesar de la triste historia del siglo XX, plagada de totalitarismos, de dictaduras y de toda clase de regímenes autoritarios, la democracia siempre va a encontrarse en peligro, por lo mismo debe ser permanentemente defendida. Incluso de sí misma y de una serie de paradojas que se pueden producir.

El Estado debe asumir su rol de interventor, particularmente cuando se trata de ir en auxilio de los más débiles de un colectivo humano. Necesitamos un Estado fuerte y ágil. Un Estado con estas características también contribuirá al fortalecimiento permanente de la Sociedad Abierta y del régimen democrático. En este sentido, este Estado, debe ser capaz de enfrentar el fundamentalismo de todo tipo, económico, religioso o político, estableciendo las regulaciones que sean necesarias, de acuerdo a la realidad de cada país.

Es de todo punto de vista deseable, la construcción permanente de instituciones públicas, privadas y comunitarias que tengan el objetivo de potenciar y salvaguardar la Sociedad Abierta y la democracia. Esta institucionalidad, debe ser el bastión de la libertad de los individuos y de cada uno de los seres humanos que pueblan el planeta.

## BIBLIOGRAFÍA

BOBBIO, NORBERTO. *De Senectudes*. Madrid: Editorial Taurus. 1997.

ESTAY SEPÚLVEDA, JUAN GUILLERMO y LAGOMARSINO MONTOYA, MARIO. “¿Tiene enemigos la sociedad abierta hoy? Una mirada desde la obra de Karl Popper”. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. Año III núm. 3 (2016a): 1-43.

ESTAY SEPÚLVEDA, JUAN GUILLERMO y LAGOMARSINO MONTOYA, MARIO. (2016b). “La propuesta que tal vez hubiera impulsado Karl Popper ante los enemigos de la sociedad abierta de hoy: para el Siglo XXI, el reformismo”. *Revista CS*, núm. 20 (2016b): 75-92.

ESTAY SEPÚLVEDA, JUAN GUILLERMO; LAGOMARSINO MONTOYA, MARIO y MORAGA GÁLVEZ, LORENA (2016b). “Reflexiones en torno a la democracia, el fundamentalismo y la tecnociencia. Popper revolcándose en su tumba ante el nuevo historicismo de la “i””. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. Año IV núm. 1 (2016): 1-10.

ESTAY SEPÚLVEDA, JUAN GUILLERMO; LAGOMARSINO MONTOYA, MARIO y ROJAS RÍOS, CARLOS. “Political attitude in Karl Popper’s work: the open society in use in current situation”. In ESTAY SEPÚLVEDA, JUAN GUILLERMO; LAGOMARSINO MONTOYA, MARIO;

ROJAS RIOS, CARLOS; CABEZAS CÁCERES, CAROLINA y MORAGA GÁLVEZ, LORENA (2016) *La Democracia en la Maroma. En torno a esa cosa inventada por la elite ateniense*. Valladolid: Editorial CEASGA. 2016. 72-96.

FUKUYAMA, FRANCIS. *La construcción del Estado. Hacia un Nuevos Orden Mundial en el Siglo XXI*. Barcelona: Ediciones B. 2004.

GIDDENS, ANTHONY. *La Tercera Vía y sus Críticos*. Madrid: Editorial Taurus. 2001.

HAYEK, FRIEDRICH. *Camino de Servidumbre*. Madrid: Editorial Alianza. 2006.

LESSNOFF, MICHAEL. *La filosofía política del siglo XX*. Madrid: Editorial Akal. 2001.

LONDOÑO, MARÍA VICTORIA. "El horizonte totalitario: inmanentismo y nuestra tradición de la filosofía política en Hannah Arendt". *Revista Alpha* núm. 36 (2013): 109-118.

MAGEE, BRYAN. *Karl Popper*. New York: Editeb by Frank Kermode. 1973.

MAGEE, BRIAN. *Los hombres detrás de las ideas. Algunos creadores de la filosofía contemporánea*. México D. F.: Editorial Fondo de Cultura Económica. 1993.

MILLER, DAVID. *Popper, Escritos Selectos*. México D. F.: Editorial Fondo de Cultura Económica. 2006.

MOUFFE, CHANTAL. *La paradójica democrática*. Barcelona: Editorial Gedisa. 2003.

PASTOR, MANUEL. *Fundamentos de ciencia política*. Madrid: Editorial Mc Graw-Hill. 1999.

POPPER, KARL. *Conjeturas y Refutaciones. El desarrollo del Conocimiento Científico*. Barcelona: Editorial Paidós. 1983.

POPPER, KARL. *La Sociedad Abierta y sus Enemigos*. Barcelona: Editorial Paidós. 1985.

POPPER, KARL. *La miseria del Historicismo*. Madrid: Editorial Alianza. 1992.

POPPER, KARL. *En busca de un mundo mejor*. Barcelona: Editorial Paidós. 1994.

POPPER, KARL. *La lección de este siglo*. Buenos Aires: Editorial Temas. 1998.

REALE, GIOVANNI y ANTISERI, DARÍO. *Historia de la filosofía. De Freud a nuestros días*. Volumen 7. Bogotá: Editorial San Pablo. 2010.

SARTORI, GIOVANNI. *La democracia en 30 lecciones*. Buenos Aires: Editorial Taurus. 2009.

TUCÍDIDES. *Historia de la Guerra del Peloponeso*. Madrid: Editorial EDAF. 1972.

URIARTE, EDURNE. *Introducción a la ciencia política*, Madrid: Editorial Tecnos. 2008.

## AMÉRICA: ENTRE LA UTOPIA DE COLÓN Y LA SOCIEDAD ABIERTA DE POPPER<sup>84</sup>

JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA  
ANA GAVILANES BRAVO  
CARLOS TULLIO DA SILVA MEDEIROS  
MARIO JORGE LAGOMARSINO MONTOYA

### INTRODUCCIÓN

Si existe un lugar en el mundo donde los sueños, felicidades, miedos y calamidades se hacen realidad, es en la América Imaginaria del Viejo Mundo. Obras como *Utopía* de Moro, la *Nueva Atlántida* de Bacon y *Ciudad del Sol*, de Campanella, sitúan a América como la tierra de la esperanza y la desesperanza para la Europa de la modernidad. Las dos primeras obras claramente están inspiradas en el Nuevo Orbis y la tercera, que, a pesar de estar situada en la isla de Ceilán, tiene las características de sus acciones en el pedazo de tierra colombino<sup>85</sup>. América es la tierra donde Europa ha trazado su destino ya preconcebido en las tragedias griegas. América es el lugar donde la suerte del opresor y el oprimido se hacen una y en la cual, la utopía de quienes la interpretan desde su óptica, nuevamente quiere ser concreta cuando ha intentado realizar su propio destino. Hacemos nuestras las reflexiones de Estela Fernández Nadal, donde nuestro sub-continente “con su interminable historia de dominación, es un espacio especialmente propicio para toparse con la alteridad, con la larga historia de la opresión del otro, y para intentar pensar desde ese lugar y desde esa historia, los problemas específicos de nuestra humanidad situada y, por qué no, de la humanidad en toda su amplia universalidad” (Fernández, 2012: 23). Y la alteridad como la otredad, son conceptos que han sido desarrollados magistralmente por la pluma de Buganza, donde el autor combina en forma latinoamericana ambos conceptos dejándonos entrever que, en el siglo XXI, americanos y europeos poseen una igualdad esencial (Buganza, 2006). Igualdad en la otredad -y la alteridad diríamos nosotros- que “permite la visualización del sujeto periférico desde ópticas distintas, reconoce la ampliación del radio conceptual y la generación de nuevos planteamientos, desde una voz que adquiere competencias para resignificarse con un pensamiento antropológico, que reconoce la existencia de diferentes niveles de la realidad regido por diferentes lógicas” (Sosa, 2006: 369), y que tienen como único fin, el ver este continente abandonado por la mano de dios o del destino, salir por fin de su laberinto y dejar que Borges sea solo eso: una bella lectura americana y no una realidad.

---

<sup>84</sup> Artículo publicado en *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*, Año 22 núm. 76 (2017): 83-89.

<sup>85</sup> Llama la atención que las autoras Raquel Chang-Rodríguez y Malva E. Filer, sitúen la *Ciudad del Sol* en “Sudamérica”. Cuando Campanella nunca la situó en América, sino que en Asia. R. CHANG-RODRÍGUEZ & M. FILER, *Voces de Hispanoamérica* (Boston: Cengage Learnig, 2015), 26.

## UNA HISTORIA UTÓPICA

América es la Sociedad Abierta que plasmará como concepto siglos más tarde ante los horrores de la Segunda Guerra Mundial el filósofo austriaco Karl Popper, uno de los mayores defensores de la democracia y un liberal por excelencia. Liberal al estilo inglés, es decir, liberal económico y liberal social, donde el Estado juega un rol preponderante en materia de defensa de los derechos humanos en todo su esplendor de lo que significan dichos derechos inalienables<sup>86</sup>. Qué pensaría Popper en el tercer milenio que una de las propagandas utilizadas para salirse de la Unión Europea fuese la xenofobia y que su patria adoptiva, Inglaterra, aprobase dicha consulta democrática. Nos diría, y estamos seguros de ello, que se ha violentado la democracia. Pero que le podemos pedir a una idea que en sus orígenes ve la luz desde el terruño, desde el demos, desde somos nosotros los demócratas los demás son metecos (Estay Sepúlveda, Lagomarsino y Moraga, 2016). Para muestra dos botones que nos dan a conocer la “democracia inglesa” y su propaganda antidemocrática, a saber, el primero de ellos:

*The nadir of the cesspool of discourse that has opened up around the EU referendum came last Thursday, when key “leave” advocate Nigel Farage -leader of the hard right political party UKIP- unveiled a poster apparently depicting a queue of immigrants coming to the U.K. underneath the slogan “Breaking point.” The picture, which was actually a photograph of Syrian refugees making their way towards Slovenia, bore a striking resemblance to a Nazi propaganda film in the 1930s which purported to show a queue of refugees walking to Germany* (<http://www.globalresearch.ca/the-uks-brexit-vote-is-actually-a-referendum-on-xenophobia/5532435>, 2016).

Y el segundo de los nombrados:

*‘Dejamos la UE. Se acabó la plaga polaca’, ‘Esto es Inglaterra, los extranjeros tienen 48 horas para largarse’, ‘No más inmigración, empecemos con las deportaciones’, son solo algunos de los mensajes racistas y xenófobos que se han pintado en los muros de centros culturales, escuchado en la parada del autobús o leído en las redes sociales desde que se celebró el referéndum del ‘brexit’ en Reino Unido el pasado 23 de junio* (<http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/xenofobia-crecido-reino-unido-tras-brexit-5251233>, 2016).

<sup>86</sup> "Valoramos positivamente el esfuerzo de Popper por proyectar, al complejo mundo de la sociedad y la política, en método científico. No menos importante es su sensibilidad y sentir moral. Su posición crítica de los métodos observacionales y su esfuerzo por establecer los grandes márgenes por donde ha de discurrir el conocimiento científico son dignos de alabanza. La aceptación consecuente de su tajante liberal, como así mismo su inquebrantable constancia por purificar y recuperar en plenitud la más viva tradición liberal lo convierte en uno de sus mejores paladines en el siglo XX. La reflexión que ofrece respecto de la supeditación del poderío económico al poder político es una de sus conquistas de mayor cotización. Popper estaría, en el momento presente, en desacuerdo con los defensores del "capitalismo sin trabas" [...] La democracia tiene en Popper uno de sus defensores más tenaces y obstinados". D. Sabione Navarro, "Popper: método crítico y sociedad abierta", *Revista de Filosofía Taula* núm 5 (1986): 20.

Sin ser la historia cíclica y sabiendo que todo acontecimiento es único e irrepetible, no podemos dejar pasar por alto que los seres humanos no aprenden nada de su pasado, de su razón histórica, como nos diría el filósofo hispano Ortega y Gasset.

Volver a tropezar con la misma piedra rompe en forma tajante y brutal la máxima de Heráclito y para ello, Europa nos das lecciones en el último lustro, el siglo de las Guerras Mundiales efectivas y congeladas y que hizo que cien años fuesen acortados a setenta y cinco años desde 1914 a 1989, es decir, con el asesinato del archiduque Francisco Fernando y la caída del Muro de Berlín, en otras palabras, desde el inicio de la Gran Guerra al fin de la Guerra Fría.

## LA DEMOCRACIA

La democracia actual, no la ateniense, apela “a una forma de vida, a una forma de relación entre los seres humanos y el modo en que los valores se expresan en un conglomerado de este tipo” (Estay Sepúlveda y Lagomarsino, 2016: 3). Ante el enemigo del miedo, la Sociedad Abierta debe enfrentarlo con todas sus armas, incluso, aquellas que parezcan antidemocráticas. Pero cuidado. No podemos caer tampoco en esa democracia ateniense de la Liga de Delos, que buscaba la democracia para los intereses de los atenienses y no de la Liga toda, algo muy parecido a la democracia actual de los Estados Unidos donde existe una

*[...] oleada de democracia procedimental enmarcada en una ofensiva imperial estadounidense que se asigna la representación de una supuesta civilización occidental. Una democracia impuesta, la mayoría de las veces, por Estados Unidos desde estrategias militares o paramilitares. Así, una de las dimensiones represivas y autoritarias más radicales de la democracia actual se encuentra precisamente en esta interpretación imperialista” [y donde] “las consecuencias del nuevo imperialismo norteamericano, en su etapa de vinculación con una democracia de rasgos conservadores y con el nuevo liberalismo de mercado, están a la vista en la destrucción que Estados Unidos ha llevado a cabo en Afganistán e Irak en los últimos años. Su comprensión será de vital importancia para pensar el futuro de los países latinoamericanos, el expansionismo norteamericano que seguramente se llevará a cabo en nombre de la democracia y la libertad, así como en la postulación y generación de alternativas políticas y culturales en sociedades recolonizadas o post-coloniales (Cerutti y Mondragón, 2006: 31-32).*

Y esta política de democracia llega incluso a la Asamblea de Naciones Unidas y su Consejo Permanente de Seguridad. Chomsky lo ha dejado ver en sus obras, donde la política exterior de los Estados Unidos cuando veta algo, no solamente lo veta en un sentido, sino que, en dos, el veto propiamente tal y el veto a la historia (Chomsky y Achcar, 2007). El “neowilsonianismo” esta *ad portas* y el garrote y la zanahoria se encuentran en *gloria y majestad*. Los intereses de la gran potencia son eso: los intereses de la gran potencia, aunque se vistan muchas veces de ayuda o apoyo humanitario (Chomsky, 2002).

Platón esta por todas partes con su ideal de belleza, entendiéndose está como lo bueno para el resto del mundo, dentro de mi mundo y que no contamine mi mundo. Para Popper, el discípulo de Sócrates y maestro de Aristóteles es un enemigo de la Sociedad Abierta “un falso profeta dell’umanità” (Rudolph y Cattanei, 1997: XXCIII). El gobierno de los reyes-filósofos, en este sentido, no es un gran aporte a la democracia por parte de Platón, si de la *paideia*, como lo deja establecido Medina Núñez, pero no de la democracia (Medina, 2011). La democracia es el concepto más alejado dentro de toda la filosofía de Platón al ser el por naturaleza un aristócrata que ya sabemos que le sucedió con sus consejos al tirano de Siracusa.

Pero no nos engañemos. Sociedad Abierta en el imaginario de Colón y de otros conquistadores europeos, como también, de literatos que plasman en sus escritos esta nueva Arcadia, la que ha perseguido a los europeos desde las épocas remotas de los divinos inmortales olímpicos y que han pasado de generación en generación, de edad en edad, de escritos en escritos. Los viajes de Ulises, son los viajes de un Cabeza de Vaca y el exilio de Eneas, el exilio de un Almagro que abandona por mutuo propio las riquezas del Cuzco en búsqueda de mayores tesoros. América Latina es un espacio gigante para el deleite de raciocinios y de espíritus. Para quienes se vienen a *hacer la América* y para quienes sacian su sed de conocimiento. Estos edenos y sus creadores -Moro, Bacon, Campanella- darán cuenta de la realidad de sus sociedades (Núñez, 1972), de sus bajezas y decadencias y soñarán con el mundo ideal de la filosofía platónica, que “(...) surge desde tiempos muy remotos, aun antes de que se “descubriera” el continente. Nace del anhelo de algunos hombres de Occidente de una imagen ideal para lograr la imposible armonía en un territorio, al principio “inexistente” para ellos y, por lo mismo, perfecto como *locus* utópico en el cual cifrar sus esperanzas” (Vega, 2003: 117).

En fin, acá se “presented the model of on ideal society” (Magasich-Ariola y De Beer, 2007: 97). América al igual que Europa y por extensión Asia, África y Oceanía tienen sus propias normas de convivencia entre sus habitantes. El ideal de civilización de Europa no tiene por qué traspasarse a los ideales de otras culturas y civilizaciones, sin embargo, también en estas otras culturas y civilizaciones la sociedad se encuentra estratificada y la Sociedad Abierta de Popper no existe. Si volvemos a nuestra América Morena, las grandes civilizaciones mesoamericanas y andinas se encontraban también con estamentos que daban a entender una Sociedad Cerrada hacia *el otro* dentro de sus muros y fuera de ellos, que se viene a complementar con la mirada de los descubridores, conquistadores y cronistas que relatan las peripecias en las Indias al resto del orbe y de paso dejar fama de sí (Estay Sepúlveda, 2016). Sin embargo, la llegada de los barbudos traspasa los arquetipos de la antigüedad y el mundo del medioevo a sus tierras y sus habitantes, viéndolos, como hemos sostenido en estas líneas, como el espacio ideal donde se desarrolla la Sociedad Abierta, es decir, el Paraíso en la tierra.

Este sino de América visto siempre desde el eurocentrismo, recaló también en la conformación de los Estados-Nación del Siglo XIX. Las concepciones de República Ideal se hacen carne en América y no en Europa. Acá nacen las repúblicas y las democracias directas en su versión representativa, pero directa, al fin y al cabo. Acá en América se pone fin a la idea de Monarquía y Realeza y también a la idea de Imperio, pese a que en sus primeros años vemos florecer el Reino y posterior Imperio de Haití y el Imperio de Brasil, efímeras creaciones que no van con la naturaleza del americano, del crisol de razas cósmicas de Vasconcelos y por donde hablará el espíritu; de la tierra de los cuatro abuelos, en palabras de Miguel Rojas Mix y de las cuatro historias que conforman este continente de Arcienegas. A esta América de los siete colores, como se denomina el bello libro del escritor colombiano y sus raíces indoespañola, portuguesa, inglesa y francesa, habría que agregar los cientos de migrantes de los cuatro puntos cardinales que han encontrado en sus tierras esa Sociedad Abierta que anhelaban o esa Sociedad Cerrada que los envió a las letrinas de Nueva York y quizás a construir el muro de un capitalista-financista que quiere cortar las aguas del río Bravo. En verdad -y parafraseando a Octavio Paz-, somos hijos de la Chingada y con la suerte que nos gastamos, de la Gran Chingada.

He aquí donde un juega un rol principal las nuevas generaciones. Debemos revivir América junto con Ariel. Así como él intelectual uruguayo habló a la juventud para que plantarán las semillas que den frutos inmortales, también hay que dejar claro “que somente esta juventude seria capaz de provocar alguma mudança na América como um todo, em especial na América Latina” (Medeiros, 2013: 87). El presente es nuestro.

Sobre la utopía, el escritor uruguayo Eduardo Galeano ha repetido algunas veces que la misma existe para ser buscada. Así como el sueño de Galeano o las sugerencias de Rodo -que a través de su espíritu llamado Ariel-, invitaba a los jóvenes latinoamericanos para una mirada y acción de una defensa fuerte y constante del continente contra las fuerzas del Norte.

Sobre eso, nos queda evidente reforzar que Ariel nunca podría ser nuestro verdadero guía, una vez que el espíritu luchador y revolucionario, de hecho, era Caliban (Retamar, 1988). Aquel que no aceptaba o tampoco se rebajaba a la bruja o al Dominador.

La historia ha mostrado que el ciudadano que vive en Nuestra América, lleva en la sangre la motivación y el sueño de otros libertadores, como Artiga, Sucre, Rivera, San Martín, Bolívar y otros más, que han tenido la posición fija de ultrapasar la simple “utopía”, es decir, mostrar que no vive más ese paradigma identitario, impuesto por el Europeo-Colonizador, ya que se mira en el espejo y sabe quién es y busca diariamente construir a partir del imaginario nacido en una Nueva América.

Delante de eso, cuando encuentra a su frente otro hermano, está seguro de que para comprenderlo es necesario desarrollar el ejercicio de la alteridad, condición básica para su



auto-comprensión y el propio otro. Sobre eso Hartog refuerza que la “retórica de la alteridad es, sobretudo, una operación de la traducción. Es decir, visa a transportar el otro en él mismo, constituyendo una especie de transportadora de la diferencia” (Hartog, 1999: 251). Ya Todorov, en su clásico libro sobre la *Conquista de América y la Cuestión del Otro*, comienza su monumental obra afirmando que

*Quero falar da descoberta que o eu faz do outro, O assunto é imenso. Mal acabamos de formulá-lo em linhas gerais já o vemos subdividir-se em categorias e direções múltiplas, infinitas. Podem-se descobrir os outros em si mesmo, e perceber que não se é uma substância homogênea, e radicalmente diferente de tudo o que não é si mesmo; eu é um outro (Todorov, 2003: 4).*

Así, se va construyendo la utopía-realística, ya comprendida delante de la cara de ese otro. Así, se ha construido la América. Mejor, Nuestra América, si deseamos con ello recordar a Martí.

Caminando un poco más, también es necesario traer al palco lo que ha dicho el brasileño Flavio Aguiar, que afirma que la ¡América Latina no existe! Pero Aguiar refuerza, sobretudo, que el continente está por hacer y que este “hacer” debe proceder de un proyecto cultural, cuyo embrión “es una posible red de trabajo intelectual que distingue a las raíces comunes y establezca puentes de relación entre ella y otros pueblos” (Aguiar, 2002: 65). Es decir, es trabajar con la condición de la alteridad y porque no afirmar, de la propia utopía.

## CONCLUSIONES

Bartolomé de Las Casas al argumentar que “los indios tienen su propia organización en ciudades” (Teglia, 2016: 52), abre la puerta al debate contra aquellos que sostenían que no eran hombres, por lo tanto, no poseían almas y se les podía hacer la guerra justa. El fraile hace una fiel descripción y análisis de la civilización de los pueblos de Mesoamérica y no cabe duda que, hizo la comparación con los del Viejo Mundo que él conocía, como lo hacen todos en la época del encuentro -descubrimiento para los europeos- y la conquista. Las maravillas de América serán descritas por el norte de la mano de un Cortés, como desde el sur por la pluma de un Valdivia, por dar dos nombres de conquistadores que en sendas descripciones muestran a la Corona lo que sus ojos ven, sus oídos escuchan y su boca saboreaba.

Un continente reservado para Europa, “mas celebrada, que ninguna de las otras” nos dice Antonio de Herrera en su *Descripción de las Islas, y Tierra-Firme del Mar Oceano, que llaman Indias Occidentales* y que demuestra ese aire de grandeza que muchas veces escapa a la realidad y que otras se alza con verdadera hidalguía. En ello, Europa es un ser humano, con vicios y virtudes como el otro ser humano llamado América. Se pasa la mano a veces al dictar cátedras de civilización, pero se disculpa su proceder: no podemos contra natura ni

contra la esencia de toda una península de los confines occidentales de ese gran continente llamado Asia.

Europa Arriba, Europa al Norte, Europa al Centro del Mapamundi, el cual debe ser maquillado para que su territorio se pueda apreciar y no se pierda en la inmensidad de paralelos y meridianos los cuales crecen o decrecen según qué parte de Europa queremos destacar en comparación con las otras partes del planisferio. Y esa Europa también se arroga la modernidad y la sociedad liberal... y tienen razón. La Modernidad y la Sociedad Liberal son de ellos... y los americanos: su apéndice. Nos dice Alicia Mayer, citando al historiador Juan A. Ortega y Medina que “[...] los instrumentos con los cuales el hombre modeló la sociedad liberal fueron muchos; a saber: la pluma de Voltaire; la espada de Cromwell; el telescopio de Galileo; el misticismo de Lutero; la lógica de Calvino; el optimismo de Rousseau y el realismo de Maquiavelo (Meyer, 2012: 94).

Nosotros agregaríamos; a saber: la suerte de no morir entre los puñales de sus marineros de Colón; la ayuda de Malinche a Cortés; la testarudez de Valdivia ante Pizarro por venir a la Finis Terrae y el mazazo de Lautaro a su cabeza; la sed de oro de Aguirre y los cientos de españoles y portugueses que caminaron por desiertos, selvas, montañas y navegaron las costas, lagos y ríos de América para que pudieran florecer los Voltaires, los Crowells, los Galileos, los Lúteros, los Calvinos, los Rousseaus y los Maquiavelos, que estudiamos en nuestras escuelas como ejes de la Historia Universal, no Historia de Europa o Historia de América, sino de la *Historia Universal* como si el Universo, creación de los griegos (también de los babilónicos, chinos, indios, mayas, aztecas e incas y un cuánto hay de culturas alrededor de esta piedra sujeta en el firmamento) fuese de su propiedad.

Y aquí donde ingresa el espíritu soñador o de redención europeo para sus propios males o los males de otros a los cuales no les han consultado, como es el caso ante sus ojos de la barbarie americana de los aztecas, como si las guerras contra el moro infiel o contra sus propios hermanos de fe -que por el hecho de apartarse de las escrituras un centímetro-, no desencadenaran todas sus fuerzas hasta el sadomasoquismo de crear máquinas de torturas dignas del mal cruel y de un loco psicópata. Albigenses o cátaros y valdenses, por decir los más cercanos en tiempo al encuentro del cuarto continente que rompe con la Santísima Trinidad, serán los *conejiillos de Europa*. Las piras de las hogueras se asoman por doquier en la Vieja y Civilizada Europa como caían las cabezas de los prisioneros de las Guerras Floridas en Tenochtitlan. ¿Cuál es la diferencia?

La llegada de Cristóbal Colón a las puertas del río Orinoco desató en el Almirante de la Mar Océana su mayor regocijo al creer que se hallaba ante uno de los ríos del Paraíso, del Jardín del Edén. El mismo Paraíso que vieron cientos de migrantes que cruzaron el Gran Charco, pero esta vez, a finales del decimonónico y principios del XX. Toda la costa atlántica de América se vio aglutinada de harapientos y hambrientos que buscan en las Indias de Colón, en la América de Vesputio, la nueva Tierra Prometida. Y esta se abre de par en par y recibe

a sus nuevos habitantes y los hace suyos y de paso, con las remesas que se devuelven por el mismo Mar Tenebroso, alimentan a la decaída y vieja Europa. La *terra incognita*, permitirá “al europeo, especialmente españoles y portugueses, ser reconocidos. Aquellos que en la madre patria han pertenecido a la clase subalterna podrán gracias a los actos heroicos de dominar a los monstruos de la región desconocida convertirse en hombres de fama, adquirir la categoría de individuos, de hombre y por ende, de *homo sacer*.” (Gavilanes, 2007: 6).

El Siglo XXI, es el nuevo milenio del encuentro, de una Sociedad Abierta que debe por fin trabajar por la praxis y no la utopía. No podemos seguir quinientos años más con el mismo discurso. Somos uno solo, la humanidad.

## BIBLIOGRAFÍA

AGUIAR, F. “A América Latina não existe”, *Fronteiras Culturais: Brasil-Uruguai-Argentina*, MARIA HELENA MARTINS (Coord.). São Paulo: Atelie Cultura. 2002.

BUGANZA, J. "La Otredad o Alteridad en el Descubrimiento de América y la Vigencia de la Utopía Lascasiana". *Razón y Palabra*, Vol: 11 núm. 54 (2006).

CHANG-RODRÍGUEZ, R. & FILER, M. *Voces de Hispanoamérica*. Boston: Cengage Learnig. 2015.

CHOMSKY, N. y ACHCAR, G. *Estados peligrosos. Oriente Medio y la política exterior estadounidense*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S. A. 2007.

CHOMSKY, N. *Una nueva generación dicta las reglas*. Barcelona: Editorial Crítica. 2002.

EL PERIÓDICO. <http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/xenofobia-crecido-reino-unido-tras-brexit-5251233> Obtenido el 18 de agosto de 2016.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. *El canto del ruiseñor que no era ruiseñor. Aves en América vistas por los cronistas de Mesoamérica y del Caribe*. Valladolid: Editorial CEASGA/Cuadernos de Sofía. 2016.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO MONTOYA, M. “¿Tiene enemigos la sociedad abierta de hoy? Una mirada desde la obra de Karl Popper”, *Revista Dilemas Contemporáneos. Educación Política y Valores*, año III núm. 3 (2016): 1-43.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G.; LAGOMARSINO MONTOYA, M. y MORAGA GÁLVEZ, L. “Reflexiones en torno a la democracia, fundamentalismo y tecnociencia. Popper revolcándose en su tumba ante el nuevo historicismo de la “i””. *Revista Dilemas Contemporáneos, Educación Política y Valores*, año IV núm. 1 (2016): 1-10.

FERNÁNDEZ NADAL, E. "El humanismo latinoamericanista de Arturo Andrés Roig", *Utopía y Praxis Latinoamericana*. Año 17 núm. 59 (2012): 11-26.

GAVILANES BRAVO, A. "Breve aproximación al monstruo y lo monstruoso en tres novelas chilenas". *Revista de Humanidades y Educación*. Vol: 2 núm. 4 (2007).

GLOBAL RESEARCH. <http://www.globalresearch.ca/the-uks-brexit-vote-is-actually-a-referendum-on-xenophobia/5532435> Obtenido el 18 de agosto de 2016.

HARTOG, F. *O espelho de Heródoto. Ensaio sobre a representação do outro*. Belo Horizonte: Ed. UFMG. 1999.

MAGASICH-ARIOLA, J. y DE BEER, J-M. (2007). *America Magica. Whon renaissance Europe thought it had conquered Paradise*. Nueva York: Anthem Press. 2007.

MEDEIROS, C. T. DA S. *Bolívar-Ariel. A construção dos ideais de libertade para a América Latina*. Tesis Doctoral. Universidad de São Paulo. 2012.

MEDINA NÚÑEZ, I. "Significados de la política en la Grecia Clásica". *Utopía y Praxis Latinoamericana*, año 16 núm. 52 (2011): 13-37.

MEYER, A. "Modernidad y tradición, ciencia y teología. Francisco Javier Alegre y las *Institutionum theolicar*". *Revista Estudios de historia Novohispana*, núm. 47 (2012): 93-126.

NÚÑEZ, E. "Lo latinoamericano en otras literaturas", in: FERNÁNDEZ MORENO, C. (Coord.), *América Latina en su literatura*. México D. F.: Editorial Siglo XXI/UNESCO. 1972.

OGARRIO, G. "Crítica de la razón democrática. Configuraciones de la democratización conservadora en América Latina" in: CERUTTI GULDBERG, H. & MONDRAGÓN GONZÁLEZ, C. (Coords.), *Resistencia popular y ciudadanía restringida*. México D. F.: Universidad Nacional Autónoma de México. 2006.

RETAMAR, E. *Caliban e outros ensaios*. São Paulo: Busca Vida. 1988.

RUDOLPH, E. y CATTANEI, E *Polis e cosmos in Platone*. Milano: Vita e Pensiero. 1997.

SABIONE NAVARRO, D. "Popper: método crítico y sociedad abierta". *Revista de Filosofía Taula*, núm. 5 (1986): 17-25.

SOSA, E. "La Otredad: Una visión del pensamiento latinoamericano contemporáneo". *Letras*, Vol: 51 núm. 80 (2006): 349-372.

TEGLIA, V. M. “Un jardín para los indios, en Bartolomé de Las Casas”. *Revista Diálogo Andino*, núm. 49 (2016): 47-55.

TODOROV, T. *A conquista da América. A questão do outro*. São Paulo: Editorial Martin Fontes. 2003.

VEGA GARCÍA, I. “América como utopía”, in: CERUTTI GULDBERG H. & PÁEZ MONTALBÁN, R. (Coords.). *América latina: Democracia, pensamiento y acción. Reflexiones de utopía*. México D. F.: Universidad Nacional Autónoma de México y CCYDEL/Plaza y Valdés. 2003.

**PUBLICIDAD Y DEMOCRACIA:  
EL ALTER EGO DEL FUNDAMENTALISMO DEMOCRÁTICO<sup>87</sup>**

**MARIO LAGOMARSINO MONTOYA  
CARLOS ROJAS RÍOS  
JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA  
FRANCISCO GANGA CONTRERAS  
SUSANA GAVILANES BRAVO**

**INTRODUCCIÓN**

En un estudio sobre *Democracia y Bioética*, (Estay Sepúlveda *et al*, 2016) se veía el espinoso e irrenunciable conflicto que existe en las dos décadas del nuevo milenio, en cuanto a la democracia como fundamentalismo y a la bioética como posible nuevo ente que le entregue a la democracia esa deliberación que puede convertirse en dogma. Para ello, se citaba a Diego Gracia Guillén y sus publicaciones sobre bioética y de ahí las palabras “*espinoso e irrenunciable* (Gracia, 2001 y Gracia, 2002) y las investigaciones sobre la democracia y su esencia, donde se profundizaba el *fundamentalismo* (Estay Sepúlveda, *et al*, 2016a,b y Estay Sepúlveda *et al*, 2016) Y si bien, tangencialmente se tocaba el poder de las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación y su irrupción en la vida cotidiana del ciudadano a través de decisiones políticas trascendentales como una elección presidencial (Gilder, 1997), no se había reflexionado sobre el poder que tiene la publicidad para con este fin en la sociedad chilena.

Ante ello, nos encontramos que la publicidad no solamente vende “bienes y servicios”, sino que también, “definiciones de vida, estatus, imagen, esperanzas y sentimientos”. Y lo peor: “Políticos y probables líderes adoptan cada vez más las tácticas y estrategias de los publicistas comerciales y, lo que es más importante, las definiciones de buena vida y criterio de éxito de la publicidad” (Qualter, 1994: 11).

En este sentido y de esa manera lo hemos planteado, la democracia al volver a su esencia de ser parte inseparable de la vida en la ciudad, debería velar por el bien de la misma. Al hablar de su esencia, debemos recordar que en la antigua Atenas es inseparable el demos del terruño. Es decir, la ciudad está sobre el político y no el político sobre la ciudad. No se concibe de otra manera. En ello, no compartimos la concepción de la democracia como fenómeno no político planteada por William Kerby, a saber: “A democracia é primariamente social, moral e espiritual e secundariamente política” (Carvalho, 1997: 199). La democracia es esencialmente política, pertenece a la polis y los políticos entendiéndose éstos como ciudadanos, al demos. Ahora bien, sí compartimos y estamos de acuerdo con sus ideas sobre la democracia como forma de vida... ¡pero eso es democracia!: vida en la polis, para

---

<sup>87</sup> Artículo publicado en *Revista Espacios*, Vol: 39 núm. 03 (2018): 1-7.

la polis y con la polis. Distinto son *los* políticos y la politiquería de la actualidad, donde alrededor del mundo se han vuelto a levantar voces populistas y xenóforas que, enarbolando la bandera del cuidado del territorio, caen en viejas prácticas del período de entreguerras del siglo XX, que vio nacer los totalitarismos. Los discursos contra el migrante, por ejemplo, son los mismos discursos pronunciados en la Alemania pre Hitler. Y todo ello, en el último tiempo, acompañado de estudios de opinión pública manejada por sectores ideologizados que entregan sus insumos a los líderes políticos, que han demostrado, ganar elecciones en la potencia unipolar o permitir que la Gran Bretaña de las libertades de opinión se salga de la Unión Europea; unidad que a la mirada de la historia es una falsa y una farsa, cuál obra tragicómica de Bertolt Brecht.

La Democracia y la Publicidad son claves para el desarrollo de la misma democracia y la propia publicidad, para el bienestar de la sociedad. Sin embargo, entre ambas, es la Democracia la que debe para su propia sobrevivencia, colocar los límites y la publicidad, respetarlos y no al revés.

El hacer reflexionar sobre este nuevo mecanismo de llegar a las masas con ilusiones -benevolentes algunas, realmente mal intencionadas otras- es el objetivo de este artículo. Creemos que, con su lectura, cumpliremos el objetivo de la discusión y la reflexión.

## **DESARROLLO**

En un interesante artículo sobre periodismo y publicidad de Santibáñez y Vergara -el cual tiene un título bastante sugerente al referirse a la relación entre ambas disciplinas profesionales de promiscua- definen a la publicidad como un vehículo para el incremento lucrativo de las ventas al servicio de la economía de mercado. En ello, la publicidad juega un papel preponderante y primordial en su “dimensión de negocios”, la que se mezcla con su “dimensión simbólico-cultural”, estableciendo “pautas de conducta de relaciones sociales en los imaginarios colectivos” (Santibáñez et al, 2008: 250).

Este imaginario colectivo manejado por la publicidad, donde se ofrecen estereotipos totalmente desarraigado de la propia cultura o fisonomía de los habitantes de un territorio, influye en el comportamiento de las personas.

Por ejemplo, para el caso de Chile, son verdaderamente groseras las propagandas entregadas por las grandes tiendas comerciales, viendo por ejemplo en la época de navidad, personajes vestidos con trajes de invierno propio del hemisferio norte, encontrándose nuestro territorio en el hemisferio sur. Siendo a su vez el aspecto religioso invisibilizado bajo esos trajes, con lo cual el sincretismo pagano-religioso adquiere ribetes grotescos marcados por la histeria consumista, no obstante, a través de la historia, es este sincretismo el que ha dado origen a las más extravagantes muestras de creencias y nacimientos de religiosos y sectarios.

Se suma a lo anterior, el que no podemos comprender/entender -respetando la libertad de opinión y expresión que existe en toda sociedad democrática propiamente tal- que entre estos personajes encontremos que las imágenes sean de personas altas, blancas, rubias, de ojos azules, celeste y verdes y de una figura estilizada al más puro paradigma twiggy, tanto para hombres y mujeres. Quienes conocen la sociedad chilena saben que la población nacional es distinta de esos cánones de belleza impuestos desde la verticalidad del poder, verticalidad estadounidense y europeizante del norte y no del sur de ese continente, con quienes nos acercamos más fisonómicamente. Y entiéndase bien para que no existan mal entendidos: No estamos hablando desde la óptica del racismo y del clasismo, sino del reconocimiento propiamente tal de una población en su imagen. Y esto es propio de la sociedad actual, donde el culto al cuerpo idealizado es práctica cotidiana entre quienes *lo tienen* y quienes *lo desearían tener* y ello, reforzado “por un discurso que se basa en la cuestión estética de la delgadez” (Piñón et al., 2007: 123) al borde de la anorexia y *otras nuevas filosofías* del cotidiano vivir.

La publicidad en esta materia ha jugado un rol clave en los cambios de percepción de lo que entendemos por belleza y es puntapié de inicio para que se democratice y sea caldo de cultivo para discursos pseudogenéticos por líderes que tomando el nombre de políticos comienzan a predicar la buena nueva.

Si el mercado ha podido hacer que se venda a los seres humanos con fines productivos, como lo sostiene Martín Llaguno (Martín Llaguno, 2002), que nos espera con una publicidad al servicio del capitalismo y del politicastro, que redundará -y redundará- en la continua destrucción de la democracia al ver al otro como un objeto y no un sujeto. Es decir, la publicidad al servicio de los falsos demócratas, separa al ser humano en dos según su poder: El yo Sujeto y el Tú Objeto. En ello, no podemos perder de vista que la publicidad

*tiene como fin primario persuadir para el consumo, su fondo ideológico está preconstituido. Ahora bien, las relaciones históricas del arte con el poder, ya sea éste económico, político o religioso, son innegables como tampoco se ha de desdeñar el hecho de que, en ocasiones, aquellas obras que hoy valoramos por su indudable peso artístico, contenían en el momento de su creación un cariz propagandístico cuyo vigor ha sido desdibujado para los grandes públicos por el paso del tiempo (Walzer, 2010: 299).*

La publicidad política ha estado desde tiempos inmemoriales en la historia de la humanidad. Sin embargo, con el arribo de la era industrial esta publicidad se masificó. Periódicos, radio y televisión vinieron a darle el impulso a las campañas políticas y a los políticos, los cuales no ocultaron sus intenciones para captar la atención del lector, radioescucha y televidente. Con la era de las mass medias, la presencia tanto de la publicidad como de los políticos se extendió aún más. Hoy en día verlos en Facebook, Twitter, Youtube, Instagram, Myspace, Tumblr e incluso en WhatsApp no es nada de novedoso. Aceves González citando a Castell, tras realizar una descripción histórica de la publicidad en América Latina y su irrupción en la política y por ende en la democracia, nos deja claro que los medios han capturado a la



política, teniendo como consecuencia, la crisis de la democracia (Aceves, 2009), crisis que en sus análisis compartimos, pero que debe quedar en claro, que no es la primera ni la última y que la democracia para su crecimiento debe vivir de crisis.

El problema se encuentra, que hoy en día, la masificación de la información y el analfabetismo crece día a día y este analfabetismo no se refiere a no saber leer ni escribir, sino a, comprender lo que se lee y a expresar bien las ideas en lo que se escribe, y ello se puede observar incluso en las Casas de Estudios Superiores donde, se supone, se formarán quienes dirigirán e innovarán en la sociedad, lo que ha llevado a un sinnúmero de investigaciones a preguntarse sobre la no comprensión en la sociedad, y más aún, en una élite universitaria, que para llegar ahí, se suponen que debieron pasar por un examen de selección (Calderón-Ibáñez et al., 2010; Echeverría et al, 2000; Martínez-Díaz et al, 2011).

Hoy en día nos encontramos “más vacíos de conciencia política” (Seni-Medina, 2011: 126) pero con mayor entretención y donde “la publicidad intenta legitimar como valores positivos la agresividad, el humor negro, la velocidad, el fragmento, lo leve, lo sucio, lo decadente, lo *grunge*, lo retro, lo depresivo e incluso las adicciones como *look* de modernidad” (Seni-Medina, 2011: 126-127). Todo esto lo sabe muy bien el político, o en su defecto, las agencias publicitarias que asesoran a los *señores políticos*. Habermas ya lo había visualizado cuando hace su análisis sobre la vida y obra de Horkheimer, Marcuse y Adorno, tras lo vivido antes, durante y posterior en la Segunda Guerra Mundial y el que hayan salido antes de ese holocausto, les valió el temple para comenzar a cuestionar la vida y al ser humano. Nos dice el pensador alemán que, si un Estado se convierte en controlador del ser humano, ese Estado significa que ha visto las debilidades de la persona y ha jugado con ellas, en “una palabra, el gran milagro del aparato económico-administrativo de nuestra sociedad consiste en haber conseguido ‘que los hombres se sientan felices cuando en realidad no lo son’” (Ureña, 1998: 48). La publicidad del mundo de mercado y del otro también, han hecho creer al ser humano que es feliz y los líderes han sabido explotar ello, haciendo que la democracia pierda su sentido de felicidad por la felicidad y no por el consumismo. El ciudadano activo en ese sentido, no ha sido bien leído por el propio ciudadano, sino por el duopolio publicidad-político. En otras palabras: no es la política deliberativa del ciudadano, sino, la política deliberativa del duopolio que dice que debe deliberar la ciudadanía. Con esta idea de una democracia deliberativa “basada en las nociones de acción comunicativa y discurso (perspectiva crítica, autoreflexiva), Habermas quiere esbozar la imagen de una ‘sociedad descentralizada’ que se caracteriza por un espacio público político que sirve para la manifestación, la identificación y el tratamiento de los problemas sociales” (Boladeras, 1996: 149) y ha dado como producto -utilizando el vocabulario de mercado- un *hombre doméstico* (McCarty, 1998). No hay conflicto de clases en el capitalismo, ya que el hombre se convirtió de trabajador en consumidor y eso lo sabe muy bien la publicidad y la democracia, que, con el poder de esta nueva mayoría, nada tiene que hacer. En esta democracia del siglo XXI, la publicidad es uno de los mayores poderes

fácticos del fundamentalismo y el totalitarismo y algunos políticos, sus mayores engendros dignos hijos de los *reality*.

Ahora bien, el ser humano ha perdido su condición de tal para convertirse en un consumidor, cuyo lugar primordial es el gran mall, con supermercado y tiendas incluidas, verdaderos palacios o templos del consumismo. Pero lo peor no es solamente esto. Lo trágico de esta situación es que el "Hombre" de este tiempo (que ha tenido a su alcance los medios tecnológicos más avanzados y ha dispuesto de la mayor información como nunca en su devenir) es absolutamente inconsciente de su calidad de sujeto-objeto alienado y convertido en un feroz consumidor azuzado de forma permanente por unos medios de comunicación que lucran con esta situación aterradora y que atenta contra cualquier orden societal civilizado; es el totalitarismo del siglo XXI. Tal vez el peor de todos, particularmente por el cinismo de decir que todo se hace en nombre de la "Libertad" y la "democracia". La condición de este sujeto actual (cosificado en el fetiche del consumo y el despilfarro) nos recuerda al personaje Winston de G. Orwell. A ese Winston ya resignado sobre las bondades del Gran Hermano y la tarea de resistir a la guerra del enemigo contra el orden establecido.

La vida es un gran reality. Por ello debe preferir el espectáculo más entretenido (Vargas Llosa, 2012). Lo demás es muy complicado, aburrido, tedioso y difícil. Por ello les dejamos esa materia a los políticos. Para qué el Hombre que trabaja tanto se va a cansar aún más tratando de entender los complicados asuntos del quehacer social que afecta a la polis. Para eso están los políticos. Y hay políticos muy simpáticos, muy entretenidos, que dicen lo que yo quiero escuchar. Para este oprobio a la democracia, se han prestado los medios de comunicación, convirtiéndose en verdaderas canteras de los políticos profesionales, que le han tomado el pulso a una ciudadanía dormida; dormida en un confort falso; llena de deudas que deben pagar, pero que lamentablemente, como señalábamos anteriormente, simplemente no se dan cuenta. Esto es verdaderamente una nueva esclavitud del ser humano que paradójicamente dice que es libre. Así las cosas, el caldo está listo para el fundamentalismo de una supuesta democracia, con la cual se conceptualiza, pero en la práctica se hace, de la forma más dura que se pueda denominar, lo que mandan los grandes intereses que existen en las sociedades de todas las latitudes.

Lo anterior es sin lugar a dudas una maniobra artera del fundamentalismo de los medios de comunicación (que avanza hacia un integrismo de los mismos), pero hay una responsabilidad de la sociedad. Por mucho que sea una sociedad del cansancio, como la define Byung-Chul Han (Chul-Han, 2012). Se le exige al ser humano la capacidad mínima de pensamiento crítico, de romper los cerrojos de los cepos que los amarran, de rebelarse, de defender su condición de "ser humano". Para ver la luz al final del túnel. Esto afortunadamente ha empezado en algunos lugares; en una especie de: *Donde está el peligro también crece lo que salva...* La lucha será cruenta y dura entre los que quieren sociedades dormidas y los pocos que intentan verter cubetas de agua fría sobre las cabezas. Pero por lento que esto sea, esa lucha hay que darla. Finalmente está en disputa una dialéctica muy

antigua (la que vislumbro Hegel) y que es dicotómica. O se es libre o se es esclavo (aunque sea un esclavo 3.0). Pero esclavo al final del día.

A los medios de comunicación fundamentalistas que tratan a la sociedad como un gran supermercado, cuyos gerentes son los políticos que tranzan posteriormente con los ciudadanos liderazgo transaccional y no transformacional como sería lo adecuado. Hay que combatirlos desde todas las trincheras posibles. La de nosotros es el pensamiento crítico y la denuncia, ¿cuál será la de los esclavos felices (atiborrados de bienes materiales)?

Lo último es nuestra defensa, no somos animales, como los otros animales, somos animales distintos, pero igualmente domesticables, de tal manera que lo único que nos puede liberar es esa capacidad recursiva, que, si es privativa de nuestra especie, pero que, de no activarse, igualmente facilita el que de sujetos pasemos a ser objetos de esclavitud, sometidos por intereses que pueden ir desde lo más banal, hasta lo menos espiritual con apariencia de tal.

En ese contexto, la práctica democrática se va vaciando de contenido, sin embargo, su soporte respecto de las mayorías no se pierde y aunque éstas tenderán a equivocarse como consecuencia de la domesticación, falta de liderazgos y otros, se dirá igualmente que aquel poder se encuentra legitimado.

Por otro lado, aquella apatía en la cual se ha introducido al individuo, apatía que no es tal, frente al consumismo se acompaña de desesperanza aprendida, siendo el tener el único, elemento que da sentido al estar aquí y ahora. La publicidad de este modo, apoyada en ese cuarto poder, es el constructo ideológico que más poder ha demostrado en estas últimas décadas y tal vez lo que nos debiese preocupar más, no son los políticos, si no que el verdadero lavado de cerebro que se hizo y se hace, especialmente en Chile a partir de ella, pues como ya hemos visto, mediante ella se transmite el individualismo, se refuerzan las miradas misóginas, la competitividad y todo aquello que hace del ser humano el centro, pero se trata de un centro compuesto como hemos referido de un sujeto-objeto, el cual de no estar atentos y atentas se introduce en nuestras cotidianidades, estableciendo la lucha respecto del cómo escapar, sin transformarse en otro fanático “anti”, que igualmente de no visualizarse llegará del mismo modo a ser un sujeto-objeto, por lo que cerramos este escrito preguntándonos, ante tanto desequilibrio, ¿Es posible que los seres humanos, escapemos de aquella dualidad tan agobiadora, que reemplaza tal vez a la hoy sencilla interrogante, sobre la existencia que otrora, diera origen a más de una teoría?

## **CONCLUSIONES**

Los medios pueden, según los intereses que defienden, apoyar la democracia o convertirse en la oficina del fundamentalismo y de la demagogia en nombre de la falsa libertad y la democracia.

Frente a la posible negativa, la sociedad y los intelectuales deben reaccionar. Si no hay reacción, el empujón será gigante y nos convertiremos en una sociedad unidimensional, fácil de controlar por aventureros y demagogos. Por lo tanto, en este artículo, hacemos un llamado de despertar. Tal vez no para apagar la televisión o no leer la prensa, sino para leer la televisión y ver la prensa bien.

Este será el comienzo del destierro de una de las formas de fundamentalismo más incómodas, pero más peligrosas que se han dado en la sociedad y en particular en la sociedad del siglo XXI. La liberación de este fundamentalismo democrático pasa por la conciencia de que somos seres humanos y no meros animales para alimentarnos.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ACEVES GONZÁLEZ, F. "Elecciones, medios y publicidad política en América Latina: los claroscuros de su regulación". *Revista Comunicación y Sociedad*, núm. 12 (2009): 33-62.

BOLADERAS, M. *Comunicación, ética y política. Habermas y sus críticos*. Madrid: Editorial Tecno. 1996.

CALDERÓN-IBÁÑEZ, A. y QUIJANO-PEÑUELAS, J. "Características de comprensión lectora en estudiantes universitarios". *Revista Estudios Socio-Jurídicos*, Vol: 12 núm. 1 (2010): 337-364.

CARVALHO, K. *Direito constitucional. Teoria do Estado e da Constituição. Direito Constitucional Positivo*. Belo Horizonte: Del Rey Editora. 1997.

ECHVERRÍA, M. y GASTÓN, I. "Dificultades de comprensión lectora en estudiantes universitarios. Implicaciones en el diseño de programas de intervención". *Revista Psicodidáctica*, núm. 10 (2000): 59-74.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G.; LAGOMARSINO, M. y MORAGA, L. "Reflexiones en torno a la democracia, el fundamentalismo y la tecnociencia. Popper revolcándose en su tumba ante el nuevo historicismo de la "i". *Dilemas Contemporáneos, Educación Política y Valores*, Año IV núm. 1 (2016): 1-10.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. (2016a). "¿Tiene enemigos la sociedad abierta de hoy? Una mirada desde la obra Karl Popper". *Dilemas Contemporáneos, Educación Política y Valores*. Año III núm. 3 (2016): 1-43.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. (2016b). "La propuesta que tal vez hubiera impulsado Karl Popper ante los enemigos de la sociedad abierta de hoy: para el Siglo XXI, el reformismo". *Revista CS*, núm. 20 (2016): 75-92.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G.; LAGOMARSINO, M. y CABEZAS CÁCERES, C. "Reflexiones en torno a la democracia y bioética: los nuevos fundamentalismos democráticos y bioéticos". *Revista Argumentos de Razón y Técnica*, núm. 19 (2016): 141-149.

GILDER, G. *Telescom. How infinite bandwidth will revolutionize our world*. New York: The Free Press. 2000.

GRACIA GUILLÉN, D. "Democracia y bioética". *Acta Bioethica*, Año VII núm. 2 (2001): 343-354.

GRACIA GUILLÉN, D. "De la bioética clínica a la bioética global: treinta años de evolución". *Acta Bioethica*, Año VIII núm. 1 (2002): 27-39.

HAN, CHUL. *La Sociedad del Cansancio*. Barcelona: Editorial Herder. 2012.

HAUBEN, M. y HAUBEN, R. *Netizens: On the History and Impact of Usenet and the Internet*. California: IEEE Computer Society Press. 1997.

MCCARTHY, T. *La teoría crítica de Jürgen Habermas*. Madrid: Editorial Tecnos. 1998.

MARTÍN LLAGUNO, M. "La tiranía de la apariencia en la sociedad de las representaciones". *Revista Latina de Comunicación Social*, <http://www.revistalatinacs.org/2002/latina50mayo/5005mllaguno.htm>, Año/Vol: 5 núm. 050 (2002).

MARTÍNEZ-DÍAZ, E.; DÍAZ, N. y RODRÍGUEZ, D. "El andamiaje asistido en procesos de comprensión lectora en universitarios". *Revista Educación y Educadores*, Vol: 14 núm. 3 (2011): 531-556

PIÑON LORA, M. y CERÓN HERNÁNDEZ, C. "Ámbitos sociales de representación del cuerpo femenino", *Revista última Década*, núm. 27 (2007): 119-139.

QUALTER, T. H. *Publicidad y democracia en la sociedad de masas*. Barcelona: Ediciones Paidós. 1994.

SANTIBÁÑEZ, A. y VERGARA, E. "Periodismo y Publicidad: claves y ambigüedades de una relación promiscua". *Revista UNIVERSUM*, Vol: 1 núm. 23 (2008): 248-267.

SENI-MEDIA, G. "El discurso político desde la publicidad de consumo en la televisión". *Revista Palabra Clave*, Vol: 14 núm. 1 (2011): 123-135.

UREÑA, E. M. *La teoría crítica de la sociedad de Habermas. La crisis de la sociedad industrializada*. Madrid: Editorial Tecnos. 1998.

VARGAS LLOSA, M. *La Civilización del Espectáculo*. Santiago: Editorial Alfaguara. 2012.

## REFLEXIONES EN TORNO A LA DEMOCRACIA, LA SOCIEDAD ABIERTA Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN<sup>88</sup>

JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA  
CAROLINA CABEZAS CÁCERES  
MARIO LAGOMARSINO MONTOYA  
JOSÉ LUIS REYES LOBOS  
CARLOS ROJAS RÍOS  
CARLOS TULIO DA SILVA MEDEIROS

### INTRODUCCIÓN

La democracia y los medios de comunicación viven una luna de miel permanente, con todo lo que significa dicho proceso de enamoramiento y encantamiento, a saber, romanticismo a perpetuidad jurada o prometida por los futuros cónyuges y desencuentros abismantes ante los des-velamientos de des-cubrir al otro ahora que lo tenemos cerca y con el cual dormimos todos los días. En este sentido, encanto/desencanto se encuentra a la orden del día. La democracia es una férrea defensora de los medios de comunicación y a la vez, una de sus mayores detractoras cuando observa que es atacada por los mismos medios de comunicación que ha defendido a ultranza. El eros griego en total plenitud. Sin embargo, el binomio democracia/medios de comunicación aprendieron a convivir y burlar el divorcio. Se necesitan, pero a la vez, demuestran al mundo que están en continua lucha.

En cuando a la democracia y la sociedad abierta, la hemos estudiado en varias facetas para ir convenciéndonos cada día más que, es indispensable defenderla a toda costa, pero sin dejar de lado, que su esencia es y ha sido siempre elitista (Estay Sepúlveda y Lagomarsino, 2016a;b;c;d;e; Estay Sepúlveda *et al*, 2016a,bc y Estay Sepúlveda *et al*, 2017).

Santibáñez & Vergara, en un artículo titulado *Periodismo y Publicidad: claves y ambigüedades de una relación promiscua*, nos dan a conocer el papel que juega la publicidad en cuanto a “pautas de conducta de relaciones sociales en los imaginarios colectivos” (Santibáñez *et. al.* 2008: 250). Dichas pautas son las mismas que creemos que se relacionan entre los medios de comunicación y la democracia, como de igual manera, la *relación promiscua*. Y es que creemos que en la actualidad, los medios de comunicación -ese cuarto poder- trabaja para los grupos de poder económicos-financista e ideologizados, antes que para robustecer la democracia con una autonomía e independencia plena que los haga creíble por todo el espectro de la población y en la cual la democracia se vería fortalecida. Para Esteinou (2012) los instrumentos de difusión y divulgación “en los albores del siglo XXI se han convertido en el primer poder ideológico (Esteinou, 2012: 128). Y es que la Sociedad Abierta, necesariamente necesita medios de comunicación empoderados pero

---

<sup>88</sup> Artículo publicado en *Revista Espacios*, Vol: 39 núm. 3 (2018): 1-9.

al mismo tiempo, libres de toda suspicacia e intereses, más aún, cuando éstos medios han ingresado al mundo de los mass media, donde ya no solamente el periodista profesional es el que tiene la palabra, sino que, cualquier habitante del planeta, sin importar su edad y condición societal.

Reflexionamos en este artículo sobre esos peligros de des-bordamiento de los medios de comunicación y como las verdades se van relativizando cada día más en este nuevo milenio. Ni Einstein hubiese pensado que la relatividad hubiese acabado por fin con todo lo absoluto, incluso con la verdad -sabiendo que esta se determinará según espacio-tiempo histórico- al ver en los medios de comunicación esa nueva tendencia de la postverdad. La Sociedad Abierta en peligro ante la Sociedad Orweliana y sus métodos de ir re-escribiendo la historia conforme nuestras necesidades y puntos de vistas e incluso, los puntos de vistas de poderes fácticos que mueven los hilos y que las marionetas ni siquiera se dan cuenta que son eso: simples marionetas para el servicio del titiritero.

Los medios de comunicación llegaron para quedarse, e incluso, para vivir en todo momento con nosotros, siendo parte de nuestros ojos, oídos y falanges. Si la mano es la extensión del cerebro, hoy acudimos a una irreversible metamorfosis: Los medios de comunicación son la extensión del ser humano que se devuelven directo al cerebro, a tal punto de re-convertirlo y crear un nuevo ser pensante en cuanto a decisiones a tomar.

Sabemos que los medios de comunicación tienen ese poder de cambiar la historia con sus adornos parafernalia. Basta este ejemplo desarrollado por Saint-Pierre (2015) sobre los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001, para observar que con la inauguración del nuevo milenio, también se inauguraba una nueva época en la historia de Occidente y Oriente, a saber

*O segundo impacto nas torres gêmeas daquele fatídico 11 de Setembro de 2001 não deixava lugar a dúvidas: tratava-se de um ataque terrorista à hiperpotência que até esse momento julgava-se invulnerável. O que ficou claro nesse momento no Brasil foi a falta de acadêmicos especialistas no tema; o que se viu foi um desfile de caras novas e ousadas, das que não se avermelham ao falar do que não sabem, frente às câmeras de TV, para inundar os jornais televisivos com comentários irrelevantemente jornalísticos. Ainda assim, como anteriormente sucedera com a Guerra do Golfo, houve uma sacudidela nos estudos de RI, narcotizados desde o prematuramente declarado “Fim da História” e a incorporação acrítica de conceitos epistemologicamente inconsistentes como o de “unipolaridade”. O resultado positivo para as RI foi o fortalecimento da área dos estudos de Segurança dando uma nova vitalidade às pesquisas e análises a uma área que, embora tivesse dado origem à disciplina das RI, estava um pouco esquecida e até estigmatizada na academia. Desde então, rios de tinta se gastaram escrevendo sobre “Terrorismo”, particularmente sobre o 11 de Setembro – ignorando os tipologicamente semelhantes ataques à AMIA e ao consulado Israelense em Buenos Aires – e sobre o impacto do mesmo na Segurança Internacional. As RI no Brasil, tão vulneráveis que são às modas temáticas da metrópole, introduziram o “terrorismo” como referência obrigatória em suas reflexões da Segurança Internacional, chegando a substituir o obrigatório “Pós-*



*Guerra Fria". Assim produziram-se umas poucas análises relevantes e outras interessantes, a maioria óbvia e jornalística e algumas claramente erradas". (Saint-Pierre, 2015: 9).*

Como podemos apreciar, los medios de comunicación fueron fundamentales para saber dirigir una historia y crear caos, incertidumbre e histeria colectiva y como lo vemos en la cita, cambiar cursos en la línea de Clío. Sabemos lo que sucedió después y como los *reality shows* en plenos campos de batalla se tomaron las pantallas de la televisión e internet, observando incluso el rostro desenchajado de la Secretaria de Estado del país del norte antes las imágenes del asesinato de Osama Bin Laden por parte de las tropas de élite estadounidenses. Y esto no era nuevo, la televisión que mostraba la guerra de Vietnam evolucionó en la guerra contra Sadam Husein. CNN nos demostró que es posible estar viendo la guerra desde el living de nuestros hogares en tiempo real y pareciendo la guerra "una fiesta de fuegos artificiales" (Gutiérrez *et al*: 272). Hoy, es posible saber las últimas decisiones de la potencia Unipolar a través del twitter de su Jefe de Estado Mayor antes los acontecimientos de la península de Corea, e incluso, peleas de la WWE actualizadas con él como protagonista y un medio de comunicación como su contrincante.

## DESARROLLO

La Sociedad Abierta anunciada por Karl Popper se encuentra en peligro. Y es una paradoja, ya que nunca antes la población tuvo acceso a los medios de comunicación masivos como en la actualidad, convirtiéndose ella misma en parte de la noticia y la historia. Nos atrevemos a decir, que jamás se había visto que hasta el más desconocido habitante de este planeta pudiera opinar abiertamente sobre una decisión presidencial o el nuevo descubrimiento de un planeta en las postrimerías del universo, como de la importancia del cuidado responsable de los animales e incluso, dar su punto de vista sobre el plato de comida que saborea una actriz de Hollywood que posteó en su instagram, pictaram o pikore o la de un desconocido al otro lado del planeta que hace también lo mismo. La banalidad a todo esplendor. Y eso es democracia. Por supuesto que sí. Democracia moderna. Individualista. El morbo se ha instalado y se ha quedado entre nosotros y los medios de comunicación se han preocupado en forma enfermiza demostrarlo y refregarlo en nuestras narices

*Hay un área, sin embargo, que no termina de definirse. Es la permanente lucha de cada ser humano entre la curiosidad morbosa y el respeto a la dignidad del otro. Hoy podemos ver con más detalle que nunca los efectos de un desastre, las huellas de una tragedia nacional o familiar. Incluso podemos estar en medio de una conmovión bélica o una discusión sobre temas íntimos y personales y muchas veces pareciera que "el derecho del público a saber" es lo que vale. (Santibáñez, 2013: 53).*

Carbajo Núñez (2012), acentúa esta morbosidad televisiva y de los mass media. Citando a Núñez (2004), en cuanto a que la intimidad de la persona es llevado "a bruscas oscilaciones entre repliegue intimista y el exhibicionismo" (Carbajo Núñez, 2012: 500) y donde el mismo sujeto, "encuentra una respuesta tan vaga e impersonal que puede convertirse en una

simple retroalimentación de su narcisismo” (Carbajo Núñez, 2012: 500). Acá los medios de la tercera revolución industrial juegan un rol decidor, donde por ejemplo

*en Internet se ha avanzado hacia una comunicación centrada en la propia experiencia cotidiana. Hasta hace poco tiempo se hablaba de “comunidades virtuales” y de “comunidades móviles” (mobs), que se disolvían con la misma facilidad con que se habían formado. Se acentuaba mucho la contraposición entre online y offline y, por eso, se intentaba construir una segunda vida, paralela a la real (Second Life). Las actuales redes sociales integran mejor ambas dimensiones, haciendo del online una extensión del offline. No se pretende ya crear un espacio completamente diferente, sino más bien potenciar las relaciones ya establecidas en el mundo real. Además, los usuarios suelen presentarse usando su identidad real en ambos ámbitos. Por tanto, se puede decir que Internet está pasando de “comunidad virtual” a “red social” (Carbajo Núñez, 2012: 502).*

*Pese a que el poder ideológico político de los medios tiene límites sistémicos muy precisos, con la nueva reubicación estructural destacada que los medios de difusión colectiva, especialmente electrónicos, han alcanzado dentro del sistema social a partir de los factores de posicionamiento global que han conquistado; su poder real superó la autoridad política ideológica del Estado convencional y se convirtieron en un poder autocrático sin control que influye, presiona, orienta y juzga a todos los grupos sociales, instituciones y sectores, sin que el bien público o el interés común los pueda acotar y dirigir. De esta forma, paulatinamente dejaron de ser medios y se convirtieron en fines: renunciaron a ser puentes de relación simbólica para edificar la comunicación y se transformaron en eficientísimas herramientas del poder establecido, especialmente privado, para dirigir, controlar y subordinar a los individuos y a los grupos según los proyectos económicos y políticos que los determinan. La supremacía de este nuevo primer poder ideológico ha llegado a ser tal que la tendencia histórica es que, cada vez más, su fuerza domine al poder político y no el poder político ordene al poder ideológico mediático. (Esteinou, 2012: 131-132).*

Y esa democracia no es la democracia de los orígenes, que aunque de un grupo, veían por la armonía del grupo y donde lo primordial era la ciudad, la polis, que cuidaba de todos, en donde se podían respirar las virtudes ciudadanas, con todos sus aciertos y errores, pero con una conciencia de grupo más que de individuos (Neira, 2004: 103 y 108) y que amenaza fuertemente el crecimiento y desarrollo de nuestros niños, niñas y jóvenes, redundando en su comportamiento en la sociedad y en su bienestar psico-físico y que ha llevado a estudios cuyos resultados son de tener en consideración, a saber

*Una de las principales conclusiones a que ha llegado la Sección de Pediatría Extrahospitalaria de la Asociación Española de Pediatría, tras un estudio epidemiológico sobre la detección de problemas psicosociales en el consultorio pediátrico, es que existe una fuerte relación entre las horas de televisión visionadas por semana y la prevalencia de problemas psicosociales en los niños. Este estudio, en relación con el número de horas que los más pequeños ven la televisión, descubre un perfil de conducta que reúne síndromes de aislamiento, quejas somáticas, ansio/depresivo, problemas sociales, trastornos de pensamiento, problemas de atención, conductas delictivas, conductas agresivas, alteraciones del sueño, nerviosismo, aislamiento-asocialidad, sedentarismo, cardiopatología, atrofia la actividad intelectual, deficiencia de la capacidad de discernimiento, fracas escolar y acostumbamiento en la violencia. La conjugación de tales efectos en la*

*subjetividad lleva a que los telespectadores, sobre todo los adolescentes, banalicen la violencia. (Peiró i Grégori et al, 2011: 418-419)*

*Por otro lado los escolares usan los celulares para producir imágenes de compañeras y compañeros jugando y divirtiéndose, pero también cuando pelean, están borrachos, se besan o exhiben sus cuerpos. Ellos comparten esas imágenes con los demás, incluso las suben a la red de Internet y en algunos casos las venden. (Gutiérrez, et al, 2013: 46)*

*parece evidente que son los jóvenes y los adolescentes el grupo de riesgo más importante en el empleo del teléfono móvil, son grupos vulnerables ya que les resulta complicado controlar sus impulsos y emociones, siendo fácilmente influenciados por las campañas de publicidad, aceptando el móvil como un símbolo de estatus, pudiendo provocar problemas de autoestima en aquellos que no posean el último modelo o no reciban un número determinado de visitas o comentarios a sus intervenciones. (Ruiz-Palmero et al, 2016: 1360-1361. Citando a Muñoz-Rivas, Fernández & Gámez-Guadix, 2010).*

Pero esta amenaza al futuro de la humanidad, ya se encuentra presente en los propios adultos actuales. Esta democracia a través de los medios de comunicación puede pasar del amor al odio y del recibimiento a la xenofobia. Vemos que la proliferación de los mass media pueden tener un nivel de especialización único, donde te entregan “asistencia para el suicidio, o en la orientación para continuar en un trastorno alimentario como la anorexia y la bulimia” y que decir de la “pornografía, la pederastía y la trata de personas” y las “páginas en donde se promocionan golpizas masivas, insultos o difamaciones para aquellos que consideran deben desaparecer”. En resumidas cuentas, “Internet se ha convertido en el medio perfecto de las venganzas anónimas” (Trujano, et al, 2009: 12) y de la socavación de la Sociedad Abierta. Esto de que los medios de comunicación mass medias nacieron como espíritus libertarios y en forma especial la internet (González, 2017) no lo compartimos, ya que poco a poco ha ido levantando su cabeza el Leviatán de los creadores y como manejan a su antojo las vidas de las personas. Hoy en día internet sabe que alimentos llevas a tu estómago, cuáles son tus intereses recreacionales e incluso tus deseos más íntimos y ocultos. De más está decir que internet nació como un instrumento militar. A ello, podemos agregar que en un estudio de Feo Acevedo y Feo Isturiz (2013) basándose en Chomsky & Herman (1990) y Carmona (2007), llegaron a la conclusión que

*en Estados Unidos, 29 organizaciones son las responsables de la producción de más de la mitad de los más de 25 mil medios de comunicación existentes en el país, y son ellas quienes definen la agenda de contenido y generan las noticias nacionales e internacionales. Las cuatro principales agencias de noticias (AP, UPI, Reuters y AFP) generan el 80 % de las noticias que circulan en todo el mundo. Pero resulta que los propietarios de estos grandes medios están directamente vinculados con otros rubros de la economía, como la banca, la producción de armamento, la agroindustria, las compañías petroleras, las compañías automotrices, o la industria farmacéutica. Un ejemplo: General Electric y Westinghouse, empresas inicialmente de manufactura de productos para el hogar, ahora también fabrican armamentos, son parte del complejo industrial de la salud y propietarias de grandes medios de comunicación” (Feo, et al, 2013: 85).*

He aquí donde la sentencia de Moscovici (1981) toma real importancia y trascendencia, a saber, “no hay control sin controladores” (Moscovici, 1981: 38) en clara alusión a las minorías que controlan el mundo y que disimulan su interés para provecho propio. La democracia se convierte en un estigma, parafraseando la obra de Goffman (1970), donde no es el individuo el que es apuntado con la mano, sino que, la democracia que no fue capaz de hacer respetar sus intereses por el bien común de todos y no, de una minoría. En una cita que reproduciremos más adelante de Álvarez-Uría & Varela (2004) sobre el binomio capitalismo/democracia y que corresponde al anarquista español Ricardo Mella, no nos queda claro -con ironía y sarcasmo lo decimos-, si fue pronunciada en el siglo XIX, XX o XXI, ya que no se encuentra alojada a tiempo y espacio, como lo es de idéntica manera el *Discurso Fúnebre de Pericles*, que si no se sabe que es de la Guerra del Peloponeso, podría ser presentada por un orador político en cualquier parlamento del mundo, a saber

*“El proceso industrial culmina ahora en los grandes monopolios son los políticos lacayos de los banqueros. Gobiernan el mundo los millonarios. No hay arte ni ciencia, ni filosofía ni ética para el capitalismo triunfante. No hay más que mercados” (Álvarez-Uría, et al, 2004: 36).*

El fusible se quemó, el circuito de la democracia dejó de funcionar (Bauman, 2011: 9) y el interruptor lo tiene en su poder los medios de comunicación, que juegan a diestra y siniestra su verborrea en defensa de la libertad de expresión y que no escatima en hacer daño a quienes lo rodean y crear falsas historias que son publicitadas como verdaderas: Lo dijo la diosa televisión, fue anunciado por el dios internet. En esta democracia secuestrada por los mass media, “lo más privado se publicita, lo íntimo se ventila, el tabú se verbaliza y lo escabroso se visibiliza” (Imbert, 2003: 124). Esta simbiosis entre el poder de las comunicaciones y la democracia trae réditos a los políticos que logran darse cuenta de lo conveniente de tener organizaciones que trabajen para ellos y comiencen a crear sus verdades, naciendo en sí, verdaderos imperios transnacionales (Korte, 2005), convirtiéndose el arte de gobernar y por antonomasia, la democracia en el arte de la seducción. Aquí se descubre que

*La política no es el arte de dirigir un país, sino el de persuadir a la gente de que necesita a un conjunto de políticos asalariados que dirijan el país. Y nuestros líderes son expertos y hábiles en estas oscuras artes. Con el fin de mantenerse en el poder, necesitan vendernos la idea de ellos mismos como salvadores y también vendernos la idea de que no podríamos arreglárnoslas sin ellos. Dicho de otro modo, simplemente necesitan convencernos de que somos estúpidos e inútiles. (Hodgkinson, 2008: 141-142).*

La “nueva ágora” (Cuadra, 2003: 98) la sentimos por doquier. Goebbels no ha muerto y el *Triunfo de la Voluntad* realmente triunfó (Virilio: 1997). Solimano lo advirtió cuando afirma que la democracia no florecerá, mientras “el poder económico y la propiedad de los activos productivos, incluidos los medios de comunicación que afectan la formación cultural e ideológica de la sociedad, se concentren fuertemente en manos de pequeñas élites económicas” (Solimano, 2015: 34-35).

Cada día nos convertimos en consumidores. Ya no somos usuarios ni siquiera del Estado, sino que, clientes. El diccionario económico muy pronto reemplazará al diccionario de la lengua. Todo se ha de medir -y se mide- en base a lo económico-financista. Ya no hay *Día de la Madre, Día del Padre, Navidad o Día de San Valentín*, por el solo hecho de dar un abrazo cordial y fraterno. Esos días y otros tantos inventados por el consumismo a ultranza, son los momentos en que los mejores abrazos se los llevan los grandes empresarios sentados y festejando tranquilamente esos momentos de paz y armonía con sus familias o acariciando cual Tío Rico las sumas de dinero en sus bóvedas.

Para concluir, solamente podemos decir en boca de Durán Barba,

*Vivimos en una sociedad en que casi todos somos consumidores y cada día queremos consumir más. La televisión nos dice que debemos pertenecer al mundo Marlboro, aprendemos en los comerciales que quien no tiene unos zapatos de determinada marca es un idiota y que para ser verdaderamente sexis es indispensables comprar tal perfume (Durán Barba, 2006: 119).*

La televisión y los medios de comunicación crean y recrean la sociedad. La seducción a lo estilos de vida son el confort de una masa que sueña con ello. Joly (2003) ya lo había anunciado al desentrañar como el montaje del cine había llegado a la televisión y éste, diríamos nosotros, a los mass media. Ahora bien, algunos autores, como Rifkin (2010), nos dice que los medios de comunicación y en forma especial, la televisión, ha provocado “alto grado de interacción y retroactividad” (Rifkin, 2010: 549) y coloca como ejemplo los mensajes que son entregados por el público en el realite shows *El Gran Hermano*. Es irónico argumentar que en la obra *1984* y por consiguiente en este formato televisivo de donde obtuvo su nombre, no hay interacción y retroactividad, sino que, todo esta conscientemente manejado tras bambalinas. Lo que el telespectador pide ya se ha determinado por el director y editor y por los anuncios publicitarios que financian el programa. La masa actuará como el televisor quiere que actúe y no el televisor como la mayoría lo estime. La misma solidaridad se mide en rating. El mismo sujeto que no da un centavo por un migrante que golpea la puerta de su casa, si lo hace cuando una actriz se lo pide por televisión o por un anuncio en internet. El jugar con el dolor ajeno, es parte de los medios de comunicación y lo más grave aún, es que se vislumbra detras de todo, el poder de una minoría poderosa que sale enaltecida por sus obras de caridad

Programas de televisión en los cuales se perfecciona audiovisual y electrónicamente la limosna en una época en que se volvió peligroso estar detenido con el coche ante un semáforo con la ventanilla baja. Actores y actrices más o menos vistosos, que piden cooperaciones a la audiencia, permiten que los espectadores se relacionen con las penurias sociales sin el malestar de los noticieros. Firmar escenas en orfanatos, seísmos y bombardeos, con vibrantes narraciones de locutores sensibles, ayuda a experimentar emociones que no se encuentran en las heladas estadísticas de la pobreza extrema. Protege

la dignidad de los “carenciados” y el derecho de los consumidores a comprar sin culpa lo que producen quienes auspician teletones.

También podría llamarse a estos programas televisivos “Robin Hood” o “robinhoodismo de ida y vuelta”: se pide dinero a los pobres para dárselos a los ricos, quienes luego lo repartirán entre los pobres (García Canclini, 2007: 125).

Creemos que Orwell triunfo ante Vannevar Bush (Rusell, 2002). Llegamos a un futuro apocalíptico mediático y donde las palabras de Luhmann, resuenan más fuerte y claro y llaman a la reflexión cuando afirma que “la sociedad moderna parece haber llegado con ello a un límite donde no hay nada que no pueda ser comunicado; con la única vieja excepción de la comunicación de la sinceridad (Luhmann, 2007: 241). En otras palabras, hay que mirar a la sociedad a los ojos, darle una nueva oportunidad y decirle: no rompas nuevamente mi confianza.

## CONCLUSIONES

Martínez, en su libro titulado *Os meios de comunicação* (1999), afirma que “la función de los medios es influenciar a los receptores y esa influencia puede ser mayor si el receptor no se dispusiera de la totalidad de las herramientas para este análisis” (Martínez, 1999: 80). Ante ello, el solamente tomar actitudes como la niña Mafalda -que las tomas en todas las tiras cómicas y con razón- no lleva a nada, pues todo eso pasa por la cuestión de *poder* que los medios tienen o mantienen justamente sobre sus telespectadores y/u oyentes. Para Castells (2015), ese poder “es el proceso más fundamental en la sociedad, ya que la sociedad es definida alrededor de los valores e instituciones y lo que es valorizado e institucionalizado es definido por tales relaciones de poder” (Castells, 2015: 57) y son exactamente esas relaciones de poder -que el autor español define como “capacidad relacional”- que permiten a este actor social prácticamente mayoritario a determinar su influencia de manera directa y asimétrica aunque no absoluta en las decisiones del otro, de manera a favorecer la voluntad, los intereses y los valores del actor detenedor de ese poder (Castells, 2015).

Es comprensible cuando compramos algo motivados e influenciados por los medios, especialmente las cosas del cotidiano, pues es y está claro que estos medios están al servicio de una clase hegemónica, totalmente dominante y lista a defender a los intereses del capital, ya que es exactamente esto último lo que controla a estos mismos medios.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ÁLVAREZ-URÍA, F. & VARELA, J. *Sociología, capitalismo y democracia. Génesis e institucionalización de la sociología en Occidente*. Madrid: Morata S. L. 2004.

BAUMAN, Z. *Daños colaterales. Desigualdades sociales en la era global*. México: Fondo de Cultura Económica. 2011.

CARBAJO NÚÑEZ, M. "El espectáculo de la intimidad. Raíces históricas de la comunicación centrada en el yo". *El Agora USB* Vol: 12 núm. 2 (2012): 499-534.

CASTELLS, M. *O Poder da Comunicação*. São Paulo/Rio de Janeiro: Paz e Terra. 2015.

CUADRA ROJAS, Á. *De la ciudad letrada a la ciudad virtual*. Santiago: LOM Ediciones. 2003.

DURÁN BARBA, J. *Mujer, sexualidad, internet y publicidad. Los nuevos electores latinoamericanos*. México: Fondo de Cultura Económica. 2006.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. & LAGOMARSINO, M. "La propuesta que tal vez hubiera impulsado Karl Popper ante los enemigos de la sociedad abierta de hoy: para el Siglo XXI, el reformismo". *Revista CS*, núm. 20 (2016a): 75-92.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. & LAGOMARSINO, M. "¿Tiene enemigos la sociedad abierta de hoy? Una mirada desde la obra Karl Popper". *Dilemas Contemporáneos, Educación Política y Valores*, Año III núm. 3 (2016b): 1-43.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. & LAGOMARSINO, M. "Sociedad Abierta y democracia en el mundo actual: la validez de Karl Popper". *Revista Fronteras*, Vol: III núm. 2 (2016c): 141-160.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. *Cultura y Fundamentalismo: los nuevos retos de la democracia*. Ponencia presentada en el Seminario Los Estudios culturales y literarios: Aproximaciones críticas a los discursos y expresiones artísticas locales y regionales. Universidad de Los Lagos, Chile, 28 y 29 de julio. 2016d.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. & LAGOMARSINO, M. *Migración: Fundamentalismo y Refugio: La migración desde la óptica filosófica-histórica*. In *8 Congreso internacional CEISAL Consejo Europeo de Investigaciones Sociales en América Latina "Tiempos posthegemónicos: sociedad, cultura y política en América Latina"*. Salamanca. 2016e.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G.; LAGOMARSINO, M. & MORAGA GÁLVEZ, LORENA. "Reflexiones en torno a la democracia, el fundamentalismo y la tecnociencia. Popper revolcándose en su tumba ante el nuevo historicismo de la "i". *Dilemas Contemporáneos, Educación Política y Valores*, Año IV núm. 1 (2016a): 1-10.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G., LAGOMARSINO, M. & CABEZAS CÁCERES, C. "Reflexiones en torno a la democracia y bioética: los nuevos fundamentalismos democráticos y bioéticos". *Revista Argumentos de Razón y Técnica*, núm. 19 (2016b): 141-149.



ESTAY SEPÚLVEDA, J. G., LAGOMARSINO, M., ROJAS RÍOS, C., CABEZAS CÁCERES, C. & MORAGA GÁLVEZ, L. *La democracia en la maroma. En torno a esa cosa inventada por la élite ateniense*. Valladolid: Editorial CEASGA/Editorial Cuadernos de Sofía. 2016c.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G., GAVILANES BRAVO, A., MEDEIROS, T. DA S. & LAGOMARSINO, M. "América: Entra la Utopía de Colón y la Sociedad Abierta de Popper". *Utopía y Praxis Latinoamericana*, Vol: 22 núm. 76 (2017): 83-89.

ESTEINOU MADRID, J. "Los medios electrónicos de difusión masiva y la crisis de la cultura en México". *Argumentos*, núm. 68 (2012): 121-157.

FEO ACEVEDO, C. & FEO ISTÚRIZ, O. "Impacto de los medios de comunicación en la salud pública". *Saúde em Debate*, Vol: 37 núm. 96 (2013): 84-95.

GARCÍA CANCLINI, N. *Lectores, espectadores e internautas*. Barcelona: Gedisa Editorial. 2007.

GOFFMAN, E. *Estigma: la identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu editores. 1970.

GONZÁLEZ LÓPEZ, F. "Desafíos y oportunidades de la regulación de internet". *Paakat: Revista de tecnología y Sociedad*, Año 6 núm. 11 (2017): s/p.

GUTIÉRREZ, B., RODRÍGUEZ, M. I. & DEL CAMINO GALLEGU, M. "El papel de los medios de comunicación actuales en la sociedad contemporánea española". *Signo y Pensamiento*, Vol: XXIX (2010): 268-285.

GUTIÉRREZ, R., VEGA, L. & RENDÓN, A. "Usos de la internet y teléfono celular asociados a situaciones de riesgo de explotación sexual de adolescente". *Salud Mental*, Vol: 36 núm. 1 (2013): 41-48.

MOSCOVICI, S. *Psicología de las minorías activas*. Madrid: Morata S. L. 1981.

HODGKINSON, T. *Cómo ser libre*. Madrid: Aguilar. 2008.

IMBERT, G. *El zoo visual. De la televisión espectacular a la televisión especular*. Barcelona: Gedisa Editorial. 2003.

JOLY, M. *La interpretación de la imagen: entre memoria, estereotipo y seducción*. Barcelona: Paidós. 2003.

KORTEN, D. *Cuando las transnacionales gobiernan el mundo*. Santiago: Editorial Ccuatro Vientos. 2005.



LUHMANN, N. *La sociedad de la sociedad*. México: Editorial Herder. 2007.

MARTÍNEZ, F. S. *Os meios de comunicação*. Brasília: Ministério da Educação Medianamente! Televisão, cultura e educação. 1999.

NEIRA, H. *La ciudad y las palabras*. Santiago: Editorial Universitaria. 2004.

PEIRÓ I GREGORI, S. & MERMA MOLINA, G. “Una mirada crítica a las repercusiones de la televisión en la educación. *Polis* Vol: 10 núm. 29 (2011): 413-432.

RIFKIN, J. *La civilización empática. la carrera hacia una conciencia global en un mundo en crisis*. Madrid: Paidós. 2010.

RUIZ-PALMERO, J., SÁNCHEZ-RODRÍGUE, J. & TRUJILLO-TORRES, J. M. “Utlización de Internet y dependencia a teléfonos móviles en adolescents”. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud* Vol: 14 núm. 2 (2016): 1357-1369.

RUSSELL NEUMAN, W. *El futuro de la audiencia masiva*. México: Fondo de Cultura Económica. 2002.

SAINT-PIERRE, H. L. “11 de Setembro: do terror à injustificada arbitrariedade e o terrorismo de Estado”. *Revista de Sociologia e Política*, Vol: 23 núm. 53 (2015): 9-26. DOI: 10.1590/1678-987315235302

SANTIBÁÑEZ, A. *¿Ética periodística? ¡Ja, ja, ja! (Comentario de un lector escéptico en el blog de El Mercurio)*. Santiago: Bravo y Allende Editores. 2013.

SANTIBÁÑEZ M., A. & VERGARA L., E. “Periodismo y Publicidad: claves y ambigüedades de una relación promiscua”. *Revista UNIVERSUM*, Vol: 1 núm. 23 (23) (2008): 248-267.

SOLIMANO, A. *Élites económicas, crisis y el capitalismo del siglo XXI. La alternativa de la democracia económica*. Santiago: Fondo de Cultura Económica. 2015.

TRUJANO RUIZ, P., DORANTE SEGURA, J. & TOVILLA QUESADA, V. “Violencia en internet: nuevas víctimas, nuevos retos”. *Liberabit*, Vol: 15 núm. 1 (2009): 7-19.

VIRILIO, P. *Cibermundo. ¿Una política suicida?* Santiago: Dolmen Ediciones. 1997.

## REFLEXIONES EN TORNO A LA DEMOCRACIA Y LA MIGRACIÓN: LA SOCIEDAD ABIERTA COMO OPORTUNIDAD<sup>89</sup>

JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA  
FRANCISCO GANGA CONTRERAS  
MARIO LAGOMARSINO MONTOYA  
MARCOS PARADA ULLOA  
CAROLINA CABEZAS CÁCERES

### INTRODUCCIÓN

El Informe de la Relatora Especial de Naciones Unidas sobre la Trata de Personas de fecha 31 de marzo de 2015 y que se encuentra citado en el artículo de Clara Moya Guillén, da a conocer que el comercio de seres humanos genera una cifra aproximada de 150.200 millones de dólares al año (Moya 2016).

Hoy más que nunca, en el tema migratorio, es menester la construcción de una Sociedad Abierta dispuesta a ejercitar verdaderamente la democracia, más aún, cuando cada uno de los seres humanos, se puede convertir en un migrante, o tiene por esencia esta característica. Prescindir de esta cualidad, es desechar el desarrollo de la humanidad que busca trascender no solamente en su lugar de origen, con su historia y sus territorios, sino que, también dejando huellas en otros lugares, dando inicio a una nueva etapa en un sincretismo cultural que tiene la particularidad de enraizar con el tiempo los espacios existentes. Y esta esencia migratoria va más allá de un derecho a inmigrar y la autonomía de los Estados para recibir o rechazar al recién llegado y las consecuencias que significan en los ordenamientos jurídicos de cada uno de ellos (Lara, 2014; Bassa y Torres, 2015; Díaz, 2016 y Domínguez, 2016).

Las migraciones han estado desde los primeros pasos del ser humano en la Tierra y lo seguirá estando incluso cuando se conquisten territorios extraterráneos. El ser humano se mueve dentro de esta migración entre una “e” y una “in”, tal como lo dejara establecido Alonso Meneses (2013), cuando analiza la migración fronteriza entre México y los Estados Unidos y lo seguirá estando, aunque el concepto no exista.

Migraciones fueron las que crearon nuevas culturas y civilizaciones. Una migración mítica creó Roma -aparte de los gemelos Rómulo y Remo, tenemos la de Eneas y su salida de Troya- y las migraciones golondrinas permitieron que Europa se alimentará en el siglo XIX y el XX gracias a las remesas enviadas desde suelo americano a las decaídas economías del Viejo Mundo. Del mismo modo, las migraciones también han acabado con formas de vida que jamás volveremos a ver, como lo fueron la azteca, maya e inca y en la segunda década del

---

<sup>89</sup> Artículo publicado en *Revista Espacios*, Vol: 39 núm. 18: (2018): 1-10.

siglo XXI están salvando vidas en el Medio Oriente. Migración forzada, pero migración, al fin y al cabo.

En la actualidad, y en forma especial para América Latina, ya no es proceso de investigaciones y grandes discusiones academicistas los movimientos migratorios transatlánticos o sur-norte (que los sigue habiendo) sino que también sur-sur, los cuales comienzan a cambiar la fisonomía de nuestros territorios, ya que los habitantes de un lugar determinando deben comenzar a relacionarse con personas provenientes de otras latitudes y con otras formas de sentir, obrar y vivir. Esto va abriendo paso a la “hibridación, el bilingüismo, los patrimonios culturales y las neoculturas emergentes” (Arizpe, 2007: 8). Vasconcelos quizás nunca imagino que el crisol de Américas Latina se haría realidad con fuerza en el tercer milenio.

En este orden de cosas, este trabajo se ha propuesto como finalidad central realizar reflexiones documentadas en relación a fenómenos tan relevantes como la democracia y la migración, en el marco de la oportunidad que nos otorga una sociedad abierta.

Para alcanzar este objetivo, se recurre a la utilización de fuentes secundarias, lo cual implicó la revisión de artículos y libros que abordan estos tópicos.

## **DESARROLLO**

La Sociedad Abierta necesita urgente hacerse parte del nuevo milenio que comenzamos. El temor ya no es al totalitarismo, que perduró durante el siglo pasado, sino que, ante los fundamentalismos de la actualidad, que hacen que en muchas partes de la Tierra se sigan implementando regímenes que ven la vida humana desde ópticas arcaicas. No es solamente el fundamentalismo de Oriente del cual tanto se hace referencia en Estados Unidos y Europa, sino que también el de la “Civilización” democrática de Occidente, que con sus posturas intransigentes y centralismo mundial ve a los otros como *fenómenos* no civilizados. La democracia cuida sus hijos de una forma que a veces no dan ganas de ser demócrata. Y es aquí donde la Sociedad Abierta debe levantar su voz para hacer frente a las injusticias y atrocidades que ocurren ante nuestros ojos y no quedarse en una imagen de un niño en brazos de un policía en las costas de Turquía. Esa misma imagen puede repetirse en las costas caribeñas o las playas que bañan cualquier ciudad de las costas latinoamericanas. Debemos adelantarnos a una tragedia.

Sin embargo, la migración se ve en el mundo actual bajo serias amenazas por temores infundados por parte de gobiernos y grupos ideologizados, que ven en ella todos los males que se puedan atribuir, recordándonos viejas prácticas que se pensaban erradicadas. La xenofobia comienza a tomarse la agenda y es utilizada para campañas políticas que definirán los liderazgos de los Estados, como fue observado por la comunidad internacional ante la salida del Reino Unido de la Unión Europa, donde uno de sus discursos era el

problema migratorio, encontrándonos, por ejemplo, con estas dos noticias provenientes de una de las cunas de la democracia moderna, a saber

*The nadir of the cesspool of discourse that has opened up around the EU referendum came last Thursday, when key “leave” advocate Nigel Farage -leader of the hard right political party UKIP- unveiled a poster apparently depicting a queue of immigrants coming to the U.K. underneath the slogan “Breaking point.” The picture, which was actually a photograph of Syrian refugees making their way towards Slovenia, bore a striking resemblance to a Nazi propaganda film in the 1930s which purported to show a queue of refugees walking to Germany (Estay Sepúlveda et al. 2017, citando de Global Resesearch, 2016).*

Y la segunda de las nombradas:

*‘Dejamos la UE. Se acabó la plaga polaca’, ‘Esto es Inglaterra, los extranjeros tienen 48 horas para largarse’, ‘No más inmigración, empecemos con las deportaciones’, son solo algunos de los mensajes racistas y xenófobos que se han pintado en los muros de centros culturales, escuchado en la parada del autobús o leído en las redes sociales desde que se celebró el referéndum del ‘brexit’ en Reino Unido el pasado 23 de junio. (Estay Sepúlveda et al, 2017 citando de El periódico Internacional, 2016).*

No obstante, llama enormemente la atención de que organismos de una importancia trascendental para el orbe, ante el *problema* migratorio y lo que sucede en Europa o el Medio Oriente, se encuentre más preocupado de la economía y las finanzas y como esta repercute en las divisas internas que en el problema de fondo como lo es la humanidad. En ello, remesas de dineros tienen una mayor transcendencia que vidas en el Mediterráneo, el desierto que separa Alepo de Damasco o las espaldas mojadas en América Latina

*The Sustainable Development Goals (SDGs). The recently approved SDGs include ensuring safe, orderly, and regular migration; limiting exploitation and abuse of migrants; reducing the costs of recruitment and remittances; and improving data.*

*The refugee crises worldwide. The conflict in Syria has increased the number of refugees in the neighboring countries of Turkey, Lebanon and Jordan, and more recently in Europe. In Europe, a lack of consensus on burden sharing has prompted many countries to tighten border controls within the EU, threatening the Schengen free-mobility arrangement for EU nationals. Of particular concern is the fact that some 36 percent of recent refugees in Europe are children. While the spotlight is on Europe, new refugee movements are also taking place in other parts of the world.*

*Migration and remittances help cope with natural disasters and epidemics. The diaspora has assisted people affected by disasters by sending more money home. However, remittances may also fall if the disaster disrupts the money-transfer infrastructure. While climate change is likely to result in increased frequency and severity of weather-related disasters, the international community currently lacks a legal and institutional framework to cope with the resulting migration from the affected area. (Banco Mundial, 2016: III).*

Los nuevos problemas que ha traído consigo la globalización se ven reflejados en las dinámicas migratorias, constituyéndose el último tiempo, como uno de los mayores movimientos de personas que se trasladan de un lugar a otro, sea por mejoras laborales, salubridad o escapando del hambre y/o la guerra, siendo presas fáciles de *nuevas economías*, como las trata de blancas o esclavos que se han acrecentado en la actualidad (Gómez, 2004; Anguita, 2007; Velázquez, 2010; Moya, 2016). El mismo Banco Mundial, citado anteriormente, nos da las últimas cifras conocidas y que, si leemos entrelíneas, nos dice que la Sociedad Abierta está fallando y que Popper no debe estar descansando en paz en el otro mundo, a saber,

*According to the World Bank's Migration and Remittances Factbook 2016, more than 250 million people, or 3.4 percent of the world population, live outside their countries of birth (Figure 1). The volume of South–South migration stands at 38 percent of the total migrant stock, larger than South–North migration.*

*Mexico–United States is the largest migration corridor in the world, followed by Russia– Ukraine, and Bangladesh–India. The top migrant-destination country is the United States, followed by Saudi Arabia, Germany, and the Russian Federation. The number of migrant workers as a share of population is the highest in the smaller nations of Qatar (91 percent), the United Arab Emirates (88 percent) and Kuwait (72 percent). (Banco Mundial, 2016: 1).*

Los flagelos nombrados, como la nueva esclavitud del siglo XXI se pueden evitar si la Sociedad Abierta coloca sobre la mesa estas discusiones. No se han vistos movimientos alrededor del mundo contra políticas de deportación. Y si bien éstas comenzaron en el último tiempo con la elección del republicano Trump a la presidencia estadounidense, se observa que más que las deportaciones, lo que interesa es estar contra el mandatario por sus *tuist* que por sus políticas, que si bien es cierto, fueron frenadas por Fiscales Federales y la Justicia actuó, no han cambiado en nada el fondo del asunto, que es una problemática histórica y que podemos ver, por ejemplo, en lo que sucede con los centroamericanos deportados del país del norte

La deportación de inmigrantes centroamericanos de Estados Unidos a México es un fenómeno importante sobre el cual no hay datos estadísticos. Ni las autoridades migratorias estadounidenses ni las mexicanas reconocen que se están deportando personas foráneas a México; sin embargo, la existencia de este fenómeno se ha tornado *vox populis*. Para los residentes de las ciudades fronterizas no todos los migrantes deportados son ciudadanos mexicanos; asimismo, una gran cantidad de migrantes centroamericanos refieren que algunos de sus compatriotas son removidos a México y no a sus lugares de origen. La expulsión de personas de Centroamérica (carentes de recursos económicos) a ciudades fronterizas violentas, donde no pueden acceder a ningún tipo de capital social, coloca a los migrantes en una situación vulnerable, de la cual saca partido la delincuencia organizada (Izcara y Andrade, 2015: 240).

La trata y el tráfico de personas son delitos que se han incrementado en forma alarmante en los últimos años, debido a las difíciles condiciones de vida en los países menos desarrollados, al endurecimiento de las políticas migratorias en los países industrializados, y al hecho de que por mucho tiempo estos fenómenos no fueron considerados como un problema estructural, sino como una serie de episodios aislados. Por tal motivo, en estos últimos años han comenzado a ser parte importante en todos los acuerdos en materia de migración, tanto entre países como dentro de las agendas en organizaciones internacionales como la ONU (Zarco, 2007: 273).

No entraremos a explicar en este artículo los conceptos de fronteras y como ella ha ido mutando con el correr del tiempo, la cual ha sido desarrollada por Tapia Ladino en su investigación sobre la migración en el norte de Chile desde el decimonónico al tercer milenio, que pasa revista a las concepciones antropológicas, históricas y geográficas y las discusiones actuales del concepto (Tapia, 2012), ni tampoco las relaciones existentes en regiones transnacionales, sino desde la práctica ancestral, donde los conceptos no son entendidos y no tienen por qué ser entendidos o comprendidos, solamente se viven, como lo viven quienes pasan de un lugar a otro volviendo a sus lugares de origen, en lo que se ha llamado para el caso migración circular (Leiva y Ross, 2016). La frontera *porosa* (Gamero, 2015) es una realidad por ser ella ancestral. Este ejemplo lo tenemos en el Norte Grande de Chile, ya que “la movilidad transfronteriza en estos espacios fue translocal en el período anterior a la delimitación de las fronteras peruanas, bolivianas, chilenas y argentinas” (Lube-Guizarde y Gárces, 2013: 102).

Lo que desarrollamos, es el papel que debe tomar la democracia ante los nuevos escenarios y donde ella se ve seriamente entredichos, ya que en el último tiempo, la democracia ha votado a favor de circunstancias que a ojos de un demócrata no son democráticas, como lo fueron la negativa al Acuerdo de Paz entre el Gobierno de Juan Manuel Santos y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, la elección del republicano Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos o el rechazo a la propuesta del Primer Ministro Italiano Matteo Renzi. Decisiones democráticas en procesos democráticos con las reglas del juego de cada sistema democrático de esos Estados. Y esto se ha llevado a cabo al no tener en consideración lo que piensa realmente el *soberano*. La soberanía ya no reside en el pueblo que tiene derechos políticos, sino que, en sus representantes que creen que interpretan lo que el ciudadano de la calle piensa. Ese divorcio ya fue explicitado por varios autores que hacen el llamado a abrir los ojos y observar como el mundo ha cambiado y que han convertido a la democracia de finales del siglo veinte y de las dos últimas décadas del tercer milenio en una verdadera paradoja (Mouffe, 2003), paradoja que ya se encuentra en autores como Popper, Bobbio o Sartori, ante temas como la tolerancia, la representatividad o el multiculturalismo, solamente por dar algunos casos y que son explicitados por estos estudiosos y defensores de la democracia.

He ahí donde queremos centrar la mirada en torno a la migración y como es vista por parte de los ciudadanos “autóctonos” que muchas veces postean en los medios de comunicación con sus apellidos extranjeros de primera, segunda o tercera generación de migrantes en contra de otros migrantes recién llegados al país. Ciudadanos con un doble discurso, que no sería extraño que, si debiera decidirse la entrada de nuevos extranjeros al territorio nacional, no dudarían en pararse frente a las cámaras con un rotundo *Sí* y marcar en una consulta secreta para el caso con otro rotundo *No*. Y esa democracia es la que hemos ido estudiando y dándonos cuenta que no ha perdido nada de su esencia y sigue siendo fiel a su génesis (Estay Sepúlveda y Lagomarsino, 2016a,b; Estay Sepúlveda, Lagomarsino y Moraga, 2016 y Estay Sepúlveda, Lagomarsino y Cabezas, 2016) que en palabras de Bauman (2011), perpetúa los intereses privados y públicos entre los integrantes del ágora. He aquí al ágora representada por los integrantes de la misma y con recelo ante los metecos, en el caso actual, ante los migrantes. Ese recelo que se tiene en la actualidad por el desconocido es fiel testigo de la proyección del miedo que se tiene ante el conocido, ante el ciudadano de un mismo espacio territorial, en la vorágine de la era actual. He ahí el problema. El miedo al “enemigo interior”, en palabras de Bauman (1999) se tiene también ante “el enemigo exterior”.

Una Sociedad Abierta, como fue expuesta por Popper, no debe tener miedo a quienes se suman a ella desde otros puntos cardinales del planeta. El reconocimiento a cada individuo y sus costumbres es parte de esa Sociedad Abierta. El problema es otro. Que la democracia no ha evolucionado y se ha quedado en su esencia. La Sociedad Abierta y he aquí nuestro pensamiento, es horizontal, respetuosa y tolerante. La democracia desde sus inicios no es horizontal, respetuosa, ni tolerante para con el otro, si para los que pertenecen al demos -para los hombres del demos- quedando fuera el hombre del laikos y que decir de quienes no cumplieran con los requisitos para ser atenienses. Si hasta el mismo hijo de Pericles es un hombre sin derechos ciudadanos por ser el legislador del *Discurso Fúnebre* esposo de una meteca. La Sociedad Abierta “there are no concepts, no definitioss, only statements” (Muñoz, 2011: 137), donde el concepto statement expresa dinamismo y para nosotros -si bien Popper no lo dice- vida, movimiento, en fin, historia. Ahora bien, esta horizontalidad, respeto y tolerancia debe ser en ambos lados. El cuidar la Sociedad Abierta también significa no dejarse llevar por intolerancias. La máxima de “porqué debo ser tolerante con el intolerante” es clave para la propia defensa de la democracia y como se planteó en párrafos anteriores, una paradoja de la democracia es ser intolerante con el intolerante para el beneficio de la misma democracia y en este caso, de la Sociedad Abierta.

Esa intolerancia no debe ser con el migrante, sino contra toda persona que abuse de la convivencia. El que llega a un lugar llega con sus costumbres y con una historia sobre sus hombres de siglos y siglos que no pueden ser borradas de un “paraguazo” (expresión coloquial para referirse a algo instantáneo o inmediato) y que se están *acimatando* a una nueva vida societal.



Desde evidencias de la historia, la etnografía y georreferenciación se concluye que las referencias territoriales en espacios de frontera y la presencia inmigrante están signadas por la memoria nostálgica del terruño que se dejó atrás, pero también por las prácticas de integración a la ciudad. Se trata de desplazamientos, ocupaciones y prácticas cotidianas que no se orientan solo por la necesidad de sobrevivencia en sentido estricto, sino también por la posibilidad de que el territorio de acogida otorga para producir y significar un modo de habitar otro, distinto al de los residentes originarios, propio (Márquez, 2014: 50).

El intolerante que cierra la puerta de un autobús a otra persona de una piel de color distinto a la suya, aunque lleve generaciones y generaciones viviendo en el país, no puede ser aceptado en una Sociedad Abierta, como tampoco el migrante que haga exactamente lo mismo con un criollo. Es obvio que existirán choques culturales en un principio por ambas partes, pero curiosamente será entre los adultos y no entre los infantes, quienes comparten con todos cuando se trata de jugar o ser curiosos adelantándose a la institucionalidad que piensa en cómo integrarlos conforme a un currículo educativo, por ejemplo (Hernández, 2016: 152). Integración/inclusión escolar que parte de los textos escolares y el mismo currículo que explicita e implícitamente inserta la xenofobia, ya no desde la familia, sino desde el Estado. Tiramonti en una investigación sobre la escuela nos argumentaba que

*Trabajos recientes (Romero, 2004) muestran cómo a través de los textos escolares se forjaron las representaciones de lo que éramos como nación, del pasado que compartíamos, de las tradiciones en las que se inscribía tanto el presente como nuestro destino como nación. La constitución de nuestras representaciones identitarias como sociedad, como comunidad de pertenencia, fue plasmada en el espacio escolar. Por supuesto buena parte de los sentimientos xenófobos provienen de esta demarcación de la ciudadanía nacional y su diferenciación con lo extranjero (Tiramonti, 2005: 892).*

Esta educación va formando imaginarios sociales a través del tiempo, los cuales conforman una nación y una visión ante el migrante, que tendrá connotaciones positivas o negativas, conforme al lugar de origen y/o nacimiento (Aravena y Alt, 2012). Un estudio realizado por Suárez-Cabrera (2015) pone la alerta en el tipo de educación que estamos entregando por parte del Estado y la segregación ejecutada desde arriba hacia abajo, manteniendo el imaginario del migrante que llega a Chile. El autor, nos dice que existe un

*entretendido de control y poder desde el cual es enunciada la niñez migrante a partir de una diferenciación y jerarquización racial de antaño; esta diferenciación étnico-racial se intersecta con otras categorías de desigualdad y opera como una marcación temprana realizada desde la academia y desde otras instancias del "mundo adultocéntrico" (Duarte, 2000), y opera en los discursos de sujetos expertos en infancia, tales como pediatras, docentes, psicólogas y psicólogos. (Suárez-Cabrera, 2015: 633).*

Para el caso de Chile, la oportunidad se encuentra *ad portas* para un cambio de mentalidad en como se observa y convive con el migrante, comenzando desde el sistema escolar. El



imaginario de estar llenos de migrantes en la escuela es solo eso. Y si bien es cierto, los migrantes se han concentrado en algunos establecimientos educacionales, el total de ellos matriculados en el sistema alcanzó para el año 2016 a solamente 60.844 estudiantes, los que representan una matrícula del 1,7% del total (Joiko y Vásquez, 2016: 135). Y si bien se ha duplicado con referencia al año 2015, como lo dejan demostrado los autores de la investigación, no representa una cifra alta, considerando que estamos bajo los promedios migratorios de la OCDE.

Los estigmas contra el migrante también son diferenciadores, recayendo la xenofobia en las mujeres con un discurso predominantemente masculino

Este núcleo discursivo, se fortalece en la interacción con la sociedad receptora potenciando escenarios de discriminación que irrumpen como barreras para la integración, ya sea éstas de carácter externo (asociadas a las acciones discriminatorias del país receptor) como internas. Sexismo, racismo y clasismo se avienen desfavoreciendo a las mujeres extranjeras y sobredeterminando su identidad. Esto se reflejó en los relatos de distintas sujetos que, en distintos espacios, son transgredidas y humilladas (Méndez, Cárdenas, Gómez y Yáñez, 2012: 654).

Aun cuando no cabe hablar de la globalización como causante de la desigualdad de género o de la violencia contra las mujeres, lo que sí es posible decir es que las condiciones que impone esta globalización dan lugar a un nuevo orden de género. Este orden nuevo de género se traduce en la feminización de varios ámbitos: la feminización del trabajo poco cuantificado y poco remunerado; la feminización de la supervivencia, ya que en comunidades enteras pasan a ser dependientes del trabajo que hacen las mujeres; y la feminización del movimiento migratorio. Además, a todo esto, hay que añadir un nuevo orden de género caracterizado por la creciente industria de la explotación sexual, el aumento de la prostitución y la trata, que en el mundo globalizado está tomando dimensiones nunca antes alcanzadas (Posada, 2012:122).

La xenofobia como el miedo se aprende y aprehende. Y cuando se encuentra en manos de los Estados es peligroso. No existe mejor método de control que el miedo, la que permite el nacimiento de una “economía del miedo” (Jares, 2004: 255) y que hoy ya la presenciamos en diferentes partes del orbe. La Sociedad Abierta debe y tiene que ver al migrante como una oportunidad de desarrollo.

## **CONCLUSIONES**

Una Sociedad Abierta es una Sociedad Decente, tal como lo planteó Margalit (2010) y más que igualitaria, justa (Rawls, 1997, 2002), donde el mundo globalizado o mundializado -no interesando la ideología que exista tras estos dos conceptos- opte por el bienestar de cada persona y grupo de personas (Sen, 1998).

Hoy en día, el planeta se ha convertido en una gran manzana migratoria. Las distancias ya no son un obstáculo, como asimismo no lo son los océanos, desiertos, selvas o cordilleras. *El mundo es un pañuelo*, es una vieja frase cliché, y nos damos cuenta de que, en realidad lo es. No podemos olvidar que el humano es un ser migrante y que busca trascender más allá de sus horizontes. Sin embargo, no es lo mismo migrar por aventura que por hambre o escapando de la muerte. Y he aquí donde los cuervos de la muerte aparecen acompañados de buitres y hienas carroñeras, que olfatean al migrante y que no tienen escrúpulos, disculpando éstos animales al ser comparados con las verdaderas bestias.

Una Sociedad Abierta, como lo hemos planteado, tiene la oportunidad de cambiar este panorama y crear una nueva sociedad. De nosotros depende que esto sea así. Por el bienestar de nuestros seres queridos, que, en un futuro no muy lejano, pueden ser migrantes.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALONSO MENESES, G. *El desierto de los sueños rotos. Detenciones y muertes de migrantes en la frontera México-Estados Unidos 1993-2013*. México: Albricias Editorial. 2013.

ANGUITA OLMEDO, C. "El tráfico ilegal de seres humanos para la explotación sexual y laboral: la esclavitud del siglo XXI". *Nómadas* Vol: 15 núm. 1(2007): s/p.

ARAVENA REYES, A. y ALT ÁLVAREZ, C. "Juventud, migración y discriminación en el Chile contemporáneo". *Última Década* núm. 36 (2012): 127-140.

ARIZPE, L. (Coord.). *Migración y cultura en América Latina y el Caribe. Bibliografía seleccionada*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. 2007.

BANCO MUNDIAL. *Migration and Remittances*. Washington D. C.: Publishing and Knowledge Division. 2016.

BASSA MERCADO, J. y TORRES VILLARRUBIA, F. "Desafío para el ordenamiento jurídico chileno ante el crecimiento sostenido de los flujos migratorios". *Estudios Constitucionales*. Año 13 núm. 2 (2015): 103-124.

BAUMAN, Z. *La globalización. Consecuencias humanas*. México: Fondo de Cultura Económica. 1999.

BAUMAN, Z. *Daños colaterales. Desigualdades sociales en la era global*. México: Fondo de Cultura Económica. 2011.

DÍAZ TOLOSA, R. I. "Ingreso y permanencia de las personas migrantes en Chile: compatibilidad de la normativa chilena en los estándares internacionales". *Estudios Constitucionales*. Año 14 núm. 1 (2016): 179-220.

DOMÍNGUEZ VALVERDE, C. A. "Derecho chileno migratorio a la luz del derecho migratorio internacional: ¿ceden los derechos humanos mínimos de los extranjeros ante las prerrogativas soberanas del control migratorio?" *Revista Chilena de Derecho*. Vol: 43 núm. 1 (2016): 189-217.

EL PERIÓDICO INTERNACIONAL. Consultado 18 de agosto de 2016. <http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/xenofobia-crecido-reino-unido-tras-brexit-5251233>.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. "¿Tiene enemigos la sociedad abierta de hoy? Una mirada desde la obra Karl Popper". *Dilemas Contemporáneos, Educación Política y Valores*. Año III núm. 3 (2016a): 1-43.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. "La propuesta que tal vez hubiera impulsado Karl Popper ante los enemigos de la sociedad abierta de hoy: para el Siglo XXI, el reformismo". *Revista CS*, núm. 20 (2016b): 75-92.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G., LAGOMARSINO, M. y MORAGA, L. "Reflexiones en torno a la democracia, el fundamentalismo y la tecnociencia. Popper revolcándose en su tumba ante el nuevo historicismo de la "i". *Dilemas Contemporáneos, Educación Política y Valores*, Año IV núm. 1 (2016): 1-10.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G., LAGOMARSINO, M. y CABEZAS CÁCERES, C. "Reflexiones en torno a la democracia y bioética: los nuevos fundamentalismos democráticos y bioéticos". *Revista Argumentos de Razón y Técnica*, núm. 19 (2016): 141-149.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G., GAVILANES BRAVO, A., DA SILVA MEDIROS, C. T. y LAGOMARSINO MONTOYA, M. "América: Entre la utopía de Colón y la sociedad abierta de Popper". *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*, Año 22 núm. 76 (2017): 83-89

GAMERO CABRERA, I. G. "Los límites del concepto de frontera en distintas teorías antropológicas posmodernas". *Cinta de Moebio* núm. 52 (2015):79-90.

GÓMEZ TAGLE-LÓPEZ, E. "migración internacional, explotación laboral y trata de blancas en el siglo XXI". *Revista Venezolana de Ciencias Sociales*. Vol: 8 núm. 2 (2004): 193-212.

GLOBAL RESESEARCH. Consultado 18 de agosto de 2016. (<http://www.globalresearch.ca/the-uks-brexit-vote-is-actually-a-referendum-on-xenophobia/5532435>).

HERNÁNDEZ YULCERÁN, A. "El currículo en contextos de estudiantes migrantes: Las complejidades del desarrollo curricular desde la perspectiva de los docentes en aula". *Estudios Pedagógicos*. Vol: XLII núm. 2 (2016): 151-169.

IZCARA PALACIOS, S. P. y ANDRADE RUBIO, K. L. "Causas e impactos de la deportación de migrantes centroamericanos de Estados Unidos a México". *Estudios Fronterizos*. Vol: 16 núm. 31 (2015): 239-271.

JARES, X. R. "Educar para a paz e a cidadania democrática depois do 11-S". *Análise Psicológica*. Vol: XXI núm. 1 (2004): 245-258.

JOICO, S. y VÁSQUEZ, A. "Acceso y elección escolar de familias en Chile: "No tuve problemas porque la escuela es abierta, porque acepta muchas nacionalidades". *Calidad de la Educación*. núm 45 (2016): 132-173.

LARA ESCALONA, M. D. "Evolución de la legislación migratoria en Chile. Claves para una lectura (1824-2013)". *Revista de Historia del Derecho* núm. 47 (2014): 59-104.

LEIVA GÓMEZ, S. y ROSS ORELLANA, C. "Migración circular y trabajo de cuidado: Fragmentación de trayectorias laborales de migrantes bolivianos en Tarapacá". *Psicoperspectivas Individuo y Sociedad*. Vol: 15 núm. 3 (2016): 56-66.

LUBE-GUIZARDI, M. y GÁRCES, A. "Circuitos migrantes, itinerarios y formación de redes entre Perú, Bolivia, Chile y Argentina en el norte grande chileno". *Papeles de Población*. Vol: núm. 78 (2013): 65-110.

MARGALIT, A. *La sociedad decente*. Barcelona: Paidós. 2010.

MÁRQUEZ, F. "Inmigrantes en territorios de frontera. La ciudad de los otros. Santiago de Chile. *Eure*. Vol: 40 núm. 120 (2014): 49-72.

MÉNDEZ CARO, L., CÁRDENAS CASTRO, M., GÓMEZ OJEDA, F. y YÁÑEZ YÁÑEZ, S. "'Situación de inmigración' de mujeres sudamericanas en Chile: hacia un modelo comprensivo". *Psicología & Sociedade*. Vol: 24 núm. 3 (2012): 648-661.

MOUFFE, CH. *La paradoja democrática*. Barcelona: Gedisa. 2003.

MOYA GUILLEM, C. “Los delitos de trata de seres humanos en España y Chile. Bien jurídico protegido y relaciones concursales. *Política Criminal*. Vol: 11 núm. 22 (2016): 521-547.

MUÑOZ FERIOL, A. “La doble dimensión de la sociedad abierta y el papel de la discusión crítica”. *Quaderns de filosofia i ciencia* núm. 41 (2011): 137-148.

POSADA KUBISSA, L. “Argumentos y contra-argumentos para un debate. Sobre trata y prostitución”. *Ex æquo* núm. 26 (2012): 121-134.

RAWLS, J. *Teoría de la justicia*. México: Fondo de Cultura Económica. 1997.

RAWLS, J. *Justicia como equidad*. Barcelona: Paidós. 2002.

SEN, A. *Bienestar, justicia y mercado*. Barcelona: Paidós. 1998.

SUÁREZ-CABRERA, D. L. “Nuevos migrantes, viejos racismos: Los mapas parlantes y la niñez migrante en Chile”. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. Vol: 13 núm. 2 (2015): 627-643.

TAPIA LADINO, M. “Frontera y migración en el norte de Chile a partir del análisis de los censos de población. Siglos XIX y XXI”. *Revista Geografía Norte Grande* núm. 53 (2012): 177-198.

TIRAMONTE, G. “La escuela en la encrucijada del cambio epocal”. *Educação & Sociedade*. Vol: 26 núm. 92 (2005): 889-910.

VELÁZQUEZ GALINDO, C. “Migración, secuestro, trata y tráfico de personas (Esclavitud del siglo XXI)”. *Alegatos* núm. 76 (2010): 859-876.

ZARCO PALACIOS, D. “Sobre el uso y abuso de la migración femenina Centroamericana. Estado de la cuestión”. *Cuadernos Geográficos* núm. 41 (2007): 263-281.

## EL LIBERALISMO DE POPPER: MÁS NECESARIO QUE NUNCA<sup>90</sup>

JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA  
MARIO LAGOMARSINO MONTOYA  
JUAN MANSILLA SEPÚLVEDA  
MARCOS PARADA ULLOA  
JOSÉ LUIS REYES LOBOS

### INTRODUCCIÓN

Popper al defender la sociedad abierta y el régimen democrático de gobierno se declarará como un liberal y como un viejo seguidor de la ilustración. Un pre-hegeliano. Ahora bien, aunque el propio Karl Popper se define como un liberal, nada menos que el político inglés Bryan Magee ha planteado la tesis de que Popper por los temas que ha desarrollado y las luchas que ha sostenido es un pensador que se podría inscribir dentro de la tradición social demócrata como en un destacado teórico del reformismo y el cambio gradual.

Karl Popper es un teórico que se ha declarado liberal. Un liberal muy particular que estimó como fundamental la intervención del Estado, incluso en temas económicos, particularmente en materias vinculadas al funcionamiento de la economía de mercado. Igualmente, Popper es un teórico del reformismo. Un reformismo sin pausas. Un reformismo que se va haciendo cargo de los vaivenes de la sociedad. En ningún caso Popper puede ser tildado como un filósofo conservador, defensor del *statu quo*. En este sentido, Magee ha planteado claramente lo siguiente:

*And here I must declare an interest. I am a democratic socialist and I believe that the young Popper worked out, as no else has ever done, what the philosophical foundations of democratic socialism should be. And like him I would like to see these ideas replaces the garbled mixture of Marxism and liberal minded opportunism which passes for political theory on the democratic left. In short, while making it clear that Popper is no longer a socialist, I want to claim his ideas for the democratic socialism in which he was so deeply enmeshed when he began to produce them, and in response to whose needs they were produced. This is where I believe their real significance is, and where their future lies (Magee, 1973: 80-81).*

Así tendríamos un Popper cercano a las posiciones de la socialdemocracia. Lo anterior dice relación con la tradición liberal defendida por Popper, que es un “liberalismo” muy distinto del defendido por su coetáneo F. von Hayek. El liberalismo de Popper se vincula con la libertad individual y su gran capacidad de creación. Pero esa libertad debe convivir con un Estado que tiene que entregar justamente las garantías para que esa libertad se pueda expresar en toda su amplitud. Esto mismo queda de manifiesto en *La Sociedad Abierta y sus Enemigos* (Popper, 1985). Posteriormente, esta posición que se conjuga queda de

---

<sup>90</sup> Artículo publicado en *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, Vol: 28 núm. 1 (2018): 54-64.

manifiesto en las obras póstumas de Popper como la recopilación denominada: *Karl. R. Popper. Después de la Sociedad Abierta. Escritos Sociales y Políticos* (Shearmur & Turner, 2010), la obra de Perona, *Entre el Liberalismo y la Socialdemocracia. Popper y la Sociedad Abierta* (1993), o en el libro de Shearmur y Stokes, *Popper. Philosophy, Politics and Scientific Method* (1998). La filosofía política de Popper, si bien se enraíza en el individualismo metodológico, plantea de forma nítida el reformismo social y político, propios de la mejor tradición socialdemócrata. Para Popper el modelo siempre es el mismo: democracia-liberal como ideal de la sociedad abierta (que permite un abanico en las políticas desarrolladas), cuyo foco albergan las ideas socialdemócratas. No es casualidad que se elija este paradigma, máxime si añadimos la introducción de la ética kantiana para la fundamentación del socialismo moderno.

Lo anterior implica que, desde la política práctica, se da un fuerte rechazo a esos posicionamientos que han intentado instalar a Popper en aquellas posturas que defienden el statu quo e incluso las posturas neoliberales. Ralf Dahrendorf comentando las afirmaciones de Magee ha sostenido:

*[...] el concepto de Sociedad Abierta y el libro sobre este tema muy bien podrían evidenciarse como el aporte más perdurable de Popper. Bryan Magee no lo dice tan así en su brillante y breve tratado sobre Popper. Magee cree -y en eso sin duda tiene razón- que la obra de Popper es de una sola pieza, aunque dedica dos de los siete capítulos a la sociedad abierta. También llega a la conclusión de que la sociedad abierta contiene una visión socialdemócrata que es la misma que él, Magee, defiende (Dahrendorf, 2006: 169).*

Magee profundiza su postura sobre el pensamiento socialdemócrata que hay en Popper y también el hecho de la existencia de una filosofía práctica, que indica directrices concretas para la actuación política, y no sólo un formalismo ético propios del Kant de la Crítica de la Razón Pura. En Popper no hay solamente academia, sino que también existe la posibilidad de la recomendación para la acción tanto en las ciencias, como en el quehacer social y político.

Por su parte Popper, más allá de los respetables planteamientos de Magee y Dahrendorf, para aclarar su postura liberal, sostiene que usa el término 'liberal' en el sentido en que comúnmente se usa en Inglaterra y la tradición anglosajona. Por liberal no se entiende una persona que simpatiza con algún partido político, más bien una persona que otorga la mayor importancia a la libertad individual y es consciente de los peligros inherentes a todas las formas de poder y de autoridad. Además de la forma en que Popper concibe el concepto de liberalismo, este término en la historia de la filosofía y teoría política presenta una compleja historia. En este contexto, el liberalismo es una doctrina política de una larga historia y de una extensa evolución y formas de ser presentado. No obstante, lo anterior, el liberalismo ha tenido básicamente dos vertientes. Una económica y otra política.

No obstante, lo anterior, en la concepción de Popper se asigna una importancia fundamental a una medida que suena como contrafáctica con lo anterior. Esto es el rol del Estado y el necesario control de la libertad para salvaguardar la libertad misma. En esta forma, Popper declara:

*Necesitamos la libertad para impedir que el Estado abuse de su poder, y necesitamos al Estado para impedir el abuso de la libertad. Este es un problema concreto que quizás nunca se resuelva en lo abstracto por medio de leyes; es necesario un corte constitucional, y buena voluntad más que nada en el mundo (Popper, 1998: 111).*

Mientras que, en otra obra política, Popper profundiza sobre esta situación y dice:

*El deseo de libertad es algo completamente primitivo que ya encontramos en los animales [...] y en los niños pequeños, y ciertamente en grados muy diferentes. Pero en el terreno político la libertad se convierte en problema. Pues la libertad ilimitada de cada individuo se vuelve naturalmente imposible por la convivencia de los seres humanos. Si soy libre de hacer todo lo que quiero, entonces también soy dueño de despojar a los otros de su libertad (Popper, 1995: 143).*

Esta es una de las particularidades del pensamiento de Popper. La libertad se controla para no perder la libertad. El Estado debe hacer ese control. Y al mismo tiempo la libertad debe controlar al Estado para que este no abuse de su poder. En este punto encontramos una relación entre *Libertad* y *Estado* absolutamente simétrica y complementaria, para motivos de avanzar hacia la sociedad abierta y evitar los peligros del tribalismo en sus formas de totalitarismo y/o de fundamentalismo.

## **PRINCIPIOS DEL LIBERALISMO Y TEORÍA POLÍTICA: HISTORIA Y PROPUESTA**

Karl Popper es, como hemos sostenido a lo largo de este trabajo y de otros un pensador de amplísimas dimensiones (Estay Sepúlveda & Lagomarsino, 2016a, b, c; Estay Sepúlveda, Lagomarsino & Cabezas, 2016; Estay Sepúlveda, Lagomarsino & Moraga, 2016; Estay Sepúlveda, Lagomarsino, Rojas, Cabezas & Moraga, 2016; Estay Sepúlveda, Gavilanes, Medeiros & Lagomarsino, 2017). No tan solo es un empirista y un racionalista de tipo particular, sino también un liberal y como ya se ha señalado, es un liberal en el sentido del término inglés. El liberal es para Popper un falibilista, un racionalista crítico, un individuo que no cree que la verdad sea manifiesta o que solamente pocos tengan ojos para verla. Para Popper, la teoría que la verdad es manifiesta, está a la base de toda forma de fanatismo. En relación a este punto, intentaremos mostrar cómo Popper se hubiera opuesto de manera decidida al fundamentalismo que ha campeado en estos presentes años, sobre todo en los pocos años que van del Siglo XXI. En contraposición a Popper para el fundamentalismo si hay una verdad manifiesta y por lo tanto un tipo de sociedad perfecta en la cual los individuos y su libertad no tienen nada que aportar.



Este pensamiento crítico lo hará patente con críticas a su propio pensamiento liberal. Si el liberalismo no es capaz de cambiar y profundizar en sus propios errores (Blank, 2009) estaría siendo un símil del otro liberalismo, del cual Popper es un abierto contestatario como lo es el liberalismo utópico. Para Popper, el liberalismo utópico es imposible de ejecutar ya que la sociedad perfecta no existe, al ser seres humanos los que la van construyendo. Ahí versa, para nosotros, uno de los puntos esenciales de esta diferencia: un liberalismo que es capaz de ver sus errores y repararlos, como lo es el crítico y otro, que no verá absolutamente nada ya que se encuentra en una nube de idealismos a ultranza. El pensador austriaco, hablará antes de la Sociedad Abierta y sus enemigos de un racionalismo erróneo, “esto es, viciado, que comprende la acción racional como aquella que dispone de una forma eficaz para alcanzar fines futuros remotos” (Misseri, 2015: 201). Para esta crítica, Misseri (2015) cita el artículo *Utopía y violencia*, escrito a dos años de concluida la Segunda Guerra Mundial y cuando el mundo comenzaba su bipolaridad. Hoy Popper, no estaría de acuerdo y conforme con las atrocidades que se han visto y donde el liberalismo crítico ha quedado mudo. En ello, no compartimos la opinión de que, gracias al racionalismo crítico, el capitalismo y la ideología política liberal siguen en pie y que Popper “sin lugar dudas”, estaría “orgulloso de ello” (Vázquez, 2017: 86). Popper vería esto -nos atrevimos a decirlo- como un germen del pensamiento utópico más que del pensamiento crítico, al no reparar en los errores que está provocando.

El liberal, que dibuja nuestro autor, tiene, entre otras características, la de ser antihistoricista y antiperfectista. Para el liberalismo, en la acepción de Popper, no se considera tener el itinerario de la historia, ni de tener acceso a las cartas de la providencia. Más bien para el liberalismo es un punto cardinal el hecho de que no existen leyes de la historia. Para el liberalismo, el futuro está abierto. El futuro no está predeterminado. En este punto se entiende, porque el frontal ataque de Popper a las doctrinas que han sostenido la existencia de leyes del desarrollo histórico. La sociedad se deberá construir en un constante juego donde participa la libertad individual, el dinamismo social y la aplicación de la racionalidad, a través del método de la ciencia.

Para Popper tanto el perfectismo, como el utopismo y el dogmatismo son peligrosas trampas del pensamiento. El utopismo implicará siempre la violencia y la propuesta de una forma de sociedad cerrada. Las propuestas del utopista en cuanto presuponen que sea posible conseguir, de una vez por todas, instituciones sociales perfectas no admitirá ni crítica y en consecuencia logrará que no se produzcan los cambios de manera parcial y natural. En ese escenario, el cambio solamente tendrá que ser violento. Las posturas críticas, en la posición del utopista, aparecerán como peligrosas e inútiles en el sentido que no estarán trabajando en el camino hacia el diseño de la sociedad ideal que persigue.

Mientras que el perfectismo, al querer generar una sociedad perfecta, puede llevar a cometer las más grandes atrocidades. Y el dogmatismo es una postura que se vuelve contra la realidad. En su creencia firme y a toda prueba en su dogma desconoce el movimiento

social, el cual evidentemente nunca se ajustará a su postura cualquiera que ella sea. Tanto el perfectismo, el utopismo y el dogmatismo han estado a la base tanto del totalitarismo del siglo XX como del fundamentalismo del Siglo XXI.

Vinculado con lo recién expuesto, para el liberalismo que sustenta Popper no será importante la pregunta, que se repite constantemente en la historia de la filosofía y teoría política y también en la política práctica, relativa a ¿quién debe gobernar? Esta interrogante ha sido utilizada por todos los partidarios de sociedades con soluciones totales. Popper por su parte planteará, que la interrogante que es fundamental para el liberalismo es otra y que tiende a cambiar el centro de gravedad del proceso político. Esta pregunta es, en consecuencia, radicalmente distinta de la anterior. Esta interrogación dice relación, de alguna manera, con el control del poder y su repartición en varias manos e instituciones al interior de una sociedad. Esta pregunta es la siguiente: ¿cómo controlar a quién gobierna?

Para Popper la postura preconcebida apunta en una senda de objetivización del proceso político y, como sosteníamos recientemente, el objetivo es pasar de la importancia central radicada en el quién hacia el cómo, es decir, hacia la solución de corte institucional. Con esto el liberalismo tiene en vista la preservación del régimen democrático y liberal de gobierno con sus valores estrechamente asociados como son la libertad y la tolerancia. Por lo tanto, en esta concepción liberal todos los problemas políticos serán problemas de estructuras legales antes que de personas.

Y es dentro de este contexto, que las instituciones más importantes estarán vinculadas al control de los gobernantes que administran el Estado. Este punto para Popper, tiene directa relación con la preservación de la libertad y la democracia. En este punto el combate hacia toda forma de opresión que quiera eliminar la libertad y la democracia, se hace desde el Estado. Toda postura fundamentalista que amenace la libertad social y política debe ser combatida con la mayor fuerza sea ésta de carácter religioso, político o económico.

El liberalismo, en la visión de Popper, será una postura, tal vez, no preocupada en demasía por la historia y su influjo sobre el presente y el futuro, pero se empeña potentemente en mejorar las instituciones existentes. En este mismo sentido, el liberalismo popperiano no es una postura que crea en la infinita y divina superioridad del Estado, pero tampoco se trata de un liberalismo que proponga una suerte de anarquía. Para Popper la anarquía es una exageración peligrosa de la libertad. En esta línea Popper, entregará una de sus primeras declaraciones en torno al rol y la defensa del Estado. Así nuestro filósofo sostiene: “El Estado es un mal necesario: sus poderes no deben multiplicarse más allá de lo necesario. Podría llamarse a este principio la *‘navaja liberal’* [...]” (Popper, 1983: 419).

Para este liberalismo es primordial la alianza con dos valores, que se puede sostener, se encuentran en un encumbrado lugar de la escala axiológica. Así para el liberalismo es fundamental la libertad y la tolerancia. Ahora bien, el liberalismo (y en este caso se debe

extender al liberal, esto es al partidario del liberalismo) es una ideología tolerante con los tolerantes, pero es fuertemente intolerante con aquellos que se presentan y actúan de forma intolerante. Para Popper existe un punto muy importante en su concepción de liberalismo. Al igual que la libertad, la tolerancia no puede ser ilimitada, de otro modo, se autodestruiría. En realidad, para Popper la tolerancia ilimitada conlleva a la desaparición de la tolerancia, como sosteníamos inicialmente.

De igual manera, para el liberalismo en la óptica de Popper, la libertad es el valor más importante que se puede dar al interior de una sociedad. En este sentido, Popper afirma:

*La discusión crítica es el fundamento del pensamiento libre del individuo. Pero esto significa que la verdadera libertad de pensamiento no es posible sin libertad política. La libertad política se convierte así en condición del pleno uso de razón de cada individuo (Popper, 1994: 246).*

Además, para el liberalismo diseñado por Popper, la libertad no es acariciada solamente como una libertad económica, que es capaz de producir riqueza, sino que se toma a la libertad por razones supraeconómicas, esto es, por razones éticas y no materiales. La libertad es la única forma digna de convivencia del hombre. Y la libertad, que es el más importante de los valores políticos, necesita de una constante defensa, pues la libertad es un valor que se puede perder. Y una vez que una sociedad pierde la libertad es cuanto más la valora. Por tanto, la virtud para este liberalismo es valorarla cuando se la tiene y hacer todo lo posible para que no se extravíe. Para no ir tan lejos por el planeta en Sudamérica y en Chile ya tenemos experiencia con respecto a lo que significa perder la libertad y ser asolados por dictaduras criminales, que suspendieron el Estado de Derecho y las más mínimas garantías de los individuos, e incluso, para el caso chileno, establecer en la Constitución Política creada por Pinochet, la prohibición de pensar.

También, este liberalismo, que se asemeja a la social democracia, mantendrá un gran respeto por la tradición y por el aporte permanente de ésta al desarrollo de la sociedad. No obstante, lo anterior, el liberalismo no es una postura tradicionalista, que tenga como sustento mantener el orden social que se ha heredado de la tradición. Por el contrario, el liberalismo popperiano intentará auspiciar y proponer los cambios, los continuos cambios, que la sociedad vaya requiriendo producto de su propia dinámica. Por lo tanto, si este liberalismo no es un tradicionalismo, mucho menos será una postura de tipo conservadora. Como hemos visto siguiendo a Magee, más bien la obra de Popper se inscribe en la tradición del socialismo democrático. El liberalismo, defendido por Popper, no deseará embalsamar el presente en el pasado. El liberalismo mantendrá una relación crítica con la tradición. La tradición, como hemos ya sostenido, es muy importante sin embargo no se puede aceptar pasivamente, debe estar sometida a crítica y no ser un impedimento a la hora de impulsar cambios que la sociedad reclame. En un sentido algo similar ha sostenido F. Hayek la importancia de la tradición (una tradición evolutiva) para la sociedad libre y la libertad. Así Hayek en su obra, *Los Fundamentos de la Libertad* sostiene:

[...] *para la tradición evolucionista empírica el valor de la libertad consiste principalmente en la oportunidad que proporciona para el desarrollo de lo no ideado. A su vez, el beneficioso funcionamiento de la sociedad libre descansa, sobre todo, en la existencia de instituciones que han crecido libremente [...] Aunque parezca paradójico, es probable que una próspera sociedad libre sea en gran medida una sociedad de ligaduras tradicionales (Hayek, 1975: 78).*

Tenemos claro, en cualquier caso, el sesgo más bien hacia la libertad económica que propicia Hayek versus una libertad política y social que propicia Popper. No son desconocidas las discusiones y debates que mantuvieron ambos sobre estas temáticas.

El modelo popperiano de sociedad abierta, que como hemos dejado un lugar para la tradición siendo a su vez muy proclive al cambio continuo, en la cual las intervenciones políticas son simples intentos de solución de problemas particulares, se tiende a excluir toda acción de tipo holístico o revolucionaria que tenga la pretensión de resolver en un breve lapso, todos los problemas de la sociedad. En la sociedad abierta, es consentido que los ciudadanos puedan examinar críticamente todas las iniciativas de los gobernantes. En este sentido, como se puede percibir la sociedad abierta se opone frontalmente a los regímenes totalitarios. En este instante se puede comprender de mejor manera, la particular fuerza con la que Popper ha combatido las doctrinas teóricas de lo que él sostiene son el origen del totalitarismo y de lo que será en nuestra visión el fundamentalismo en el siglo XXI.

Según Popper, ya en su clásica postura en *La Sociedad Abierta y sus Enemigos*, las raíces teóricas de las ideologías totalitarias son rastreables en los sistemas filosóficos de tres grandes pensadores del pasado: Platón, Hegel y Marx. De esta forma, Platón en la interpretación de Popper, es el principal teórico de la sociedad cerrada y del tutelaje de la libertad en el mundo antiguo. En esta forma, el cientista político, Robert Dahl sostiene: “La idea de tutelaje, que fue expuesta en forma muy hermosa y perdurable por Platón en *La República*, ha ejercido un atractivo a lo largo de la historia” (Dahl, 1991: 67). En este sentido, Dahl precisa la concepción platónica sobre el tutelaje:

*Una alternativa permanente frente a la democracia es que el gobierno esté a cargo de `tutores`, `custodios` o `guardianes` de la sociedad. Para quienes defienden esta concepción, la idea de que el pueblo comprenderá y defenderá sus propios intereses es ridícula, y más ridículo aún pensar que comprenderá y defenderá los intereses de la sociedad global. Estos críticos insisten en que la gente común no está calificada, evidentemente, para autogobernarse, y afirman que la premisa contraria de los demócratas debería reemplazarse por la propuesta que el gobierno le sea confiado a una minoría de personas especialmente capacitadas para asumirlo en virtud de sus conocimientos o virtudes superiores (Dahl, 1991: 67).*

Después del esplendor de la democracia en Atenas, por obra de Pericles, Platón (1986) habría opuesto un modelo de Estado arcaico y aristocrático. Este tipo de Estado es diseñado por Platón en *La República* y se caracteriza por algunos signos típicos de la sociedad cerrada. Estos signos son los siguientes:

- a) El primado de la comunidad sobre el individuo.
- b) La división de clases.
- c) El Gobierno entregado a las manos de algunos pocos sabios.
- d) La comunidad de mujeres y de bienes.
- e) Los límites a la libertad de expresión

Básicamente sobre el punto relativo a la libertad de expresión, Popper insiste que en la obra de Platón este tipo de expresión no existe. Así Popper señala:

*[...] elabora fría y cuidadosamente la teoría de la inquisición. El pensamiento libre, la crítica de las instituciones políticas, que enseña nuevas ideas a la juventud, y las tentativas de introducir nuevas prácticas religiosas e incluso nuevas opiniones son todos delitos capitales (Popper, 1985: 189-190).*

En este mismo párrafo de manera seguida Popper afirma:

*En el Estado de Platón, Sócrates jamás hubiera tenido la oportunidad de defenderse públicamente; lejos de ello, hubiera sido transferido al Consejo Nocturno secreto para el 'tratamiento' y, finalmente, para el castigo de su alma conturbada (Popper, 1985: 190).*

En el mundo moderno la herencia de Platón fue tomada, según Popper, sobre todo por parte de Hegel. La filosofía hegeliana de la historia, basada sobre la identidad del real y racional y sobre el inexorable movimiento dialéctico de tesis, antítesis y síntesis, ha jugado y tenido gran influencia sobre el pensamiento político del siglo XIX y de la primera mitad del siglo XX. En el pensamiento político de Hegel emergerán algunos elementos propios del totalitarismo, a la manera en que se conoció, en el siglo XX. De esta manera, Popper identifica características tales como:

- a) La mentalidad colectiva, mediante la cual el individuo es nada y por el contrario el Estado es todo.
- b) El éxito de un Estado se mide en las guerras en que ha triunfado en los confrontes con otros Estados.

En cualquier caso, no es Popper el único autor que toma una postura tan categórica frente a la obra de Hegel, particularmente a lo que podríamos denominar su filosofía política. La obra de Hegel como todo gran trabajo de la historia de la filosofía ha tenido furibundo partidarios y continuadores, pero también grandes críticos. Entre estos últimos sería oportuno considerar la opinión que de Hegel tuvo uno de sus contemporáneos. Arthur Schopenhauer, quien tuvo la posibilidad de conocer personalmente a Hegel, entrego la siguiente apreciación sobre su filosofía:

*Hegel, impuesto desde arriba por el poder circunstancial con carácter de gran filósofo oficial, era un charlatán de estrechas miras, insípido, nauseabundo e ignorante, que alcanzó el pináculo de la audacia garabateando e inventando las mistificaciones más absurdas (Hidalgo, 2007: 22).*

Igualmente, en la misma obra Schopenhauer sentencia:

*Fichte es el padre de la seudofilosofía, del método fraudulento que intenta engañar con la ambigüedad en el uso de las palabras, el discurso incomprensible y los sofismas, imponerse con un tono distinguido y así embaucar a los que están deseosos de aprender; tras haber sido aplicado por Schelling, el método alcanzó su cima con Hegel en quien maduró hasta la auténtica charlatanería (Schopenhauer, 2003: 41).*

El tercer pensador que Popper acusa de haber promocionado sociedades de tipo cerrado es Karl Marx. La obra de Marx es amplísima y de fundamental importancia para las ciencias sociales hasta hoy. No obstante, lo anterior, tiene entre otras múltiples características la de identificar el rol fundamental que la organización económica desarrolla al interior de una sociedad. Marx sostiene la tesis, según la cual, todos los pensamientos, ideas y acciones de los hombres son explicables en referencia a la matriz económica. La tesis anterior obliga a Marx a subordinar la política y la posibilidad del cambio al aspecto económico. Se establece de esta forma la dialéctica entre capital y proletariado. La única forma de liberación del proletariado, afirmará el marxismo, será la revolución que el proletariado deberá llevar adelante en busca de la sociedad sin clases al final del camino. En consecuencia, la libertad del Estado liberal, como tal se vuelve formal, esto es, incapaz de poder generar la igualdad económica. Popper en este aspecto afirmará:

*Esta ‘mera libertad formal’, es decir, la democracia, el derecho del pueblo de juzgar y expulsar del poder a sus gobernantes, es el único medio conocido para tratar de protegernos del empleo incorrecto del poder [...] (Popper, 1985: 307-308).*

Karl Popper se muestra abiertamente crítico de Marx acusándolo de haber profetizado sobre el destino de la sociedad y ser un exponente del historicismo, sin embargo, Popper reconoce fuertemente las razones que Marx tuvo al frente al desarrollar su teoría. Así Popper sostiene:

*[...] no puede dudarse del impulso humanitario que mueve al marxismo, [...] Marx realizó una honesta tentativa de aplicar los métodos racionales a los problemas más urgentes de la vida social. El valor de esta tentativa no es menoscabado por el hecho de que en gran medida no haya tenido éxito [...] La ciencia progresa mediante el método de la prueba y el error. Marx probó, y si bien erró en sus principales conceptos, no probó en vano. Su labor sirvió para abrir los ojos y aguzar la vista de muchas maneras. Ya resulta inconcebible, por ejemplo, un regreso a la ciencia social anterior a Marx, y es mucho lo que los autores modernos le deben a éste, aun cuando no lo sepan. Esto vale especialmente para aquellos que no están de acuerdo con sus teorías, como en mi caso, no obstante lo cual admito abiertamente que mi tratamiento de Platón y Hegel, por ejemplo, lleva el sello inconfundible de su influencia [...] No se puede hacer justicia a Marx sin reconocer su sinceridad. Su amplitud de criterio, su sentido de los hechos, su desconfianza de las meras palabras y, en particular, de la verbosidad moralizante, le convirtieron en uno de los luchadores universales de mayor influencia contra la hipocresía y el fariseísmo (Popper, 1985: 268-269).*

En el mismo sentido de Popper, el sociólogo Tom Campbell sostiene:

*Al considerar la teoría del hombre de Marx, debe quedar claro que existe un fuerte elemento humanista en su pensamiento: aspira a que se desarrollen totalmente las capacidades creativas del hombre como objetivo a conseguir por el progreso histórico (Campbell, 2002: 141).*

Por último, podemos observar los principios liberales que Popper ha señalado como lo más importantes. Estos principios más que entenderlos como liberales los podríamos comprender como los principios que deben guiar la convivencia en una sociedad abierta, libre y democrática en donde la crítica permanente es uno de los baluartes, en el sendero de buscar los mejores caminos para el normal desarrollo que impone el dinamismo de una sociedad libre. Así Popper señala estos principios de la manera siguiente:

*El Estado es un mal necesario [...] la diferencia entre una democracia y una tiranía es que en la primera es posible sacarse de encima el gobierno sin derramamiento de sangre; en una tiranía no es posible [...] la democracia como tal no puede conferir beneficios a los ciudadanos [...] la democracia no proporciona más que la armazón en la cual los ciudadanos pueden actuar [...] somos demócratas no porque la mayoría siempre tenga la razón, sino porque las tradiciones democráticas son las menos malas que conocemos [...] una utopía liberal –esto es, un Estado racionalmente diseñado a partir de una tabula rasa sin tradiciones– es algo imposible. Pues el principio liberal exige que las limitaciones a la libertad de cada uno que hace necesaria la vida social deben ser reducidas a un mínimo e igualadas en lo posible [...] (Popper, 1994: 203-204).*

De esta forma, hemos pasado revista a la postura clásica de Popper en Filosofía social y política, en donde hemos presentado la batería conceptual de nuestro autor, como algunas opiniones de destacados comentaristas de la obra social y política de uno de los principales filósofos del siglo XX.

En un mundo convulsionado por las libertades de opinión, donde comienzan a avizorarse nuevas formas de expresarlas a través de los medios de comunicación tradicionales y *mass medias*, la necesidad de una regulación consciente es necesaria. No es la censura por la censura, entiéndase bien, ya que un demócrata y un liberal no lo *tolerarían*, es más bien, no caer en el fundamentalismo de la postverdad que a través de los medios de comunicación (Estay Sepúlveda, Cabezas, Lagomarsino, Reyes, Rojas & Medeiros, 2018) y la publicidad (Lagomarsino, Rojas, Estay Sepúlveda, Ganga & Gavilanes, 2018) están haciendo un flaco favor a la llegada de populismos que horadarán lo que tanto cuesta conseguir y cuidar como es la democracia, más aun cuando nuestras fronteras se van abriendo a nuevas formas de pensar, vivir u obrar (Estay Sepúlveda, Ganga, Lagomarsino, Parada & Cabezas, 2018).



## CONCLUSIONES

El Estado, ese mal necesario de que hablaba Popper, debe erigirse como el gran garante de la democracia, la libertad, la tolerancia y el respeto mutuo entre los seres humanos. No restringir la libertad, sino limitar los excesos de ella, cuando las personas, las organizaciones o las instituciones que utilizan su nombre, tropezando con los más indefensos. El Estado Ideal no existe. Sin embargo, podemos crearlo mientras continuamos perfeccionando nuestras instituciones. Más transparente, más dinámico, más accesible. El liberalismo de Popper no busca una revolución -a menos que la democracia esté en peligro- sino cambios progresivos, en lo que insinúa como reformismo en el Estado. Muchos han criticado la posición política del filósofo, tratándolo como un romántico del siglo XIX. Y este hombre está en el presente, frente a los peligros que aparecen en el horizonte de los fundamentalismos, más actuales que nadie. Ningún otro pensador del siglo XX, como nos dijo Bobbio, dio una defensa más convincente de la democracia, incluso, en sus momentos de mayor debilidad.

## BIBLIOGRAFÍA

ADLER, M. *Socialismo y Ética: textos para un debate*. Madrid: Editorial Pluma-Debate Madrid. 1980.

BLANK, C. "Una aproximación al liberalismo crítico de Karl Popper". *Revista Lógoi*, núm. 15 (2009): 67-92.

CAMPBELL, T. *Siete Teoría de la Sociedad*. Madrid: Editorial Cátedra. 2002.

DAHL, R. *La Democracia y sus Críticos*. Barcelona: Editorial Paidós. 1991.

DAHRENDORF, R. *El Recomienzo de la Historia. De la Caída del Muro a la Guerra de Irak*. Buenos Aires: Editorial Katz. 2006.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. & LAGOMARSINO, M. "Sociedad Abierta y democracia en el mundo actual: la validez de Karl Popper". *Revista Fronteras*, Vol: III núm. 2 (2016a): 141-160.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. & LAGOMARSINO, M. "La propuesta que tal vez hubiera impulsado Karl Popper ante los enemigos de la sociedad abierta de hoy: para el Siglo XXI, el reformismo". *Revista CS*, núm. 20, (2016b): 75-92.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. & LAGOMARSINO, M. "¿Tiene enemigos la sociedad abierta de hoy? Una mirada desde la obra de Karl Popper". *Revista Dilemas Contemporáneos, Educación Política y Valores*, Vol: III núm. 3 (2016c): 1-43.



ESTAY SEPÚLVEDA, J. G., LAGOMARSINO, M. & CABEZAS, C. “Reflexiones en torno a la democracia y bioética: los nuevos fundamentalismos democráticos y bioéticos”. *Revista Argumentos de Razón y Técnica*, núm. 19 (2016): 141-149.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G., LAGOMARSINO, M. & MORAGA, L. “Reflexiones en torno a la democracia, el fundamentalismo y la tecnociencia. Popper revolcándose en su tumba ante el nuevo historicismo de la “i”. *Revista Dilemas Contemporáneos, Educación Política y Valores*, Vol: IV núm. 1 (2016): 1-10.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G., LAGOMARSINO, M., ROJAS, C., CABEZAS, C. & MORAGA, L. *La Democracia en la Maroma. En torno a esa Cosa Inventada por la Élite Ateniense*. Valladolid: Editorial CEASGA/Editorial Cuadernos de Sofía. 2016.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G., GAVILANES, A., MEDEIROS, C. & LAGOMARSINO, M. “América: entre la utopía de Colón y la sociedad abierta de Popper”. *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*, Año 22 núm. 76 (2017): 83-89.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G., CABEZAS, C., LAGOMARSINO, M., REYES, J. L., ROJAS, C. & MEDEIROS, C. T. Reflexiones en torno a la democracia, la sociedad abierta y los medios de comunicación. *Revista Espacios* Vol: 39 núm. 3(2018): 1-9.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G., GANGA, F., LAGOMARSINO, M., PARADA, M. & CABEZAS, C. “Reflexiones en torno a la democracia y la migración: la sociedad abierta como oportunidad”. *Revista Espacios*, Vol: 39 núm. 17 (2018): 1-10.

LAGOMARSINO, M., ROJAS, C., ESTAY SEPÚLVEDA, J. G., GANGA, F. & GAVILANES, S. “Publicidad y democracia: el alter ego del fundamentalismo democrático”. *Revista Espacios*, Vol: 39 núm. 3 (2018): 1-7.

HAYEK, F. *Los Fundamentos de la Libertad*. Madrid: Editorial Unión E. 1975.

HIDALGO TUÑÓN, A. “De la Fenomenología del Espíritu a la Sociología del Espíritu”. *Eikasia Revista de Filosofía*, Vol: III num 15 (2007): 18-40.

MAGEE, B. *Karl Popper*. New York: Editeb by Frank Kermode. 1973.

MISSERI, L. “El pensamiento utópico y las críticas de Popper, Molnar y Marcuse”. *Iztapalapa Revista de Ciencias Sociales*, núm. 78 (2015): 193-219.

PERONA, Á. *Entre el Liberalismo y la Socialdemocracia. Popper y la Sociedad Abierta*. Barcelona: Editorial Anthropos. 1993.

PLATÓN. *Diálogos IV República*. Madrid. Editorial Gredos. 1986.

POPPER, K. *Conjeturas y Refutaciones. El desarrollo del Conocimiento Científico*. Barcelona: Editorial Paidós. 1983.

POPPER, K. *La Sociedad Abierta y sus Enemigos*. Barcelona: Editorial Paidós. 1985.

POPPER, K. *En busca de un mundo mejor*. Barcelona: Editorial Paidós. 1994.

POPPER, K. *La responsabilidad de vivir, escritos sobre política, historia y conocimiento*. Barcelona: Editorial Paidós. 1995

POPPER, K. *La lección de este siglo*. Buenos Aires: Editorial Temas. 1998.

SCHOPENHAUER, A. *El mundo como voluntad y representación*. Madrid: Editorial Trotta. 2003.

SHEARMUR, J. & TURNER, P. N. (Eds.) *Karl. R. Popper. Después de la Sociedad Abierta. Escritos Sociales y Políticos*. Madrid: Editorial Paidós. 2010.

SHEARMUR, J. & STOKES, G. (Eds.) *Popper. Philosophy, Politics and Scientific Method*. Cambridge: Cambridge University Press. 1998.

VÁZQUEZ, A. "La epistemología racionalista crítica de Popper y la epistemología del sur de Boaventura de Souza Santos. Comparación y crítica". *Revista Papeles de Trabajo*, núm. 33 (2017): 83-91.

## DEMOCRACIA Y SOCIEDAD ABIERTA. EL IDEAL NACIDO EN LOS BORDES DEL MEDITERRÁNEO<sup>91</sup>

MARIO LAGOMARSINO MONTOYA

### ORIGEN DE LA DEMOCRACIA Y SU RELACIÓN CON LA SOCIEDAD ABIERTA

La idea y la forma de gobierno (también denominada como régimen político) conocida como “Democracia”, es evidentemente un elemento nacido en los bordes de las aguas del mediterráneo, allá por una de las ciudades más importantes de la antigua Helade, llamada Atenas. Esta democracia impulsada por Solón<sup>92</sup>, particularmente en lo relativo al control popular sobre los tribunales, y consolidada, de forma brillante, por Pericles, fue una forma de gobierno que permitió a sus ciudadanos participar de la vida política de su polis en la resolución de los asuntos públicos y ser partes potencialmente del gobierno.

*Con la subida al Poder de Pericles, tuvo lugar el establecimiento de la democracia, la cual favoreció la participación en los asuntos públicos de un mayor número de ciudadanos y otorgó una creciente importancia a las asambleas, lo cual conllevó el nacimiento de una nueva cultura, orientada a las cuestiones prácticas del gobierno de la ciudad y de la administración de la justicia (Abad y Díaz, 1998: 19).*

No obstante, lo anterior, como se ha conocido a través del desarrollo de la historia, la estructura social ateniense solamente permitía que los ciudadanos tuvieran la capacidad y derecho de participar de este juego de la llamada democracia<sup>93</sup>. A pesar de esta situación material más bien producida por factores exógenos y que podríamos señalar como meta democráticos, esta forma de gobierno es realmente una creación excepcional, pues traspaesa teórica y prácticamente, “el Poder” desde el autócrata (en cualquiera de sus formas y títulos) a los ciudadanos, quienes hacen razonamientos colectivos sobre las diversas materias de interés público<sup>94</sup>. Como veremos hacia el final de la ponencia esta situación ha cambiado para mal, siendo hoy la democracia una especie de forma sin contenido y sometida a las reglas del mercado.

---

<sup>91</sup> Artículo publicado en *Revista Ammentu*, núm. 11 (2017): 23-32.

<sup>92</sup> “Solón y después Clístenes, habían elaborado... leyes tendentes a favorecer la situación del pueblo” en J. Abad y C. Díaz, *Historia de la Filosofía* (Madrid: Editorial Mc Graw-Hill, 1998), 19.

<sup>93</sup> Es bien conocida la situación de la marcada estamentalización de la sociedad ateniense. Además de la existencia de esclavos, que era considerado casi un fenómeno de orden natural. De esta forma, la sociedad ateniense estaba constituida estamentalmente de la siguiente forma: Eupátridas (que era la alta aristocracia y los ciudadanos atenienses), Metecos (Extranjeros ajenos a la cultura griega sin los derechos de los ciudadanos) y los Esclavos, los cuales eran simple propiedad de sus amos siendo una institución económica y productiva.

<sup>94</sup> A pesar de que claramente el colectivo puede también errar y tomar malas decisiones, como lo haría el mejor de los gobernantes autoritarios, lo fundamental radica en el hecho de que las decisiones son tomadas por la población. Y esta situación simplemente no tiene parangón, con todas las críticas que se le puedan realizar, como la que hace Platón; tal vez unas de las más lapidarias con la democracia.

Sin duda la antigua Atenas, y en particular en la época de Pericles, encuentra su mayor esplendor y en consecuencia se transforma en el espacio propicio para que florezcan todas las artes, la literatura, las ciencias del espíritu y la filosofía. Además de la gran cantidad de obras públicas (ahora de carácter universal) que se construyeron en ese periodo. Fue el gran momento de formación de nuestra cultura occidental, la cual se corona con la potenciación de la democracia. Una democracia extensa en la cual se confía en que el razonamiento colectivo es el mejor y en el cual todos los ciudadanos pueden no solamente presentar su opinión, sino que decidir concretamente a través de su intervención.

Emparentado con la democracia tiene su aparición otro concepto fundamental para la cultura occidental. Este es el concepto de “Sociedad Abierta”. La “Sociedad Abierta” es un concepto mucho más amplio que la “Democracia”, pues se trata de una concepción no solamente política, sino que de un concepto de carácter epistemológico que involucra una serie de consideraciones fundamentadoras de cómo deber ser la sociedad y su desenvolvimiento colectivo e individual. La “Sociedad Abierta” dice relación con una actitud permanente que privilegia la discusión crítica y racional entre los individuos en pos de la configuración de un mundo, de una comunidad y de espacios mejores; Este concepto tiene contenido como un elemento el hecho de que la sociedad es dinámica y está en una suerte de permanente cambio, producto de la emergencia de nuevas situaciones que la van alterando. De alguna forma en Atenas se dio un proceso de ilustración de la antigüedad, que permitió un tipo de apertura, aunque haya sido restringido a las elites de esa polis. Pero el hecho fundamental es que se dieron ambos fenómenos de forma cruzada y entramada. Esa ilustración permitió que se diera, tal vez de forma primaria, la concepción de “Sociedad Abierta” en una relación de plena apertura (sistémicamente hablando) con la “Democracia”.

La democracia constituye un gran apoyo para la Sociedad Abierta, mientras que la sociedad abierta es un marco referencial más amplio, que puede evidentemente permitir que la democracia sea más extensa, más vasta y con una gran capacidad de absorber lo que las sociedades en su dinámica van demandando<sup>95</sup>. Por consiguiente, la sociedad abierta es de mayor prolongación que la democracia<sup>96</sup>. Ésta se puede nutrir del ideal de la “Sociedad

---

<sup>95</sup> Ver J. G. Estay Sepúlveda y M. Lagomarsino Montoya, “Las propuestas que tal vez hubiera impulsado Karl Popper ante los enemigos de la sociedad abierta de hoy: para el siglo XXI, el reformismo”, *Revista CS*, núm. 20 (2016): 81, quienes sostiene en torno a una definición de sociedad abierta, “... la sociedad abierta no es fácil ni de conseguir ni de vivir con ella. La sociedad abierta exigirá sujetos capacitados y en disposición de discutir con palabras y argumentos acerca de todo aquello que constituye la sociedad, particularmente sobre la esfera pública. De esta manera, la sociedad abierta necesitará ante todo un tipo de capital humano que, aunque manteniendo grandes diferencias con los otros, es capaz de llegar a acuerdos y de encontrar en el otro también algo de razón”.

<sup>96</sup> No obstante, lo anterior, la democracia y la sociedad abierta nacieron en la antigua Atenas de forma casi paralela. Son hijas de la ilustración que se dio en esa simbólica Polis que ha marcado a fuego el desarrollo cultural de Occidente. Sobre esta materia y el origen de la relación entre “Sociedad Abierta” y “Democracia”, Karl Popper señala, “el milagro ateniense debe su existencia a los enormes acontecimientos culturales,

Abierta” de modo de estar en una constante propensión al cambio y al mejoramiento permanente. Mejoramiento, que, en los tiempos actuales, debe estar en sintonía con la situación de las sociedades<sup>97</sup>. No puede haber temas tabús en el siglo XXI. El espíritu de la tribu debe ser reemplazado por una cultura dialogante en donde se concuerden las mejores medidas posibles que requiere la sociedad de un determinado lugar. Y, por consiguiente, la democracia con ese empujón que le da la sociedad abierta sea realmente un instrumento que permita que en la sociedad se materialicen los cambios que demandan las mayorías. Que no sea una mera regla de decisión de quien administra un Estado en un lapso cualquiera.

Ahora bien, en la historia de la democracia griega, ésta tuvo igualmente a sus grandes detractores en su propia cuna. Tal vez el más importante y riguroso haya sido Platón. El gran Filósofo aristócrata ateniense, le había correspondido vivir y por lo mismo ser testigo del declive democrático (con todas las anomalías que ello implico) en donde también en esa caída democrática va a coincidir la injusta condena de su Maestro<sup>98</sup>. En su gran obra, *La República*<sup>99</sup> (pero también en otras) desarrolla una de las mayores y más contundentes teorías políticas antidemocráticas. Lo anterior basado en el principio, genialmente expresado, y que dice relación con la “Justicia”<sup>100</sup>. De alguna manera, con el paso de los siglos tal vez nadie le haya podido responder de forma material sobre el fundamento último de la democracia, que él puso enérgicamente en duda<sup>101</sup>. De la misma forma, diferentes gobernantes posteriores al denominado “Siglo de Oro”, asumieron posturas de frontalidad de cara a la forma de gobierno democrática<sup>102</sup>. Otro tratamiento sobre el tema de la democracia, lo hace otro grande de ese mundo antiguo, como fue el caso de Aristóteles. Éste con una pasión más controlada contra la democracia que Platón, la concibe como una

---

políticos y militares del siglo V y de comienzos del siglo IV antes del nacimiento de Cristo, los cuales siguieron a la invención del mercado de libros” en Karl Popper, *La Responsabilidad de Vivir* (Barcelona: Editorial Paidós, 1994), 185.

<sup>97</sup> Este tema lo veremos con mayor detalle en la tercera parte de esta exposición.

<sup>98</sup> Platón en sus diálogos de juventud, “*La Apología de Sócrates*” y el “*Critón o del Deber*”, muestra el inadecuado juicio de Sócrates y como su maestro finalmente enfrenta a la muerte. Para Platón de alguna forma, el gobierno del desorden, de los muchos, de los no expertos había terminado con la vida del más destacado de los atenienses.

<sup>99</sup> “o sobre la justicia”.

<sup>100</sup> Entendiendo la justicia como “Especialización”. Esto es, que cada cual realice la función que le corresponde de acuerdo a su posición estamental en la sociedad.

<sup>101</sup> Consecuentemente con lo anterior, en la postura de Platón no encontraremos ningún apoyo al concepto de Sociedad Abierta, el cual, como hemos sostenido, se encuentra en una estrecha comunión con la Democracia. Relacionado con lo anterior, Platón también pondrá tras las rejas a los poetas acusándolos de no ser una buena influencia para los ciudadanos. Un tema tremendamente importante y discutible en la obra de este gran pensador ateniense.

<sup>102</sup> Para el tratamiento de estos contenidos, resulta importante revisar a George Sabine, *Historia de la Teoría Política* (México: Editorial Fondo de Cultura Económica, 1979).

forma pura de gobierno<sup>103</sup> que se dieron en la antigua Helade. No obstante, fue categórico en rechazar la deformación de la democracia que este pensador denominó como “Demagogia”. Asimismo, Aristóteles, a diferencia de lo señalado por Popper, si lleva adelante una colaboración con el concepto de “Sociedad Abierta” con un par de planteamientos muy importantes y de gran trascendencia hasta nuestros días.

Por un lado, el hecho que la ley es el mejor instrumento para regir los destinos y complejidades de una comunidad constituida. Mientras que, por otra parte, está el hecho de comprender algo muy importante y significativo que dice relación con que cada pueblo (polis, aldea, burgos, nación; hoy diríamos un país) mantiene la forma de gobierno que más se adapte a su idiosincrasia<sup>104</sup>.

Otro autor ya posterior, en esta gran tradición mediterránea, será un griego (o heleno) capturado por los romanos y que desarrollo su vida intelectual en esa capital del mundo antiguo. Nos referimos a Polibio. El oriundo de Megalópolis conocía muy bien las obras, entre otros, de Platón y de Aristóteles y con un sentido muy práctico fue capaz de mostrar en su Historia Universal, como fue que la República romana logro la estabilidad que tuvo por varios siglos. Mirando la obra de Norberto Bobbio, podemos apreciar lo siguiente:

*Polibio se detiene precisamente [...] para hacer una exposición detallada de la constitución romana, con lo cual elaboró un verdadero tratado de derecho público romano en el que se describen las diversas magistraturas (los cónsules, el senado, los tribunos, la organización militar, etc) [...] Se dice explícitamente la razón por la cual el historiador se detiene a describir la constitución (romana) [...] La constitución de un pueblo debe considerarse como la primera causa del éxito o del fracaso de toda acción” (Bobbio, 206: 44 y ss)*

Y la constitución romana fue capaz de asumir de forma íntegra todas las formas de gobierno descubiertas y por los mismos darle un rol primordial a la democracia en este funcionamiento.

Así Polibio conjeturó que la duración de la república romana radicaba en el hecho de haber incorporado en su estructura política los principios monárquicos, aristocráticos y también el democrático. Esto es, el principio democrático jugo un rol muy importante en la época que justamente se conoce como República, en la Roma clásica. Lo anterior constituye un gran reconocimiento a este régimen político en el mundo antiguo.

Posteriormente el desarrollo de la teoría política (posterior al esplendor de Roma) tendrá una larga pausa en la Edad Media, en donde sin embargo se pueden algunos puntos en las

<sup>103</sup> Aristóteles en unos de sus grandes aportes al pensamiento político de todos los tiempos y luego de un trabajo, que podríamos denominar como empírico, estableció las denominadas formas puras e impuras de gobierno.

<sup>104</sup> Elemento que frecuentemente en ciencia política se pasa bastante por alto o simplemente se omite a la de realizar los análisis respectivos.

obras de San Agustín y Santo Tomás<sup>105</sup>. No obstante, lo anterior, son muchos los siglos que separan a la época clásica del Renacimiento y de una figura icónica en el pensamiento político como es el caso de Maquiavelo.

A comienzos del Renacimiento la teoría política retomará un nuevo impulso de la mano de los sucesos históricos que irán ocurriendo como el fin del feudalismo (y la consecuente poliarquía) y en particular el surgimiento del Estado. Aunque en ese momento epocal la forma de gobierno llamada democracia aparezca desdibujada y como subalterna de formas tales como la monarquía absoluta<sup>106</sup>. Nicolás Maquiavelo, Jean Bodin, Thomas Hobbes, John Locke, el Barón de Montesquieu, Jean Jacques Rousseau, Giambattista Vico, G. W. F. Hegel, Karl Marx, Max Weber, entre otros, en lo que se puede denominar la tradición moderna, van a dar un enorme impulso a la teoría política, con una mayor aparición y tratamiento teórico de la democracia. Aunque aún no conseguirá ser observada como la forma de gobierno más destacable por sobre las demás<sup>107</sup>.

En consecuencia, llegando a los albores del siglo XX, ese invento que nació en las costas y bordes del Mediterráneo no había alcanzado a consolidarse. Sin embargo, había encontrado adeptos, que además de generar una profundización teórica de la misma, fueron capaces de impulsar acciones concretas de intervención política, en donde unas de las consignas era la propia democracia o al menos elementos (como los derechos del ciudadano, la importancia de la regla de la mayoría, la extensión del derecho de participación política creciente, etc.) que hoy en día asociamos sin duda a esta forma de gobierno planteada en la vieja Atenas de los siglos VI y V a. C por Solón y Pericles.

## COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DE LA DEMOCRACIA EN EL SIGLO XX

La democracia en los siglos XIX y XX había aparecido muy de la mano de las visiones y teorías políticas liberales, que tenían como objeto poner fin a las monarquías absolutas que habían regido los nuevos Estados surgidos en los siglos recientes y que se habían extendidos por el planeta en especial en Europa<sup>108</sup>. De esta forma, surgieron lo que se conoció como democracias liberales u oligárquicas, pero que fueron un enorme avance frente a las

---

<sup>105</sup> No obstante que estos grandes teóricos de la cristiandad tienen como fin último más bien la fundamentación de la Religión y todos los elementos relativos a su moral y los argumentos que prueban la existencia de una entidad superior que la tradición a conocido como Dios; el Dios cristiano. A pesar de ello, en la construcción de su esquema teórico abordaron temas que podríamos catalogar como de filosofía política. Destacan obras muy sustantivas como, *La Ciudad de Dios* y la *Summa Teologica*.

<sup>106</sup> La cual nace muy de la mano de lo que será el Estado Moderno.

<sup>107</sup> Genéricamente los autores señalados, aunque muy importantes, en la suma final de profundización de la idea de democracia, su preocupación central fue el Estado, la soberanía y la fundamentación de ideas políticas de gran significancia en la posterior evolución del pensamiento político.

<sup>108</sup> La Europa de los siglos XVIII, XIX y la primera mitad del XX es centro del mundo en varias materias, entre otras: política, cultural, económica y colonial; un poco lo que se ha conocido con el concepto de eurocentrismo.



monarquías absolutas, que no entregaban ni los mínimos espacios de participación; basadas además en el principio de la soberanía como indivisible, con lo cual el monarca solamente le daba explicaciones a Dios por sus acciones.

Claramente en este avance democrático, va a tener una gran importancia tres hechos históricos de la mayor relevancia para la humanidad: La Revolución Americana, La Revolución Francesa y las continuas y dinámicas Revoluciones Industriales<sup>109</sup>. Ahora bien, el siglo XX va a ser testigo de la emergencia de democracias muy incipientes a las cuales le va a corresponder, en el viejo continente, enfrentar dos enormes guerras mundiales. Para aumentar la presión sobre estas nacientes democracias, en el periodo de entre guerras van a aparecer movimientos (posteriormente convertidos en Partidos–Estados) que se van a presentar a sí mismos como alternativas a la democracia<sup>110</sup>.

Posterior al periodo de la Segunda Guerra Mundial y con la creación de las Naciones Unidas y de una tensión permanente Este/Oeste, se enarbolarán banderas democráticas por parte de los grandes ganadores de la guerra, esto es, EEUU y la URSS en una suerte de lucha geopolítica sin cuartel por los cinco continentes. Todas las democracias que se fueron dando en ese momento mantenían relaciones de cooperación con uno u otro bloque; por consiguiente, con las contradicciones de cada una de las superpotencias que asolaron al mundo en la segunda mitad del siglo XX<sup>111</sup>.

Entonces el marco de la Guerra Fría<sup>112</sup>, significaría para la democracia su instauración (con distintos apellidos; Liberal/Popular) pero en un escenario que demandó la mayor de las

---

<sup>109</sup> En el caso de la Revolución Industrial y su continuidad es oportuno observar lo que señala Klaus Schwab, “La primera revolución industrial abarcó desde aproximadamente 1760 hasta más o menos 1840. Desencadenada por la construcción del ferrocarril y la invención del motor de vapor, marcó el comienzo de la producción mecánica. La segunda revolución industrial, entre finales del siglo XIX y principios del XX, hizo posible la producción en masa, fomentada por el advenimiento de la electricidad y la cadena de montaje. La tercera revolución industrial se inició en la década de 1960. Generalmente se le conoce como revolución digital o del ordenador [...] la cuarta revolución industrial, no obstante, no sólo consiste en máquinas y sistemas inteligentes y conectados. Su alcance es más amplio. Al mismo tiempo se producen oleadas de más avances en ámbitos que van desde la secuenciación genética hasta la nanotecnología, y de las energías renovables a la computación cuántica”, *La cuarta Revolución Industrial* (Barcelona: Editorial Debate, 2016), 20 y 21.

<sup>110</sup> En la política práctica no hay conceptos ni situaciones que den en una suerte de estado puro. Y, en consecuencia, las democracias débiles del periodo Entreguerras aparecían vinculadas a una serie de situaciones que las hicieron muy impopulares, además de ser incapaces de resolver los problemas materiales de sus poblaciones. Ejemplos de lo anterior lo constituyen Italia y Alemania, no hablamos de Rusia, pues en aquel país nunca habían tenido un régimen democrático.

<sup>111</sup> Con la excepción de los llamados “Países No Alineados”, que justamente constituyeron un movimiento para no verse inmiscuido en la gran lucha geopolítica (y en donde la democracia no era más que una referencia) entre los EEUU y la URSS.

<sup>112</sup> Entre las numerosas definiciones que se han dado sobre la “Guerra Fría”, tomamos una dada por el gran historiador, Eric Hobsbawm, que sostiene lo siguiente: “la singularidad de la guerra fría estribaba en que, objetivamente hablando, no había ningún peligro inminente de guerra mundial. Más aún: pese a la retórica



capacidades tácticas posibles. Fue muy difícil la instalación de la democracia en medio de una confrontación geopolítica en donde los dos actores principales no creían, no les interesaba o simplemente el tema de la democracia era subalterno a sus intereses de dominio real de sectores del globo. Como sostienen Pearson y Rochester, "... el objeto de la lucha de las superpotencias (EEUU y URSS) era el ganar influencia sobre la política exterior de los países del tercer mundo [...] el mapa [...] parecía más como un tablero de ajedrez en el cual los dos jugadores intentaban manipular un conjunto de peones para lograr la máxima ventaja" (Pearson y Rochester, 2000: 61). Simplemente la lucha por la democracia no existe. Es tan solo la excusa para la intervención deliberada en los asuntos de los "peones". No obstante, lo anterior (y esta es la ganancia de la idea de democracia) todo lo que se hará, se afrontará discursivamente en nombre de la democracia (asociada a la libertad de los seres humanos; al menos dos concepciones de libertad en disputa). EEUU, por ejemplo, a través de su política exterior<sup>113</sup> apoyó a los más criminales y barbaros dictadores en América Latina en nombre de la democracia (Somoza, Trujillo, Romero, Stroessner, Pinochet, Videla y la lista es larga) que sometieron a sus pueblos haciendo de la tortura, la desaparición de opositores y de la "Sociedad Cerrada" una práctica naturalizada. El lado positivo de todo este experimento siniestro, es la potenciación que indirectamente va a adquirir la democracia, también para gran parte de la izquierda que cuando no la tuvo (aunque fuera formalmente) la termino de valorizar. Los intentos democráticos en el llamado Tercer Mundos fueron parientes y primos hermanos de los golpes de Estado, de la pobreza, de la marginación, del sufrimiento de millones de seres humanos, quienes, en medio de esta confrontación mayor, fueron considerados unos simples tornillos del sistema.

## **EL FUTURO DE LA DEMOCRACIA. LO QUE ESPERAMOS DE ELLA. UNA MIRADA DEONTOLÓGICA**

Hoy, en el primer cuarto del siglo XXI, nadie habla contra la democracia, por lo menos discursivamente. Lo que es algo muy importante. Micheletti y Temer sostuvieron y sostienen que sus llegadas al poder son justamente en defensa de la democracia, más aún su profundización y defensa<sup>114</sup>. Viendo el vaso medio lleno, resulta muy satisfactorio que lo

---

apocalíptica de ambos bandos, sobre todo del lado norteamericano, los gobiernos de ambas superpotencias aceptaron el reparto global de fuerzas establecido al final de la segunda guerra mundial, lo que suponía un equilibrio de poderes muy desigual pero indiscutido. La URSS dominaba o ejercía una influencia preponderante en una parte del globo: la zona ocupada por el ejército rojo y otras fuerzas armadas comunistas al final de la guerra, sin intentar extender más allá de su esfera de influencia por la fuerza de las armas. Los Estados Unidos controlaban y dominaban el resto del mundo capitalista, además del hemisferio occidental y los océanos, asumiendo los restos de la vieja hegemonía imperial de las antiguas potencias coloniales. En contrapartida no intervenían en la zona aceptada como de hegemonía soviética", *Historia del Siglo XX* (Buenos Aires: Editorial Crítica, 2006), 230 y 231.

<sup>113</sup> ¡¡¡Qué caramba que la hemos sufrido en América Latina!!!

<sup>114</sup> Roberto Micheletti fue el Presidente de facto que tuvo la República de Honduras en 2009, luego del Golpe de Estado en contra del Gobierno constitucional del Presidente Manuel Zelaya. Mientras que Michel Temer es el actual Presidente de facto de la República Federativa del Brasil, luego del golpe de Estado parlamentario dado a la Presidenta de ese gigante país Dilma Rousseff en el año 2016. Que semejantes personajes, que son

que nos ha heredado el Mediterráneo goce hoy de un gran prestigio y que no haya nadie que hable directamente contra la democracia. Ese es un triunfo cultural de enorme calado. Otra cosa son los tipos de democracia que tenemos hoy y los límites que tienen las mismas en pos de avanzar en materias tan sustantivas como la justicia social y el tener sociedades más equilibradas en términos concretos: Distribución de la Riqueza. Ahí como veremos la democracia se encuentra tremendamente limitada, justamente en aquellos países que se declaran y la denominada “Comunidad Internacional” reconoce como “Democracias”. Se ha ido instalando la nefasta ideología, de que la democracia no es más que un aspecto formal no sustantivo que dice relación con que los pueblos (tremendamente alienados, endeudados e ignorantes) voten de cuando en cuando. Pero esa votación no tiene mayor incidencia en el derrotero que una determinada sociedad va a seguir.

En el sentido anterior, Noam Chomsky hablando de la valoración que tienen los Estados Unidos sobre la democracia señala:

*el apoyo de la democracia es territorio de ideólogos y propagandistas. En el mundo real, el desprecio de la elite por la democracia es la norma. Son abrumadoras las pruebas de que solo se apoya la democracia en la medida en que contribuye a objetivos sociales y económicos, una conclusión que los investigadores más serios reconocen a regañadientes [...] Las reacciones a las filtraciones de Wikileaks puso de manifiesto de manera contundente el desprecio de la elite por la democracia (Chomsky, 2016: 66).*

Este escenario no es nuevo, sin embargo, esta situación tradicional de los EEUU muestra que sin embargo su posición no puede hablar contra la democracia de manera pública. Eso devela la importancia y reputación que mantiene este régimen político. Lo anterior, manifiesta una realidad muy compleja: por un lado y en silencio el desprecio de la democracia y por otro su ensalzamiento de manera pública. Así jugaremos a la democracia en el siglo XXI. Con ese marco de fondo y con un cinismo inconmensurable (abusando del realismo político) seremos capaces de definir quién es demócrata y quién no lo es.

Por otra parte, Carlos Bordoni aborda el declive de la democracia en el actual escenario, siempre en la perspectiva de algo que se hace pero que no se dice. Lo anterior dice relación con la trivialización de los procesos democráticos, en los que la política pierde progresivamente el contacto con los ciudadanos y termina produciendo una incómoda situación como se puede denominar con de “antipolítica”. Proceso en el cual la política cede ante los encantos del mercado y los contenidos basuras entregados por los grandes y omnipresentes medios de comunicación. Según Bordoni esta situación también se le puede denominar como de “posdemocracia”. Ahora bien, los síntomas de la posdemocracia pueden ser listados de la siguiente manera:

---

la negación misma de la democracia hablen a favor de ella indica la importancia que el concepto ha tomado desde finales del siglo pasado.

*la desregulación, es decir, la anulación de las reglas que rigen las relaciones económicas en aras de la supremacía de los mercados financieros y bursátiles [...] la caída de la participación ciudadana en la vida política y las elecciones (aunque a menudo considerado como algo normal) [...] el regreso del liberalismo económico (o neoliberalismo), por el que se confía al sector privado partes de las funciones del Estado y de los servicios de gestión ( que antes eran “públicos”) bajo los mismos criterios de rendimiento económico que los de la empresa privada [...] **la decadencia del Estado del bienestar, que pasa a reservar servicios básicos solamente a la población más pobre, es decir, como una circunstancia excepcional y no como parte de un derecho generalizado de todos los ciudadanos** [...] la prevalencia de los grupos de presión, que incrementan su poder e imprimen a la política el rumbo que ellos desean [...] la política como espectáculo, en el que se utilizan técnicas publicitarias para generar consenso; el predominio de la figura del líder, que no descansa sobre su carisma, sino sobre el poder de la imagen, la investigación de mercados y el uso de un proyecto comunicativo preciso... **la preservación de los aspectos formales de la “democracia”, que mantiene como mínimo, la apariencia de la garantía de la libertad”** (Bordoni en Bauman y Bordoni, 2017: 171)<sup>115</sup>.*

Son justamente estos temas los que definen hoy a la democracia y que han llevado a un investigador como Bordoni y otros a hablar de posdemocracia. Una democracia, que no se crítica públicamente, pero que en la práctica política es mirada en menos igual que los pueblos que están detrás y que lo único que importa es la consolidación de un esquema totalitario de dominio como son las reglas del mercado, que buscan constituir una sociedad de mercado. Este punto también, Wolin ha señalado que nos encontramos ante una nueva forma de totalitarismo (neototalitarismo) que él lo denomina como totalitarismo invertido. Este nuevo totalitarismo es diferente. Así lo argumenta Wolin:

*el totalitarismo invertido tiene un recorrido [...] diferente: el líder no es el arquitecto del sistema sino un producto de él. George W. Bush no creo el totalitarismo invertido [...] Es hijo complaciente y agraciado del privilegio, de las conexiones corporativas; un constructor de los genios de las relaciones públicas y de los propagandistas del partido (Wolin, 2008: 138).*

Y el totalitarismo no es compatible con la democracia. De ahí la importancia de rescatar la idea de democracia y sociedad abierta para oponerse a este real peligro. Hoy por hoy para que a un Estado se le considere democrático debe aplicar este recetario magistral, de lo contrario si intenta la autonomía o una democracia más intensa y extensa se le acusará de dictadura y de los típicos calificativos que conocimos para justificar la intervención foránea en los asuntos soberanos de una nación. Así la democracia queda reducida a un conjunto procedimental de reglas. En este sentido, Gilberto Lopes afirma, “... en las ciencias sociales se ha desarrollado una teoría política cada vez más normativa, **formal, en el que ese contenido social de la democracia desaparece, para quedar apenas en sus formas**” (Lopes, 2010: 170)<sup>116</sup>. Lo interesante y complejo de la situación es que a pesar de que se ha minado la democracia esta mantiene su prestigio.

<sup>115</sup> El uso de negrillas y cursivas son de quien suscribe este texto.

<sup>116</sup> Las negrillas y cursivas son de quien suscribe este texto.

No obstante, lo anterior, la democracia y la sociedad abierta en esta larga noche que han padecido, han salido de esa misma noche y han encontrado un aliado que al parecer tiene la tarea histórica de romper el cerrojo de la sociedad de mercado. Esa ayuda se llama “Movimientos Sociales”, los cuales gracias a su empuje han permitido que esta democracia alienada tenga una nueva esperanza. Como señala Moraga,

*Por ello que la tarea de redemocratizar y repolitizar la sociedad es realmente importante. Es una de las pocas armas que tenemos para tratar de desasirnos de esta ideología (no del Mercado), pero si del neoliberalismo. La sociedad tiene que ser nuevamente la dueña de su destino, expresar su voluntad general y ver cristalizada en la política pública aquello que anhela. Desde el punto de vista democrático y político, no puede haber nada superior a lo anterior. Por ello en la época de los “post” y de la lucha por la apropiación de los conceptos, plantearemos como uno de los temas más importantes de los movimientos sociales, ayudar a los partidos políticos a resignificar términos tan importantes como la política y la democracia, haciéndolos más extensos e importantes que la simple caricatura que de ellos ha hecho el neoliberalismo, en su dialéctica de instauración de la negación y de desprecio del sujeto (Moraga, 2017: 23).*

En consecuencia, la vieja creación ateniense ha pasado por etapas. Hoy goza de un gran prestigio en muy amplios sectores del planeta, sin embargo, se ha convertido en una suerte de regla para dirimir elecciones; además de elecciones donde no se juega nada o en realidad muy poco ¿Qué esperamos de la democracia? Que sea cada vez más profunda, que trate de las situaciones de injusticia y desequilibrios brutales que afectan a la sociedad, que incorpore de forme creciente a los ciudadanos (o al pueblo) en la toma real de las decisiones, que sustituya a los poderes burocráticos que no los ha elegido nadie, que comience a garantizar derechos normativamente y deje de lado el horrible concepto de lo “Subsidiario”. Y que también sea una buena regla y herramienta para decidir elecciones, elecciones con contenidos, donde se jueguen cosas en serio, como, por ejemplo, el tipo de desarrollo y país que necesitamos. Por el momento nuestra querida democracia está en deuda. Sin embargo, el espíritu de la “Sociedad Abierta” y potencia del “Movimiento Social”, concurrirán en su ayuda. Pero nunca olvidemos que la democracia, en estos tiempos enfrenta adversarios demasiado poderosos.

## **CONCLUSIONES**

- 1.- La democracia es la creación de una elite, que busca entregar de forma gradual “Poder” a los ciudadanos; más allá de las razones que hayan fundamentado la decisión.
- 2.- Desde la antigüedad ha tendido al hecho de que las decisiones se tomen de forma colectiva por la comunidad, sociedad, etc. En cambio, hoy “el poder del pueblo” se ve amenazado por Poderes distintos, como los Burocráticos – Legales – Económicos.

3.- Ha sido discursivamente utilizadas por todos para toda clase de objetivos subalternos. Particularmente en el periodo de la “Guerra Fría” y en hoy en día para justificar guerras e invasiones.

4.- Hoy atraviesa por una crisis, generada por aquellos que le tienen miedo a la democracia y que no desean que las grandes mayorías se den cuenta del “Poder” que tienen cuando ejercen materialmente la democracia. Esta situación explica muchas cosas que ocurren.

5.- La democracia debe avanzar a ser mucho más que una simple herramienta para dirimir elecciones, por el contrario, deben penetrar la sociedad para hacer los cambios que haya que hacer. Para lo anterior, debe propiciar la “Sociedad Abierta”, de manera tal que luego ésta misma sea el sostén del régimen democrático.

## **BIBLIOGRAFÍA**

ABAD, J. y DÍAZ, C. *Historia de la Filosofía*. Madrid: Editorial Mc Graw Hill. 1998.

BOBBIO. N. *La Teoría de las formas de Gobierno en la historia del pensamiento político*. México: Editorial Fondo de Cultura Económica. 2006.

BORDONI. C. y BAUMAN. Z. *Estado de Crisis*. Buenos Aires: Editorial Paidós. 2016.

CHOMSKY. N. *¿Quién domina el Mundo?* Barcelona: Editorial B. 2016.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO MONTOYA, M. “Las propuestas que tal vez hubiera impulsado Karl Popper ante los enemigos de la sociedad abierta de hoy: para el siglo XXI, el reformismo”. *Revista CS*, núm. 20, (2016): 75-92.

HOBBSAWM. E. *Historia del Siglo XX*. Buenos Aires: Editorial Crítica. 2006.

LOPES. G. *El fin de la democracia: un dialogo entre Tocqueville y Marx*. Santiago: Editorial Cuarto Propio. 2010.

MORAGA, L. “Partidos Políticos y Movimientos Sociales: hacia la recuperación de la Democracia y la Política en Chile. A partir de la experiencia del 15 – M en España”. *Revista Europa del Este Unida* núm. 3 (2017): 16-32.

PEARSON. F. & ROCHESTER, J. M. *Relaciones Internacionales. Situación Global en el Siglo XXI*. México: Editorial Mc Graw Hill. 2000.

POPPER. K. R. *La Responsabilidad de Vivir. Escritos sobre Política, Historia y Conocimiento*. Barcelona: Editorial Paidós. 1994.

SABINE. G. *Historia de la Teoría Política*. México: Editorial Fondo de Cultura Económica. 1979.

SCHWAB. K. *La Cuarta Revolución Industrial*. Barcelona: Editorial Debate. 2016.

WOLIN. S. S. *Democracia S. A. La Democracia dirigida y el fantasma del totalitarismo invertido*. Buenos Aires: Editorial Katz. 2008.

## ECOMARXISMO: MITO O REALIDAD EN LA SOCIEDAD ABIERTA<sup>117</sup>

JULIO E. CRESPO  
ALESSANDRO MONTEVERDE SÁNCHEZ  
JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA

### INTRODUCCIÓN

Hoy día estamos enfrentados a serias dificultades en relación a la calidad y condiciones de vida que deseamos o quizás podemos alcanzar, si bien desde el siglo XIX, XX e inicios del XXI, los paradigmas sociales, económicos, políticos y culturales han sido modificados mediante reformas, imposiciones, crisis, eventos extraordinarios u otros factores, lo cierto que la lucha por los derechos por la igualdad de oportunidades y posibilidades han estado reñidas de acuerdo a los logros de la luchas sociales, obreras, estudiantiles, presencia femenina y otra serie de conflictos y crisis de orden y poder político y económico. Visto desde esta perspectiva, apunta casi unilateralmente, al enfrentamiento de un sector contra otro, dando por hecho que uno de estos se ha impuesto por sobre el anterior. No cabe duda de que la expansión del liberalismo decimonónico, con su expresión del imperialismo ha marcado con profundidad los destinos de varios continentes. No estamos ajenos que la “Pax Britannica” se impuso alrededor del mundo desde la mitad del siglo XIX hasta la primera década del siglo XX -1914 Primera Guerra Mundial- dejando su marca indeleble desde México al sur del subcontinente, como en África, Asia y la India. Impuso su modelo de democracia liberal, y capitalismo, reforzando las -sus- potencialidades del centro versus las tierras marginales y/o productoras de materia primas. Esto motivó la mantención de la Revolución Industrial y la máxima expansión del liberalismo mercantil exportador y financiero, creando un sistema de dependencia basado en las economías hacia fuera, o sea predominantemente exportadoras y obligando a las periferias a la especialización, entregando sus materias primas al juego del mercado especulativo bursátil desde Londres.

Esquema este que perduró hasta el inicio del siglo XX. Entre tanto las debilitadas economías “nacionales” se hicieron acreedoras de sendas deudas y profundizando las debilidades sociales internas. No cabe duda de que esta fórmula impuesta por las oligarquías europeas dejaron indefensa a estas débiles economías dependientes, porque cada cierto tiempo, se producían crisis económicas, que provenían desde las metrópolis y afectaban de manera calamitosa a las variopintas economías latinoamericanas y en general del expansivo imperio británico. La Primera Guerra Mundial contrajo cambios importantes en el escenario expuesto, y además denunció la lucha de los países hegemónico por la lucha continua de los recurso, bienes y riquezas que tenían que buscar fuera de sus territorios. Los Imperios Europeos de enfrentaron entre sí por conseguir nuevas fuentes de riqueza, dejando por un momento a América Latina a sus designios. Pero si bien fue beneficioso en primera

---

<sup>117</sup> Artículo publicado en *Revista Espacios*, Vol: 39 núm. 9 (2018): 1-4.

instancia, porque debieron de resolver problemas de toda índole sin el apoyo de los europeos. La impronta Imperial de los Estados Unidos prontamente se manifiesta al momento de conformar sus fronteras. La guerra no se hizo esperar y entre los años 1846-1848 se enfrentan con los mexicanos, obteniendo los Estados Unidos cerca del 55% de su territorio, rico en recurso y materias primas. Se iniciaba la era del expansionismo norteamericano que no se detendrá hasta bien avanzado el inicio del siglo XX. Una nueva realidad e imagen para la América del Sur, el giro de dominio se encontraba en el mismo continente y también fuera de él. La presencia norteamericana se sentirá durante todo el siglo y continúa hoy.

Esta crisis estructural del modelo de librecambista, será el muro de lamento de todas las visiones eco-sociales del momento. Contraataque de los conservadores, nacionalistas, totalitaristas, populistas, etc. El mundo se ve fuertemente amenazado por el velo de la crisis. Los movimientos anti-capitalistas-liberales piden tranquilidad y austeridad. Todos se someten a la contención y evitar el derroche. Sin embargo, la lucha nuevamente se hará presente y esta no será solo por la conquista de los recursos económicos, como son los carburantes -petróleo- que mueven la industria y todo el desarrollo industrial. Pero lo inevitable se produce. Ideologías ultranacionalistas no dispuestas al sometimiento de las potencias vencedoras de la Primera Guerra Mundial, se lanzan en construir un nuevo Imperio, en oposición a la expansión de los bolcheviques luego de la “Gloriosa Revolución de 1917” y la imposición de los proletariados y obreros al poder y la amenaza de los Imperios Japonés y Chino. El escenario mundial está en plena distensión y a punto de estallar en una nueva conflagración mundial. La Segunda Guerra Mundial nuevamente enfrenta al mundo en una nueva aventura de modelos capitalistas que luchas de nuevo por retener, recuperar o apropiarse de los recursos de los países tercerista o subdesarrollados.

Muchos estudiosos, autores, pensadores y otros, se han preocupado y más aún han denunciado que la civilización actual y su próximo futuro se encuentran en una crítica situación.

Según Joel Kovel “un creciente número de personas está empezando a comprender que el capitalismo es el motor irrefrenable de nuestra crisis ecológica (Crevarok, 2006: 237)”. Por otro lado, para Kovel,

*el imperialismo es sólo una de las manifestaciones de la inhumana presión expansiva del capital y se plantea establecer la relación capital-naturaleza en términos similares a la que se demostró efectivamente entre capital e imperialismo. Para lo cual recurrirá a las fuentes de la crítica anti-capitalista más profunda y sistemática, que es la obra del propio Marx” (Crevarok, 2006: 237).*

A la vez, se plantea entonces el concepto del ecosocialismo, como una reflexión crítica a la ecología no socialista. A la ecología capitalista o reformista, que posible reformar el



capitalismo, construir un capitalismo verde, más respetuoso con el medio ambiente (Lowy, 2017).

Todo ello se definirá como una corriente política como aquella que se apoya en “la protección de los equilibrios ecológicos del planeta, la preservación de un medio favorable para las especies vivientes -incluida la nuestra- son incompatibles con la lógica expansiva y destructiva del sistema capitalista” (Ruiz, 2014: 44).

Esta tesis está fundamentada y sostenido por numerosos estudiosos e investigadores, en el último tiempo. Quienes han denunciado las crisis multidimensionales y la probable destrucción en que pone en peligro a la civilización. Para este fin han tomado de la profunda obra de Marx

*sobre la naturaleza y la dinámica del modo de producción capitalista, y enriqueciéndola con los aporte teóricos y las luchas cotidianas de millones de hombres y mujeres de todo el planeta contra al avasalladora fuerza destructiva del capital, el movimiento ecosocialista sostiene que las aspiraciones de socialismo y ecologismo (una sociedad mundial de libertad, igualdad y fraternidad auténticas, por un lado; y el restablecimiento del equilibrio metabólico entre sociedad y naturaleza, por otro) no sólo son incompatibles sino que sólo podrán realizarse de forma conjunta (Ruiz, 2014: 44).*

Entonces ¿qué es el ecosocialismo?

Se trata de una corriente de pensamiento y acción ecologista que hace suyos los principios fundamentales del marxismo debidamente desembarazados de los residuos productivistas (Tamares y Gallego, 1994: 431). Para los ecosocialistas, la lógica del mercado y de la ganancia, del mismo modo que el autoritarismo burocrático del supuesto “socialismo real” es incompatible con las exigencias de la salvaguardia del medio ambiente natural.

Por otro lado, serias críticas se han formulado a las corrientes dominantes del movimiento obrero, pero deben reconocer que los trabajadores y sus organizaciones son una fuerza fundamental para la transformación absoluta del sistema y, sobre todo, para el establecimiento de una nueva sociedad, socialista y ecologista. Es bien sabido que, esta corriente -ecosocialista- confluyen políticamente ideologías diversas, sin embargo, la mayoría de sus representantes, aportan y se sienten partícipes de temas e ideas comunes.

Por otra parte J. O'Connor define como ecosocialismo las teorías y movimientos que intentan subordinar el valor de cambio al valor de uso (O'Connor, 1998), mientras organizan la producción según las necesidades sociales y los requisitos para la protección del medio ambiente natural. Entonces su meta, sería alcanzar un socialismo ecológico, o sea una sociedad ecológicamente fundamentada en el control democrático, la igualdad social, y el predominio del valor sé que se usa. Este razonamiento ecosocialista se basa en

*el modo de producción y de consumo actual de los países desarrollados, fundados sobre la lógica de la acumulación alimentada del capital, de ganancias, de mercancías, de despilfarro de recursos, de consumos ostentosos y de destrucción acelerada del medio ambiente, no puede de ningún modo ser extendido al conjunto del planeta más que en el escenario de una importante crisis ecológica; según cálculos recientes si se generaliza al conjunto de la población mundial el consumo medio de energía de Estados Unidos de Norteamérica, las reservas actuales de petróleo se agotarán en 19 años. Este sistema está, por tanto, necesariamente fundado en el mantenimiento y en el agravamiento de las injusticias entre el norte y el sur. (Lowy, 2013: 73).*

Dentro de lo señalado por Lowy y referido al “Capitalismo Verde”, menciona que es sólo una maquinación publicitaria, “una etiqueta puesta para vender una mercancía, o una iniciativa local equivalente a una gota de agua en la árida tierra del desierto capitalista”. (Lowy, 2013: 8).

## **DESARROLLO**

El ser humano siempre ha interactuado con la naturaleza, generando una evolución en la sociedad que la hace cada día más compleja (Mantilla, 2013). Las crisis ambientales que afectan a comunidades y pueblos son provocadas por la racionalidad del capitalismo; y por ello la crisis ecológica no es solo un problema humano (Leff, 2004), sino también un problema político y ello se hace realidad al ver como el capitalismo en su afán de depredación es capaz de terminar con comunidades, donde el Estado “en un contexto de frontera, por su indefinición y favoritismo hacia grupos empresariales, deja abierta las puertas para una explotación ilimitada de los recursos” (Skewes; Álvarez y Navarro, 2012: 111). En consecuencia, el capitalismo ante el medio ambiente, “no le interesa producir valores de uso sin una reproducción ampliada del capital” (Aranda, 2004: 201), donde la naturaleza es simplemente un eslabón más en su acumulación de riqueza económica-financista que es transformada para que el mismo sistema capitalista se la apropie (Leff, 2005).

Por esta razón, la problemática ambiental, la degradación del ambiente y la contaminación han sido abordadas desde diferentes perspectivas ideológicas y con distintas interpretaciones, como resultado de la fragmentación que históricamente ha sufrido el conocimiento científico; sin embargo, requiere la integración para explicar los procesos históricos que generan dichas transformaciones en los ecosistemas en un determinado espacio y tiempo (Montes & Leff, 1986).

En este contexto, la sociología ambiental moderna muestra la existencia de dos escuelas dominantes: la Escuela de Modernización Ecológica centrada en un argumento positivo que afirma que el capitalismo verde es posible y deseable, sin tener en consideración que “la reproducción ampliada del capital requiere de volúmenes de materia y energía mucho mayores de los que son capaces de regenerar los diversos ecosistemas de los cuales se apropia el capital”, lo que en el siglo XX fue denominado por algunos geógrafos como

“economía de rapiña” (Ruiz, 2015: 4); mientras que la Escuela de Eco-Marxismo que expone que no puede haber desarrollo y sostenibilidad al mismo tiempo; y que el causante del deterioro ambiental es el capital y por ende la única solución es la destrucción del capitalismo para tener una solución más saludable con el medio ambiente (Lever-Tracy, 2008: 458-459). Esta corriente económica-ambientalista nace el 1988 en la revista *Capitalism, Nature, Socialism*, que es editada por el estadounidense James O’Connor y el Center for Political Ecology de Santa Cruz, en el Estado de California, lo que permitió un lugar de encuentro para la investigación y reflexión académica-investigativa, a la que se unieron posteriormente las publicaciones *Ecología Política*, de España; *Ecologie Politique*, de Francia y *Capitalismo, Natura, Socialismo*, Italia. De ahí a una editorial para difundir sus concepciones y los congresos hubo un paso (Leff, 2000: XXXV). En otras palabras “un tentativo americano di teoria ecomarxista, dunque, viene ad affiancarsi al tentativo per alcuni versi simile rappresentato del manifesto politico ecosocialista promosso da un gruppo da personalita della sinistra verde di Francia, Gran Bretagna, Portogallo, Germania e Polonia” (Giovannini, 1991: 102).

Uno de sus principales y más entusiasta promotor de la *destrucción ecológica del capitalismo*<sup>118</sup> es Leff, quien a nuestro juicio -en este aspecto- es tan utópico como Marx y Engels, pero no por ello realista en su crítica al capitalismo desenfrenado. En ello coincidimos con Jacorzynski al afirmar que

*Leff no toma en cuenta lo que, siguiendo a Bertrand Russell, podemos llamar el “dilema de la democracia”. Ya sea porque el sistema sólo se muestra sensible a los votantes actuales, ya sea por el particular interés de éstos, no podemos excluir la posibilidad que la democracia como un sistema de competencia justificada en nombre de preferencias no parece resolver el buen trato de los humanos con los ecosistemas (Jacorzynski, 2004: 80-81).*

Esta apatía por la democracia -creada por la propia democracia y los políticos con sus acciones-, hace que ante esta problemática que realmente nos afecta como humanidad y su devenir, prefieran asistir a “una buena fiesta” (Durán y Nieto, 2006: 281) antes que a una conferencia para discutir en serio lo que nos depara el futuro, al menos que sea una moda mediática de vestirse de verde o usar bolsas de papel biodegradables. La relación sociedad-naturaleza (mirada del eco-marxismo), incluye la idea de que dentro del proceso de producción, cuyos componentes son la valorización y el trabajo, sólo el proceso de trabajo establece los vínculos más estrechos entre el hombre y la naturaleza (Ruiz, 2014), en este sentido, si alguien cree que el marxismo también ve a la naturaleza como lugar de extracción, no comprende lo que realmente planteaban Marx y Engels en cuanto a la relación humanidad/naturaleza-naturaleza/humanidad (Vargas, 2001). Al saber que la naturaleza es un bien no renovable, el ser humano hará todo lo posible para que ella produzca conforme a los ciclos vitales de la Tierra o con apoyo de tecnología que no impacte negativamente en el desarrollo de la misma y cuando Marx-Engels reproducen esto lo hacen

---

<sup>118</sup> Referencia nuestra y no de Leff.

en los inicios que con el tiempo conoceremos como economía política, instaurada por él, Smith y Ricardo, donde la economía política

*tuvo el éxito al imponer la producción y el trabajo como códigos de significación de la vida social en su conjunto. Sencillamente, la gente moderna llegó a ver la vida en general a través de la lente de la producción, [donde] muchos aspectos de la vida se volvieron cada vez más economizados, incluyendo la biología humana, el mundo natural no humano, las relaciones entre las personas, y las relaciones entre gente y la naturaleza. Los lenguajes de la vida diaria quedaron totalmente invadidos por los discursos de la producción y el mercado (Escobar, 1998: 122-123).*

Marx observa como con el advenimiento del capitalismo y las aglomeraciones en la urbe la naturaleza se resintió, sosteniendo el filósofo-economista que la modificación produjo la infertilidad de los suelos, la cual ya venía perjudicándose desde los inicios del decimonónico (Sacher, 2016). Una de las ventajas y que se agradece para una mejor visión holística, es que el ecomarxismo no trabaja en la nada, sino que lo hace a través de la historia (Castro, 2006), que como sabemos, es motor de las teorías de Marx. Sin embargo, para Hobsbaw, Marx tiene una visión “estática” de la naturaleza (Diegues, 2000: 47).

Esta articulación hace referencia a un hecho innegable, que en la actualidad existe una sobre-determinación de lo social sobre lo natural. Hoy la gran urbe humana necesita satisfacer sus necesidades creadas y recreadas por el consumo y romper la armonía que existía entre los espacios abiertos y los espacios habitables, donde “la ciudad visible es hoy en día una ciudad de supermercados y *malls*. La ciudad misma comienza a “shoppinizarse”. Estos lugares independientes y sin historia, paradójicamente, reproducen la ideología imperante y en este sentido, reproducen a la polis entera” (Barros, 2013: 78), la cual en el siglo XXI para el mundo Occidental, es la era del neoliberalismo y todo su fundamentalismo teórico y práctico que vemos en todas sus dimensiones (Estay Sepúlveda y Lagomarsino, 2016a,b; Estay Sepúlveda; Lagomarsino y Moraga, 2016 y Estay Sepúlveda; Lagomarsino y Cáceres, 2016), y que pronostican un “futuro desconcertante, cuando no francamente amenazador” (Savater, 2001: 154). Sin embargo, no los dejemos engañar por el canto de sirenas, en los países de la órbita socialista/comunista, contaminaron en mayor cantidad “en proporción al tamaño de sus economías” (Martínez, 1994: 74). Por ende, los componentes bióticos y abióticos de la naturaleza constituyen en la teoría parte de la conciencia humana y también una parte de la vida humana y de su actividad (Altvater, 2006). En esta línea, los humanos forjan sus vidas en un marco de relaciones sociales independientes de la voluntad con un valor relativo a los intereses de las comunidades que se benefician de los bienes de la naturaleza.

Por lo tanto, para comprender el capitalismo es crucial entenderlo como un entramado de relaciones y no como la suma de elementos que coinciden por accidente. El eco-marxismo señala que el hombre construye su historia al transformar la sociedad, la naturaleza y a sí mismo, pero no existen límites impuestos por la naturaleza; la cual es concebida como un conjunto de recursos que pueden ser utilizados, denominado en la literatura como

metabolismo hombre-naturaleza, donde el buen Vivir es factible (Le Quang y Vercouteré, 2013).

Esta relación entre sociedad-naturaleza es dialéctica ya que modifica los sistemas naturales, pero también esa modificación genera procesos de adaptación de la sociedad y el hombre (Gil de San Vicente, 2015). Esto lo podemos observar en la generación de ambientes contruidos (ciudades) que nos llevan a una influencia que transforma el sistema natural, generando su proceso productivo con un carácter eminentemente social. Estos efectos, asociados las actuales crisis económicas, no implican necesariamente crisis del capitalismo, por el contrario, la crisis redefine las pautas de los negocios y las inversiones a escala global, convirtiéndose en una posibilidad de renovación.

## CONCLUSIONES

Por lo antes señalado, lo que se busca es encontrar ciertas propuestas y soluciones en el pronto plazo. Se deben proponer reformas amplias y profundas, cambiar los conceptos de retribución y ganancia por una racional redistribución social y ecológica, para lo cual se necesita imperiosamente un cambio de base de la civilización. Pero, ello implica una reorientación en el uso y la aplicación de las tecnologías, procurando encontrar nuevas fuentes de energía, que aseguren la no contaminación, que sean renovables y limpias, naturales como las eólicas o solares.

Buscar cambiar el diseño de los capitales, que actualmente están en manos de intereses inescrupulosos, como son las grandes transnacionales, los bancos y las empresas multinacionales, que buscan el lucro por sobre el bienestar común. Estos cambios son radicales y conllevan también el aprendizaje general de la sociedad en relación al consumo, al consumismo cotidiano

*el problema de la civilización burguesa/industrial no es como pretenden algunos ecologistas "el consumo excesivo" de la población, y la solución no es una limitación general del consumo, fundamentalmente en los países avanzados. Es el tipo de consumo actual, fundado en el desperdicio y la ostentación, la alienación mercantil y la obsesión por acumular, lo que debe ponerse en cuestión (Lowy, 2013: 10).*

Se ha planteado también la necesidad de que, en algún momento se debería llegar a proponer ciertas conductas para planificar la distribución de los productos y el modo y cuando de su distribución. Como pasamos a mencionar en palabras de Lowy, a saber,

*qué productos deben subvencionarse o tener una distribución gratuita; qué opciones energéticas deben ser permitidas, aunque no sean, en su momento, las rentables; cómo reorganizar el sistema de transporte, según criterios sociales y ecológicos y qué medidas se toman para reparar, lo más rápido posible, los gigantescos daños al medio ambiente dejados de herencia por el capitalismo. (Lowy, 2013: 13).*

Por ende, para evitar la crisis actual, entonces es necesario apuntar a un rediseño global de la sociedad. Reforzando la idea anterior, de que las soluciones no deben ser parciales sino globales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALTVATER, E. “¿Existe un marxismo ecológico?” En Boron, A.; Amadeo, J. & González, S. (Eds.) *La teoría marxista hoy: problemas y perspectivas*. Buenos Aires: CLACSO. 2006. 341-363.

ARANDA SÁNCHEZ, JOSÉ. “Principales desarrollos de la sociología ambiental”. *Ciencia Ergo Sum*, Vol: 11 núm. 2 (2004): 199-208.

BARROS A., CÉSAR. *Escenas y obscenas del consumo. Arte, mercancía y visibilidad en el Cono Sur*. Santiago: Editorial Cuarto Propio. 2013.

CASTRO PÉREZ, FRANCISCO. *Colapsos ambientales-transiciones culturales*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. 2006.

CREVAROK, CLAUDIO. “El capitalismo y la “crisis ecológica”. Aproximación desde el marxismo”. *Revista Lucha de Clases*. 2006.

DIEGUES, ANTONIO CARLOS. *El mito moderno de la naturaleza intocada*. Quito: Ediciones Abya-Yala. 2000.

DURÁN BARBA, JAIME y NIETO, SANTIAGO. *Mujer, sexualidad, internet y publicidad. Los nuevos electores latinoamericanos*. México: Fondo de Cultura Económica. 2006.

ESCOBAR V, ARTURO. *La invención del Tercer Mundo. Construcción y desconstrucción del desarrollo*. Bogotá: Editorial Norma S. A. 1998.

ESTAY SEPÚLVEDA, JUAN GUILLERMO y LAGOMARSINO, MARIO. “¿Tiene enemigos la sociedad abierta de hoy? Una mirada desde la obra Karl Popper”. *Dilemas Contemporáneos, Educación Política y Valores*. Año III núm. 3 (2016a): 1-43.

ESTAY SEPÚLVEDA, JUAN GUILLERMO y LAGOMARSINO, MARIO. “La propuesta que tal vez hubiera impulsado Karl Popper ante los enemigos de la sociedad abierta de hoy: para el Siglo XXI, el reformismo”. *Revista CS*, núm. 20 (2016b): 75-92.

ESTAY SEPÚLVEDA, JUAN GUILLERMO; LAGOMARSINO, MARIO y MORAGA, LORENA. "Reflexiones en torno a la democracia, el fundamentalismo y la tecnociencia. Popper revolcándose en su tumba ante el nuevo historicismo de la "i". *Dilemas Contemporáneos, Educación Política y Valores*, Año IV núm. 1 (2016): 1-10.

ESTAY SEPÚLVEDA, JUAN GUILLERMO; LAGOMARSINO, MARIO y CABEZAS CÁCERES, Carolina. "Reflexiones en torno a la democracia y bioética: los nuevos fundamentalismos democráticos y bioéticos", *Revista Argumentos de Razón y Técnica*, núm. 19 (2016): 141-149.

FERNÁNDEZ, F. "Crisis de civilización". *Papeles* núm. 105 (2009): 41-51.

GIL DE SAN VICENTE. I. Marxismo versus ecologismo. Socialismo ecológico anti-imperialismo (II). 2015  
[http://www.matxingunea.org/media/pdf/g\\_150408\\_marxismo\\_versus\\_ecologismo.pdf](http://www.matxingunea.org/media/pdf/g_150408_marxismo_versus_ecologismo.pdf)

GIOVANNINI, FABIO. *Le Radici del Verdi. Saggi critici sul pensiero ecologista*. Bari: Edizioni Dedado. 1991.

JACORZYNSKY, WITOLD. *Entre los sueños de la razón. Filosofía y antropología de las relaciones entre hombre y ambiente*. México: Centro de investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social/Miguel Ángel Porrúa. 2004.

LE QUANG, MATTHIEU y VERCOUTÉRE, TAMIA. *Ecosocialismo y Buen Vivir*. Quito: Instituto de Altos Estudios Avanzados. 2013.

LEFF, ENRIQUE. (Coord). *Los problemas del conocimiento y la perspectiva ambiental del desarrollo*. México: Siglo XXI Editores. 2000.

LEFF, ENRIQUE. *Ecología y capital. Racionalidad ambiental, democracia participativa y desarrollo sustentable*. México: Siglo XXI Editores.

LEFF, E. *Racionalidad ambiental. La reapropiación social de la naturaleza*. Argentina: Siglo XXI Editores. 2004.

LEVER-TRACY, C. "Global warming and sociology". *Current Sociology*. Vol: 56 núm. 3 (2008): 445-466.

LOWY, MICHAEL. ¿Qué es el ecosocialismo? 2013. En marxismocrítico.com Obtenido el 02 de septiembre de 2017.



LOWY, MICHAEL. La alternativa ecosocialista. 2017. En Aurora Roja [www.auroraroja.cl](http://www.auroraroja.cl) Obtenido el 02 de septiembre de 2017.

MANTILLA, A. Ecomarxismo I. Ante la civilización de la crisis. 2013. <http://www.palabrasalmargen.com/index.php/articulos/nacional/item/ecomarximo-i-aznte-la-civilizazion-de-la-crisis> Obtenido el 15 de septiembre de 2017.

MONTES, J. M. & E. LEFF. "Perspectiva ambiental del desarrollo del Conocimiento" En LEFF, E. (Ed.). *Los problemas del conocimiento y la perspectiva ambiental del desarrollo*. México: Siglo XXI. 1986. 22-44.

MARTÍNEZ ALIER, JOAN. *De la economía ecológica al ecologismo popular*. Barcelona: ICARIA Editorial, S. A. 1994.

O'CONNOR, JAMES. *Natural Causes. Essays in Ecological Marxism*. New York: The Guilford Press. 1998.

RIECHMANN, J. *El socialismo puede llegar sólo en bicicleta*. Madrid: Libros de la Catarata. 2012.

RUIZ, M. "La devastación socio-ambiental del capitalismo en la era del antropoceno". *Revista Mundo Siglo XXI*. Vol: IX núm. 32 (2014): 33-46.

RUIZ, MIGUEL. "Repensando la devastación del trabajo y de la naturaleza a la luz del ecomarxismo". I Congreso Latinoamericano de Teoría Social. Instituto de Investigaciones Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, 2015. 1-19 en <http://cdsa.academica.org/000-079/20.pdf>, Obtenido el 03 de abril de 2017.

SACHER, WILLIAM. "La "fractura metabólica" de John Bellamy Foster: ¿Qué aportes para una teoría ecomarxista?" *Intervenciones*, núm 19 (2015): s/p.

SAVATER, FERNANDO. *Perdonen las molestias. Crónica de una batalla sin armas contra las armas*. Madrid: Grupo Santillana de Ediciones S. A. 2001.

SKEWES, JUAN C.; ÁLVAREZ, RICARDO y NAVARRO, MAGDALENA. "Usos consuetudinarios, conflictos actuales y conservación en el borde costero de Chiloé Insular". *Magallanía*, Vol: 40 núm. 1 (2012): 109-125.

TAMARES, RAMÓN y GALLEGU, SANTIAGO. *Diccionario de Economía y Finanzas*. Madrid: Alianza Editorial. 2001.



VARGAS ULATE, GILBERT. “La geografía y el análisis del medio natural”. *Reflexiones*, Vol: núm. 1 (2001): s/p.

## EL MURO: AMÉRICA LATINA Y LA SOCIEDAD ABIERTA<sup>119</sup>

JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA  
MARIO LAGOMARSINO MONTOYA  
CARLOS TULIO DA SILVA MEDEIROS

### INTRODUCCIÓN

“This is not America”, apareció en sendos televisores gigantes -al mejor estilo estadounidense- en el bullicioso barrio de Times Square, Nueva York. Posterior a ello y en forma inmediata, hacia su avistamiento la bandera del país del norte. Tras verse las barras y las estrellas flameando, irrumpía la leyenda sobre el color negro de fondo: “This is not America’s flag”. Al finalizar la presentación, el continente americano en todo su esplendor se tomaba la pantalla, en clara alusión a que América es un todo y no propiedad de un solo Estado. Este acontecimiento ocurrió en 1987 y fue ejecutado por el artista chileno Alfredo Jaar.

Sin lugar a dudas, América Latina nuevamente se encuentra en una encrucijada y esta vez, ni el laberinto de Borges, la rayuela de Cortázar, las semillas de Carpentier, los perros de Vargas Llosa, el Macondo de García Márquez o Pedro Bala de Amado son capaces de enfrentarse a lo que este *Continente* no quiere hacer desde sus avistamientos por parte del marino genovés al servicio de la corona española para el mundo hispanoparlante y de Cabral para el lusitano.

América Latina no quiere entender que es un *Continente* aparte. Cuando el Mayflower arribó a las costas de Massachusetts y desde que la colonia de Plymouth se instaló para comenzar ese mismo instante el designio divino de los peregrinos, nació un nuevo continente en este gran trozo de tierra que va de Polo a Polo. Creemos que es la hora de dejar de soñar con una América Gigante que una a los osos polares con los pingüinos. No debemos ser “los Estados Unidos de América del Sur”, debemos ser nosotros mismos, América Latina -que irónicamente- tampoco es un nombre que nos pertenezca y sea dado por nosotros. Ni siquiera nuestro nombre nació en estas tierras de contrastes.

Si observamos el planisferio, apreciamos que dentro de una gran masa de tierra, existen tres continentes, a saber, África, Asia y Europa y este último istmo es una porción pequeña del mundo asiático donde territorios como Siberia, India, China o Medio Oriente, cubren por completo a toda o casi toda Europa, que para diferenciarse entre sí, acude a los apelativos de Occidente y Oriente, como nosotros lo hacemos con Del Norte, Central y Del Sur y si ellos hablan de las Islas del Mediterráneo, nosotros lo hacemos con las del Caribe.

---

<sup>119</sup> Artículo publicado *Revista Ammentu*, núm. 11 (2017): 33-40.

## DESARROLLO

América Latina tiene su frontera en el río Bravo. De ahí para abajo existe éste *Continente*. Del Río Bravo hacia el norte hay otro continente, que tiene por nombre también América. Nombre apropiado como fueron apropiadas las tierras en el tratado del dos febrero de 1848. Y si bien es cierto, Estados Unidos -y no Norteamérica, ya que en la antigua nomenclatura consideraría a Canadá, México y Groenlandia- sigue arrogándose grandeza y hacer que allende las aguas del Bravo los sureños se vean como inferiores, tal como lo planteará Leopoldo Zea en su libro titulado *América como conciencia*. Pero esa inferioridad aflora desde los manantiales latinoamericanos. En esa magna obra hablan los argentinos Echeverría, Alberdi y Sarmiento y los chilenos Bilbao y Lastarria alagando esa libertad de los Estados Unidos. Libertad que es digna de alabar, pero libertad al fin y al cabo para ellos y solamente para los llamados a la gran cruzada del imperio. América para los estadounidenses quedo plasmado en la Doctrina Monroe a fuego y hierro como las marcas a los esclavos algodoneros en Louisiana. Ya lo había planteado Diego Portales en carta a J. M. Cea en marzo de 1822 desde Lima, en los inicios de la vida republicana de Chile viendo la agudeza de los gobernantes de los Estados Unidos en hacer todo premeditadamente:

*Los periódicos traen agradables noticias para la marcha de la revolución en toda América. Parece algo confirmado que los Estados Unidos reconocen la independencia americana. Aunque no he hablado con nadie sobre este particular, voy a darle mi opinión. El Presidente de la Federación de Norte América, Mr. Monroe, ha dicho: "Se reconoce que la América es para éstos". ¡Cuidado con salir de una dominación para caer en otra! Hay que desconfiar de esos señores que muy bien aprueban la obra de nuestros campeones de liberación, sin habernos ayudado en nada: he aquí la causa de mi temor. ¿Por qué ese afán de Estados Unidos de acreditar Ministros, delegados y reconocer la independencia de América, sin molestarse ellos en nada? ¡Vaya un sistema curioso, mi amigo! Yo creo que todo esto obedece a un plan combinado de antemano; y ese sería así: hacer la conquista de América, no por las armas, sino por la influencia en toda esfera. Esto sucederá tal vez hoy no; pero mañana sí. No conviene dejarse halagar por estos dulces que los niños suelen comer con gusto, sin cuidarse de un envenenamiento (Silva Castro, 1954: 61).*

Sin embargo, nos diferenciamos. Nosotros los latinoamericanos no cerramos fronteras: las abrimos. La raza cósmica se encuentra en nuestro espíritu y por ahí habla, tal como lo hace el lema de la Universidad Nacional Autónoma de México que repercute el pensamiento de Vasconcelos. Bien podría argumentarse que el país de una parte del norte del continente ha recibido millones y millones de emigrantes que han ido en busca del "sueño americano" y lo han logrado. Pero no hay que olvidar que ese sueño es para algunos una gran pesadilla y que el odio al migrante sigue presente en algunas cabezas termocéfalas.

Al igual que el filósofo de Oaxaca, Leopoldo Zea es un defensor de las fronteras abiertas. Él ve una América Latina con filosofía propia y con devenir. Un *Continente* llamado a grandes retos... si es que realmente los quiere. Sin embargo, esos retos no se pueden llevar a cabo sin tener en consideración el pasado. Debemos reconocernos en el pretérito. En nuestros

próceres y hombres y mujeres comunes y corrientes que construyeron esta América de los Siete Colores en palabras del colombiano Arciniegas y que recibieron el apoyo hermano de otros próceres que buscaban en sus propias tierras también esa hermandad, como Garibaldi en Italia, el cual recorrió los dos Océanos que nos bañan. Una América Latina UNIDA, de la cual Zea se encarga de repetirnos una y otra vez, en lo que ha llamado Roig “pasión” (Roig, 2006) y que nosotros denominamos “vida”. En fin, tal como Zea sigue a Ortega y Gasset, esa vida es una razón vital y esa razón vital es para nosotros historia (Ortega y Gasset, 2007). Historia de América Latina. La reiteración y repetición de Zea no es al azar. Es consciencia y consecuencia. Y la conciencia se refleja en Misión que solo el ser humano es capaz de llevarla a cabo (Ortega y Gasset, 1967) y creemos que la misión de nuestro tiempo es el reconocimiento como tales, como *Continente Latinoamericano* de la mano de lo que somos, al estilo de Zea, reiterativos en decir que *“la historia es una cadena ininterrumpida de acciones humanas que se despliega en el tiempo; es irreversible y, por consiguiente, cada acto concreto de elección, cada variante realizada de lo posible es al mismo tiempo superación de las múltiples potencias de la vida”* (Malishev y Herrera, 2010: 222-223) para un verdadero fénix latinoamericano. Y consecuencia, ya que el ideal de una sola unidad territorial jamás abandono los escritos del creador de *La filosofía americana como filosofía sin más*, donde el λόγος se hace universal y lo universal latinoamericano.

La política del Buen Vecino fue acusada en el primer número de Cuadernos Americanos en el año 1942 por Manuel J. Sierra, donde esta política *“procede de la más pura y vieja cepa americana; por su naturaleza aislacionista viene a ser el postrer eslabón de la cadena que, ostentaba como su máspreciado enlace la Doctrina Monroe”* (Sierra, 1942: 17). Doctrina que no ha dejado de estar presente y que como lo describía dicho artículo de plena Segunda Guerra Mundial, nos muestra el aislacionismo por naturaleza del país del norte y que solamente sale de sus muros cuando se ve amenazado o busca las amenazas para expandir su imperio.

La Máxima de “México tan lejos de Dios y tan cerca de los Estados Unidos” debe ser ampliada a todo el *Continente Latinoamericano*. Reconocer ello, aunque duela, moleste y sea franca realidad, es el inicio de una vez por todas de la verdadera emancipación y de mirarnos de igual a igual entre el Continente del Norte y el *Continente* del Sur de esta gran masa de tierra. Y esa igualdad nos permite ver los pros y los contras de ambos continentes y sacar una lección definitiva para nuestra realidad. En ello, W. D. Daros es claro al sentenciar que

*América Latina no llega a tener conciencia de su identidad social porque no llega a tomar conciencia de la diferencia existente entre la apariencia y la realidad que ella es: de su gente, de sus intenciones, de sus aparentes y de sus secretas realizaciones, de las promesas proselitistas de sus líderes siempre incumplidas. Desde la pobreza, en parte empobrecidos por la complicidad de nosotros mismos, nos espera la tarea de descubrir nuestra dura y cruel realidad; y, desde ella, iniciar el proyecto de lo que podamos ser, sin identificarnos ya más con los otros, sean extranjeros o promesas de gobernantes caudillos. La amistad no es un justificativo para olvidarnos del egoísmo humano (Daros, 2006: 37).*

Al contrario del otro Continente, América Latina debe tener claro que no habrá muro para quienes quieren contribuir al desarrollo de cada uno de los Estados que lo componen, pero sí para los que vienen a desgarrar nuestro territorio. La reciprocidad por el bien común es necesaria y al mismo tiempo, existencial. Las palabras de la nueva administración estadounidense no deja espacio para las interpretaciones, a saber solo dos muestras: *“we must ensure that those admitted to this country do not bear hostile attitudes toward our country and its founding principles”* (The New York Times, 2017) y *“When I rejuvenate our military, Mexico won’t be playing with us with war”* (The New York Times, 2016). Palabras que recuerdan la barbarie que se vio enfrentada la humanidad en toda su historia y que Zea nos recuerda en su libro *Discurso desde la marginación y la barbarie*, a saber, *“El maldito es quien subvierte el orden del logos por excelencia, y por maldito, arrojado o aherrojado, esto es, fuera de tal orden”* (Zea, 1990: 16).

Ariel y Calibán se ven enfrentados nuevamente y esta novedad amanece desde el Continente Latinoamericano por enésima vez. Y el Continente de América Latina debe verse en su espejo y hacer reconocimientos. Zea ya nos los anunciaba al sentenciar que *“América surge a la historia como una tierra de proyectos, como una tierra del futuro, pero de unos proyectos que no le son propios, y de un futuro que tampoco es suyo”* (Zea, 1942: 69). El filósofo latinoamericano veía esos proyectos en la extensión de Europa y sus sueños y mitologías, pero a partir del decimonono también lo podemos trasladar a los Estados Unidos en cuanto a pragmatismo y progreso. Verse al espejo significa observar las fortalezas y debilidades. Es apreciar en su más onda magnitud las perfecciones y desperfectos. El espejo es claro reflejo de los que somos y a él se debe presentarse sin maquillajes, sin máscaras, sin ningún betún que tape las cicatrices o que esconda sutiles bellezas.

Cuando en el año 1992 se conmemoró/celebró el V Centenario del Descubrimiento/Encuentro/Encontrón de América, hubo una imagen que reflejaba ese acontecimiento considerado a la par con la llegada del ser humano a la luna, trastocando a la civilización occidental de la época y dando un respiro a una Europa que se encontraba en tránsito entre el Medioevo y los Tiempos Modernos y que necesitaba urgentemente oxígeno para seguir respirando. Este elemento vital provino de estas sendas tierras, como lo harán en el siglo XIX-XX de África y Asia. A Europa le encanta vivir de colonización en colonización. Esa imagen era la de un habitante de América viéndose a un espejo donde se veía reflejado un habitante de Europa. Sin eufemismo, un indio y un español. Un conquistado y un conquistador. Un fin y un principio en la continuidad de la historia, una utopía hecha praxis, como solamente en América Latina pueda suceder

*Si existe un lugar en el mundo donde los sueños, felicidades, miedos y calamidades se hacen realidad, es en la América Imaginaria del Viejo Mundo. Obras como Utopía de Moro, la Nueva Atlántida de Bacon y Ciudad del Sol, de Campanella, sitúan a América como la tierra de la esperanza y la desesperanza para la Europa de la modernidad. Las dos primeras obras claramente están inspiradas en el Nuevo Orbis y la tercera, que a pesar de estar situada en la isla de Ceilán, tiene las características de sus acciones en el pedazo de tierra colombino. América es la tierra donde Europa*

*ha trazado su destino ya preconcebido en las tragedias griegas. América es el lugar donde la suerte del opresor y el oprimido se hacen una y en la cual, la utopía de quienes la interpretan desde su óptica, nuevamente quiere ser concreta cuando ha intentado realizar su propio destino (Estay Sepúlveda et al, 2017: 84).*

Podemos decir que, nuestro continente -y aquí usaremos terminología futbolera galeana-, fue el puntapié inicial, con un hermoso tiro de media cancha, elevándose por los aires, haciendo saltar las graderías y que, al llegar a destino, golpea el travesaño y sale disparado fuera del estadio y lo peor todavía: la pelota se lo lleva un visitante allende los mares americanos. La mundialización fue un experimento del cual América fue su conejillo, literalmente, de Indias. América, en palabras de Samuel Díaz, se ha “desarrollado en marcos europeos”.

Y en estos viajes, no solamente cruzan la Mar Oceana marineros de poca monta, sino que sus miedos y prejuicios, los cuales no pertenecen *per se* a este segmento de la sociedad europea, sino que también, a la alta alcurnia cultural, científica, social, económica y política. América en cuanto a ideas, será un apéndice de la península Ibérica y, por ende, de Europa Occidental, con su larga historia de mitos y leyendas que se reflejaron en las aguas y tierras del Novo Orbis. Es así, que las sirenas de Colón, tal Ulises en el Mediterráneo, serán observadas por todo marinero que se detenga en el Mar de los Sargazos, al igual que el Dorado, las Minas del rey Salomón o el país de las guerreras y formidables Amazonas, bajo una estela de “renovados imaginarios mágicos”, citando a Lucero Vivanco-Roca Rey. (Estay Sepúlveda, 2016: 14).

Ariel corre entre nosotros y hay que frenarlo. La juventud, nos decía el viejo Rodó, es la que tiene que hacer los cambios. Nosotros diríamos, todos los que tengan espíritu joven, un pneuma novel de un continente novel.

Vivimos en una época de contradicciones y de cambios acelerados. El planeta necesita un respiro y la frase de “paren el mundo que me quiero bajar” de Quino en voz de Mafalda, reflejan ese menester. Pero un respiro para re-encontrarnos, para re-pensarnos y para re-crearnos.

El neoliberalismo salvaje ha mostrado sus garras, aunque nunca las oculto para ser sinceros, y la civilización demostró ser eso, civilización. Con sus riquezas y bajezas. No olvidemos que toda civilización ha tenido como fin el expandirse a cualquier costo. Pero se supone que estamos en un nuevo milenio. Sin embargo, ese nuevo milenio, es aterrador más que esperanzador y con una potencia que quiere a toda costa dominar el planeta, que como lo sostuvimos anteriormente, nació con ese ideal. Concepción que se encuentra en una minoría que cree que está destinada a ello. Un grupúsculo poderoso que alzaré la voz y las armas cuando lo estime necesario o por simple capricho, más aún cuando el imperio ya respira su decadencia (Wallerstein, 2005) y ve a toda costa centuriones que quieren asesinar al César incluso dentro de su propio palacio. Los Brutos creados por él mismo, a los

que amamantó y educó, pero hijos bastardos, al fin y al cabo, que hoy están mejor preparados para desconocer a quien le dio de comer y morderán la mano sin ningún miramiento. Y ese pensamiento del poder de las minorías es difícil -por decirlo imposible- que cambie por estar incrustado en el ADN de su población, ya que

*en los Estados Unidos de hoy, la democracia se concibe como una proliferación de minorías (grupos de interés y agrupaciones de toda naturaleza) a cuya protección debe abocarse el Estado, resguardándolas del impulso de las mayorías.*

*A pesar de la fuerza que está cobrando la democracia participativa en Europa Continental y otras regiones del mundo, Estados Unidos sigue afincado en la noción de la democracia representativa como única forma de democracia real. Las fórmulas refrendarias, vistos por muchos como fundamentales mecanismos de defensa contra los excesos y las deformaciones de la representación política, siguen siendo consideradas como un anatema en los Estados Unidos. No es fácil hacer entender a los estadounidenses que si bien el respeto a las minorías es importante, más importante aún es evitar que minorías todopoderosas manipulen a su antojo el sentir mayoritario de la población. Si la tiranía de la mayoría es un riesgo, mucho mayor riesgo lo constituye la tiranía de la minoría (Toro, 2002: 85).*

Una minoría que no le importa que el mundo se achicharrone y que es capaz de argumentar científicamente que el cambio climático no existe, por el solo desdén de sus riquezas a corto plazo. Sean Republicanos o Demócratas, los estadounidenses tiene una sola política exterior que son los intereses de su vida interior. Y lo tragi-cómico se encuentra en que la izquierda estadounidense es liviana y obedece más a los dictámenes de la Idiot Box (Gubern, 2000) o de la rebeldía juvenil nacida al compás de los trekkie (Jenkins, 2010). Bobbio nos dice que no hay izquierda en Estados Unidos “*porque aquella es una sociedad que vuelve a sentir mucho la influencia televisiva*” y que “*aquellos a los que llaman liberals son los exponentes de una izquierda intelectual que políticamente es poco influyente*” (Bobbio; Bossetti y Vattimo, 1991: 51). Los petrodólares no los mueve el Oriente Medio, sino las transnacionales que harán lo posible para quemar hasta el último fósil (Fiedman, 2010) y que buscan alrededor del mundo la mano barata y explotable para sus intereses (Klein, 2015). Nos preguntamos si la era del totalitarismo realmente murió con Hitler, Mussolini o Stalin, por nombrar a sus *niños símbolos* y si esta nueva era de los fundamentalismos (Estay Sepúlveda y Lagomarsino, 2016a,b,c; Estay Sepúlveda; Lagomarsino y Moraga, 2016 y Estay Sepúlveda; Lagomarsino y Cabezas, 2016) -de Oriente y de Occidente- llegó para quedarse o simplemente, volvimos a los campos de concentración, pero esta vez más sofisticados y más agradables al ojo y paladar humano, ya que al ser sutil y seductor, nada cambia. Estos nuevos campos de concentración están emplazados en una sola aldea, una sola comunidad: el planeta. Nada ha cambiado en la transformación del ser humano que hace un campo de concentración. Las huellas de un número son cambiadas por un código de barras y no necesitan estar escritas en la piel de un ser humano. Si leemos nuevamente a Arendt, nos daremos cuenta de que lo que escribió posterior a la Segunda Guerra Mundial, es lo mismo que ocurre en la actualidad, en cuanto a transformación, control y *saliva canina*



*Los campos son concebidos no solo para exterminar a las personas o degradar a los seres humanos, sino también para servir a los terribles experimentos de eliminar, bajo condiciones científicamente controladas, la miasma espontaneidad como expresión del comportamiento humano y de transformar la personalidad humana en una simple cosa, en algo que ni siquiera son los animales; porque el perro de Pavlov, que, como sabemos, había sido preparado para comer no cuando tuviera hambre, sino cuando sonaba una campana, era un animal pervertido (Arendt, 2006: 590).*

Pero también Arendt debe ser rescatada y advertirle que el imperialismo que ella vio fenecido está de vuelta. Ese mismo imperialismo que ella describe de agresivo en política exterior, *pervertido (Arendt, 2006)* ahora se encuentra más precavido para usar su agresividad y mucho más tecnócrata al vestirse con los ropajes del fundamentalismo. Eso maravilla a los incautos que existen en todas partes del orbe

El despliegue del poderío militar, científico y económico americano, que pretende elevarse por encima de todos los sistemas imperiales de la historia de la humanidad, no puede dejar de fascinar. Los intelectuales se agolpan a las puertas del imperio para ser los teóricos del “príncipe”, los fabricantes de su nueva legitimidad; los éxitos individuales, profesionales y financieros en ese mundo “nuevo” que está emergiendo ante nuestros ojos, con sus decorados exóticos porque son diferentes, se consideran una prueba más de la naturaleza benéfica de la nueva potencia. No cabe duda de que el matrimonio entre el retorno a la religiosidad y el mundo de las proezas científicas y tecnológicas, aderezado con la globalización económica que encarna Estados Unidos puede crear algo “maravilloso”, en el sentido weberiano de la palabra, algo no visto desde hace mucho tiempo. Los recalcitrantes de ese orden nuevo aparecen como reaccionarios y aguafiestas, desechos que hay que barrer, o por lo menos acallar, ya que su rechazo del orden nuevo ayuda a los enemigos del exterior, a los que no aceptan la civilización y sus beneficios (Com, 2007).

Cooley ha llamado a estos grupos de poderes fácticos *Banda de Chorizos y Criminales Internacionales*, jugando irónicamente con las siglas del BCCI del Bank of Credit and Commerce International, los cuales financiaban los más atroces crímenes de guerra, al decir que “*no son los llamados gobiernos gamberros sino los financistas gamberros los responsables de la buena parte del terrorismo político de postguerra en Occidente*” (Cooley, 2002: 163) y Oriente agregaríamos nosotros. El mundo del nuevo milenio no es el visto por Thomas Friedman, donde para él “*la globalización 3.0 hace posible que mucha más gente se conecte y entre la partida, y vamos a ver todos los colores del arcoíris humano participar en ella*” (Friedman, 2006: 21). Sin comentarios. Solo nos queda reflexionar junto a Amy Chua que “*cuando una mayoría democrática pobre se enfrenta a una minoría dominante del mercado, no siempre se impone la mayoría. En lugar de una reacción contra el mercado, se produce una fuerte reacción contra la democracia*” (Chua, 2003: 161).

Como podemos apreciar, estamos en una encrucijada, en una paradoja. La democracia nos está llevando a caminos sin retorno, pero al mismo tiempo, la necesitamos a ella, para frenar este no retorno. América Latina debe ser el *continente* del nuevo orden. No



imponerlo, conversarlo, proponerlo, ejemplificarlo. Zea lo hubiese realizado. Zea lo transmitió.

## CONCLUSIONES

América Latina es un *continente* del porvenir, y esta palabra la encontramos en todo escrito filosófico, literario e histórico a través de los últimos tres siglos, e incluso, desde su avistamiento por los barbudos sobre sus naos y carabelas y posteriormente, de las demás naciones que se hicieron a la Mar Oceana.

Pero siempre hay un pero. Si hay una palabra que se repite en todo latinoamericano cuando proyecta el futuro e incluso el presente o hace un recuento del pasado, es ese “pero”.

He ahí donde aparece la pluma y la convicción de Leopoldo Zea, quien no escatimará esfuerzos por cambiar y erradicar ese *pero* que tanto daño nos hace como latinoamericanos.

Zea es un visionario y un discípulo de Gaos, el filósofo español y latinoamericano por adopción (que palabra más errada para Latinoamérica, ya que, no adoptados, sino que, afianzamos y nos hacemos uno solo), que nos hizo ver lo que siempre hemos tenido a la par: Nuestra propia filosofía, esa que no tiene muros. Entonces, si ya considerarnos que no vivimos mas las cuestiones de identidad, tampoco paradigmas, eso no pasa mas que una vision político-servicio del colonizador, es mas que necesario salir de la sombra y caminar como Caliban e ir mas allá de ese muro mirando adelante. Nuevas fuerzas, poderosas ideas y esperanzas están llegando y agitándose, obligando a tomar conciencia de si y a asumir un destino distinto, suyo. Mirando al futuro si, pero negándose a continuar con los ojos mirando al suelo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ARENDR, HANNA. *Los orígenes del totalitarismo*. Madrid: Alianza Editorial S. A. 2006.

BOBBIO, NORBERTO; BOSSETTI, GIANCARLO y VATTIMO, GIANNI. *La izquierda en la era del karaoke*. México: Fondo de Cultura Económica. 1991.

CHUA, AMY. *El mundo en llamas. Los males de la globalizació*. Barcelona: Ediciones B., S. A. 2003.

COOLEY, JOHN K. *Guerras profanas. Afganistán, Estados Unidos y el terrorismo internacional*. Madrid: Editorial Siglo XXI. 2002.

CORN, GEORGE. *La cuestión religiosa en el siglo XXI*. Madrid: Taurus. 2007

DAROS, W. R. "La identidad social del hombre americano y argentino. Leopoldo Zea y José Ortega y Gasset", *Revista Estudios de Filosofía Práctica e Historia de las Ideas*, Año 7 núm. 8 (2006): 31-44.

ESTAY SEPÚLVEDA, JUAN GUILLERMO. *El canto del ruiseñor que no era ruiseñor. Aves en América vistas por los cronistas de Mesoamérica y del Caribe*. Valladolid: Editorial CEASGA/Editorial Cuadernos de Sofía. 2016.

ESTAY SEPÚLVEDA, JUAN GUILLERMO; GAVILANES BRAVO, ANA; MEDEIROS, CARLOS TULIO DA SILVA y LAGOMARSINO MONTOYA, MARIO. "América: Entre la Utopía de Colón y la Sociedad Abierta de Popper", *Utopía y Praxis Latinoamericana*, año 22 núm. 76 (2017): 83-89.

ESTAY SEPÚLVEDA, JUAN GUILLERMO y LAGOMARSINO, MARIO. "¿Tiene enemigos la sociedad abierta de hoy? Una mirada desde la obra Karl Popper", *Dilemas Contemporáneos, Educación Política y Valores*. Año III núm. 3 (2016a): 1-43.

ESTAY SEPÚLVEDA, JUAN GUILLERMO y LAGOMARSINO, MARIO. "La propuesta que tal vez hubiera impulsado Karl Popper ante los enemigos de la sociedad abierta de hoy: para el Siglo XXI, el reformismo". *Revista CS*, núm. 20 (2016b): 75-92.

ESTAY SEPÚLVEDA, JUAN GUILLERMO y LAGOMARSINO MONTOYA, MARIO. "Sociedad Abierta y democracia en el mundo actual: la validez de Karl Popper", *Revista Fronteras*, Vol: III núm. 2 (2016c): 141-160.

ESTAY SEPÚLVEDA, JUAN GUILLERMO; LAGOMARSINO, MARIO y MORAGA GÁLVEZ, LORENA. Reflexiones en torno a la democracia, el fundamentalismo y la tecnociencia. Popper revolcándose en su tumba ante el nuevo historicismo de la "i", *Dilemas Contemporáneos, Educación Política y Valores*, Año IV núm. 1 (2016): 1-10.

ESTAY SEPÚLVEDA, JUAN GUILLERMO; LAGOMARSINO, MARIO y CABEZAS CÁCERES, CAROLINA. "Reflexiones en torno a la democracia y bioética: los nuevos fundamentalismos democráticos y bioéticos", *Revista Argumentos de Razón y Técnica*, núm. 19 (2016): 141-149.

FRIEDMAN, THOMAS. *La tierra es plana. Breve historia del mundo globalizado del siglo XXI*. Madrid: Ediciones Martínez Roca. 2006.

FRIEDMAN, THOMAS F. *Caliente plana y abarrotada. Por qué el mundo necesita una revolución verde*. Barcelona: Planeta. 2010.

GUBERN, ROMAN. *El eros electrónico*. Madrid: Taurus. 2000.

JENKINS, HENRY. *Piratas de textos. Fans, cultura participativa y televisión*. Madrid: Paidós. 2010.

KLEIN, NAOMI. *Esto cambia todo. El capitalismo contra el clima*. Buenos Aires: Paidós. 2015.

MALISHEV, MIJAIL y HERRERA GONZÁLEZ, JULIÁN. "José Ortega y Gasset: La metafísica existencial de la vida", *Revista Eidos*, núm. 12 (2010): 214-235.

ORTEGA Y GASSET, JOSÉ. *Historia como sistema*. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva. 2007.

ORTEGA Y GASSET, JOSÉ. *Misión del bibliotecario*. Madrid: Ediciones de la Revista de Occidente. 1967.

ROIG, ARTURO ANDRÉS. "Leopoldo Zea y su incansable lucha por la unidad de nuestra América", *Revista Estudios de Filosofía Práctica e Historia de las Ideas*, Año 7 núm. 8 (2006): 11-14.

SILVA CASTRO, RAÚL. *Ideas y confesiones de Portales*. Santiago: Editorial del Pacífico. 1954.

SIERRA, MANUEL J. "De Monroe a Roosevelt", *Cuadernos Americanos*, Vol: 1 núm. 1 (1942): 17-32.

THE NEW YORK TIMES. 21 de marzo de 2016, en <https://www.nytimes.com/2016/03/21/opinion/what-mexico-thinks-about-trump.html?ref=nyt-es&mcid=nyt-es&subid=article> Obtenido el 19 de enero de 2018.

THE NEW YORK TIMES. 25 de enero de 2017 en [https://www.nytimes.com/2017/01/25/us/politics/refugees-immigrants-wall-trump.html?ref=nyt-es&mcid=nyt-es&subid=article&\\_r=0](https://www.nytimes.com/2017/01/25/us/politics/refugees-immigrants-wall-trump.html?ref=nyt-es&mcid=nyt-es&subid=article&_r=0) Obtenido el 20 de enero de 2018.

TORO HARDY, ALFREDO. *La era de las aldeas. La pequeña aldea vs. la aldea global*. Bogotá: Villegas Editores S. A. 2002.

WALLERSTEIN, INMANUEL. *La decadencia del poder estadounidense. Estados Unidos en un mundo caótico*. Santiago: LOM Ediciones. 2005.

ZEA, LEOPOLDO. *Discurso desde la marginación y la barbarie*. México: Fondo de Cultura Económica. 1990.

ZEA, LEOPOLDO. "En Torno a una Filosofía Americana", *Cuadernos Americanos*, num 3 (1942).

## DEMOCRACIA, DEPORTES Y BIENESTAR HUMANO: PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y LA CONSTRUCCIÓN DE UNA SOCIEDAD ABIERTA EN LA URBE ACTUAL<sup>120</sup>

JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA  
MARIO LAGOMARSINO MONTOYA  
CAROLINA CABEZAS CÁCERES  
ALEX VELIZ BURGOS  
JUAN LUIS CARTER BELTRÁN

### INTRODUCCIÓN

La Democracia es indisoluble a la participación ciudadana y ésta a la decisión soberana. Y si existe un quehacer del ser humano donde vemos participación -aun en su individualidad- y soberanía, es la actividad deportiva.

En la antigua Grecia el deporte es considerado sagrado y lo encontramos en sendas participaciones panhelénicas como por ejemplo Olimpia y Delfos. En ellos, no solamente se representa la virtud helénica del deporte, sino que, su cosmovisión “que estaba dada por una lengua y una religión compartida” (Harries, 2011: 67). Ante lo expuesto, no es la lengua y la religión lo que hace al griego y su unidad, sino que también, como lo planteábamos anteriormente, el deporte, el cual tiene la característica de dar gloria a cada uno de sus habitantes y por añadidura, a la polis a la cual pertenecía ese atleta. Esta herencia cretense-micénica (Rodríguez, 2008) se irrigará por el Mediterráneo y de ahí, a los cinco continentes con el correr del tiempo.

Bajo el deporte la Grecia toda se unía y participaba activamente. Por el deporte, las guerras entre polis y las disputas internas se paralizaban. No existía otra razón -salvo el peligro a la libertad del griego que llevó a que éste se uniera para seguir desunido, verbigracia, las Guerras Medicas-, en todo el territorio helénico para que las ciudades-estados participaran entre/contra sí.

En sí,

*“los griegos ‘nunca tuvieron en sus competencias deportivas otra ambición que la del triunfo sobre sus competidores (directos, del momento)...’ (Brohme, 198: 83). En definitiva, ‘Lo importante era que un olímpico fuera más rápido, más fuerte o más ágil que otro; que el disco y la jabalina, cuyo peso y forma eran variables, cayeran más lejos que los del atleta rival. No existían, pues, ni tiempos ni espacios privilegiados, es decir, deshumanizados; no se trataba de establecer marcas memorables, eminentes y de superarlas olímpica tras olímpica o juego tras juego’ (Vidart, 1986: 286). Como el objetivo era ganarle al adversario y no los tiempos ni medida con lo que se ganaba, los registros y*

---

<sup>120</sup> Artículo publicado en *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Políticas y Valores*, Año VI núm. 1 (2018): 1-14.

*mediciones no interesaban ni importaban, no existía la medida cuantitativa sistemática” (Altuve, 2009: 9).*

Creemos que no existe una síntesis más decidora y apoyada por la academia, que la entregada por Altuve Mejía. Por lo tanto, la competencia por la competencia como lo vemos en la actualidad, no forma parte del espíritu de los griegos. El deporte es la superación individual/de la polis.

Y esa superación es parte de la educación griega, de su *paideia*. El noble como el más insignificante ciudadano heleno es poseedor de ese *arete*, que es parte y filón fundamental y trascendental del Ser Griego.

Y al hablar de *paideia*, de educación, hablamos de polis y a la vez, de participación ciudadana, de *zoon politikon*. Y es ahí donde queremos detenernos para afirmar fervientemente, que el deporte en la sociedad actual, ésta llamado a re-construir esa unidad, que redundará directamente, en una convivencia participativa, en fin, en una democracia robusta y con ello, en una sociedad abierta de verdad.

El deporte al ser parte del ser humano, es parte de la ciudad. El griego veía a la ciudad como un todo con el ser humano. En ella se concentraba el pasado y el presente y a ella, se glorificaba el futuro. El Discurso Fúnebre de Pericles, es el Discurso de la Democracia, pero esa Democracia entendida como Ciudad, como Polis.

## **DESARROLLO**

Los Juegos Olímpicos celebrados cada cuatro años y sus hermanos paraolímpicos, hacen que la audiencia planetaria se concentre en los televisores, mass medias, emisoras radiales, diarios y periódicos, sin contar, los suplementos y revistas para el caso y los estudios académicos-investigativos que se hacen para la ocasión y para el devenir.

Y es que las olimpiadas no solamente atraen al mundo deportivo, sino que al no deportivo también al permitir que cada país pueda mostrar sus principales atractivos turísticos, su cultura. Río de Janeiro 2016 fue la fuente de estudios societales en América Latina y estos estudios versaron principalmente, no de deporte, sino que por lo que se encontraba alrededor: una comunidad enardecida con el Estado por las grandes sumas de dólares gastados en un país cuyas cifras de desigualdad (Turner, 2011) crecen día a día y los escándalos de corrupción que se encontraba detrás de ello (Filgueiras, 2009; Novaes, 2016).

Los periodistas deportivos se vieron de la noche a la mañana convertidos en periodistas de la nota roja y más de alguno, no pudo abstraerse a lo que sucedía en los días previos a la cita deportiva planetaria. No podemos olvidar, que Brasil en menos de tres años concentró aparte de los Juegos Olímpicos y Paraolímpicos, la Copa Confederación FIFA (2013), la Copa

del Mundo de Fútbol FIFA (2014) y los Juegos Preolímpicos (2016). El país de la samba se volcó a mostrar lo mejor de lo suyo al mundo, donde se esperaban que asistieran para el año 2016 -por parte de las autoridades- diez millones de turistas (Vila, Darcy y Alen, 2014) Y desde el mismo año 2013, con la Copa Confederación, se iniciaron las protestas en las calles de las principales ciudades del gigante sudamericano. No hubo vaso comunicante entre las autoridades y la comunidad. No hubo participación y quedó demostrado que América Latina no puede despilfarrar su dinero y las ganancias de lo invertido, en ello,

*“a população mostrou-se- descontente com o montante de dinheiro público gasto em novos estádios, enquanto os setores públicos de saúde e de transportes continuavam deficitários. O ativismo público durante o evento levou a preocupações do Comitê Olímpico Internacional (COI) quanto ao sucesso dos Jogos Olímpicos Rio 2016. Em 2009, o Dossiê de Candidatura brasileiro (Comitê Organizador Rio 2016, 2009) apresentou dados que mostravam que o projeto Rio 2016 não tinha oposição pública organizada. Contudo, antes de deixar o cargo em 2013, o ex-presidente do COI Jacques Rogge destacou a necessidade de melhorar a comunicação com a comunidade anfitriã do evento” (Sebastiao y Lemos, 2016: 210).*

La desorganización total, llevo, por ejemplo, que The New York Time hablará de “Brasil’s Olympic Catastrophe” (The New York Times, 2016).

Con el ejemplo anterior, vemos como el deporte puede ser usado para unir o desunir una nación o un Estado. El deporte en su más negra utilización por parte del mundo político, será el arma de guerra para encubrir todo lo que haya que cubrir, desde desfalcos millonarios a crímenes de lesa humanidad, intentando mostrar países con altos niveles de desarrollo, organización, participación ciudadada y el bienestar de sus habitantes. En este sentido Dictaduras se han vanagloriado del deporte, como es el caso de la Argentina y su Mundial de Fútbol de 1978 que hizo desviar la vista de los Derechos Humanos por un instante y que significó ver a Videla besando la Copa del Mundo cuando otros besaban la tierra ensangrentada en los cuarteles que se encontraban a pocos pasos del estadio. Pero también, es el mismo deporte en su más bella alegoría de triunfo, el que hace que el apartheid comience su hundimiento en la Sudáfrica de Mandela, cuando el país vuelve a las competencias mundiales de uno de sus principales deportes y el líder africano levante la Copa Mundial de Rugby en 1995. El deporte entrega, como lo plantea Carreño Lara, “prestigio global”, el cual puede ser individual o colectivo. Nos señala el autor que

*“este puede ser deliberadamente manipulado para promover los intereses de un Estado, que para los realistas es una indispensable fuente de poder por cuanto la lucha no solo supone métodos tradicionales de presión política y fuerza militar, sino que también de otros instrumentos que permiten conquistar la mente de los hombres” (Carreño, 2012: 177).*

Brasil 2016, como Argentina 1978 y Sudáfrica 1995 son claros ejemplos del deporte como herramienta activa de unión/desunión de los habitantes de una nación, un pueblo, grupos de etnias e incluso los habitantes del planeta todo que tomarán partido por una u otra causa

según su ideología o incluso, su desconocimiento real o creado por las autoridades de cada Estado u Organismo Mundial como es el caso, por ejemplo, de la FIFA.

Esta creación humana como es el deporte, no nace como sinónimo de desunión, sino como de unión. En el atleta se ve reflejado el espíritu de quien se quiere superar y el grupo humano que vibra con esa superación. No existe mayor “meritocracia del hombre hecho a sí mismo” (García y Llopis, 2010: 24).

Y si bien es cierto, esta cita se refiere al deporte de alto rendimiento, creemos que es aplicable a todo ser humano que practica deporte y a todo Estado que lo señala y lo consagra como derecho fundamental, promoviendo con ello el bienestar de sus habitantes. Incluso en el ámbito de salud, se lo considera un mecanismo importante de promoción de la salud. En este sentido se requiere generar propuestas deportivas urbanas que considerando un enfoque multidimensional implique los ámbitos económico, social, cultural, ambiental y físico-territorial, político-institucional, científico-tecnológico, que co-construyan acciones coherentes apostando a una mejora integral de la calidad de vida de la población, apoyado por una articulación institucional público-privada-comunitaria (Véliz, Soto y Dörner, 2017).

La Sociedad Abierta con el deporte se robustece. La enseñanza de la democracia es una enseñanza paradójicamente deportiva. La democracia en una Sociedad Abierta tiende a la disciplina, participación, consciencia y raciocinio, sin olvidar que la política debe tener *rostrum humano*. Pero al mismo tiempo, también debe ser firme con quien/quienes quiera/quieran desviarla de su camino de entendimiento y bienestar para todos. En “el deporte se pone en juego un régimen disciplinario y pautas de autocontrol de los participantes, la efusión regulada de las pasiones y las emociones que abre también la posibilidad de aprehender y comprender las tensiones y los sentidos del conflicto social” (Elias y Dunning, 2014).

Es en el deporte donde el ideal de justicia se ve reflejado en forma categórica, cuando las reglas se respetan por cada uno de los individuos -en el deporte en solitario- y grupo de individuos -en el deporte colectivo- y sus respectivos integrantes tras bambalinas.

El deporte es solidario y en palabras de Habermas, el ideal de la justicia, cuando ésta es “lo igualmente bueno para todos” (Habermas, 1999: 59). Este puente del cual nos habla el filósofo alemán entre justicia y solidaridad, lo encontramos en el deporte *per se*, ya que no existe mayor bien entre los seres humanos que el bien moral y en ello, el deporte no solamente lo ve reflejado cada cuatro años en el encendido de una llama olímpica, sino que, a cada instante en la vida cotidiana. Pero cuidado. Entiéndase el sentido del *bien moral* no como verdad absoluta ni como mandato de un grupúsculo iluminado. Cuando ello ocurre “la democracia está en peligro”, ya que “el oponente es definido en términos morales” y deja de ser visto como un adversario pasando a ser visto “como un enemigo” (Mouffe, 2009: 81). La moral a la cual hacemos referencia tiene que ver con el ser humano



que distingue entre el bien/justicia. Ese bien/justicia que hacemos alusión lleva al ser humano a la felicidad y el deporte es felicidad en su esencia misma. Esta palabra -felicidad- en su más preciada alocución y origen. El Ser Griego, al cual acudimos en la introducción para dar a conocer lo sagrado del deporte, tiene a la felicidad no como un acto uniforme. Luis Villoro nos dice que esta palabra -que en griego es eudaimonia- es más profunda de lo que se cree, ya que su origen se encuentra en el vocablo daimon y el daimon es individual a cada persona. Nos dice Villoro que “la eudaimonia no establece uniformidad entre los hombres ni los grupos sociales; consiste en que cada uno cumpla el fin que le es propio” (Villoro, 2007: 51).

La ciudadanía hoy en día se encuentra ávida de deporte. Sabe que el deporte es un lubricante para el cuerpo y el espíritu. Pero el problema se encuentra cuando el deporte se convierte en objeto de manipulación inescrupulosa y donde la ciudadanía tiene escasa o nula participación o, por el contrario, es convencida bajo el rótulo de la competencia de convertir algo entretenido en un circo romano. Ya no son deportistas lo que salen al cuadrilátero, la cancha o la pista atlética, sino que, gladiadores que no enfrentan a su oponente o adversario, sino que a su enemigo. He ahí cuando la Sociedad Abierta peligra. Los verdes y azules que se enfrentaban en las graderías del Coliseo y que dejaban al atardecer romano llevarse los gritos y aplausos, también dejaban tras de sí más de algún partidario verde o azul mordiendo el polvo y viajando directo al Hades. Nada ha cambiado desde esa fecha al tercer milenio cuando vemos a unos hinchas de un club de fútbol inglés bajo los gritos de “somos racistas así nos gustan” golpear a una persona de color en el metro parisino (Diario Marca, España, 2015) o, una bala loca que acaba con la vida de una niña de once años que juega en el patio de su casa y que ve como su luz de vida se apaga por una celebración del triunfo de un equipo deportivo (Radio Bio Bio, Chile, 2017). Eso no es deporte, eso es barbarismo. Esos no son amantes del deporte. Ellos son seres humanos que no respetan al otro, convirtiéndose en verdaderos energúmenos contrario a la vida democrática. Y éste epíteto tan duro es resguardado bajo la paradoja de la democracia y la defensa de la misma: ser intolerantes con los intolerantes y esto no se baraja dentro de una actitud revanchista, sino que, dentro de lo que es democracia, la misma que levanto su voz en la Segunda Guerra Mundial ante los totalitarismos. Si vemos el caso de Chile en materia de freno de la violencia, el Estado a través de su Programa denominado Estadio Seguro, comenzó a generar políticas de prevención y educación para la no violencia en el deporte, en forma especial, en el fútbol. Esta acción parcial -Estadio Seguro- ha significado mayor seguridad en los recintos deportivos, más propio de una intervención militar que de una intervención en post del deporte. Con esto se ha producido un efecto contrario de atraer a la población al mundo del deporte, ya que encarece los tickets, al tener que pagar mayores gastos en la prevención de los delitos, con guardias que prácticamente parecen oficiales de frontera de una zona de guerra con sus aparatos de detección de metales y sus perros afilando los colmillos. Esa seguridad se entiende porque en vez de ver un espectáculo -léase bien ESPECTÁCULO- deportivo, vemos una algarabía en las gradas. El deporte en esta Sociedad Cerrada peligra. La Sociedad Abierta debe frenarlo para que el deporte sea lo que



es: deporte y la democracia con todos sus vaivenes debe colocarse firme en ello y usar las herramientas que para el caso tiene (Estay Sepúlveda et al, 2016a, b), de igual forma, medios de comunicación y publicitarios tienen el deber inalienable de proteger el bien común y la democracia es el máspreciado bien común (Estay Sepúlveda et al. 2018a,b).

He aquí donde la ciudad, la que alberga al deporte y a los deportistas, en fin, al ser humano, debe crear los espacios correspondientes para su práctica. No es la construcción de infraestructura su mayor logro, sino, que toda la ciudad sea un campo deportivo. Ya lo planteaba Dosal y Capdevila (2016) en su estudio sobre el deporte y la exclusión social en México. Los autores nos argumentan -y con justa razón-, que el deporte “alienta el desarrollo de interacciones humanas positivas y sustenta valores que combaten la segregación del más débil” (Dosal y Capdevila, 2016: 164). La ciudad en su política de integridad no gasta recursos en el deporte. Al contrario, invierte al tener una población sana y alegre y a la vez, que rebota en los planes de salud y la seguridad, por dar dos ejemplos que tanto interesa a las políticas públicas de los Estados.

## CONCLUSIONES

La participación ciudadana se encuentra regida por normas consuetudinarias y positivas. Una participación real es una participación consciente y consecuente, como lo es el deporte y como lo debe ser la democracia. El deporte en la sociedad debe ser un deporte en donde lo bueno y lo bello se hacen uno. Es volver a las raíces mismas de la disciplina. A los cimientos del deporte en la antigua Hélade. Es hacerla heroica. Grandiosa. Es volverla kalokagathía, es unir los dos términos de origen, el espartano de una tropa de élite y la ateniense de la belleza y lo bueno representado en la nobleza, esa nobleza de la paideia. (Robertson, 2006). Pero al mismo tiempo el deporte como un factor de modificación del entorno de ciudades y barrios que favorece el bienestar humano en la medida que se promueve la participación de la comunidad en la construcción y reconstrucción de los espacios públicos, especialmente si esta participación es democrática.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALTUVE MEJÍA, E. “Deporte: ¿Fenómeno natural y eterno o creación socio-histórica?” *Espacio Abierto Cuadernos Venezolanos de Sociología*. Vol: 18 núm. 1 (2009): 7-23.

CARREÑO LARA, E. “El deporte en el campo diplomático. El caso de la Copa Mundial de la FIFA 2010”. *Revista Estudios Políticos* num 41 (2012): 170-188.

DOSAL ULLOA, R. y CAPDEVILA ORTÍS, LL. “Exclusión social y deporte”. *Investigación Económica*. Vol: LXXV núm. 297 (2016): 155-168.

ELIAS, N. Y DUNNIG, E. *Deporte y ocio en el proceso de la civilización*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica. 2014.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. “¿Tiene enemigos la sociedad abierta de hoy? Una mirada desde la obra Karl Popper”. *Dilemas Contemporáneos, Educación Política y Valores*. Año III núm. 3 (2016a): 1-43.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. “La propuesta que tal vez hubiera impulsado Karl Popper ante los enemigos de la sociedad abierta de hoy: para el Siglo XXI, el reformismo”. DOI: <http://dx.doi.org/10.18046/recs.i20.2155>. *Revista CS*, núm. 20 (2016b): 75-92.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G.; CABEZAS CÁCERES, CAROLINA; LAGOMARSINO, M.; REYES LOBOS, JOSÉ LUIS; ROJAS RÍOS, CARLOS y MEDEIROS, CARLOS TULLIO DA SILVA. “Reflexiones en torno a la democracia, la sociedad abierta y los medios de comunicación”, *Revista Espacios*. Vol: 39 núm. 3 (2018): 1-9.

LAGOMARSINO, M.; ROJAS RÍOS, CARLOS; ESTAY SEPÚLVEDA, JUAN GUILLERMO; GANGA CONTRERAS, FRANCISCO y GAVILANES BRAVO, SUSANA. “Publicidad y democracia: el Alter ego del fundamentalismo democrático”. *Revista Espacios*. Vol: 39 núm. 3 (2018): 1-7.

FILGUEIRAS, F. “A tolerância à corrupção no Brasil: uma antinomia entre normas morais e prática social”. *Opinião Pública*, Vol: 15 núm. 2 (2009): 386-421.

GAULARD, MYLÈNE. “Balanc sobre la cuestión de las desigualdades en Brasil”. *Revista Problemas del Desarrollo*, Vol: 166 núm. 42 (2011): 111-134.

GARCÍA FERNANDO, M. y LLOPIS GOIG, R. *Ideal democrático y bienestar personal. Encuesta sobre hábitos deportivos en España 2010*. Madrid: Consejo Superior de Deportes/CIS Centro de Investigaciones Sociológicas. 2011.

HABERMAS, J. *La inclusión del otro. Estudio de teoría política*. Madrid: Paidós. 1999.

HARRIS DIEZ, R. “El paisaje de los dioses: los santuarios griegos de la época clásica y su entorno natural”. *Aisthesis* núm. 49 (2011): 67-83.

MARCA. España. 18 de febrero de 2015, en [http://www.marca.com/2015/02/18/futbol/champions\\_league/1424251950.html](http://www.marca.com/2015/02/18/futbol/champions_league/1424251950.html)  
Obtenido el 03 de enero de 2018.

MOUFFE, CH. *El populismo como espejo de la democracia*, en PANIZZA, F. (Compilador). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. 2009.

NOVAES, C. S. "Corrupção no Brasil: uma visão da psicologia analítica". *Junguiana*, Vol: 34 (2016): 5-17

RADIO BIOBIO CHILE. Chile. 04 de octubre de 2016, en <http://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/region-metropolitana/2016/10/04/pdi-busca-identificar-a-responsables-en-muerte-de-nina-herida-por-bala-loca-en-pudahuel.shtml> Obtenido el 10 de enero de 2018.

ROBERTSON RODRÍGUEZ, E. "Los bellos y buenos. Nota sobre discusión de un concepto ideológico y social", In GIUSEPPINA GRAMMATICO; ANTONIO ARBEA y MARÍA ANGÉLICA JOFRÉ (Editores), "La idea de belleza en la antigua Hélade", Revista ITER, Vol: XIV núm. 87. (2006).

RODRÍGUEZ LÓPEZ, J. *Historia del Deporte*. Barcelona: INDE Publicaciones. 2008.

SEBASTIÃO, S. P Y LEMOS, A. I. "A voz da Comunidade na Preparação de Megaevento: Rio 2016". Revista *CUADERNOS.INFO*, núm. 39 (2016): 209-224.

THE NEW YORK TIMES. Vanessa Barbara, 07 de julio de 2016 en [https://www.nytimes.com/2016/07/03/opinion/sunday/brazils-olympic-catastrophe.html?ref=nyt-es&\\_r=0](https://www.nytimes.com/2016/07/03/opinion/sunday/brazils-olympic-catastrophe.html?ref=nyt-es&_r=0) Obtenido el 13 de enero de 2018.

TURNER BARRAGÁN, E. H. "Desarrollo y pobreza en México, Argentina, Brasil y Chile". *Polis*. Vol: 29 (2011): 181-207.

VÉLIZ, A.; SOTO, A.; DÖRNER, A. "Una propuesta multidisciplinaria para abordar salud colectiva y bienestar humano en comunidades vulnerables del sur de Chile". *Revista Inclusiones* Vol: núm. 2 (2017): 179-187.

VILA, T. D.; DARCY, S. y ALÉN, E. "Juegos Olímpicos y Paraolímpicos en Brasil: aprendiendo de Barceklona y Sidney". *RAE Revista de Administração de Empresas*. Vol: 54 núm. 2 (2014): 222-230.

VILLORO, L. *Los retos de la sociedad por venir*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica. 2007.

## **SALUD MENTAL Y LA SOCIEDAD ABIERTA EN LA REALIDAD ACTUAL: ENTRE LA UTOPIÍA DE LA CORDURA Y LA PRAXIS DE LA LOCURA<sup>121</sup>**

**JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA  
JULIO E. CRESPO  
MARIO LAGOMARSINO MONTOYA  
CLAUDIA LETICIA PEÑA TESTA**

### **INTRODUCCIÓN**

La salud pública, por su esencia, va más allá de la persona. Existen acepciones variadas de este tópico -salud pública-, pero todas se refieren al entorno que rodea a los individuos y toman en cuenta su familia, su comunidad y la sociedad en general, considerando últimamente también el ambiente que lo envuelve, en una nueva mirada de la calidad ambiental que como holisticidad circunscribe las necesidades y exigencias de salud y seguridad de los seres humanos, principalmente de los derechos de segunda y tercera generación (Burgui, 2008).

En este sentido, la naturaleza se funde con el ser humano para su bienestar; particularmente, si consideramos que la salud mental, física y social están interconectadas y son vitales para los individuos. Al respecto, la salud mental debería ser una preocupación para todos nosotros, en lugar de solo para aquellos que sufren de un trastorno mental. En este contexto, la salud mental trata de mejorar las competencias de las personas y las comunidades y permitirles alcanzar sus objetivos autodeterminados. Por ende, los problemas de salud mental afectan a la sociedad como un todo, y no solo a un segmento pequeño y aislado; siendo un gran desafío para el desarrollo global que plantea la estrategia de la World Health Organisation denominada 'Construyendo la ciencia de las soluciones' (WHO, 2003, 2017).

Dentro de esta visión común se pueden identificar de manera esquemática dos polos, que calificaríamos como minimalista y maximalista (Darras, 2004). El día de hoy, pleno Tercer Milenio, nos encontramos ante nuevas patologías que están haciendo de este mundo no un paraíso, sino más bien, un lugar donde el individualismo se ha tomado la cartelera Premium, como si fuese la mejor película jamás filmada por la industria cinematográfica.

Hasta el momento, el individualismo y el consumismo no han sido consideradas enfermedades patológicas del ser humano -diríamos incluso fisiológicas, ya que no faltan quienes sufren verdaderos trastornos mentales ante la compra impulsiva de un par de zapatos, una hamburguesa o el último modelo de teléfono móvil-, a pesar que el capitalismo, liberalismo y neoliberalismo, han logrado llevar las enfermedades a la bolsa de

---

<sup>121</sup> Artículo publicado en *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*, Año 23 núm. (83): 42-49.

valores, al tener las grandes industrias farmacéuticas millones de acciones que tranzan en un ir y venir de la pantalla y sus incontables números que suben y bajan. Muy pronto veremos al toro a las afueras de Wall Street con depresión y con fármacos en sus cachos. En esta era del individualismo, vale la pena leer y releer las obras de Todorov (1999) y Camps (1999) y para el consumismo Bauman (2007 y 2010), entre otros innumerables autores que han tratado el tema.

## SISTEMA DE SALUD: LA COPIA FELIZ DEL NEOLIBERALISMO

Chile es uno de los pocos países a nivel mundial donde la salud y la educación se encuentran bajo el concepto de *vouchers* e incluso, este sistema se intensifica por parte de las autoridades gubernamentales cada día, siendo anunciados por la prensa y a la cual el chileno medio ya se encuentra totalmente acostumbrado<sup>122</sup>. Salud y educación, que en otras latitudes son un derecho, en Chile caen bajo la égida del neoliberalismo a ultranza. Un Estado en donde su salud y educación pública son administradas por particulares o pagadas por el Estado a particulares (Estay Sepúlveda et al, 2015).

El sistema de salud privado fue creado bajo la dictadura militar a inicios de los años ochenta. La atención médica privada quedó bajo la figura de las Instituciones de Salud Previsional, ISAPRES, las que son solventadas con el siete por ciento de las remuneraciones imponibles de los trabajadores, a lo que se debe agregar otras sumas de dinero entregadas por los usuarios según el Plan de Salud que hayan accedido. Este sistema privado “cubre alrededor de 15% de la población”, el cual “se ha caracterizado por serias restricciones de acceso al sistema (pre-existencias), multiplicidad de planes de atención de variable, pero alto costo para quienes han optado por afiliarse a este sub-sistema, incremento anual inconsulto del costo de los programas de atención y desmesuradas ganancias corporativas” (Goic, 2015: 781).

El resto de la población, salvo las instituciones castrenses, es atendida por el sistema público y si bien es cierto, Chile posee uno de los menores índices de mortalidad infantil y mortalidad materna en Latinoamérica y una expectativa de vida de 79 y 84 años “lamentablemente, este exitoso acontecer en *Salud Pública*, no se replica en *atención médica a las personas*, la que muestra graves deficiencias e inequidades” (Goic, 2015: 781). Como país contradictorio por naturaleza, estas altas cifras que nos llenarían de orgullo se ennegrecen ante los informes de la OCDE, donde el sistema de salud presenta “una *situación fuertemente deficitaria* de médicos y enfermeras, de camas hospitalarias y de medicamentos genéricos” (Goic, 2015: 781). Agreguemos a ello, que menos del cincuenta por ciento de los médicos trabajan en el sector público, dedicándose porcentualmente con más fuerza en el sector privado “atraídos por más cómodas condiciones laborales y mucho

<sup>122</sup> En <http://www.cooperativa.cl/noticias/pais/salud/enfermedades-respiratorias/gobierno-lanzara-voucher-para-que-pacientes-fonasa-se-atendan-en-el-sector-privado/2011-06-11/100135.html> Acceso 23 de abril de 2018.

mayores ingresos económicos, lo que no deja de poner en tensión el espíritu de servicio y el sentido ético y social que proclaman los profesionales de la salud” (Goic, 2015: 782). Como punto final a este acápite, una tercera parte que gasta en salud un hogar chileno es muy superior al menos de veinte por ciento promedio países OCDE y que el gasto “de bolsillo en Salud” es de 4,6 por ciento en Chile y en países OCDE el promedio solamente es de 2,86 por ciento (Goic, 2015: 783).

Ahora bien, Chile se encuentra al igual que en educación, en una encrucijada de reformulaciones a los cimientos mismos de la dictadura en lo económico estructural. Cimientos que los gobiernos de la Concertación -de tintes centro izquierdista-, el interregno de la derecha y el gobierno de la Nueva Mayoría -donde está inserto el Partido Comunista y la antigua Concertación- han profundizado y fortalecido y donde no se ven cambios con el regreso de la derecha al poder. El modelo en vez de eliminarse se ha acrecentado con el correr de los años por los mismos que *lucharon* en su contra. Y si la Reforma Educativa, con sus pro y contras y sus vaivenes imprevistos de sus gobernantes se encuentra en camino, la Reforma en Salud todavía no comienza su peregrinar y uno de sus puntos es la modificación al sistema de salud privada o ISAPRES. Algunos desde el punto de vista economicista plantean a la salud como bien de consumo y otros como derecho humano inalienable a la persona. Incluso en España donde se encuentra el debate abierto entre Estado y privados en prestación de servicio sanitario, no se encuentra zanjado quien entrega mejores beneficios, ya que “no existen pruebas que permitan afirmar que la gestión privada o la competencia entre proveedores sean superiores a la hora de prestar atención sanitaria” (García Aguado, 2013: 43). Sin embargo, España tiene un sistema de Estado de Bienestar y Chile de Estado Subsidiario.

El sistema privado debe ser modificado en cuanto a su discriminación. Zúñiga se hace la siguiente pregunta la cual, a título de este artículo hacemos nuestra. Nos dice la autora:

*¿Es legítimo permitir que las instituciones sanitarias, sean estas públicas o privadas, consideren criterios como la edad o el sexo del paciente para decidir sobre la adjudicación de bienes y servicios asociados al cuidado sanitario? ¿Pueden las ISAPRES asegurar su rentabilidad sin la utilización de estos factores, para los efectos de determinar la prima que deberá cubrir cada cual a la luz de su riesgo individual? (Zúñiga, 2014: 501).*

En otro estudio de la misma autora, al hacer un análisis de los sistemas sanitarios, hace referencia al acceso universal de países como Canadá y los Estados Escandinavos, donde “todos los ciudadanos están cubiertos por el sistema nacional si referencia a la edad, el sexo, el estatus social, la condición médica o el empleo” (Zúñiga, 2007: 239). En Europa se busca la “justicia del sistema” (Zúñiga, 2013: 516), donde la salud es un derecho fundamental. El Plan Unificado es posible, más aún si Chile, con ironía incluida, se cree país digno de OCDE. En breves palabras, no solamente para los beneficios del Sistema de Acceso Universal de Garantías Explícitas, sino para el sistema en general las ISAPRES no han dado el ancho y es urgente su revisión y en caso de decisión, su eliminación definitiva.

## SALUD MENTAL: UN PAÍS EN BUSCA DE DESTINO

El Ser Humano es un ente en constante evolución y su Ser *-per se-*, todavía no se encuentra des-cubierto, pese a que podemos dibujar cada uno de los componentes del ADN e ilustrar las hélices con los colores que deseemos. Pero todavía no hemos podido descifrar centímetros de la mente humana. Que es lo normal, se preguntará el filósofo francés Foucault y los estudios acerca de la mente humana, no han sido concluyentes.<sup>123</sup> Acabar con la estigmatización es otra tarea ardua y de considerable trabajo, especialmente, con las personas que *sufren* una enfermedad mental (López et al, 2008).

¿Qué influye en la salud mental: genética o ambiente o una mezcla entre ambas? Para Montero et al., “los factores sociales y culturales tiene un papel fundamental en el desarrollo y el mantenimiento de la enfermedad mental, cuya diferencia se manifiesta de diferente manera en hombres y mujeres en función de las motivaciones en los roles que cada uno se ve obligado a desempeñar en las distintas sociedades” (Montero et al, 2004: 177). Frontera Roura, nos dirá que existen tres factores que van a influir en el desarrollo y la calidad mental, a saber, “1) el genoma y la biología del cuerpo humano; 2) lo aprendido mediante la experiencia de crecer y vivir en una familia y sociedad compuesta por humanos, animales, plantas y cosas, y 3) las desviaciones patológicas de la mente humana que podríamos llamar ‘enfermedades mentales’” (Frontera Roura, 2009: 140). Coincidimos con el autor, de que la salud mental es responsabilidad individual y social y cuando hablamos de lo social, estamos hablando de todos nosotros y nuestra institucionalidad abstracta llamada Estado. Es muy ilustrativa la sentencia que da el autor en cuanto a la salud mental y sus orígenes, recordándonos las palabras de Napoleón, de que un niño se educa veinte años antes de nacer. Nos dice Frontera Roura que

*el cuidado de la salud mental de un ser humano comienza con el embarazo de su madre: ¿cuán querido es ese embarazo? ¿Cuál es el estado de salud general y mental de sus padres en el momento de la concepción? ¿Cuán sano es el régimen de vida de la madre durante el embarazo? ¿Ha estado expuesta la madre a drogas o sustancias tóxicas? ¿Han sido el embarazo y el parto experiencias felices o traumáticas? ¿Han tenido acceso a un sistema de cuidado de la salud adecuado?” (Frontera Roura, 2009: 141).*

---

<sup>123</sup> Interesante resulta ser el trabajo realizado por Pastor Marín y Ovejero Bernal sobre el libro de Foucault de “Historia de la locura en la época clásica” y los antipsiquiátricos. He aquí un extracto que puede abrir nuevas formas de estudiar la locura cuando se toma como referencia al filósofo francés y donde la historia es la madre de la investigación: “Aunque conviene recordar que Foucault no hace historia, sino filosofía sobre experiencias construidas históricamente, que no lo es lo mismo. Foucault no hace historia, sino que utiliza la historia para hacer filosofía. Foucault no es historiador; Foucault escribe historias. Incluso podríamos decir que Foucault utiliza «la historia» para contar sus «historias». Pero, evidentemente, esta es otra historia que deberá ser contada en otra ocasión. Pastor Marín y Ovejero Bernal, “Historia de la locura en la época clásica y movimiento antipsiquiátrico”, *Revista de Historia de la Psicología* Vol: 30 núm. 2-3 (2009): 296.



Sin embargo, estas interrogantes son el inicio de la salud mental de una persona. Nosotros nos preguntamos a posteriori/anteriori: ¿Vive el niño/niña/adolescente en un ambiente saludable? ¿El sistema de salud, educación, social y de esparcimiento es adecuado para un desarrollo integral? ¿La segregación social no influye en su desarrollo mental? ¿La desigualdad social produce enfermedad mental? Sin resucitar a Marx, si no existe una profunda reforma al Estado en materia de Salud Mental, desde la Estructura y la Superestructura, no tendremos solución a las enfermedades mentales. La OMS en su Oficina Regional para Europa en un informe de 2011 sobre como la economía influye en la salud mental “remarca al desempleo junto con el empobrecimiento, los problemas de alojamiento y la menor accesibilidad a los servicios públicos, como los principales factores de riesgo para la salud mental” (Espino, 2014: 390).

La salud mental en Chile, se encuentra en una encrucijada, donde “los planes de salud mental implementados en la última década no han reducido las altas tasas de enfermedades mentales”, en materia de suicidios somos “el segundo país de la OCDE que más ha aumentado su tasa” en los últimos quince años, siendo durante los últimos diez años una de las diez primeras causas de muerte en los hombres nacionales, tomando “más vidas anualmente que el SIDA y las enfermedades cardiovasculares” (Errázuriz et al, 2015: 1179). En cifras la tasa es de 13,3 por 100.000 habitantes, es decir, “en Chile mueren cinco personas por suicidio al día, es decir, unas 1.800 personas al año” en base a estudios OCDE y OMS (Echávarri et al, 2015: 2). A nivel OCDE, solo nos supera Corea del Sur. En conclusión, pese a la creación del programa Nacional de Prevención del Suicidio, “no se cumplió el objetivo sanitario propuesto para la década 2000-2010, esto es, disminuir la tasa de mortalidad por suicidio en un 10%” (Bustamante y Florenzano, 2013: 126) y estos suicidios van de la mano con la “baja calidad de vida, estados depresivos y consumo de alcohol” (Morales et. al, 2014: 67).

Ahora bien, teniendo estos alarmantes enunciados, solamente cuatro patologías de las ochentas que cubre el AUGE/GES son patologías neuropsiquiátricas. Del total de 21 patologías nuevas desde el año 2010 al 2013 al AUGE/GES, “el trastorno bipolar es la única patología que corresponde al área de salud mental, quedando fuera el déficit atencional, la depresión adolescente y el maltrato infantil”, las que están siendo evaluadas (Errázuriz et al, 2015: 1181). Llama la atención, por ejemplo, que la agorafobia “que afecta al 11% de los chilenos y es el trastorno mental más frecuente en Chile” no ha sido incorporado al AUGE/GES (Errázuriz et al, 2015: 1181). El panorama no se ve auspicioso, ya que, según la OCDE, en materia de salud -en todos sus componentes- Chile “dedica solo 7,2% de su producto Interno Bruto (PIB) a salud, con un financiamiento público menor al 50% del total y con un gasto de bolsillo muy elevado (37%), para el contexto de los países de esta organización” (Castillo-Riquelme y Santelices, 2014: 50).



## LA SALUD MENTAL EN LA SOCIEDAD ABIERTA

Sin redundar más en las crudas -y reales- cifras, las cuales son reforzadas por organismos internacionales, Chile y el mundo, se encuentran ingresando a pasos agigantados en la vorágine de la locura. La cordura ya no es parte de la “normalidad” (sin entrar a batallar por esta palabra tan manoseada por Foucault y sus discípulos y a la cual nos adscribimos con sus vaivenes), y el ser humano en la era de las comunicaciones se encuentra cada vez más in-comunicado. Lo hemos tratado ya en otros artículos y no es el momento de recordarlo (Estay Sepúlveda et al, 2018 y Lagomarsino et al, 2018), sin embargo, la tecnología, con todos sus parabienes, trae consigo también sus *paramales*. Carosio (2008) nos da un interesante análisis donde el consumismo es un gran creador de necesidades, tanto en la mujer como en el hombre. Esa sed de consumismo es la misma sed de la patología reinante en la actualidad: la depresión. Depresión al no poder contar con lo que se quiere comprar, no importando la deuda a la que se pueda llevar o la hipoteca de la vida y su salud.

Según la Organización Mundial de la Salud, en cifras del año 2000, es decir hace ya pasada una década del nuevo siglo y *ad portas* de la segunda década, estimaba en un cuarenta por ciento las enfermedades mentales que sufren los trabajadores, es decir, un no menor cuarenta por ciento de la mano de obra mundial esta con un tipo de trastorno mental (OMS, 2010). En los Estados Unidos, un 25 por ciento de la población tiene bipolaridad, donde esta “enfermedad de las emociones”, está afectando también a los infantes de ese país, donde “se ha extendido como la pólvora y está llevando a atiborrar a niños muy pequeños, de dos y tres años, con medicamentos de efectos neurotóxicos” (Frances, 2014). Los síntomas de la “bipolaridad infantil —grandiosidad, sueño disminuido, locuacidad, pensamiento acelerado, distractibilidad, agitación psicomotriz...— recuerdan poderosamente las características de casi cualquier infancia” (Rendueles, 2017: 83). Es para preocuparse. Los Trastornos Mentales Comunes (TMC) se están apoderando de la sociedad, donde estos “casos que presentan síntomas no psicóticos, tales como insomnio, fatiga, nervosismo, cefalea, síntomas depresivos, irritabilidad, olvido, dificultad de concentración y quejas somáticas inespecíficas, que producen incapacidad funcional, pero que no llenan los requisitos de los diagnósticos del Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders” (Gomes et al, 2013: 2) son consultas diarias en los Centros Médicos y las quejas habituales de las personas de la Sociedad del Consumo.

Como dato curioso, Rendueles nos dice en cuanto a la bipolaridad, que:

*Como es sabido, el inicio de esta epidemia de bipolaridad coincide sospechosamente con la fecha de finalización de las patentes de los principales medicamentos antidepresivos, a mediados de los años noventa del siglo pasado (Whitaker 2015). Fue entonces cuando la industria farmacéutica presionó con éxito para que los psiquiatras recategorizaran un amplio conjunto de síntomas, cuya combinación pasó a ser considerada patológica, y relajaran sus criterios diagnósticos. De ese modo, se logró aumentar exponencialmente el número potencial de consumidores de psicofármacos, supuestamente capaces de proporcionar estabilidad emocional.*

*Pero sería equivocado interpretar la bipolaridad de manera exclusiva como el resultado de una conspiración del Big Pharma<sup>1</sup> y las asociaciones profesionales psiquiátricas. Los usuarios respondieron con genuino entusiasmo a las promesas de una ortopedia farmacológica que embridase sus emociones. Así que tal vez no sea exagerado pensar que la bipolaridad es una expresión privilegiada del malestar psíquico de nuestra época, del mismo modo que la ansiedad fue la enfermedad mental característica de la posguerra, y la depresión, la de los años ochenta del siglo XX (Leader 2015, 10). El correlato subjetivo del capitalismo global del siglo XXI parece ser la “desregulación destructiva del estado de ánimo”, una categoría que se introdujo en el DSM-5 —la quinta edición del Manual diagnóstico y estadístico, editado por la American Psychiatric Association—, precisamente para evitar el sobrediagnóstico de bipolaridad infantil, y que consiste, básicamente, en una montaña rusa emocional (Rendueles, 2017, p. 83).*

*Ahora bien, el neoliberalismo, logra cambiar concepciones y puntos de vistas societales donde la bipolaridad está rodeada de un halo paradójicamente positivo. En nuestra cultura, la enfermedad mental siempre ha estado asociada al sufrimiento psíquico. A nadie se le ocurriría sugerir que hay una depresión positiva o fructífera (Styron 2009). Los intentos de valorizar la experiencia de la esquizofrenia desde la antipsiquiatría nunca sobrepasaron el ámbito de la contracultura. En cambio, la idea de que existe una “manía” productiva está muy asentada en la cultura contemporánea. Numerosos artistas y empresarios de éxito han manifestado que padecen alguna forma de bipolaridad. En la cuarta temporada de la exitosa serie televisiva Homeland, la protagonista, una espía norteamericana que padece una forma aguda de trastorno bipolar, decide dejar de tomar su medicación cuando se enfrenta a un caso particularmente difícil que requiere toda su capacidad mental y su energía. Es como si los períodos de depresión fueran el precio a pagar por los momentos de autoexpresión aumentada. (Rendueles, 2017, p. 84).*

La Sociedad Abierta se encuentra en peligro. Hoy más que nunca, ya que el “enemigo” de la Democracia, paradójicamente es la misma democracia, al no regular lo que nos lleva al vacío, a un acantilado sin retorno. La sociedad en la actualidad es un mero grupo de lemmings. Y lo decimos con ironía y sarcasmo, ya que estos roedores no se “suicidan en masa”, sino más bien, fue un invento de Disney para una de sus películas. A ese nivel de mal estamos en la sociedad abierta, que cada día más es una sociedad cerrada.

## **CONCLUSIONES**

La dimensión positiva de la salud mental se destaca en la definición de salud de la OMS que señala: "La salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de enfermedad". Esto significa que la salud mental es más que la mera carencia de trastornos mentales, ya que incluye una mirada multidimensional relacionada con el bienestar subjetivo, la autoeficacia percibida, la autonomía, la competencia, la dependencia intergeneracional y la capacidad de darse cuenta del potencial intelectual y emocional de la persona.

En esta perspectiva, la salud mental se ha definido como un estado de bienestar mediante el cual los individuos reconocen sus capacidades, son capaces de hacer frente a las

tensiones normales de la vida, trabajar de manera productiva y fructífera, y hacer una contribución a sus comunidades. Desafortunadamente, en la mayor parte del mundo, la salud mental y los trastornos mentales no reciben en ningún lugar la misma importancia que la salud física. Por el contrario, han sido ignorados o descuidados en gran medida.

## BIBLIOGRAFÍA

BAUMAN, Z. *Vida de Consumo*. México: Fondo de Cultura Económica. 2007.

BAUMAN, Z. *Mundo consumo. Ética del individuo en la era global*. México. Paidós. 2010.

BURGUI, M. "Medio ambiente y calidad de vida". *Cuadernos de Bioética*. Vol: XIX núm. 2 (2008): 293-317.

BUSTAMANTE, F. y FLORENZANO, R. "Programa de prevención del suicidio adolescente en establecimientos escolares. Una revisión de la literatura". *Revista Chilena de NeuroPsiquiatría*. Vol: 51 núm. 2 (2013): 126-136.

CAMPS, V. *Paradojas del individualismo*. Barcelona: Editorial Crítica. 1999.

CAROSIO, A. "El género del consumo en la sociedad de consumo". *La Ventana. Revista de Estudios de Género*. Vol: 3 núm. 27 (2008): 130-169.

CASTILLO-RIQUELME, M. y SANTELICES, E. "Fundamentos para la Institucionalización de la Evaluación de Tecnologías Sanitarias en Chile". *Revista Médica de Chile*. Vol: 14 núm. 1 (2014): 50-54.

DARRAS, C. "Bioética y salud pública: al cruce de los caminos". *Acta Bioética*, Vol: X núm. 2 (2004): 227-233.

GARCÍA AGUADO, J. "La crisis de la sanidad: gestión pública versus gestión privada". *Revista Pediátrica Atención Primaria*. Vol: 15 núm. 22 (2013): 43-47.

GOIC, A. "El sistema de Salud de Chile: una tarea pendiente". *Revista Médica de Chile*. Vol: 143 núm. 6 (2015): 774-786.

GOMES, V. F.; MIGUEL, T. L. B. y MIASSO, A. I. "Trastornos Mentales Comunes: perfil sociodemográfico y farmacoterapéutico". *Revista Latino-Americana Enfermagem* (2013): 1-9.

ECHÁVARRI, O.; MORALES, S.; BEDREGAL, P.; BARROS, J.; MAINO, M DE LA P.; FISCHMAN, R.; PEÑALOZA, F. y MOYA, C. “¿Por qué no me suicidaría? Comparación entre pacientes hospitalizados en un servicio de psiquiatría con distinta conducta suicida”. *Revista Psykhe*, Vol: 24 núm. 1 (2015): 1-11.

ERRÁZURIZ, P.; VÁLDES, C.; VÖHRINGER, P. A. y CALVO, E. “Financiamiento de la salud mental en Chile: una deuda pendiente. *Revista Médica de Chile*. Vol: 143 núm. 9 (2015): 1179-1186.

ESPINO GRANADO, A. “Crisis económica, políticas, desempleo y salud (mental)”. *Revista Asociación Española de Neuropsiquiatría*. Vol: 34 núm. 122 (2014): 385-404.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G.; CABEZAS CÁCERES, C.; LAGOMARSINO, M.; REYES LOBOS, J. L.; ROJAS RÍOS, C. y MEDEIROS, C. T. da S. “Reflexiones en torno a la democracia, la sociedad abierta y los medios de comunicación”. *Revista Espacios*. Vol: 39 núm. 3 (2018): 1-9.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G.; VRSALOVIC HENRÍQUEZ, V. B. y CABEZAS CÁCERES, C. “Personas con discapacidad y políticas públicas de inclusión educativa en Chile”. *Revista de Ciencias de la Salud UDES*. Vol: 2 núm. 1 (2015): 110-123.

FRONTERA ROURA, F. A. “Salud mental y bioética: relación simbiótica”. *Revista Acta Bioethica*. Vol: 15 núm. 2 (2009): 139-147.

LAGOMARSINO, MARIO; ROJAS RÍOS, CARLOS; ESTAY SEPÚLVEDA, JUAN GUILLERMO; GANGA CONTRERAS, FRANCISCO y GAVILANES BRAVO, SUSANA. “Publicidad y democracia: el Alter ego del fundamentalismo democrático”. *Revista Espacios*. Vol 39: núm. 3 (2018): 1-7.

LÓPEZ, M.; APARICIO, M.; FERNÁNDEZ, L.; LÓPEZ, A.; RODRÍGUEZ, A. M. y APARICIO, A. “La lucha contra el estigma y la discriminación en salud mental. Una estrategia compleja basada en la información disponible”. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*. Vol: 28 núm. 1 (2008): 43-83.

MONTERO, I.; APARICIO, D.; GÓMEZ-BENEYTO, M.; MORENO-KÜSTNER, B.; RENESES, B.; USALL, J. y VÁZQUEZ-BARQUERO, J. L. “Género y salud mental en un mundo cambiante”. *Revista Gaceta Sanitaria*. Vol: 18 (2004): 175-181.

MORALES, S.; ECHÁVARRI, O.; BARROS, J.; FISCHMAN, R.; ZULOAGA, F.; TAYLOR, T. y PEÑALOZA, F. “Pacientes hospitalizados por riesgo suicida: ¿Cómo perciben la ayuda recibida?” *Revista Argentina de Clínica Psicológica*. Vol: XXIV núm. 1 (2014): 67-78.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. Mental health and work: impact, issues and good practices. Geneva: World Health Organization. 2000. Recuperado de [http://www.who.int/whr/2001/en/whr01\\_po.pdf](http://www.who.int/whr/2001/en/whr01_po.pdf) Obtenido el 11 de marzo de 2018.

PASTOR MARÍN, J. y OVEJERO BERNAL, A. "Historia de la locura en la época clásica y movimiento antipsiquiátrico". *Revista de Historia de la Psicología*. Vol: 30 núm. 2-3 (2009): 239-299.

RENDUELES, C. "La gobernanza emocional en el capitalismo avanzado. Entre el nihilismo emotivista y el neocomunitarismo adaptativo". *Revista Estudios Sociales*, núm. 62 (2017): 82-88.

TODOROV, T. *El jardín imperfecto, Luces y sombras del pensamiento humanista*. Barcelona: Editorial Paidós 1999.

WHO. *Investing in mental health*. Department of Mental Health and Substance Dependence, Noncommunicable Diseases and Mental Health, World Health Organization (WHO), Geneva. 2003.

WHO. *Strategy 2018-2023. Building the science of solutions*. Special Programme for Research and Training in Tropical Diseases, World Health Organization (WHO), Geneva. 2017.

ZÚÑIGA, A. "Propuesta para la reforma definitiva del sistema privado de salud chileno". *Revista Médica de Chile*. Vol: 142 núm. 4 (2014): 501-505.

ZÚÑIGA, A. "Sistemas sanitarios y reforma AUGE en Chile". *Revista Acta Bioethica*. Vol: 13 núm. 2 (2007): 237-245.

ZÚÑIGA, A. "Isapres, tribunal constitucional y distribución del derecho a cuidado sanitario". *Revista Médica de Chile*. Vol: 141 núm. 4 (2013): 514-518.

**SALUD, MALESTAR Y PADECIMIENTO: LA SOCIEDAD DE LO PEOR.  
LA DEMOCRACIA Y LA SOCIEDAD ABIERTA EN PELIGRO<sup>124</sup>**

**MARIO LAGOMARSINO MONTOYA  
LORENA MORAGA GÁLVEZ  
CAROLINA CABEZAS CÁCERES  
JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA**

*“Padre, Perdónalos porque no saben lo que hacen”.  
Cristo, Lucas, 23, 34.*

**LA SALUD DE LA SOCIEDAD COMO EJE FUNDAMENTAL DEL DESARROLLO SUSTENTABLE**

Deontológicamente tenemos la obligación, es decir, el “deber ser” de avanzar hacia una sociedad que se le pueda llamar “Sana”. Algo muy fácil de decir, pero muy complejo de llevar a efecto en los tiempos que corren. Según la definición que entrega la WHO (World Health Organization)

*La salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades. El goce del grado máximo de salud que se pueda lograr es uno de los derechos fundamentales de todo ser humano sin distinción de raza, religión, ideología política o condición económica o social. La salud de todos los pueblos es una condición fundamental para lograr la paz y la seguridad y depende de la más amplia cooperación de las personas y de los Estados. Los resultados alcanzados por cada Estado en el fomento y protección de la salud son valiosos para todos. La desigualdad de los diversos países en lo relativo al fomento de la salud y el control de las enfermedades, sobre todo las transmisibles, constituye un peligro común. El desarrollo saludable del niño es de importancia fundamental; la capacidad de vivir en armonía en un mundo que cambia constantemente es indispensable para este desarrollo. La extensión a todos los pueblos de los beneficios de los conocimientos médicos, psicológicos y afines es esencial para alcanzar el más alto grado de salud. Una opinión pública bien informada y una cooperación activa por parte del público son de importancia capital para el mejoramiento de la salud del pueblo. Los gobiernos tienen la responsabilidad de garantizar la salud de sus pueblos, la cual solo puede ser cumplida mediante la adopción de medidas sanitarias y sociales adecuadas (WHO, 2006: 1).*

Sin embargo, lo anterior, la situación resulta ser algo muy distinto del planteamiento de la WHO en su Constitución, aprobada por los Estados Miembros y ratificada por la Organización de las Naciones Unidas.

Esta sociedad del siglo XXI en la cual vivimos, por lo menos en Occidente y en gran parte del Oriente, es tal vez la sociedad más avanzada de la historia de la humanidad. Es la sociedad que ha realizado los mayores avances científicos en todas las disciplinas, los mayores avances técnicos y tecnológicos, llegando a generar una de las más amplias cantidades de

---

<sup>124</sup> Artículo publicado en *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*, Año 23 núm. 83 (2018): 68-84.

condiciones para el mejor disfrute de los seres humanos. Pero el resultado es muy distinto. Esta instancia societal que hemos alcanzado está en condiciones de liberar y hacer felices a los seres humanos. No obstante, es la sociedad, que los mantiene en un estado de permanente sometimiento, producto de las exigencias que implica la forma de desarrollo y vida que hemos construido en la época de la cual somos habitantes. Las personas tienen (tenemos) muchas cosas, muchos bienes y elementos inimaginables para generaciones no tan anteriores. Sin embargo, prima un permanente descontento. Una permanente percepción de no estar satisfecho. De que falta algo que nos haga feliz de una vez. Y ese algo no se alcanza nunca o tal vez sea peor no se sepa de qué se trata.

La situación, que hemos tratado de describir, entre otras ha generado una de las patologías más extendidas en nuestra era. Esta patología dice relación con las enfermedades psicosomáticas; la plaga del siglo XXI, como veremos más adelante. Particularmente en lo que se refiere a la patología individualizada como depresión.

¿Por qué se produce la enfermedad Psicosomática? En algún tiempo no muy lejano no se le tomaba en serio a este tipo de sufrimiento, de hecho, muchos pacientes eran objeto de burlas cuando mencionaban que sufrían una aflicción de este tipo. No obstante, el avance científico y tecnológico nos ha permitido palpar en un sentido positivista<sup>125</sup>, la cruda realidad de estos padecimientos. La enfermedad Psicosomática es entonces una realidad. Una dura realidad para quien la debe sobrellevar. Es un padecimiento silencioso, de mucho dolor, un dolor no solamente físico, sino que neurológico, que es un dolor que no duele, pero que trastorna todo el funcionamiento físico una vez que se padece. En ocasiones, los pacientes quisieran tener un dolor físico, por muy brutal que sea, pero no una molestia neurológica que es tan molesta que hasta cuesta de explicar; pero más cuesta de soportar. El dolor producto de un traumatismo tiene un punto basal, puede irradiar hacia otras partes del cuerpo, pero se puede controlar. Mientras que el dolor o padecimiento neuronal es un todo holístico, que perturba la movilidad y las acciones diarias. Genera en el paciente desde el sueño y las ganas de no estar con nada y nadie hasta la más profunda irritación.

¿Qué tipo de sociedad hemos construido para generar un padecimiento de estas características? ¿Qué tipo de ocupaciones hemos generado para que un sujeto se encuentre en semejantes condiciones? ¿Cuánto padecimiento puede soportar nuestro sistema nervioso para que un sujeto manifieste este dolor total?

El hombre y la mujer no vienen equipados (usando la terminología que se utiliza para promocionar la ruda industria de la compra/venta de automóviles) para soportar el ritmo que imponen las actuales sociedades de mercado para la producción y la supervivencia humana. El resultado será uno y el mismo. El sujeto se enfermará. Así de fácil y sencillo. Pero como somos una de las sociedades más avanzadas de toda la historia de la humanidad,

---

<sup>125</sup> Nos referimos a la posibilidad de constatar “Un hecho” a la usanza del antiguo positivismo, nacido con A. Comte y de tanta importancia para bien y mal en el desarrollo de las ciencias posteriormente.



tenemos los medios para que el sujeto a pesar del padecimiento siga funcionando y no se pare la cadena productiva, que es finalmente lo único que importa.

De alguna manera, los principios que bosqueja la WHO, aunque sea de forma torcida se pueden sustituir artificialmente y tener al sujeto de vuelta y aparentemente feliz en el trafago social –racional– dirigido en el que se encuentra envuelto. Pero aquí la vida no fluirá, en el sentido propiamente humano. El tiempo se ha acelerado y distorsionado. Por su parte, la ocupación se ha vuelto insoportable, pero a la vez imprescindible para sobrevivir. Es nada menos que la tormenta perfecta contra aquello que se llama todavía Humanidad<sup>126</sup>.

Como se podrá apreciar a simple vista el tema de la salud y el bienestar están bastante lejos del mínimo en este tipo de sociedades. Al contrario, se mantiene al individuo enfermo, viviendo en tal condición. Una suerte de naturalización de la enfermedad. Como si fuera lo más natural que haya existido. En la sociedad tecnológicamente avanzada del siglo XXI, se ha ido normalizando esta situación que dista mucho de la sanidad integral que plantea la WHO en su declaración de principios constitucionales. Ciertamente en este texto nos concentraremos en las patologías de carácter Psicosomáticas y su carácter de pandemias (en particular sobre la depresión por exceso de positividad), pero también es oportuno destacar todas las demás epidemias que soporta el sujeto del siglo XXI (y que atacan de forma paralela y en tiempo real), tales como: afecciones cardiovasculares, cáncer, diabetes, enfermedades respiratorias crónicas, gripes (con multiplicidad de cepas), infecciones estomacales, cirrosis, enfermedades digestivas, accidentes de tránsito (cuya causa es la monumental y anómala concentración de las poblaciones que produce una enorme demografía en pequeños territorios), obesidad (también generada por un tipo de crecimiento que implica una ecuación maligna. Poco tiempo, comida chatarra, además de todas las patologías derivadas de la obesidad), cuadros derivados de la contaminación (por saturación de población, uso de pesticidas y herbicidas, siembra de cultivos obtenidos por ingeniería genética), etc. Todo este cuadro desolador convive de forma paralela con la plaga que constituyen las enfermedades psicosomáticas. Parece que fuéramos pesimistas en dibujar un mundo sombrío, pero más que pesimistas, somos solamente empírico-analíticos. Es una pena. Ojalá el problema fuera solamente de quienes escriben estas líneas; pero la Realidad está ahí cruda y dura. Y la idea es remecer las conciencias, para intentar realizar un vuelco en esta alarmante situación; que tiene a las personas inconscientemente desesperados.

En el próximo apartado veremos las consecuencias de esta pandemia que nos afecta como especie, en vinculación estrecha con una ideología, realmente nefasta, y que sostiene el absurdo de la producción-exponencial que exige altísimas cuotas de positividad y

---

<sup>126</sup> Decimos todavía humanidad, porque los grandes avances que nos está dejando nuestra civilización se plasmaran en algo que podemos denominar como de post-humanidad. Para lo anterior podemos revisar las disquisiciones de Yuval Noah Harari, en su gran obra denominada, *Homo Deus. Breve Historia del Mañana*, Editorial Debate, Santiago, 2017.



rendimiento, para saciar semejante caldera. Podríamos decir, que partimos de un supuesto que ya viene enfermo. Por lo mismo, el resultado no puede ser más que la anomalía.

### **MALESTAR Y PADECIMIENTO. EL NEGOCIO DE LA SALUD**

Alguien alguna vez se ha cuestionado el hecho de que existan tantas farmacias. No nos referimos a las farmacias de los hospitales o de la atención primaria, sino que hacemos referencia a la existencia de las farmacias como unidades de negocios en cada ciudad del mundo. Lo anterior, permite, incluso que se hable de la industria farmacéutica. Y claro cuando existe una determinada oferta es porque la misma es simétrica con la demanda (hablando en términos de la economía de mercado). Sin embargo, estamos tratando no de una industria que produce cemento, combustible o casas prefabricadas, en las cuales el mercado se puede hacer cargo de las mismas sin la mayor dificultad. En este caso, estamos tratando sobre el estado de la salud de las poblaciones. Un algoritmo simple. Si hay muchas farmacias entonces existe una gran cantidad de demandas por remedios; finalmente por drogas que busquen producir cambios en los organismos que las consuman. Porque si hablamos de industria farmacéutica, entonces debíamos entender que solamente, se trataría de una industria más, que a fin de mes revisará su balance para determinar cómo han andado las ventas de medicamentos ¿Cuántas unidades han sido vendidas? Esa será la pregunta desde una estricta razón mercantil. Si las ventas han aumentado, es que las cosas andan bien, si es lo contrario el negocio no estará siendo rentable. Si en el caso de los medicamentos esa es la lógica que impera, querrá decir que estamos muy mal como sociedad. Peor aún. El razonamiento anterior implica, que será rentable mantener a las personas enfermas en una suerte de maligno círculo para la producción y venta de productos de la industria farmacéutica, en vista que la demanda estaría creciendo<sup>127</sup>. Algo propio de una situación que podríamos definir como de la “Sociedad Cerrada”, que no entiende la dinámica social y sus necesidades.

¿Qué hemos hecho en prevención? Algo, poco o tal vez nada. ¿Interesa hacer algo? O tal vez la idea de fondo es que los cuerpos funcionen hasta donde puedan y en uno de esos tramos necesitará de la industria farmacéutica y comprará muchos medicamentos, produciendo una demanda excelente desde la lógica de mercado. La realidad se parece un poco más a esto último. Es bastante crudo y frío, pero es.

---

<sup>127</sup> En el caso de Chile, se llegó a un extremo en este sentido, donde las grandes cadenas de farmacia (que además de terminar con todas las farmacias, tipo botica de propiedad de pequeños y medianos empresarios y de propiedad familiar generacional) se coludieron para poner precios estandarizados a los medicamentos de los adultos mayores, eliminando en la práctica cualquier tipo de competencia de mercado. Uno de los crímenes más grandes cometidos contra la población civil, en particular con quienes más demandan de medicamentos, como es la población antes señalada. La lógica extrema e implacable actuando. Tratando de obtener ganancias económicas a costa de todo. Ahí la axiología no tenía cabida.

Ahora bien, entre las enfermedades de origen psicosomáticas con afección de la temática neuronal y que más se ha extendido y en consecuencia afectado a la humanidad y notoriamente en nuestra época se encuentra la patología individualizada como depresión<sup>128</sup>. La depresión avanza, a paso agigantado, en la perspectiva de llegar a ser un nuevo tipo de pandemia, distinta a lo que fueron las patologías virales y bacteriales, pero tal vez con una capacidad de propagación bastante mayor. En este sentido, observemos, lo que nos señala, en su famosa investigación, Isabel Mercado de acuerdo con la Organización Mundial de la Salud, OMS, la depresión afecta a más de 300 millones de personas en el mundo y entre el 35% el 50% no saben que la padecen. La depresión es considerada una enfermedad que muchas veces no se le toma la importancia debida, ocasionando que los daños sean cada vez más elevados. Este mal va en aumento, se calcula que para el año 2020 la depresión afectará al 20% de la población mundial, superando enfermedades cardiovasculares y el cáncer. Los síntomas van desde falta de apetito, comer por ansiedad, insomnio, pérdida o aumento de peso, falta de ganas para laborar, poca productividad, sentimiento de culpa y también afecciones psicomotrices (Mercado, 2017).

¿Por qué se producen este tipo de patologías? Por inseguridad, por miedo a perder el empleo (en medio de un mercado laboral tremendamente inestable y competitivo), por las metas y apariencias que hay que cumplir, por los compromisos adquiridos, por intentar mantener un nivel de vida que podría eventualmente caer, por las largas horas de trabajo y desplazamiento que implica el sistema productivo, por los miedos a ser víctimas de la delincuencia, por temor a dejar de pertenecer a ciertas elites o grupos sociales, por soledad, por el extremado exceso de positividad, por la extenuante conexión a la que nos vemos sometidos a través de nuestros dispositivos electrónicos, etc. ¿A todas las anteriores juntas, como variables entrecruzadas? O quizás a otras que no somos capaces de imaginar en la actual situación.

Un elemento que puede ayudarnos en algo a explicar esta situación, absolutamente desatada a comienzos del siglo XXI, dice relación con una forma de pensamiento en occidente que puso a la idea de progreso como la más fundamental para el desarrollo de la humanidad. Para esta postura el progreso es una posición vectorial unidireccional que nunca debe variar. El mejor expositor de esta postura fue el sociólogo Augusto Comte. Veamos lo que nos señala el propio padre del positivismo, a saber “el progreso es el desarrollo del orden. Esta ley, ya conveniente en matemáticas, se aplica tanto mejor cuanto más complejos son los fenómenos” (Comte, 1982: 135). Esta idea de progreso impulsada por el positivismo ha sido muy importante generando mejores estadios y situaciones de

---

<sup>128</sup> Será la patología que escogeremos como buque insignia de la pandemia neuronal. Lo anterior, pues se trata de la enfermedad que causa más problemas a los seres humanos y lo interesante será también observar que se trata de una patología que se genera sin contagio. Cada individuo (en su pugna por el rendimiento) en una especie de macabra libertad será quien decidirá contraerla. Aunque sin duda, el ambiente para su adquisición es el mejor posible. Esta es sin duda una de las mayores trampas que ha planteado, la denominada “Sociedad Libre” al sujeto.

confort para la humanidad, no obstante, bajo ciertas interpretaciones totalitarias del capitalismo ha generado un enorme daño a los seres humanos al transformar a los mismo en una suerte de tornillos, que son parte de un modelo de autorecursivo y desquiciado que convierte al sujeto en esclavo y posteriormente en un enfermo. En este sentido, el representante de la Escuela de Frankfurt, Herbert Marcuse sostiene que

*la abrumadora racionalidad dentro de la irracionalidad de la sociedad industrial avanzada en la sofocación efectiva de aquellas necesidades que requieren ser liberadas mientras que sostiene y absuelve el poder destructivo y la función represiva de la sociedad opulenta. Aquí los controles sociales exigen la abrumadora necesidad de producir y consumir el despilfarro; la necesidad de un trabajo embrutecedor cuando ha dejado de ser una verdadera necesidad; la necesidad de modos de descanso que alivian y prolongan ese embrutecimiento; la necesidad de mantener libertades engañosas tales como la libre competencia a precios políticos, una elección libre entre marcas y gadgets (Marcuse, 1984: 34).*

Es una forma de vivir que se ha robado el tiempo de los individuos. Los ha exprimido en una suerte de Poder–Hacer infinito y quienes no calzan con este fenotipo, no tendrán cabida quedando a la vera del camino de este supuesto progreso en que se ha enriado la humanidad. Como ha sostenido la documentalista, Cosima Dannoritzer, la pobreza de tiempo nos está afectando a todos. Así lo ha podido ver en Estados Unidos, Japón, Francia o España, y en todas las profesiones. En la lista de los derechos por los que hay que luchar hay que incluir, señala, el derecho al tiempo libre porque nos lo están robando, el burn-out –entendido como la sobreadaptación al exceso de trabajo– está en todas partes. Estos ladrones de tiempo están en todos lados y en el día a día en las estrategias de las empresas, en las redes sociales, etc. Así a modo de ejemplo, Dannoritzer explica que

*En los aeropuertos, las máquinas de check in han sustituido a las personas, en las bibliotecas también se puede autogestionar la solicitud de un libro, los muebles se montan en casa o el online banking es casi obligatorio. El consumidor se convierte cada vez más en un trabajador parcial, debe dedicar gratuitamente horas de su tiempo a lo que antes hacían las empresas mientras que se destruyen millones de empleos. En sus planes de negocios, las corporaciones ya cuentan con esta inversión ‘gratuita’ de los usuarios (Dannoritzer, 2018).*

Es otra forma de cansancio sobre los sujetos que simplemente está acabando con los últimos espacios con los que éstos podían contar. Para, por ejemplo, estar un poco solos y hacer algo tan simple, pero tan complicado de realizar en este tiempo, pensar y meditar ciertas decisiones, que pueda llegar a tomar sobre algo significativo para sus vidas. La idea es que esto no se haga. De esta forma, el sujeto se ve como envuelto en una gran telaraña que no lo deja “Ser”<sup>129</sup>, en el sentido más profundo de este término, y que lo va agotando,

---

<sup>129</sup> No lo deja “Ser”, sino que además se crean todas las condiciones para que el sujeto solamente esté preocupado del “hacer”, lo que claramente muestra una involución en términos de la cadena de avance de la humanidad. Uno de los elementos graves, es el no darse cuenta de esto y además creer que se goza de una gran libertad, cuando este régimen, viene a ser como la esclavitud perfecta e imperceptible.

volviéndolo cada vez más esclavo del quehacer infinito. Sin la más mínima capacidad de nada que implique un proceso racional y analítico; el sujeto rebajado a la condición más precaria. Como dicen los jóvenes, “SER NADA”.

El modelamiento de nuestro tiempo, que estos componentes que van en absoluto sentido contrario de lo “Sano”, muestra colectivos alienados, presos de una situación holísticamente muy compleja, que ha ido enfermando a la población en los guarismos que nos entregaba Mercado más arriba. Por ello hoy tal vez podemos comprender más la postura de Campillo cuando sostiene que

*la lógica propia de la sociedad (actual) es cada vez menos la del progreso y cada vez más la de la supervivencia. El futuro no está ya cargado de promesas, sino más bien, de amenazas, no suscita esperanzas, sino miedo. No se espera, en todo caso, que las cosas mejoren, sino, simplemente, que no sigan empeorando. En este sentido, creo que es posible hablar de una situación posmoderna” (Campillo, 1985: 79).*

Por todo lo anterior, se puede mantener a manera de una hipótesis con bastante sustento en la realidad, que la gran idea y propuesta de Foucault, relativa a la sociedad disciplinaria ha sido rebasada, por esta versión que podríamos denominar como del agotamiento total del sujeto. Esa teoría estructuralista tuvo gran éxito y ayudo a explicar una forma en que las sociedades se modelaron por la fuerza. En este sentido, recordemos un tanto lo que entendía Foucault por sociedad disciplinaria. El pensador estructuralista, sostuvo que dicha sociedad había surgido entre los siglos XVII y XVIII, producto de una nueva mecánica del poder

*que tiene procedimientos muy particulares, instrumentos completamente novedosos, un aparato muy diferente... esta nueva mecánica de poder recae, en primer lugar, sobre los cuerpos y lo que hacen más que sobre la tierra y su producto. Es un mecanismo que permite extraer cuerpos, tiempo y trabajo más que bienes y riqueza. Es un tipo de poder que se ejerce continuamente mediante la vigilancia (Foucault, 2000: 43).*

Es la sociedad del dominio por la vigilancia y el castigo del cuerpo. Es una forma de dominio brutal, que como sosteníamos, moldeó y configuró sociedades por medio de los dispositivos de poder más crueles y toscos. La sociedad disciplinaria de Foucault se plasmó y materializó en hospitales, manicomios, cárceles, cuarteles, etc. El sujeto que representó esta forma de socialización fue el “Sujeto de Obediencia”. En suma, la sociedad disciplinaria es una instancia de prohibiciones. Mientras que lo que tenemos ahora es diametralmente opuesto. Una sociedad del rendimiento que ha hecho de la positividad y del poder hacer su leiv motiv.

En su pequeña gran obra del siglo XXI, *La Sociedad del Cansancio*, Byung-Chul Han delineará los grandes elementos de la actual sociedad y las peligrosas patologías que genera, además de la depresión. En esta manera señala que

*toda época tiene sus enfermedades emblemáticas. Así existe una época bacterial que, sin embargo, toca a su fin con el descubrimiento de los antibióticos. A pesar del manifiesto miedo a la pandemia gripal, actualmente no vivimos en la época viral. La hemos dejado atrás gracias a la técnica inmunológica. El comienzo del siglo XXI, desde un punto de vista patológico, no sería ni bacterial ni viral, sino neuronal. Las enfermedades neuronales como la depresión, el trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH), el trastorno límite de la personalidad (TLP) o el síndrome de desgaste ocupacional (SDO) definen el panorama patológico de comienzos de este siglo. Estas enfermedades no son infecciones, son infartos ocasionados no por la negatividad de lo otro inmunológico, sino por un exceso de positividad. De este modo, se sustraen de cualquier técnica inmunológica destinada a repeler la negatividad de lo extraño (Byung-Chul Han, 2012: 11-12).*

En este punto el autor coreano define dos elementos centrales en la postura que anhelamos desarrollar. Por un lado, la característica central de la sociedad del rendimiento, puesto en su positividad y por otro, se puede desprender la diferencia esencial que existe con lo que Foucault llamo como: “Sociedad Disciplinaria”. Mientras la figura foucaultiana, causaba locos, oprimidos y criminales, nuestra actual figura societal, origina fracasados y depresivos; con un sufrimiento y un arrastre tan grande, que se parecen a una de las figuras más populares de las actuales series de entretenimiento: los zombies. Con todo lo que esta palabra denota.

La actual sociedad que avanza con sus patologías intrínsecas, tiene un pluricausalidad interior que la hace ser autocontradictoria, es decir, que en algún momento esas contradicciones le harán caer por no ser sostenibles. Ahora bien, unas de esas contradicciones dicen relación con que para su mantenimiento es necesario que el sujeto entregue mucha sangre y energía a la misma. De otra forma, esta es una sociedad (media carnívora) que mide al sujeto casi exclusivamente por el éxito que es capaz de conseguir en cualquier medio o medios en los que se desenvuelva. Y cuanto materialidad pueda producir ese sujeto para su palpación. Así las cosas, este modelo obliga al sujeto y a los colectivos a estar muy despiertos y hacer todo (poder – hacer – todo) para mantener cierto estatus y ser reconocido en el grupo societal como “Alguien”. Sin embargo, esa característica central de esta forma societal es su propia destrucción, por que en algún momento los sujetos no serán capaces de mantener los ritmos y la depresión tal vez ya no sea suficiente su tratamiento con drogas psicotrópicas. Mientras el sujeto aguante el ritmo, la sociedad del rendimiento se mantendrá. ¿Hasta cuándo? Habrá que verlo. En la actual configuración social de rendimiento, a pesar de la depresión, existe un elemento que hace que el sujeto sea productivo y se mantenga. Ese elemento es el miedo. ¿El miedo a qué? Tal vez el miedo a ser pobre y a no ser considerado ni reconocido por los grupos que al sujeto le interesan. Por ejemplo, por los amigos del gimnasio; uno de los templos sociales actuales, junto con lo mall, grandes centros comerciales, las torres de oficina, etc.

Uno de los miedos centrales es el miedo a ser pobre. Situación peor que la lepra en esta época<sup>130</sup>. Ya Zygmunt Bauman nos ha advertido en torno a esta situación

*en una sociedad de consumo, la 'vida normal' es la de los consumidores, siempre preocupados por elegir entre la gran variedad de oportunidades, sensaciones placenteras y ricas experiencias que el mundo les ofrece. Una 'vida feliz' es aquella en la que todas las oportunidades se aprovechan, dejando pasar muy pocas o ninguna; se aprovechan las oportunidades de las que se habla y, por lo tanto, las más codiciadas, como en cualquier comunidad, los pobres de la sociedad de consumo no tienen acceso a una vida normal; menos aún, a una existencia feliz. En nuestra sociedad, esa limitación los pone en condición de consumidores manques: consumidores defectuosos o frustrados, expulsados del mercado. A los pobres de la sociedad de consumo se los define ante todo (y así se autodefinen) como consumidores imperfectos, deficientes; en otras palabras, incapaces de adaptarse a nuestro mundo (Bauman, 2011: 64).*

Ser pobre es lo peor que le puede pasar a un individuo de las sociedades occidentales del siglo XXI y en esta fase del capitalismo financiero sostenedor bicondicional de la sociedad del rendimiento. La instalación de la aporofobia es tan potente, que una misma persona que pasa a ser pobre siente un autorechazo hacia sí mismo. Para destruir todavía más la psicología de los individuos, la época y sociedad actual presentan como un elemento positivo la posibilidad de cambiar de trabajos, de empleos y de ocupaciones. Es algo de los tiempos, en los cuales usando mi libertad 'puedo decidir trabajar en lo que yo quiera'. El tema es que el mercado laboral es tremendamente frágil e inestable. Y una persona que ha logrado ir subiendo y alcanzar cierto nivel, no lo va a querer perder por el miedo. El miedo a ser pobre. Su gran terror será volver a caer, pues recibirá no solamente el repudio social, sino posiblemente, algo peor: la indiferencia. El volverse invisible para los demás, que antes hacían grupo. Entonces hoy cualquiera puede volver a ser pobre. Por ello uno de los elementos que se utilizan hoy desde los Estados para medir pobreza es el aspecto multidimensional de la misma. Esto es, la pobreza no va a depender única y exclusivamente de ciertos tipos de ingresos que presente un grupo familiar.<sup>131</sup> La apreciación de malestar

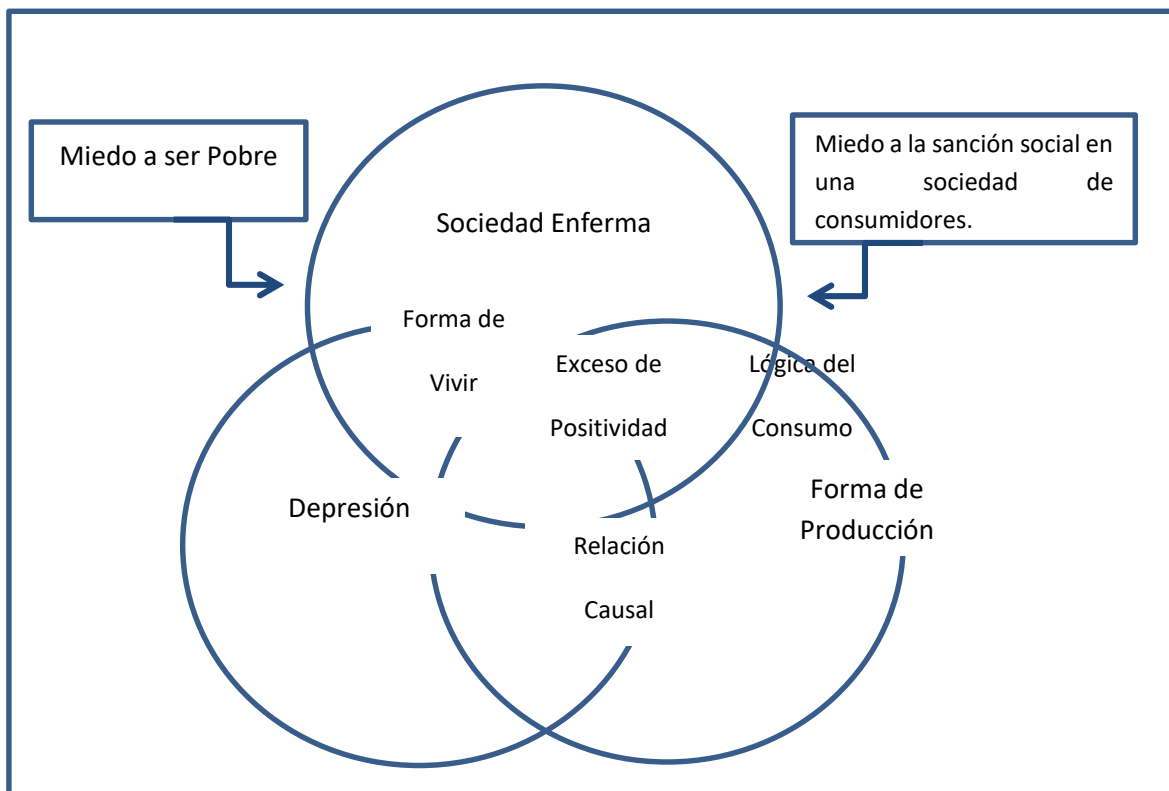
---

<sup>130</sup> De hecho, es tan mal mirado ser pobre, que existe toda una sociología empírica que se desprende lo que plantea la población en las cuales simplemente no se quiere a los pobres. Pero literalmente no se les quiere ni cerca. La teoría sociológica ha generado un concepto (con ayuda de la antropología) que se denomina: "Aporofobia". Igualmente, gran parte de la creación de este término se debe a la obra de la filósofa española Adela Cortina, quien lo expone explícitamente en su magnífica obra, *Aporofobia, el rechazo al pobre: Un Desafío para la Democracia*, Editorial Paidós, Barcelona, 2017.

<sup>131</sup> El concepto de "Multidimensionalidad de la Pobreza", dice relación dice relación con la consideración de un conjunto de variables para medir pobreza y no solamente lo que se vincula con el tema de ingresos (que es una variable más). Por el contrario, se incorporan dimensiones tales como: acceso y calidad, otras privaciones, vivienda y entorno, redes y cohesión social. Lo anterior, implica una conceptualización más compleja de la pobreza, considerando sus distintas características, formas, dimensiones (materiales y no materiales; tangibles e intangibles). También esta consideración multidimensional, se vinculará de forma equivalente con el diseño de políticas públicas más innovadoras, audaces y con pertinencia territorial. La aparición del concepto señalado muestra de cuerpo entero una sociedad que es más frágil, donde no hay seguridades y por ello la lucha diaria por la producción y el rendimiento es tan fuerte que finalmente terminan

mental se hace crudamente visible. Todo ello redundará, entre otras patologías, a engrosar las estadísticas de depresión.

Como se puede apreciar el panorama que enfrenta el hombre contemporáneo con respecto a su vida y a su salud, en este caso mental, no son para nada halagüeñas. Por el contrario, aparecen una serie de situaciones que nos dicen que esta situación de no ser corregida podrá provocar graves consecuencias de insospechada profundidad y extensión en el siglo XXI.



Fuente: Elaboración de los autores, 2018.

He aquí donde observaremos las temáticas propias para alcanzar la sanidad y cómo a partir de la misma se puede llegar a un buen estado de bienestar, ya aflojado de las amarras de la sociedad que nos enferma. En este sentido, expresiones como “contener a una persona” no se pueden naturalizar. No debe ser natural que a las personas las andemos conteniendo porque sufren todo tipo de trastornos psicosomáticos y neuronales, como resultado del tipo de vida que llevan donde la entropía se impone sobre la homeóstasis de sus organismos. Simplemente es algo que no corresponde, por ejemplo, con la búsqueda de la felicidad y el hecho de ser feliz. Y en una sociedad, donde esta posibilidad está condicionada, será un conglomerado social que navega hacia su propio precipicio.

por acabar con la salud mental de los sujetos, que se encuentran sometido a este tipo de exigencias; tan concretas y tan complejas.



**SALUD Y BIENESTAR. LA LUZ AL FINAL DEL LARGO Y OSCURO TÚNEL DEL PODER – HACER**

El sujeto del siglo XXI, el siglo de los mayores avances sobre la tierra, y los que podrían generar las mejores condiciones para la liberación de los seres humanos es paradójicamente uno de los momentos de mayores padecimientos de grandes sectores de las poblaciones que enfrentan modos de producción y largos desplazamientos que se apartan absolutamente de cualquier consideración que podamos encasillar, en la órbita de la sanidad. Sin embargo, lo anterior debe implicar la lucha por la emancipación, de una forma permanente y constante, en la perspectiva de la liberación de los seres humanos; una liberación que también implicará como elemento inducido, mejores niveles de salud mental y el alejamiento del uso de drogas para intentar llevar un mejor modo de vivir. En este sentido, Jurgen Habermas ha sostenido lo siguiente,

*mientras que el interés cognoscitivo práctico y el interés cognoscitivo técnico tienen sus bases en estructuras de acción y experiencias profundas y están vinculados a los elementos constitutivos de los sistemas sociales, el EMANCIPATORIO posee un estatuto derivado. Asegura la conexión del saber teórico con una práctica vivida, es decir, con un ‘dominio objetual’ que no aparece sino bajo las condiciones de una comunicación sistemáticamente deformada y de una representación sólo legitimada en apariencia (Habermas, 1986: 324-325).*

Por ello lo fundamental de un instrumento de ‘dominio objetual’ como el indicado. Mientras que la depresión amenaza en convertirse en una epidemia y verdadera plaga en el presente siglo, a pesar de todas las drogas, tratamientos y avances médicos. Esta situación recuerda a aquella que relata Stefan Cunha con respecto a la aparición de las bacterias resistentes en la así denominada época de oro de los antibióticos. Esta enfermedad psicosomática y luego neuronal, más allá de todos los medicamentos existentes y convertidos en un super negocio podría ser superada por la realidad, como en el caso de las superbacterias que señala Stefan Cunha. De este modo, veamos el relato que hace Cunh sobre un tema similar,

*el renombrado cirujano americano William H. Stewart declaro al fin de la década de 1960: ‘es la hora de cerrar nuestros libros sobre las dolencias infecciosas y declarar que la guerra se ha ganado’. Esta predicción se hizo en la era de oro de los antibióticos. Las bacterias eran arrasadas con la llegada de la penicilina, la sulfa, clorafenicol, cefalosporinas, vancomicina, tetraciclina, eritromicina y otros antibióticos. Un paciente internado, debilitado por la fiebre, recibía alta médica curado de las infecciones que en el pasado lo hubieran condenado a la muerte. Sin embargo, un detalle había pasado desapercibido para los médicos: con excepción de las sulfas, todos los antibióticos fueron descubiertos y no inventados. Innumerables bacterias y hongos producían los antibióticos, y los hombres apenas los descubrieron. Esas sustancias estaban en la naturaleza por milenios y por lo mismo había una enorme probabilidad de la evolución de bacterias resistentes a los antibióticos descubiertos (Cunha, 2011: 103)<sup>132</sup>*

---

<sup>132</sup> Traducción libre de los autores.



Así como el tema que muestra Cunha, de la misma forma puede acontecer con la depresión, si es que esta enfermedad, que no es una infección bacterial, no se controla a tiempo. ¿Y cómo se controla? Simplemente<sup>133</sup> cambiando el paradigma de desarrollo y progreso que esta sociedad ha tomado y que la convertido en una ficción que lleva a los seres humanos a entregar todas las energías que estos poseen, terminado ulteriormente como cuerpos, que ya no serán capaces de nada. De alguna manera, esta será una decisión de carácter político que tendrá como objeto final tratar de salvar a la humanidad de esta verdadera “Infección Social”.

Ahora bien, la extensión del fenómeno de la depresión, no solamente tiene efecto y tendrá efectos sobre la salud mental de las personas, sino que también lo tendrá sobre su salud física. Así podemos entender el alegato que hace el médico Gilbert Tordjman, quien señala que lo psíquico y lo somático no son entidades separadas y que lo que afecta a una afecta a la otra. De esta forma, declara que

*la medicina psicosomática no pertenece al dominio de la fe. No se trata de creer o no creer. Ya no es necesario probar la imbricación entre el espíritu y el cuerpo. Sabemos que todo conflicto psíquico tiene su contraparte en una perturbación física y viceversa. Lo psíquico y lo somático no son dos entidades separadas: deben ser tomadas como dos aspectos particulares del conjunto viviente constituido por toda persona humana (Tordjman, 2002: 15).*

Por lo anterior, se torna tan amenazante para el cuerpo social el avance de la depresión, que puede llegar a tener consecuencias incalculables sobre los individuos y, por consiguiente lógica, sobre el tejido social en su completitud. Por ello es una temática, como veremos en el apartado cuatro, que debe ser tomada con la mayor seriedad que amerita. De forma de transitar hacia la reducción de los efectos que ya ha fraguado e intentar ir generando condiciones, ya de largo plazo, para que sus efectos ojalá no los tengamos que lamentar en un posible futuro. Es decir, evitar a toda costa que esta situación se pudiera llegar a colonizar definitivamente a la sociedad.

La depresión ha contaminado la sociedad, sin para ello tener las características de ser viral o bacterial. No obstante, ha impregnado a la sociedad y lo hace además de forma continua y lineal. Pero ahora es más grave, pues existe una tendencia exponencial de esta pandemia. Tal como se ha manifestado más arriba, la depresión tiene evidentemente aspecto biológicos y químicos (bioquímicos), pero su origen sociológico es también muy importante y de alguna manera es muy significativo en el marco de la sociedad de rendimiento. El destacado Psicólogo clínico, Michael Yapko, desde este punto de visto, ha declarado lo siguiente:

---

<sup>133</sup> Sin dudas esa situación lo menos que tiene es de “Simple”. Se trata de una sociedad construida y montada sobre esta forma de producir, con la irradiación que produce sobre los seres humanos. En la mayoría de los casos haciéndolos inconscientes de sus propios padecimientos.

*¿qué contribuye al número creciente de individuos con depresión? Cuando planteo dicha pregunta a mis colegas, mencionan situaciones como el rompimiento del núcleo familiar, el cambio de roles, el constante temor a una guerra nuclear, migraciones masivas y la consiguiente falta de estabilidad en las relaciones, así como el creciente énfasis en la tecnología, **que deriva en una sobrecarga de información y en la desvinculación del contacto humano**, también, hay varios factores más. La vida se ha convertido en un aspecto más estresante y más difícil de sobrellevar para la mayoría. ¿Tienes más tiempo libre ahora que hace una década? ¿Menos? ¿Tienen más actividades recreativas? ¿Menos? ¿Tienes más control sobre la calidad de tu vida? ¿Menos? Muchos dicen que cada época tiene su cuota de estrés y retos. Es cierto. Sin embargo, los problemas que hoy deben ser enfrentados son bastante más complejos que los de antaño. Consideremos algunos cambios en la sociedad. Antes las personas confiaban en sus empleos. Un empleado leal permanecía en una empresa hasta la época de su retiro. Ahora el cambio de un trabajo a otro sucede, en promedio, cada cinco años, y casi ninguna empresa se disculpa cuando debe liquidar a un empleado, antes que éste haya cumplido la edad suficiente para retirarse y antes de que deban pagarle la compensación. Las personas solían sentirse económicamente seguras; tenían los beneficios de un seguro social. Hoy, a veces, este beneficio ya no es parte de su jubilación. Es difícil encontrar empleo y la competencia para ser contratado está muy reñida. Antes existía la familia. Hoy hay mudanzas por todo el mundo y con frecuencia la relación familiar es a larga distancia. Las familias se separan y la custodia de los hijos es un asunto que debe ser negociado, y los horarios de las visitas deben intercalarse con el trabajo y las obligaciones. Una consecuencia de reconocer la influencia sociológica en la depresión es que no puede considerarla como un problema individual. Por el contrario, tendemos a pensar que la influencia de la sociedad durante la vida es la que forma nuestras opiniones. La cultura ayuda a definir y también influye en los puntos de vista en general, incluido el amor, la familia, el tiempo, el dinero, el estrato social, la política, el arte, la religión, la moda, el gobierno, la educación, la profesión y todo cuanto puedas pensar. La sociedad nos moldea desde el instante en que nacemos, casi siempre de manera tan profundamente arraigada que es parte de nuestro inconsciente (Yapko, 2006: 17-18).*

Por lo mismo, la depresión sociológicamente también se podría heredar en cuanto a un estado cultural que asola a una sociedad y se transmite de tiempo en tiempo. Por ello, debe ser erradicada en dos ámbitos. Trabajar sobre los daños que están y luego sobre su eliminación a largo plazo. Algo muy complejo que implica modificar nuestras formas de ser, vivir y producir. Por lo mismo resultan tan importantes las consideraciones de Chul Han sobre este tema.

En este sentido, y como hemos tomado a la depresión como una de las más peligrosas pandemias que afectarán al siglo XXI, observaremos a continuación como la describe Byung-Chul Han su origen y sus enmarañadas tramas internas. Así sostiene que

*Al principio, la depresión consiste en un ‘cansancio del crear y del poder hacer’. El lamento del individuo depresivo, ‘Nada es posible’, solamente puede manifestarse dentro de una sociedad que cree que ‘Nada es imposible’. No – poder – poder – más conduce a un destructivo reproche de sí mismo y a la autoagresión. El sujeto de rendimiento se encuentra en guerra consigo y el depresivo es el inválido de esta guerra interiorizada. La depresión es la enfermedad de una sociedad que sufre bajo el exceso de positividad. Refleja aquella humanidad que dirige la guerra contra sí misma. El*

*sujeto de rendimiento está libre de un dominio externo que lo obligue a trabajar o incluso lo explote. Es dueño y soberano de sí mismo (Byung-Chul Han, 2012: 31).*

Tendremos que entender que, si queremos preservar una sociedad sana, el paradigma de que “todo es posible” tendrá que ser revisado. Porque si el individuo no está sano, la sociedad no lo estará y menos el régimen político democrático. Y de sociedad abierta, ni hablar en este tan mal marco teórico.

### MÁS SALUD, MÁS DEMOCRACIA, MÁS SOCIEDAD ABIERTA

El sujeto es un sistema abierto, también lo es la sociedad. En este sentido es un generador y receptor de los más diversos estímulos que se puedan producir en lo que se denomina su medio. Una suerte permanente de retroalimentación, que en términos simples contará con elementos tanto positivos como negativos en su transmisión. En un sistema social los diferentes individuos que lo integran tienen sus propios fines, los que luego deberán en equifinalidad ser armonizados con los fines generales del sistema. Esta es una de las características básicas de los sistemas abiertos, los cuales se pueden representar de la siguiente manera:



De esta forma, en un sistema social (que sería el mayor de los sistemas) los diferentes sistemas individuales van a tender a emular al mayor. En este sentido, la asimilación de una patología tan extendida como la depresión, se explicaría por sí misma.

Ese sistema enfermo, no se puede perpetuar y por lo mismo deberemos de agitarlo tanto que se acentúe su entropía hasta el punto de que no sea capaz de soportar y dar el sustento a la dispersión. De lo contrario, si prevaleciera la homeostasis, de ese cuerpo enfermo el resultado será un lento pero seguro avance de la patología sobre la totalidad del colectivo. En consecuencia, como el problema es holístico, la estrategia deberá ser en simetría.

Ahora bien, en términos físicos, por qué se ha producido tal plaga como la depresión. Una de las explicaciones la podemos encontrar conceptualmente en la propia ciencia física y da luces sobre la situación de los seres humanos en las sociedades de rendimiento. Finalmente, ¿cuál es elemento más importante a la hora de la producción de la depresión? ¿Ese elemento que altera de forma considerable los aspectos bioquímicos del cuerpo humano (que hemos arriba asimilado a un sistema abierto; y que lo es por lo demás), que

activa los centros de placer y que reduce la producción de las enzimas necesarias, que bajan su producción, y que finalmente produce el fenómeno depresivo? A nuestro juicio, es la velocidad en la cual vivimos y con los constantes cambios de movimientos y de velocidades que sufrimos a diario. Los cambios de tiempos, que realizamos a cada instante. Este es un fenómeno físico, sin duda, pero que puede ayudar a explicar la situación de nuestra humanidad en el primer cuarto del siglo XXI. Los seres humanos, además de ser máquinas, tenemos una psiquis como planteaba el médico y por ello que estos cambios de velocidad que experimentamos a cada instante, si bien no afectan de inmediato al cuerpo si afectan gravemente a su psiquis, la cual ulteriormente enviará los mensajes respectivos, la enfermedad se somatizará, como es el caso de la depresión. Recordemos la fórmula de la aceleración y de los cambios de velocidad, que antes solamente asimilábamos a los objetos. Ahora somos nosotros los que padecemos de esta situación física. Recordemos la famosa ecuación de la aceleración de la física. Lo lamentable es que ahora también es aplicable a nuestra biología social:

$$a = \frac{\Delta \vec{v}}{\Delta t} = \frac{\vec{v}_f - \vec{v}_c}{t_f - t_c}$$

Así estamos en una vorágine de la que muchas veces ni siquiera somos conscientes. No obstante, deberemos levantar la voz para romper con este sistema, que al igual que los castores, nosotros hemos creado. Creamos nuestra propia madriguera. Claro que al parecer hemos sido muy malos ingenieros. Quizás, por ejemplo, deberemos aprender más de los castores, que, si realizan grandes obras de ingeniería, a pesar de desviar los cursos de los ríos.

Sin embargo, nuestro sentido, crítico de los que aún no somos abducidos completamente, nos lleva a plantear una postura de ruptura con este orden autogenerado. Por mismo, siendo ecos de muchas voces, concurrimos a enunciar lo siguiente. No queremos ver niños llorando por las extensas jornadas a las que son sometidos en los colegios. No queremos ver niños aterrados porque son objeto de bullying por parte de compañeros de escuela. No queremos ver a los viejos de la sociedad horrorizados por el futuro que les espera, en aspectos como Salud y Previsión. No queremos ver a las personas destruidas psicológicamente por la cantidad de deudas que han contraído y que materialmente no podrán pagar. No queremos ver a la gente cansada y desmotivadas de los pobres trabajos que han conseguido y que más que trabajos son una carga con la que tienen que convivir en sus menesterosas vidas. No queremos ver a las personas tan conectadas en redes

sociales que al final terminan desconectados de lo humano. No queremos las ciudades de la congestión–colapso, donde ya no cabe ningún edificio y automóvil más, pues sencillamente el espacio público ha sido ocupado en su totalidad. No queremos más personas apretadas y comprimidas en precarios medios de transportes que prolongan la eterna agonía de sus días. No queremos la sociedad de la depresión. No queremos la sociedad enferma. No queremos la sociedad del pánico. La sociedad del correr sin sentido. La sociedad del “hasta donde aguantemos”. ¡¡¡Para ello será necesario pedir lo imposible!!!

En el marco de las sociedades segmentadas y estratificadas, lo que hemos venido tratando se vuelve aún más complejo de resolver. Sin embargo, habrá que intentarlo. La situación mental de las poblaciones tiende a empeorar. Pero habrá que hacer lo que la situación amerita. Como sostiene Mark Fisher luego de observar las situaciones de salud mental por la que atraviesan los sujetos señala:

*No es sorprendente que sientan ansiedad, depresión o falta de esperanza quienes viven en estas condiciones, con horas de trabajo y términos de pago que pueden variar de modo infinito, en condiciones de empleo terriblemente tenues. Sin embargo, puede llamar la atención, a primera vista, que se logre persuadir a tantos trabajadores de que acepten este deterioro en las condiciones de trabajo como ‘naturales’, y que se ponga el foco en su interioridad (ya sea en las características de su química cerebral o en la de su historia personal) para encontrar las fuentes del estrés que puedan sentir. En el campo de batalla ideológico que Southwood describe desde adentro, la privatización del estrés se convirtió en una más de las dimensiones que se aceptan de antemano en un mundo aparentemente despolitizado (Fisher, 2016: 126).*

Esta constatación de hechos, nos hace recordar la extraordinaria anécdota que relata Cioran en una de sus obras y que dice relación con esa antigua situación en torno a determinar qué es lo normal y cuál su contrario. La experiencia que nos relata Emil Cioran, que, aunque muy iluminadora como ejemplo, su eventual materialización sería un duro golpe no sólo para la salud mental, sino que para la humanidad en su completitud. Así el pensador señala que

*paseando por el parque del hospital psiquiátrico de Sibia, en Transilvania, fui interpelado por un ‘huésped’. Intercambiamos algunas palabras y luego le dije: ‘Se está bien aquí’. – ‘Es cierto. Merece la pena estar loco’, me respondió. ‘Pero está usted, a pesar de todo, en una especie de prisión.’ – ‘Si usted quiere...; pero aquí se vive sin la menor preocupación. Además la guerra se acerca, usted lo sabe tan bien como yo, y este lugar es seguro. No se nos moviliza y no se bombardea un manicomio. Si yo fuera usted me haría internar inmediatamente’. Turbado y maravillado, le dejé e intenté informarme sobre él. Se me aseguro que estaba realmente loco. Loco o no, nunca nadie me ha dado un consejo más razonable (Cioran, 1987: 146).*

El microrrelato de Cioran es realmente muy actual y pone de manifiesto las condiciones en que la salud mental de la sociedad se puede encontrar.

La tarea del siglo XXI es compleja. Se trata de una liberación. De la liberación de los sujetos y de las sociedades del yugo de la depresión. Sin embargo, la depresión es sin duda un

efecto de causas mayores. En consecuencia, el quehacer debe estar dirigido a determinar esas causas para terminar con el efecto, en este caso la depresión y devolverles la salud mental y el buen vivir a los colectivos de personas. Lo anterior, se hace con un enunciado simple y concreto. Como han mantenido autores como Jean. F. Lyotard, a saber

*en la sociedad y en la cultura contemporáneas, sociedad posindustrial, cultura posmoderna, la cuestión de la legitimización se plantea en otros términos. El gran relato (el macrorrelato) ha perdido su credibilidad, sea cual sea el modo de unificación que se le haya asignado: relato especulativo, relato de emancipación. Se puede ver en esa decadencia de los relatos un efecto del auge de las técnicas y las tecnologías a partir de la Segunda Guerra Mundial, que ha puesto el acento sobre los medios de la acción más que sobre sus fines; o bien el del redespigamiento del capitalismo liberal avanzado tras su repliegue bajo la protección del keynesianismo durante los años 1930-1960, auge que ha eliminado la alternativa comunista y que ha revalorizado el disfrute individual de bienes y servicios (Lyotard, 1986: 73-74).*

Por lo mismo, el planteamiento tiene que ser simple, ante una situación tan multidimensionalmente ocasionada como es la depresión.

En el marco de la sociedad libre y emancipada, la salud mental ocupa una de las posiciones más importantes en esa construcción. Si la salud anda mal y en particular la salud mental, entonces la sociedad como cuerpo social estará muy mal. Y por lógica consecuencia, la estructura y régimen político y correlaciones de fuerza, que se de esa sociedad estará, al menos, mal equilibrada. La construcción y perfeccionamiento de la democracia requieren de sujetos con capacidad crítica, con el tiempo suficiente, para discutir las diferentes ideas y posturas que se dan al interior del conglomerado social. De igual manera, el concepto de “Sociedad Abierta” que hemos defendido en otros lugares<sup>134</sup> necesita que los individuos se encuentren en posiciones de libertad muy amplias para desarrollar, las estructuras capaces de hacer fluir todas las situaciones que una sociedad necesita ir tratando para el avance permanente e infinito hacia su puesta al día que se le exigirá en diferentes momentos y contextos históricos. Eso es lo que representa el concepto de “Sociedad Abierta”. Lo actuales sujetos y las vidas que desarrollan no están capacitados para este ejercicio de libertad y de emancipación. Solamente lo están algunas elites de las diversas sociedades que viven el flagelo del Rendimiento – Depresión. Las elites que tienen tiempo, que tienen la capacidad material del ocio, que pueden reflexionar sobre el quehacer; que tienen en consecuencia, la capacidad de analizar lo que hacen y los por qué de sus acciones. En cambio, las grandes poblaciones del rendimiento, acogotadas por toda clase de vectores negativos, si apenas tienen tiempo para pasatiempos que aumentan su embrutecimiento y cansancio, entre otros: fútbol (a toneladas; además debe ser pagado), telenovelas (insípidas y que fomentan conductas básicas y consumistas), redes sociales (que cuando son

---

<sup>134</sup> Para una defensa del concepto de “Sociedad Abierta” ver, entre otros, el siguiente trabajo, J. G. Estay Sepúlveda y M. Lagomarsino Montoya, “Las propuestas que tal vez hubiera impulsado Karl Popper ante los enemigos de la sociedad abierta de hoy: para el siglo XXI, el reformismo”. *Revista CS*, núm. 20 (2016): 75-92.

analizadas saltan a la vista los contenidos realmente miserables que allí se tratan, que están fomentando la destrucción del lenguaje, la actitud narcisista, la frivolidad, el mal gusto, las faltas de respeto, las groserías y miles de etc. negativos) y tal vez lo peor los denominados “Matinales de la TV Abierta”, en donde se trata la chabacanería y la cultura de lo vulgar en su grado máximo. Por lo mismo, hoy ese sujeto no está en condiciones de nada. Excepto producir todo lo que pueda; por ello hemos hablado en el título de este artículo de la “Sociedad de lo Peor”. Mejor no hablemos de la unidimensionalidad de los medios de comunicación en Occidente, de la morbosidad y de la industria de la prostitución (realizada por personas que encuentran en ese oficio, como una forma de hacer dinero fácil y rápido). ¿Cuánta prostitución de todo tipo hay en nuestras ciudades? ¿Existe alguna regulación mínima sobre la misma? El éxito material no puede ser la única medida de las cosas. Por ello, también hacemos referencia a este orden, llamándolo: la sociedad de lo peor...

No obstante, aún están por algún lado los anticuerpos que rechazan este orden social enfermo. La democracia y la sociedad abierta requieren de estos anticuerpos, para recomenzar a des-construir lo que el capitalismo financiero ha llevado hasta su más triste y pobre expresión. De esas cenizas, es que debe surgir la fuerza que intente la revisión de nuestras formas de vivir en la perspectiva de tener sociedades sanas y con desarrollos multidimensionales que incluyan como número uno el factor humano. ¡¡¡Por eso, Pedimos lo Imposible!!!

Seguramente la geopolítica del poder se opondrá a esta tentativa de recuperar el factor humano como un elemento central y determinante de todo el andamiaje social, el cual comienza ya a hacer estragos en el bienestar de las personas, a nivel estudiantil y la forma de ver los valores (Véliz et al, 2017, Dörner et al, 2017), como laboral (Dörner et al, 2017).

## **CONCLUSIONES**

La lógica de la sociedad de mercado, de una supuesta productividad permanente ha colaborado de forma decisiva a la generación de colectivos cansados y de la patología – psicósomática – neuronal, en varias ramas.

El paradigma del rendimiento ha llevado a la sociedad a un enorme malestar en lo que a su salud mental se refiere. La Sociedad de Consumo, como causa de lo anterior está contribuyendo de forma decisiva con patología mentales como la depresión, entre otras.

La salud mental, y la depresión en particular, es un tema que debe ser abordado de la forma más completa posible, por los Estados y las sociedades civiles respectivas. Se trata de una alianza en favor de la humanidad.



El bienestar, el buen vivir y el tiempo de ocio son elementos fundamentales en la construcción de sociedades equilibradas, bien estructuradas y con un alto estándar de sanidad.

La preocupación por una sociedad sana es uno de los elementos más importantes para preservar, ampliar y profundizar la democracia y crear las condiciones para la sociedad abierta.

## **BIBLIOGRAFÍA**

ARECHIGA, H. *Ciencias de la Salud*. México: Editorial Siglo XXI. 1997.

BASTIDE, R. *Sociología de las Enfermedades Mentales*. México: Editorial Siglo XXI. 1983.

BAUMAN, Z. *Trabajo, Consumismo y Nuevos Pobres*. Barcelona: Editorial Gedisa. 2011.

CAMPILLO, A. *Adiós al Progreso. Una Meditación sobre la Historia*. Barcelona: Editorial Anagrama. 1985.

CASASA, P. *Salud Familiar y Enfermería*. México: Editorial El Moderno S. A. 2016.

COMTE, A. *Catecismo Positivista*. Madrid: Editora Nacional. 2017.

CORTINA, A. *Aporofobia, el Rechazo al Pobre: Un Desafío para la Democracia*. Barcelona: Editorial Paidós. 2017.

CHUL HAN, B. *La Sociedad del Cansancio*. Barcelona: Editorial Herder. 2012.

CIORAN, E. *Ese Maldito Yo*. Barcelona: Editorial Tusquets. 1987.

CUHNA, S. *Pandemias. A Humanidade em Risco*. Sao Paulo: Editora Contexto. 2011.

DANNORITZER, C. *Ladrones de Tiempo*. Documental audiovisual. Barcelona. 2018, en [http://www.polarstarfilms.com/es/d\\_ladrones\\_de\\_tiempo.php](http://www.polarstarfilms.com/es/d_ladrones_de_tiempo.php) Obtenido el 07 de mayo de 2018.

DONATI, P. *Manual de Sociología de la Salud*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos, S. A. 1994.

DÖRNER, A.; VÉLIZ, A. y SOTO, A. "Bienestar psicológico y conductas éticas en salud". *Revista Espacios*. Vol: núm. 34 (2017): 1-5.



DÖRNER, A.; RIQUELME, V.; VÉLIZ, A. y RIPOLL, M. "Perfil de salud de pescadores artesanales de la Región de Los Lagos". *Revista Finlay*. Vol: 7 núm. 2 (2017): 99-106.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G y LAGOMARSINO MONTOYA, M. "Las propuestas que tal vez hubiera impulsado Karl Popper ante los enemigos de la sociedad abierta de hoy: para el siglo XXI, el reformismo". *Revista CS*, núm. 20 (2016): 75-92.

FISHER, M. *Realismo Capitalista. ¿No hay alternativa?* Buenos Aires: Editorial Caja Negra. 2016.

FOUCAULT, M. *Defender la Sociedad*. México: Editorial Fondo de Cultura Económica. 2000.

HABERMAS, J. *Conocimiento e Interés*. Madrid: Editorial Taurus. 1986.

HARARI, Y. N. *Homo Deus. Breve Historia del Mañana*. Santiago: Editorial Debate. 2017.

LYOTARD, J. *La Condición Posmoderna*. Madrid: Editorial Catedra. 1986.

MARCUSE, H. *El Hombre Unidimensional*. Barcelona: Editorial Orbis. 1984.

MERCADO, I. La Depresión va en aumento a Nivel Mundial. Blasting News 2017 en <https://mx.blastingnews.com/salud-belleza/2017/05/la-depresion-va-en-aumento-a-nivel-mundial-001677453.html> Obtenido el 19 de junio de 2018.

SERRANO, M. I. *La Educación para la Salud del Siglo XXI: Comunicación y Salud*. Madrid: Editorial Díaz de Santos, S. A. 2002.

TORDJMAN, G. *Cómo Comprender las Enfermedades Psicosomáticas*. Barcelona: Editorial Gedisa. 2002.

VÉLIZ, A.; DÖRNER, A.; GONZÁLEZ, E. y RIPOLL, M. "Perfil de valores de estudiantes de Carrera de salud en el sur de Chile". *Revista Horizonte Médico*. Vol: 17 núm. 2 (2017): 48-54.

WHO, World health Organization. Constitución de la Organización Mundial de la Salud. Documentos básicos, suplemento de la 45a edición, octubre de 2006, en [http://www.who.int/governance/eb/who\\_constitution\\_sp.pdf](http://www.who.int/governance/eb/who_constitution_sp.pdf) Obtenido el 16 de abril de 2018.

YAPKO, M. *Para Romper los Patronos de la Depresión. No tienes por qué sufrir para vivir*. México: Editorial Pax. 2006.

### LIBRO III

## DEMOCRACIA EN CRISIS TERMINAL: HAY QUE HACER ALGO

## PRESENTACIÓN

**DR. ABDIEL HERNÁNDEZ MENDOZA**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, MÉXICO**

¿Cuál es el estado de la democracia en el transcurso del siglo XXI? ¿Será necesario utilizar el freno de emergencia ante el utilitarismo del sufragio como reducción de una práctica histórica que hasta el siglo XXI no hemos sabido comprender? ¿Qué hacer ante la crisis de la democracia en estos momentos? Las respuestas que un grupo de especialistas encontraron responden a transversalidades que no tienen tiempo para ser pospuestas.

La multidisciplinariedad en el estudio aquí presente se enriquece aún más con la variedad de instituciones de procedencia de quienes realizan los escritos, así, es posible encontrar palabras expertas desde diferentes nodos académicos como: Universidad de Las Américas, Universidad de Los Lagos, Universidad de la Frontera, Universidad Adventista de Chile, Universidad Católica de Temuco, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Mayor, Universidad de Salamanca y de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla.

El primer elemento al que tenemos que poner atención durante la lectura de la obra es a la crisis multidimensional que experimenta la humanidad, el colapso ambiental parecería estar en un punto de no retorno y las acciones, aún realizables, son escasas; la propuesta es sincera y certera, sin cambio mental no es posible combatir el cambio ambiental; por ello la hipermetropía se convierte en la mejor metáfora para ver qué es lo que avecina el futuro mientras no es claro qué hacer en el presente. El juego temporal es de suma importancia justo ahora, momento en el que realizar acciones de reversibilidad de procesos aún es posible. Al sostener en esta primera parte una reflexión sobre el medio ambiente y la hipermetropía que se tiene en el mundo actual, habrá que poner atención a cómo abordar un proceso complejo que estaría indicado por su grado de utilitarismo. En este escenario, podríamos pensar que evoluciona (hipermetropía evolutiva) con el objetivo de poner más valor y conciencia sobre el bienestar futuro de la humanidad. Por lo que garantizar las condiciones de reproducción de la vida implica poner la visión en el uso democrático de los recursos; es decir, más allá de los agentes coyunturales, poniendo atención al futuro que deseamos proyectar.

La estructura de este libro es fundamental, no se permite dejar cabos sueltos pese a la complejidad de la crisis terminal de la democracia y las acciones a emprender –no ya para salvarla, sino para salvar a la humanidad como especie. En ello recae la articulación de tres ejes transversales: democracia-gobernanza-conductas éticas. En esta parte del libro se hace hincapié en establecer los ejes y temas centrales de la salud en relación con la gobernanza y la bioética formativa.

Valioso hacer un alto en quienes se encargan desde lo profesionalizante a dar respuestas inmediatas y con bases éticas, a mencionar de los autores, contar con estudiantes de las ciencias de la salud comprometidos y con un estado ético donde la afectividad sea positiva, en vez de negativa, traerá consigo, una atención de salud más concordante con lo que significa ese concepto consagrado por la propia Organización Mundial de la Salud, en cuanto a bienestar. Este último concepto señalado en la cita propone concentrarnos en otras formas de concebir el papel del ser humano en el mundo, lo cual sin duda nos lleva al papel de su relación con la naturaleza.

Por ello, en el siguiente acápite se complejiza el rol del bienestar con los conceptos de medio ambiente y el del deporte, donde se observa en gran medida la interacción del ser humano con el medio ambiental, introduciendo el concepto de habitabilidad que, si bien, es una construcción sociohistórica, no se realiza sin un diálogo con el espacio, como bien lo señalan el medio ambiente en que habitamos ejerce una influencia en nuestro estado de salud, o sea, en el bienestar social, mental y físico, por lo cual hay sinergias que se deben procurar para la actividad física, mismas que no van separadas del entorno donde se realiza.

Dar estos pasos en la reflexión del mundo que se produce de manera permanente implica pensar la inexorable relación de lo natural con lo humano desde lo axial. Por ello el valor de la ética se entrelaza en el cómo vivir la profesionalización en el nuevo milenio; por ello es importante dejar clara la diferencia de bioética y neuroética a través un análisis que describen a las diversas generaciones, pero no desde una base ideal que carezca de sustento material, como bien lo señalan las y los expertos: El tema es como trasunta el concepto o imagen de lo ético en la acción cotidiana y en el vivir, como se abordan asuntos como el medioambiente, la migración, la violencia, sin que aparezcan dentro de un ideario valórico inaplicable y se manifiesten en pequeñas acciones visibles.

Y justo lo mencionado da en las íes de los problemas que la democracia debe enfrentar, siendo el más considerable, el imbricado con el orden sistémico neoliberal vigente. Las consecuencias de este se observan en la salud mental de los trabajadores que, en este contexto son los factores sociales parte de la problemática de la población. Este hecho implica que las soluciones a los problemas no parten de una ética individual sino colectiva, así, tal y como se menciona: La sociedad donde nos encontramos insertos -la sociedad neoliberal- está haciendo estragos en la salud de los trabajadores. Esos estragos se ven apagados con el consumismo e individualismo. Se llega al hogar no a descansar, sino a evadirse en los programas faranduleros o en las plataformas digitales.

La obra termina con el tema de la educación que se divide en dos capítulos del libro, ambos relevantes en la creación de alternativas frente a la dicotomía de la sociedad abierta frente a la sociedad cerrada. Para ello es crucial comprender que el número de población mundial va en aumento constante, lo cual significa un reto para la misma educación, no solo en términos de lo que esta ofrezca o cómo lo haga, sino en el papel de la inclusión que se

vuelve pieza clave de esta utopía. Así, cobra sentido lo manifestado en torno a que una Sociedad Abierta se construye con la valoración del otro. Con esa valoración y el reconocer que todos somos seres humanos, constituye el paso esencial para avanzar en una plena inclusión. No existe nada que haga diferente a las personas, salvo -quizás-, sus diferencias. Hay una advertencia al final de la obra, toda buena intención corre el riesgo de ser apropiada y despojada de sentido, así pasa con la educación que se desarrolla en el contexto de la sociedad también llamada de la información. Acá, la relación educación-democracia entonces se convierte en una herramienta de liberación que va más allá de velar por los intereses comunes, sino que da las pautas para la construcción de una sociedad abierta con posibilidades de enfrentar la demagogia producida por las paparruchas mediáticas que se expanden en pleno siglo XXI, también conocidas como fake news.

Al realizar una serie de observaciones desde la ciencia política para comprender el alcance de la relación educación-democracia, nace una pregunta mucho más profunda y que en definitiva es lo que se busca con esta reflexión ¿Qué educación sería necesaria para la democracia? Esta es la pregunta esencial que se ha venido gestando desde que Pablo González Casanova señaló que el colonialismo interno se apropió del poder en América Latina y que al observar su actuación podemos comprender que la misma educación es uno de los espacios que se debe descolonizar para alcanzar esa democracia.

Los estudios de la democracia planteados en esta obra profundizan en el camino de reivindicación de una práctica que ha sido desarticulada de su esencia por el sufragio y la representatividad, es hora de actuar desde la soberanía, el aseguramiento de lo natural que implica mantener la salud física impulsada por un deporte para todas y todos, así como una salud digna que otorgue el valor que se merecen los trabajadores.

Es importante comprender que el sistema de derechos para los habitantes del mundo en pleno siglo XXI se van transformando, los cambios tecnológicos, así como los problemas geopolíticos y geoeconómicos de la época y el Gran Confinamiento de inicios del siglo XXI provocado por la Pandemia de la enfermedad SARS-CoV-2 lo confirmaron y ahora, nuestro derecho a la democracia implica luchar también desde los planteamientos epistémicos para que esta sea inclusiva, abierta y que eduque bajo una perspectiva ética colectiva; ante ello, este libro colectivo es clave para comprender cómo caminar hacia ese horizonte de posibilidad.

## INTRODUCCIÓN

No nos cansaremos de hablar de democracia. Los seres humanos somos todos y todas una misma especie que habita un planeta que cada día debe luchar por su sobrevivencia. No hay mayor diferencia entre los habitantes de esta roca en el espacio, salvo sus puntos de vista para pensar, sentir y obrar, lo que es parte de una esencia de avance y no retroceso, aunque muchas veces en el largo camino de evolución pareciera que retrocedemos. Y es verdad, no hay que cerrar los ojos y no hay que tener eufemismos ante los fracasos como seres humanos. El caerse y pararse nos ha hecho personas.

La democracia es un invento que esta en constante perfeccionamiento y profundización. La democracia es imperfecta, ya que imperfecto es el ser humano dentro de su perfección como ente pensante.

Hoy nos enfrentamos a nuevos retos que aparecen cual tormenta de arena en el desierto de nuestras vidas y nuestros ojos se pueden cegar. Estar atento al horizonte y navegar sobre ellas, es una misión primordial que debemos asumir sin miramientos.

Los seres humanos no estamos alejados de nuestras diferencias, pero esas diferencias deben ser poco a poco dejadas de lado por nuestro propio devenir y el devenir de nuestros hijos y nuestras hijas.

La democracia se construye pensando en el futuro. La democracia es cuestionable y esas interrogantes ante su actuar la hace crecer y estar en constante perfeccionamiento. La democracia, como creación humana, también ha cometido errores y horrores y la historia es un aliciente para tenerla en consideración en vista a sus nuevos desafíos. Más aún, en tiempos de incertidumbre... ¿bueno, cuando la humanidad no ha estado sin la incertidumbre? Pareciera que el sino de la humanidad es la incertidumbre.

Debemos cuidar la democracia, es el único sistema de gobernarnos que nos permite sentarnos en una mesa con nuestras diferencias para buscar nuestras semejanzas.

Juan Guillermo Estay Sepúlveda, Mario Lagomarsino Montoya  
Ciudad de México / Viña del Mar, 2020

**HIPERMETROPÍA AMBIENTAL EN UNA SOCIEDAD ABIERTA:  
EL MEDIO AMBIENTE EN UNA ENCRUCIJADA<sup>135</sup>**

**CAROLINA CABEZAS CÁCERES  
JULIO E. CRESPO  
JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA  
ANITA DÖRNER PARIS  
MARIO LAGOMARSINO MONTOYA**

**INTRODUCCIÓN**

El ser humano por su naturaleza política y social ha formulado una serie de sistemas que rigen su vida dentro de la sociedad; los cuales se basan en códigos establecidos a partir de la conducta social, pero también asociados con la esencia misma como ente individual (Morales et al, 2011). En este contexto, la “cuestión ambiental” debe ser entendida como la interacción del ser humano con su entorno, sea benéfica o perjudicial. Obviamente, los efectos negativos son los que han generado una preocupación sobre el futuro del medio ambiente y su capacidad para otorgar los servicios necesarios para mantener las civilizaciones humanas; todo lo cual se manifiesta en la creciente conciencia social a nivel mundial, regional y/o local (Duran, 2012; Pérez, 2007). Conciencia que se ve enfrentada a decisiones globales de multinacionales o Estados industrializados, como de la misma manera, aquellos en proceso de crecimiento económico, convirtiéndose en una problemática para quienes toman las decisiones (Gómez-López et al, 2011) e incluso para los teóricos del medio ambiente versus el crecimiento económico, teniendo posturas a favor del dualismo y que afectaría positivamente a la población y al medio ambiente (Grossman y Krueger, 1995 y Selden y Song, 1994) y quienes opinan todo lo contrario (De Bruyn, 2000). Lo cierto es que la temperatura en la Tierra se está elevando y las catástrofes medioambientales se sienten cada día. En algunos sectores hemisféricos las estaciones ya no se encuentran marcadas y vemos inviernos con sequías extremas y veranos con lluvias torrenciales, sin contar que primavera y otoño prácticamente han desaparecido. Y esa visión de lo que pasa en el otro lado de la Tierra no nos afecta, termina a corto y mediano plazo, cambiando nuestras formas de vivir, pensar y obrar. *Cambio climático* y *calentamiento global* son conceptos que ya se encuentran en nuestro vocabulario. Y como hemos repetido en este párrafo que, sin conciencia no habrá cambio mental, nos encontramos que “los países que más han contaminado en el pasado (por ejemplo, Europa y Estados Unidos) se resisten a comprometer su presente para mantener su estilo de vida, y los nuevos países industriales (por ejemplo, China e India) se resisten a comprometer su futuro para seguir creciendo. Parece poco probable que se pongan de acuerdo” (Sánchez, 2016: 130), mientras tanto, los medios de comunicación nos informan cada año de muertes por olas de calor o de frío y el aumento del mar ya es una realidad

---

<sup>135</sup> Artículo publicado en *Revista Ammentu* núm. 13 (2018): 66-72.

*En el último siglo el nivel del mar se ha elevado a una media de 1-2 cm/década y se prevé un aumento del nivel medio del mar de 28 a 43 cm para el año 2100. Hay dos factores que contribuirán con este aumento del nivel del mar. El primero es que a pesar de que los océanos tienen una gran capacidad para almacenar calor, si la temperatura global aumenta, los océanos absorberán ese calor y se ampliarán. A esto se le conoce como expansión térmica e incrementa el nivel del mar. Segundo, las temperaturas ascendentes harán que se derritan el hielo y los campos helados, y en consecuencia aumentará la cantidad de agua de los océanos. El retroceso de los glaciares ya ha aumentado el nivel del mar unos 0,5 milímetros al año entre 1961 y 2003, y unos 0,8 milímetros al año en la última década (Lambeck y Champell, 2001, citado por Feo et al, 2009).*

*También se ha observado cambios en los eventos climáticos extremos, disminución de las noches y días fríos y un aumento de las noches y días cálidos, aumento de las olas de calor en Europa, Asia y Australia. Al igual existe la probabilidad que en algunas zonas del planeta las precipitaciones intensas aumenten, mientras en otras áreas disminuyan. En términos de eventos extremos con un nivel de confianza medio se espera para Suramérica un incremento de los días y noches cálidas y una disminución de los días y las noches frías; en tanto se espera un incremento de eventos de precipitación extremas con variaciones espaciales (Hartmann et al 2013, citado por Elias et al, 2016).*

Un planeta cubierto de agua y con los polos avanzando en una nueva glaciación, no es algo que se encuentre en la ciencia ficción, sino que, sin ser alarmistas, se halla a la vuelta de la esquina presa de decisiones humanas que atentan contra otros seres humanos, como lo es la deforestación de la Amazonía en busca de las riquezas que encierran sus tierras (Trujillo et al, 2017; Vallejo, 2014 y Osoreo et al, 2012). Y si bien es cierto -y se aplaude la iniciativa-, Brasil ha desarrollado una “política de demarcación y protección de los territorios de los pueblos indígenas en aislamiento y contacto inicial” (Dall’Orso, 2003: 15), seguido por Perú, Bolivia, Colombia y Ecuador (Dall’Orso, 2003), los esfuerzos de los países del Sur no dan abasto para una protección ambiental planetaria.

## **DESARROLLO**

En una reflexión sobre la temática del medio ambiente y la hipermetropía en el mundo actual, se deja establecido que si no existe un cambio de mentalidad y se deja de lado el sesgo ante las catástrofes ambientalistas y desastres naturales que azotan nuestro planeta, es muy probable que lo que parece lejano y aislado, se vuelva cercano y global (García et al, 2016). Y si bien es cierto, este cambio se aprecia en las actuales generaciones gracias a la Educación Ambiental (EA) -que enfatiza la importancia de interpretar los problemas ambientales globales en su contexto local- todavía no es permeable a la sociedad en su conjunto debido a que debe lidiar con políticas ambientales de los Estados o los grandes conglomerados económicos-financistas, que no escatimarán esfuerzos por la riqueza a corto plazo no importando si dejan un forado en pleno desierto ante la extracción de un mineral o deforestan un bosque nativo ante la creciente industria de la celulosa. Al respecto, el *saber-hacer*; *saber-ser* y *saber-actuar* que plantea Sauv e (Sauv e, 1994) no tienen ning n sentido, m s que ir preparando nuevas personas en el cuidado del medio ambiente que no tienen la toma de decisiones sostenibles en sus manos, al menos, por el



momento. Es clave entonces que la EA permita activar la conciencia ambiental de las personas, superando así la disyunción existente entre las actitudes proambientales y las conductas sostenibles (Álvarez y Vega, 2009); dimensiones que pueden resumirse según Gomera como “Quiero, luego puedo; reflexiono, luego hago” (Gomera, 2008: 2).

Sabemos que el mundo enfrenta una crisis global y los ecosistemas han sido transformados por el ser humano por siglos. Estos cambios antropogénicos en los paisajes naturales han tenido consecuencias sin precedentes en todo el mundo, lo que ha provocado preocupaciones ambientales internacionales a diferentes niveles (Duarte, 2005). Dado que las amenazas globales afectan la salud y el bienestar humano, sus consecuencias son tanto inmediatas como a largo plazo; siendo muchas de las causas que impulsan estas crisis inevitables. El cambio climático y calentamiento global (Lázaro, 2018), la pérdida de biodiversidad (Rau et al, 2006), la calidad del agua (Crespo y Rau, 2017), la rápida industrialización, la expansión e intensificación de la producción de alimentos y el continuo crecimiento de la población son algunos ejemplos de la presión sobre los recursos naturales más allá de las fronteras nacionales (Corcoran et al, 2010).

Según Colín (Colín, 2003), el insostenible modelo de producción y consumo ha sido una causa del deterioro continuo del medio ambiente global por décadas. De hecho, en América Latina y el Caribe el desarrollo económico se vincula directamente con el medio ambiente y las actividades productivas asociadas como por ejemplo la expansión de la agricultura, que ha provocado cambios de los ciclos biogeoquímicos, el uso de la tierra y la dispersión de la biota (De La Fuente y Suárez, 2008). Infortunadamente, el desarrollo social de la región va de la mano del desarrollo económico que se sustenta en los ecosistemas y sus bienes y servicios para la satisfacción de las necesidades básicas (Barcena et al, 2010). En este sentido, hallar soluciones mediante reformas que cambien los conceptos de retribución y ganancia por una racional redistribución social y ecológica permitirá que las soluciones no sean parciales, sino globales (Crespo et al, 2018).

Por otra parte, si solamente tomamos el crecimiento de la población -la cual consume más y por ende, ensucia más y necesita más recursos para *sobrevivir*- la cual se desaceleró en el último tiempo, Naciones Unidas proyecta para el año 2100 un total aproximado de 11.2 mil millones de habitantes

*Today, the world's population continues to grow, albeit more slowly than in the recent past. Ten years ago, the global population was growing by 1.24 per cent per year. Today, it is growing by 1.10 per cent per year, yielding an additional 83 million people annually. The world's population is projected to increase by slightly more than one billion people over the next 13 years, reaching 8.6 billion in 2030, and to increase further to 9.8 billion in 2050 and 11.2 billion by 2100 (Naciones Unidas, 2017: XX).*

Y es África, el continente del futuro para algunos, el que tendrá un mayor crecimiento poblacional en detrimento de Europa que comienza a estancarse y declinar

*Of the additional 2.2 billion people who may be added between 2017 and 2050, 1.3 billion will be added in Africa. Asia is expected to be the second largest contributor to this future growth, adding just over 750 million people between 2017 and 2050. Africa and Asia will be followed by Latin America and the Caribbean, Northern America and Oceania, where growth is projected to be much more modest. In the medium-variant projection, Europe is the only region with a smaller population in 2050 than in 2017. Beyond 2050, Africa will be the main contributor to global population growth (Naciones Unidas, 2017: XXI).*

Sin embargo, el mismo Organismo Multinacional a través de la FAO ha realizado un llamado al cuidado de la biodiversidad, la cual se ve amenazada por las contradicciones propias del ser humano, en tanto al cuidado de la biodiversidad y el hambre y la desnutrición que consume a millones de personas, junto al aumento de la obesidad, propia del modelo consumista que nos envuelve

*It must become increasingly sustainable at the same time as meeting society's goal of providing sufficient, safe and nutritious food. Production practices based on a continuing and increasing dependence on external inputs such as chemical fertilizers, pesticides, herbicides and water for crop production and artificial feeds, supplements and antibiotics for livestock and aquaculture production need to be altered. They are not sustainable, damage the environment, undermine the nutritional and health value of foods, lead to reduced function of essential ecosystem services and result in the loss of biodiversity. At the same time, food production needs to make its contribution to reducing the number of people who are food insecure and malnourished which remains unacceptably high at nearly 1 billion (FAO, 2011: VII).*

*El número de personas subalimentadas en el mundo aumentó hasta los 815 millones en 2016, en comparación con los 777 millones de 2015. Además, se calcula que la prevalencia de la subalimentación aumentó hasta el 11% en 2016. La cifra sigue siendo inferior a los 900 millones de personas subalimentadas registradas en el año 2000, y el porcentaje está todavía muy por debajo del nivel alcanzado hace un decenio. Sin embargo, su reciente aumento es motivo de gran preocupación y plantea un reto significativo en relación con los compromisos internacionales de acabar con el hambre para 2030 (FAO, FIDA, OMS, PMA, UNICEF, 2017: 2).*

*Al mismo tiempo, el sobrepeso en niños menores de cinco años se está convirtiendo en un problema creciente en la mayor parte de las regiones, y la obesidad en adultos sigue incrementándose en todas ellas. Coexisten, por tanto, distintas formas de malnutrición en países que experimentan al mismo tiempo elevadas tasas de desnutrición infantil y de obesidad en adultos ((FAO, FIDA, OMS, PMA, UNICEF, 2017: 3).*

Aunque la naturaleza miope de la humanidad es algo que todos compartimos, sabemos que el mundo en que vivimos es inestable, desigual e insostenible; lo cual nos lleva a comprender la demanda humana de bienes biológicos y una mejor calidad ambiental. Varios estudios han sugerido que los ciudadanos están más preocupados por los problemas ambientales globales que perciben como más graves y que ocurren alejados de ellos, y sobre los que tienen menos influencia que los problemas locales, que ven como menos importantes, pero sobre los que podrían actuar (Wilshusen, 2009). Por ejemplo, cuando el

cambio climático se percibe como un fenómeno distante en el tiempo y el espacio, las personas son menos propensas a preocuparse y, por lo tanto, a actuar (Sacchi et al, 2016). Este fenómeno ha sido llamado hipermetropía ambiental (Uzzell, 2000) y es una estrategia de previsión que puede ayudar enormemente a las sociedades y las personas que diseñan políticas y están involucradas en las estructuras generales para la toma de decisiones (Ascher, 2009). Cuando hacemos un acercamiento a las problemáticas *alejadas* encontramos que están más cerca de lo que uno piensa y cree; siendo posible avanzar en la conciencia social siempre y cuando exista convicción de una persona, organización, grupo o una sociedad entera de que los recursos naturales deben protegerse y usarse racionalmente en beneficio del presente y el futuro de la humanidad.

*Por ejemplo, según los cálculos de la Organización Mundial de la Salud, el 23% de todas las muertes registradas en el mundo –12,6 millones en 2012– se debe a causas ambientales, y al menos 8,2 millones de ellas pueden atribuirse a enfermedades no transmisibles de origen medioambiental. Los países de ingresos bajos y medianos son los más afectados por las enfermedades relacionadas con la contaminación, que aquejan de forma desproporcionada a los niños (Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, 2017).*

Por otro lado, es relevante mejorar los marcos analíticos que permitan entender mejor las consecuencias actuales de la toma de decisiones, la efectividad de las formas de comunicación y las formas de cambiar el proceso de formulación de políticas (Jacobs y Clark, 2011). Sin embargo, los beneficios de cualquier acción emprendida deberían evitar el agotamiento total del recurso compartido (Breton y Garrab, 2014), y las percepciones resultantes del cambio climático como eventos sesgados y aislados para la sociedad, no deberían impactar directa o indirectamente en la calidad de vida, comodidad residencial ni bienestar subjetivo (García et al, 2016).

Es aquí que una Sociedad Abierta, la cual debe velar democráticamente por los cambios que necesita urgente la humanidad, debe dejar la paradoja de ser intolerante con la tolerancia de destrucción de nuestra forma de vida y de quienes la atacan (Estay Sepúlveda y Lagomarsino, 2016a,b,c; Estay Sepúlveda et al, 2016 y Estay Sepúlveda et al, 2018). La construcción de un futuro para todas y todos depende en acabar con la hipermetropía y la miopía.

## CONCLUSIONES

Es igualmente claro que las demandas futuras no se pueden cumplir a menos que la gestión se revolucione. Es decir, la hipermetropía sería un proceso de información sobre el pasado localizado en los riesgos que estarían poco relacionados con esta comodidad y el futuro desvinculado (Corral et al, 2006). Según Di Fabio, se vería como una prevención primaria la cual *podría* fomentar las organizaciones (Di Fabio, 2017).

La hipermetropía ambiental parece ser un proceso complejo que estaría indicado por su grado de utilitarismo. En este escenario, podríamos pensar que evoluciona (hipermetropía evolutiva) con el objetivo de poner más valor y conciencia sobre el bienestar futuro de la humanidad. Por lo tanto, la investigación transdisciplinaria proporcionaría enfoques más flexibles, adaptativos e integradores y, por lo tanto, una nueva conciencia de la necesidad de lograr un bienestar sostenible en la vida cotidiana (Hirsch et al, 2006 y Renner et al, 2013). El “siglo XXI, es el nuevo milenio del encuentro, de una Sociedad Abierta que debe por fin trabajar por la praxis y no la utopía” (Estay Sepúlveda et al, 2017) y hacer que ser humano y medio ambiente vivan en armonía.

## BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ, P. y VEGA, P. “Actitudes ambientales y conductas sostenibles. Implicaciones para la educación ambiental”. *Revista de Psicodidáctica*, Vol: 14 núm. 2 (2009): 245-260.

ASCHER, W. *Bringing in the future: strategies for farsightedness and sustainability in developing countries*. Chicago: University of Chicago Press. 2009.

BÁRCENA, A.; PRADO, A. y LEÓN, A. *Objetivos del desarrollo del Milenio*. Santiago: Naciones Unidas. 2010.

BRETON, M. y GARRAB, S. “Evolutionary farsightedness in international environmental Agreements”. *Intl. Trans. in Op. Res.* núm. 21 (2014): 21–39.

COLÍN, L. “Deterioro ambiental vs desarrollo económico y social”. *Boletín IIE* (2003): 103-108.

CORRAL, V.; FRAIJO, B. y PINHEIRO, J. “Sustainable behavior and time perspective: present, past, and future orientation and their relationships with water conservation behavior”. *American Journal of Psychology*, Vol: 40 núm. 2 (2006): 139-147.

CORCORAN, E.; NELLEMAN, C.; BAKER, E.; BOS, R.; OSBOM, D. y SAVELLI, H. (eds), *Sick Water? The central role of wastewater management in sustainable development. A Rapid Response Assessment*. United Nations Environment Programme, UN-HABITAT, GRID-Arendal. 2010.

CRESPO, J. E.; MONTEVERDE, A. y ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. “Ecomarxismo: Mito o realidad en la sociedad abierta”. *Revista Espacios*, Vol: 39 núm. 9 (2018).

CRESPO, J. E. y RAU, J. R. “Macroinvertebrados bentónicos de ambientes lóticos asociados a fragmentos de bosque nativo en Purranque, Región de Los Lagos, sur de Chile”. *Historia Natural*, Vol: 7 núm. 2 (2017): 99-106.

DALL'ORSO, C. A. M. S. "A Amazonía en el futuro de la América del Sur. Identificación de los ejes estratégicos socioambientales para la cooperación Sur-Sur". *Caderno SRH*, Vol: 29 núm. 3 (2003): 13-25.

DE BRUYN, S. *Economic Growth and the Environment: an Empirical Analysis*. The Netherlands: Kluwer Academic Publishers. 2000.

DE LA FUENTE, E. B. y SUÁREZ, S. A. "Problemas ambientales asociados a la actividad humana: la agricultura". *Ecología Austral* núm. 18 (2008): 239-252.

DI FABIO, A. "The Psychology of Sustainability and Sustainable Development for Well-Being in Organizations". *Front. Psychol.* núm. 8 (2017) doi: 10.3389/fpsyg.2017.01534.

DUARTE, R. H. "Por um pensamento ambiental histórico: o caso do Brasil". *Luso-Brazilian Review*, Vol: 41 núm. 2 (2005): 144-161.

DURÁN, D. *Crisis ambiental planetaria. Diagnóstico y sus perspectivas de solución, en Introducción a los Problemas Ambientales Globales, Fondo Verde*. España: Editorial Ambiental. 2012.

ELÍAS CUARTAS, D y MÉNDEZ, F. "Cambio climático y salud: retos para Colombia". *Revista de la Universidad Industrial de Santander*, Vol: 48 núm. 4 (2016) 428-435.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. "La propuesta que tal vez hubiera impulsado Karl Popper ante los enemigos de la sociedad abierta de hoy: para el siglo XXI, el reformismo". *Revista CS*, núm. 20 (2016a): 75-92

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. "Sociedad abierta y democracia en el mundo actual: la validez de Karl Popper". *Fronteras*, Vol: III núm. 2 (2016b): 141-160

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. y LAGOMARSINO, M. "Tiene enemigos la sociedad abierta de hoy? Una mirada desde la obra de Karl Popper". *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación Política y Valores*, Vol: 3 núm. 18 (2016c): 1-43

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G.; LAGOMARSINO, M. y CABEZAS, C. "Reflexiones en torno a la democracia y bioética: los nuevos fundamentalismos democráticos y bioéticos". *Revista Argumentos de Razón y Técnica* núm. 19 (2016): 141-149.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G.; GAVILANES BRAVO, A.; MEDEIROS, C. T. da S. y LAGOMARSINO MONTOYA, M. "América: Entre la Utopía de Colón y la Sociedad Abierta de Popper". *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana* año 22 núm. 76 (2017): 83-89.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G.; LAGOMARSINO, M.; MANSILLA SEPULVEDA, J.; PARADA ULLOA, M. y REYES LOBOS, J. L. "El liberalismo de Popper: Más necesario que nunca". *Revista Logos*, Vol: 28 núm. 1 (2018): 54-64.

FAO. Biodiversity for Food and Agriculture Contributing to food security and sustainability in a changing world Outcomes of an Expert Workshop held by FAO and the Platform on Agrobiodiversity Research from 14–16 April 2010, Rome (Italy) 2011.

FAO, FIDA, OMS, PMA, UNICEF, El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2017. Fomentando la resiliencia en aras de la paz y la seguridad alimentaria. FAO. Roma. 2017.

FEO, O., SOLANO, E.; BEIGOLEA, L.; APARICIO, M.; VILLAGRA, M.; PRIETO, M. J.; GARCÍA, J.; JIMÉNEZ, P.; BETANCOUT, Ó.; AGUILAR, M.; BECKMANN, J. GASTAÑAGA, M. del C.; LLANOS-CUENTAS, A.; OSORIO, A. L. y SILVETI, R. "Cambio climático y salud en la región Andina". *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, Vol: 26 núm. 1 (2009): 83-93.

GARCÍA, C.; CARREÓN, J.; HERNÁNDEZ, J.; BUSTOS, J. M. y AGUILAR, J. A. "Especificación de un modelo de hipermetropía sociopolítica". *Revista Luna Azul*, núm. 42 (2016): 270-292.

GARCÍA-MIRA, R.; REAL, J. E. y ROMAY, J. "Temporal and spatial dimensions in the perception of environmental problems: An investigation of the concept of environmental hyperopia". *International Journal of Psychology* núm. 40 Vol: 1 (2005): 5-10.

GOMERA, A. La conciencia ambiental como herramienta para la educación ambiental: conclusiones y reflexiones de un estudio en el ámbito universitario, Centro Nacional de Educación Ambiental, Universidad de Córdoba. 2008.

GÓMEZ-LÓPEZ, C.; BARRÓN ARREOLA, K. S. y MORENO MORENO, L. "Crecimiento económico y medio ambiente en México". *El Trimestre Económico*, Vol: LXXVIII núm. 3 (2011): 547-582.

GROSSMAN, G. y KRUEGER, A. "Economic growth and the environment". *Quarterly Journal of Economics*, núm. 112 (1995).

HIRSCH HADOM, G.; BRADLEY, D.; POHL, C.; RIST, S. y WIESMANN, U. "Implications of transdisciplinarity for sustainability research". *Ecological Economics*, Vol: 60 núm. 1 (2006): 119-128.

JACOBS, K. R. y CLARK, S. G. "Bringing in the Future: Strategies for Farsightedness and Sustainability in Developing Countries". *William Ascher*, Vol: 32 Issue 6 (2011): 1095-1098. doi.org/10.1111/j.1467-9221.2011.00855.x.

LÁZARO, L. Cambio climático en 2018: de la gobernanza climática global post Trump a España. España: Real Instituto Elcano (ARI) 2018.

MORALES, J. A.; NAVA, G.; ESQUIVEL, J y DÍAZ, L. E. *Principios de ética, bioética y conocimiento del hombre*. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. 2011.

NACIONES UNIDAS. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. Tercer período de sesiones, Nairobi, 4 al 6 de diciembre de 2017. Tema 9 del programa provisional. 2017.

OSORES PLENGE, F.; ROJAS JAIMES, J. E.; y MANRIQUE LARA ESTRADA, C. H. “Minería informal e ilegal y contaminación con mercurio en Madre de Dios: un problema de salud pública”. *Acta Médica Peruana*, Vol: 29 núm. 1 (2012): 38-42.

PÉREZ, B. “Reseña de ‘Una verdad incómoda. La crisis planetaria del calentamiento global y cómo afrontarla’ de Al Gore”. *Revista de Economía Institucional*, Vol: 9 núm. 17 (2007): 385-395.

RAU, J.; GANTZ, A.; MONTENEGRO, L.; APARICIO, A.; VARGAS-ALMONACID, P.; CASANUEVA, M. E.; STUARDO, J. y CRESPO, J. E. “Efectos de la fragmentación del hábitat sobre la biodiversidad de aves terrestres y acuáticas, árboles y micromoluscos terrestres del centro-sur de Chile” en GREZ, A. A.; SIMONETTI, J. A. y BUSTAMANTE, R. O. (Eds.), *Biodiversidad en ambientes fragmentados de Chile: patrones y procesos a diferentes escalas*. Santiago: Editorial Universitaria. 2006. 143-157.

RENNER, R.; SCHNEIDER, F.; HOHENWALLNER, D.; KOPEINIG, C.; KRUSE, S.; LIENERT, J.; LINK, S. y MUHAR, S. “Meeting the Challenges of Transdisciplinary Knowledge Production for Sustainable Water Governance”. *Mountain Research and Development*, Vol: 33 núm. 3 (2013): 234–247. doi: 10.1659/MRD-JOURNAL-D-13-00002.1.

SACCHI, S.; RIVA, P. y ACETO, A. “Myopic about climate change: Cognitive style, psychological distance, and environmentalism”. *Journal of Experimental Social Psychology*, núm. 65 (2016): 68-73.

SÁNCHEZ ZAVALA, C. A. “Evolución del concepto de cambio climático y su impacto en la salud pública del Perú”. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, Vol: 33 núm. 1 (2016): 128-138.

SAUVÉ, L. *Pour une Éducation relative a l’Environnement*. Montreal: Guérin. 1994.



SELDEN, T y SONG, D. "Environmental quality and development: is there a Kuznets curve for air pollution emissions?". *Journal of Environmental Economics and Management*, núm. 27 (1994): 147–162.

TRUJILLO QUINTERO, H. F.; LOSADA CUBILLOS, J. J. y RODRÍGUEZ ZAMBRANO, H. "Amazonia colombiana, petróleo y conflictos socioambientales". *Revista Científica General José María Córdova* Vol: núm. 20 (2017): 209-223.

UNITED NATIONS. United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, World Population Prospects: The 2017 Revision, Volume I. Comprehensive Tables, ST/ESA/SER.A/399, United Nations 2017.

UZZELL, D. L. "The psycho-spatial dimensión of global environmental problems". *Journal of Environmental Psychology*, núm. 20 (2000): 307–318.

VALLEJO, I. "Petróleo, desarrollo y naturaleza: aproximaciones a un escenario de ampliación de las fronteras extractivas hacia la Amazonía suroriente en el Ecuador". *Antropológica*, Vol: 32 núm. 32 (2014): 115-137.

WILSHUSEN, P. R. William Ascher: Bringing in the future: strategies for farsightedness and sustainability in developing countries. *Policy Sci* núm. 44 (2011): 289–293. DOI 10.1007/s11077-011-9134-6



## **DEMOCRACIA, GOBERNANZA Y CONDUCTAS ÉTICAS: EJES TRANSVERSALES EN LA FORMACIÓN<sup>136</sup>**

**ALEX VELIZ BURGOS  
JAVIER CARREÓN GUILLÉN  
ANITA DÖRNER PARIS  
JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA  
CRUZ GARCÍA LIRIOS**

### **INTRODUCCIÓN**

El objetivo del presente trabajo es establecer los ejes y temas centrales de la salud en relación con la gobernanza y la bioética formativa, ambas consideradas complementarias; columnas vertebrales de un sistema de gestión y administración consensual entre las partes interesadas (instituciones, recursos, organizaciones, gobiernos) y determinantes de la formación profesional de futuros agentes (capital humano intelectual) profesionistas de la salud.

Por consiguiente, el método DELPHI fue empleado para el desarrollo del trabajo: 1) selección de ideas relativas a la gobernanza de la formación bioética, 2) síntesis en premisas alusivas a los ejes y temas centrales en la agenda de la formación bioética, 3) contextualización con estudios regionales sobre la formación institucional y la práctica profesional, 4) comparación de inferencias y 5) integración de las conjeturas en torno a la edificación de una gobernanza formativa.

### **ESCENARIO DE LA GOBERNANZA FORMATIVA BIOÉTICA**

Debido a que la gobernanza de la formación bioética supone el develamiento de una identidad formativa que funcione como agente de cambio social, el aumento de la matrícula es un primer desafío en la construcción de un sistema de diálogo, consenso y responsabilidad compartidas.

La expansión de la matrícula y diversificación institucional de la educación superior chilena desde la década de los 80 ha dado lugar a procesos de estabilización, consolidación y transformación interna de la educación superior, en términos de niveles y modalidades. En términos globales, la matrícula en educación superior ha evolucionado de 783.349 estudiantes (2008) a 1.176.727 en el 2017, teniendo una evolución de 50,2%. Específicamente en el área de salud, la matrícula en pregrado fue de 155.259 estudiantes (SIES, 2017).

---

<sup>136</sup> Artículo publicado en Revista Opción Año 34 Vol: 86 (2018): 152-175.

Si bien es cierto, el énfasis en un primer momento estuvo en el aumento de la cobertura, en la actualidad existe una mayor preocupación por el aseguramiento de la calidad de la formación, la forma de financiar la educación superior, la efectividad y eficiencia de los procesos y resultados académicos, y fundamentalmente, por el acceso equitativo, la permanencia, titulación y seguimiento de egresados.

Por consiguiente, la agenda que gobierna la formación académica parece centrar su interés en la matrícula y la calidad de la enseñanza, apelando a indicadores como la producción científica, las publicaciones y los índices de citación más que en la formación bioética que supone una consciencia y reflexión orientada a la responsabilidad social que estaría indicada por el incremento de la calidad del servicio y la reducción de decesos, enfermedades, accidentes y riesgos.

Una revisión de los estudios sobre rezago y eficiencia terminal en un informe de 2015 de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD por su acrónimo en inglés) muestra que el desarrollo de la educación superior trajo consigo una serie de efectos sistémicos y, a la vez, nuevos desafíos para la calidad y equidad. El primero y más notable es el cambio en el perfil de los estudiantes que ingresan al sistema. El mayor número de universidades y cupos implicó el mayor acceso de estudiantes que cursan estudios superiores, quienes provienen de sectores más vulnerables, con una preparación académica muchas veces deficiente, y donde un grupo importante requiere compatibilizar estudios y trabajo.

Estas nuevas condiciones implican nuevos retos para la gobernanza de la formación bioética ya que, las instituciones que favorecen el acceso con equidad, evitan la deserción, desarrollan iniciativas de nivelación y aseguran modalidades flexibles y adecuadas para el nuevo tipo de estudiantes, manteniendo los niveles de calidad para con ello tener ventajas competitivas en el sistema de salud global corporativa más que las instituciones con un sistema formativo tradicional; autoritario, jerárquico, vertical y unilateral. En ese sentido, el perfil de los docentes, la idoneidad y el nivel de formación del personal académico también son preocupaciones que deben ser abordadas desde la política pública y las instituciones, pero el punto nodal estaría en la formación bioética ante la imposición de una formación científica, tecnológica e informática (Villalobos Antúnez, 2013a,b).

Tales diferencias son sustanciales ya que la formación bioética se gesta en la inserción del futuro profesionalista de la salud en un sistema; 1) descriptivo (panorama general de la salud mundial y las diferencias entre los países), 2) diagnóstico (problemas y soluciones centrales de una región, país o localidad), 3) predictivo (variaciones de los niveles de salud en función de su desarrollo en salud, educación y empleo); 4) interventivo (soluciones nacionales, regionales o locales); 5) comercial (difusión de los protocolos y productos en los grupos vulnerables).

Precisamente, es la formación bioética la que equilibraría la balanza en un sistema donde el ejercicio de los profesionales de la salud -y especialmente en enfermería- hoy está centrado principalmente en funciones asistenciales y administrativas que obedecen a exigencias del mercado del sistema de la salud (Romero-Ballén, 2005), lo que implica, ya no sólo el desarrollo de competencias técnicas, si no la adquisición de competencias en áreas como la gestión, liderazgo, la gobernanza, el ejercicio de la democracia y el actuar ético.

Precisamente, la bioética, entendida como el desarrollo de una relación armoniosa de los profesionistas de la salud con respecto a los seres vivos, no sólo supone una reflexión descriptiva, diagnóstica, predictiva, interventiva o comercial sino, además, sugiere una organización de la ciencia biomédica que garantice la integridad y la dignidad de las partes involucradas (Carreón, 2016). Sin embargo, el desarrollo de una bioética formativa rebasa los cuatro principios; 1) minimización de riesgos, 2) preservación de la biodiversidad, 3) promoción de autocuidado, 4) responsabilidad compartida (Guillón, 1986). En este sentido, debemos considerar a la bioética como un saber inter y transdisciplinario. La bioética media entre el saber práctico y el saber teórico, es el puente natural entre ciencias naturales y ciencias humanas (Villalobos antúnez y Bello, 2014).

Es menester la construcción de una bioética formativa desde y para la gobernanza de las escuelas y facultades de ciencias de salud, principalmente en profesionistas de la salud cercanos a derecho y alicientes del sistema de salud pública.

### **TEORÍA DE LA GOBERNANZA DE LA FORMACIÓN BIOÉTICA**

Hoy en día la democracia se encuentra cuestionada. Y no basta con el apoyo “específico” o el apoyo “difuso” (Easton, 1975), que se le entregue por parte de la población y que se vea reflejado en sus gobernantes y/o en sus instituciones. El voto popular para legitimar un gobierno y perpetuar un Estado, se encuentra seriamente entredicho. La legitimidad y la soberanía que sostienen un régimen democrático (Kriehle, 1980), podríamos incluso comenzar a analizarlas como vestigios de una democracia que fue y que no se encuentran acorde a los estándares de participación y legitimización actual. El estancamiento de un sistema deliberativo, consensual y responsable en la gestión y administración del sistema de salud pública supone la emergencia de asimetrías que sumadas a las diferencias en las calidades de los servicios incrementa aún más las desigualdades. En este escenario la formación bioética de los futuros profesionistas de la salud implica retos y desafíos que afectan a los grupos vulnerables como los infantes.

Así como la historia se dio por fenecida (Fukuyama, 1992), hoy en día también se está anunciando la muerte de la democracia (Levitsky y Ziblatt, 2018). Sin embargo, los regímenes de gobierno y las formas de Estado que se han desvinculado de una ética general y una bioética particular en la gestión y administración de los servicios de salud han sido *totalmente* fieles a su esencia, a su origen, a su nacimiento centralista, vertical, autoritario

y unilateral y, por lo tanto, el que ingrese a las postrimerías de su muerte, es hacerlo con la élite que la sustenta (Estay Sepúlveda y Lagomarsino, 2016).

Así como “no hay control sin controladores” (Moscovici, 1981), tampoco existirá democracia sin élite. Debemos tener presente que “el propósito del ágora (a veces declarado, pero en general implícito) era y sigue siendo la perpetua coordinación de interés “privado” (basado en el *oikos*) y “públicos” (tratados por la *ekklesia*)” (Bauman, 2011: 24), donde sabemos que esta asamblea, es dirigida por la misma élite. La sentencia de “sin burguesía no hay democracia”, de Barring Moore (1996) citado por Russel Neuman (2002), es una sentencia corroborada por la historia desde la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, pasando la independencia de los Estados Unidos y su sistema de control de las mayorías a la fecha. Y si de sentencias duras se trata, la de Bobbio no deja a nadie indiferente y a muchos perplejos, al afirmar que la democracia nunca existió y nunca existirá (Bobbio, 1986).

El sistema de salud, las políticas públicas, los programas y las estrategias de asistencia biomédica no han hecho otra cosa más que replicar la estructura vertical y la cultura antropocéntrica sin importar los derechos de las partes involucradas, el bienestar de sectores vulnerados, la emergencia de agentes de la salud o profesionistas cuya formación se ha orientado en la descripción, diagnóstico, predicción, intervención y comercialización sin considerar los efectos secundarios y los daños colaterales el sistema para con las partes interesadas y la preservación de las especies (Carreón, 2016).

Los proyectos de investigación e innovación tecnológica se han orientado por una lógica de optimización de recursos para la reducción de costos y la maximización de ganancias sin considerar las necesidades de los sectores vulnerados o los derechos universales de las especies que han sido afectadas por la experimentación y los ensayos biomédicos, la monopolización de patentes o la competencia desleal entre las multinacionales. En este proceso, las universidades, centros de investigación e institutos tecnológicos han facilitado la producción de conocimiento orientado por el financiamiento de multinacionales a proyectos de investigación que atienden los problemas mas rentables en un mercado de enfermedades y medicamentos o tratamientos para quienes pueden costear su inclusión (Castro, 2014).

Es aquí donde la democracia, pese a sus sinsabores, viene a ser el régimen que al menos en las postrimerías del siglo XX y entrando al segundo decenio del tercer milenio, se presenta como la única alternativa real de participación y gobernanza poblacional -no ciudadana, poblacional, en cuanto a la población como humanidad toda- y su brazo armado de la ética -con el respeto a los vaivenes de tiempo y espacio histórico- como freno a los intereses de un grupo o grupúsculo que quiera asirse de ella. En otras palabras, se trata de una ética vinculada a la especificidad de una situación más que a un contexto general de bienestar común (Luisi, 2012). Ello supone una formación individualista acorde a las necesidades de

quienes pueden costear una necesidad de salud creada del mercado más que un padecimiento social que atenta contra la supervivencia humana y de las demás especies.

El *involucramiento* como cultura democrática (Lissidini, 2011) debe ser consciente y estar atento a los peligros que *democráticamente* nos entregan los medios de información y comunicación de la era digital, para no caer en una suerte de involucramiento de la inconciencia y la inconsistencia, el cual provocará el caldo de cultivo para la justificación del cierre de la misma democracia y verla prisionera de quienes las desean (Estay Sepúlveda et al, 2018; Lagomarsino et al, 2018).

El contrapeso a un sistema de gobierno que promueve el autocuidado más que la prevención colectiva de enfermedades y accidentes, una democracia que centra su interés en una ética autogestora más que en una administración consensuada sugiere la emergencia de una gobernanza donde la corresponsabilidad y coparticipación reduzcan la inversión pública a partir de estilos de vida libres de riesgos (Carreón, 2016).

En torno a la gobernanza, ésta se ha desarrollado en el último tiempo como una forma de dar explicaciones y soluciones a la gestión del Estado sin caer en las problemáticas del mismo Estado y las del mercado (Marsh, 2008).

La gobernanza vendría en este sentido, a dar respuesta a estas problemáticas que en último tiempo han sido golpeadas por la globalización y la falta de democracia por las malas prácticas partidistas. Pues bien, si la democracia encuentra en una ética autogestiva su insignia principal, la gobernanza estaría asociada a una bioética en la que la preservación de las especies, entre ellas la humana, sería el fin más que el medio en un sistema formativo.

Siguiendo a Meuleman (2009), la gobernanza tiene como misión el bien común, al centrarse en la construcción del bienestar de la sociedad; contemplando en este proceso complejo, la opinión de los diversos grupos de interés (Brunner y Ganga-Contreras, 2016; Ganga, Quiroz y Fossatti, 2017; Ganga y Nuñez 2018, Brunner, Ganga-Contreras y Rodríguez-Ponce, 2018).

Sin embargo, la democracia corporativa el enfocar su interés en la descripción, diagnóstico, predicción, intervención y comercialización biomédica desvincula a la sociedad con su historia de convivencia armónica con las demás especies, soslayando el Estado de derecho que la democracia formal enaltece como regulación indispensable de los intereses públicos y privados que en una gobernanza coexisten por el hecho de asumir que los problemas, recursos y futuro son comunes a todas las especies sin importar su estatus.

Es decir, la gobernanza de la salud como un bien común para las partes interesadas es un objeto de discusión ética ya que, a) alude a relaciones ontológicas de autogestión de las especies que atenta contra los sistemas tradicionales de gestión y administración pública,

b) supone relaciones asimétricas entre gobernantes y gobernados que deben reducirse para preservar las diferencias económicas y c) obliga a la construcción de una ética más allá de las diferencias y los intereses particulares o sectoriales con la finalidad de preservar las diferencias y que éstas garanticen las asimetrías económicas y políticas entre los sectores sociales en particular y de las especies en general.

Ahora bien, Hufty, Báscolo y Bazzani (2006), afirman que no hay consenso ni estabilidad en el término gobernanza. Citando a Björk y Johansson (2006) llegan a la conclusión de que “existen aún tantos conceptos de gobernanza como investigadores en este campo” (Björk y Johansson, 2006: 2).

En salud, la discusión se centra en que:

*La gobernanza complementa la información y permite una categorización que incluye la diversidad de actores y sus recursos de poder. Pero es necesario un eje de estudio consolidado de la política. Decidir si es un estudio de política o para la política. Determinar en qué estado del ciclo de las políticas esta, ya que difieren los momentos en la agenda, formulación o implementación. Se puede inferir que es recomendable incluir un marco analítico de gobernanza en el estudio de las políticas, en complemento de otras metodologías, como el triángulo de las políticas (Rosa-Cruz y Arredondo-López, 2017: 226).*

He aquí que, al hablar de democracia, participación y gobernanza, nos encontramos que el hilo conductor es el bienestar colectivo y el soporte de este, la bioética. Se trata de la legitimación de un sistema de gestión y administración pública en el que los sectores públicos y privados, así como los actores políticos y sociales parecen centrar su atención en la preservación de sus diferencias a partir de principios de diálogo, negociación, consenso y responsabilidad que se diseminaría a las Instituciones de Educación Superior (IES) con amplia repercusión en la formación académica.

En este punto, la formación bioética es una actualización de la ética autogestiva de la prevención y los estilos de vida libres de riesgos que minimizan los costos institucionales de los servicios de salud pública, pero lo desvinculan de las necesidades, expectativas y capacidades de sectores vulnerados y enaltece la brecha sanitaria entre quienes pueden costear el servicio de salud cada vez más privado respecto a quienes dependen de la solidaridad para atender sus enfermedades, accidentes, tratamientos y medicamentos.

### **ESTUDIOS DE LA GOBERNANZA FORMATIVA BIOÉTICA**

La salud, siguiendo a Agostini (2015) al igual que la educación, se encuentra en las discusiones de todos los actores de la sociedad, reflejando el binomio Profesionales de la salud/Persona en cada esfera. Y la discusión al final del día, se centra en un sistema de salud más humano que regido por interés políticos (Agostini, 2015).

La bioética vendría a equilibrar la balanza de las IES orientadas hacia una formación descriptiva, diagnóstica, predictiva, interventiva y comercial biomédica más que preventiva de interés público.

Estudiantes de las ciencias de la salud comprometidos y con un estado ético donde la afectividad sea positiva, en vez de negativa, traerá consigo, una atención de salud más concordante con lo que significa ese concepto consagrado por la propia Organización Mundial de la Salud, en cuanto a bienestar. Caso contrario, estudiantes y profesores -sin olvidar los mandos medios y superiores que rigen las unidades académicas donde se preparan los futuros profesionales-, que posean actitudes negativas de sí mismos o de quienes los rodean, proyectarán negatividad (Watson y Clark, 1984).

Por consiguiente, la influencia de una formación autoritaria institucional en la práctica profesional de médicos cirujanos, enfocando el problema en la ausencia de una formación bioética en la residencia y la especialización que se observó en las cirugías y partos de un hospital público, resaltando la violación sistemática de los derechos de trato digno a los pacientes (Castro, 2014).

Al entregar en las aulas una educación de lo ético en materia de salud, estamos entregando a la vez, una educación en la justicia. Investigaciones al respecto (Otto et al, 2009; Lipkus et al, 1996; Lucas et al, 2008), demostraron que la justicia y la creencia en lo justo por parte de la población, repercute directamente en la calidad de vida, sintiéndose los individuos más sanos en lo físico y psicológico y sin carga de estrés en la vida cotidiana. Hoy en día hablar de salud, es hablar de salud física, mental, social y espiritual (Ashley et al, 1997; Kahneman et al, 2003; Messer 2013).

En este sentido, fortalecer una competencia actitudinal positiva hacia el trabajo con los demás, conllevará a un proceso de enseñanza-aprendizaje que tenga su centro en el otro (Véliz et al, 2017). Al educar en lo ético y por ende, en lo emocional y el bienestar psicológico, se educa en la autorregulación y la comprensión con el usuario que a futuro será con el que convivirá un segundo de su vida o toda ella (Brennan, 2017).

La ética, es el resultado de la vida misma del ser humano. Éste ser racional por naturaleza busca en la educación las armas necesarias para el conocimiento del mundo que lo rodea y su interpretación (Gómez, 2017). Coincidimos con García (2016) en la complejidad del ser humano. Sin embargo, es esa complejidad lo que lo hace humano: contradictorio, pero a la vez, consciente del bien y el mal. Y de ahí el salto al bienestar y la calidad de vida, el cual se caracteriza por ver lo benévolo de la convivencia consigo mismo y con los demás (Diener et al, 1999), con su historia (Bauman y Donskis, 2015), con su honestidad (Richaud, 2016), operando desde la virtuosidad (Navarro, 2016), profundizando en la autoestima y vitalidad (Snow, 2008), entre otros tópicos. Diversos autores, entre ellos Promislo et al (2012), Giacalone y Promislo (2010), Landrine et al (2006), Geronimus (1992), Lyons et al (1995),



coinciden en que si los individuos están felices, tendremos un mundo mejor y si están insatisfechos o maltratados, un mundo peor, esto traducido en comportamientos profesionales, nos lleva a proponer que niveles adecuados de bienestar favorecen un desempeño profesional donde existe conciencia del bienestar propio y de los demás.

En un estudio realizado por Veliz et al (2017), sobre el perfil de valores de los estudiantes que se encontraban en las carreras de salud del sur de Chile, que tomó como eje para sus estudios los diez tipos motivacionales de Schwartz (1992), a saber, a) poder; b) logro/realización; c) hedonismo; d) estimulación; e) autodirección; f) universalismo; g) benevolencia; h) tradición; i) conformidad y j) seguridad, demostró que el perfil que dominaba era el de conformidad, seguridad, realización, tradición y benevolencia.

Dado lo anteriormente expuesto, la formación de profesionales de salud debe incorporar en su proceso la reflexión valórica y ética individual, la de los equipos de trabajo y considerar la necesidad del trabajo multidisciplinar. En este sentido una temprana formación a nivel profesional que permitan actuar de manera congruente con el marco moral interaccional establecido y de esa forma mejorar el bienestar personal y asegurar la presentación de nuevas conductas prosociales y éticas en los procesos de trabajo con personas (Dörner, Véliz y Soto, 2017).

## **CONSIDERACIONES FINALES**

El aporte del presente trabajo al estado de la cuestión radica en la discusión de los ejes y temas centrales de una gobernanza de la formación bioética centrada en el institucionalismo autoritario, pero regulada por principios y protocolos de gestión y administración del conocimiento biomédico cercano a las necesidades sociales; aunque queda pendiente la discusión sobre las implicaciones de los principios de gobernanza bioética en los planes curriculares, sugiriendo la inclusión de estudios y datos que demuestren las diferencias en la práctica profesional desde la formación académica en profesionistas de la salud en general y en enfermeras en particular.

En definitiva, la formación en estudiantes de salud debe considerar un conjunto de competencias que fortalezcan no sólo la adquisición de aprendizajes y habilidades técnicas consideradas propias de la disciplina y coincidiendo con Villalobos Antúnez (2013a) las Universidades inteligentes educan individuos en su perspectiva global, esto es, en tanto conocedores de su lugar en el entramado social y humano. En este sentido, se debe poner acento en los planes curriculares en las competencias para la vida profesional que abarquen áreas que consideraríamos indispensables para el desarrollo ciudadano tales como la democracia, sus características y desafíos en el trabajo y en la vida cotidiana; la gobernanza, con sus posibilidades y limitaciones, considerando que cada profesional debe potenciar sus capacidades de toma de decisiones y liderazgo, lo que favorece el trabajo con otros. Esto tendría mucha importancia en los contextos de salud, donde generalmente se toman



decisiones y se desarrollan acciones que afectan la salud y en muchas ocasiones la vida de otros.

Esto además cobraría mucha relevancia en las profesiones del área de salud, debido a que si se logra reconocer la importancia de fomentar el desarrollo de competencias que promuevan el compromiso cívico, directa o indirectamente se influiría en el bienestar personal, ya sea a través del autocuidado o promoviendo desde las organizaciones el bienestar. La ejecución de conductas cívicas también se relacionaría con el desarrollo de conductas éticas y esto incidiría en la recuperación de algo anhelado en el presente el trato humanizado a la persona que requiere cuidado. (Dörner, Véliz y Soto, 2017).

## REFERENCIAS

AGOSTINI, LEONARDO. "Dificultades y proyecciones en la relación entre salud y espiritualidad". *Revista Veritas*, núm. 33 (2015): 143-158. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-92732015000200008>

ASHLEY, BENEDICT y O'ROURKE, KEVIN. (eds). *Health care ethics: A theological analysis*. 4th Revised ed. Washington, DC: Georgetown University Press. 1997.

BAUMAN, ZYGMUNT y DONSKIS, LEONIDAS. *Ceguera moral: la pérdida de sensibilidad en la modernidad líquida*. Barcelona: Paidós. 2015.

BAUMAN, ZYGMUND. *Daños colaterales. Desigualdades sociales en la era global*. México: Fondo de Cultura Económica. 2011.

BJÖRK, PEDER y JOHANSSON, HANS. Towards governance theory: in search for a common ground. Disponible en: <http://finans.regeringen.se/kommitteer/samverkan/pdf/commonground.pdf>

BOBBIO, NORBERTO. *El futuro de la democracia*. México: Fondo de Cultura Económica. 1986.

BRENNAN, EMMA. "Towards resilience and wellbeing in nurses". *British Journal of Nursing*, Vol: 26 núm. 1 (2017): 43-47.

BRUNNER, JOSÉ JOAQUÍN & GANGA-CONTRERAS, FRANCISCO. 2016. "Reflexiones en torno a economía política y gobernanza de los sistemas nacionales e instituciones de educación superior en América Latina". *Interciencia*, Vol: 41 núm. 8 (2016): 573-579.

BRUNNER, JOSÉ JOAQUÍN, GANGA-CONTRERAS, FRANCISCO y RODRIGUEZ-PONCE, EMILIO. Gobernanza del Capitalismo Académico: Aproximaciones desde Chile. *Revista Venezolana de Gerencia*. Año 23 núm. 1 (2018).

CARREÓN, JAVIER. *Desarrollo humano: Gobernanza y emprendimiento social*. México: UNAM. 2016.

CASTRO, ROBERTO. "Génesis y practica del *habitus* médico autoritario en México". *Revista Mexicana de Sociología*, Vol: 72 núm. 2 (2014): 167-197

DIENER, ED; SUH EUNKOOK; LUCAS, RICHARD y SMITH, HEIDI. "Subjective well-being: Three decades of progress". *Psychological Bulletin* núm. 125 (1999): 276–302.

DÖRNER, ANITA; VELIZ, ALEX y SOTO, ALEXIS. "Bienestar psicológico y conductas éticas en salud". *Revista Espacios* Vol: 38 núm. 44 (2017).

EASTON, DAVID. "A Re-assessment of the Concept of Political Support". *British Journal of Political Science* núm. 5 (1975): 435-457.

ESTAY SEPÚLVEDA, JUAN GUILLERMO; CABEZAS CÁCERES, CAROLINA; LAGOMARSINO MONTOYA, MARIO; REYES, JOSÉ LUIS; ROJAS RÍOS, CARLOS y MEDEIROS, CARLOS TULLIO DA SILVA. "Reflexiones en torno a la democracia, la sociedad abierta y los medios de comunicación". *Revista Espacios* Vol: 39 núm. 03 (2018): 1-9.

ESTAY SEPÚVEDA, JUAN GUILLERMO; LAGOMARSINO, MARIO; ROJAS RÍOS, CARLOS; CABEZAS CÁCERES, CAROLINA y MORAGA GÁLVEZ, LORENA. *La Democracia en la Maroma. En torno a esa cosa inventada por la élite ateniense*. Valladolid: Editorial CEASGA/Cuadernos de Sofía. 2016.

FUKUYAMA, FRANCIS. *El fin de la historia y el último hombre*. Madrid: Planeta. 1992.

GANGA-CONTRERAS, FRANCISCO y NÚÑEZ, OSMAN. "Gobernanza de las organizaciones: Acercamiento conceptual a las instituciones de Educación Superior". *Revista Espacios*, Vol: 39 núm. 17 (2018).

GANGA-CONTRERAS, FRANCISCO, QUIROZ, JUAN y FOSSATTI, PAULO. "Análisis sincrónico de la gobernanza universitaria: una mirada teórica a los años sesenta y setenta". *Educação e Pesquisa*, Vol: 43 núm. 2 (2017): 553-568.

GARCÍA, ALEXANDER. "Formación en Valores Éticos: ¿Posibilidad o Utopía?". *Escenarios*, Vol: 14 núm. 2 (2016): 120-128.

GERONIMUS, ARLINE. "The weathering hypothesis and the health of African-American women and infants: Evidence and speculations". *Ethnicity and Disease*. núm. 2 (1992):207–221.

GIACALONE, ROBERT y PROMISLO, MARK. "Unethical and unwell: Decrements in well-being and unethical activity at work". *Journal of Business Ethics*. Núm. 91 (2010): 275–297.

GILLON, RAANAN. *Philosophical medical ethics*. Chichester. Wiley, (From a 26 part series in BMJ from (1985): 290:1117-9 to (1986): 292:543-5.

GÓMEZ, EMIGDIO. "Educación en valores". *Revista Raites*, Vol: 3 núm. 6 (2017): 69-87.

HUFTY, MARC; BÁSCOLO, ERNESTO y BAZZANI, ROBERTO. "Gobernanza en salud. Un aporte conceptual y analítico para la investigación". *Cad. SaúePública. Supl.* (2006): 35-45.

KAHNEMAN, DANIEL; DIENER, EDWARD y SCHWARZ, NORBERT. *Well-being: Foundations of hedonic psychology*. New York: Russell Sage Foundation. 2003.

KRIELE, MARTÍN. *Introducción a la Teoría del Estado*. Buenos Aires: Depalma. 1980.

LAGOMARSINO MONTOYA, MARIO; ROJAS RÍOS, CARLOS; ESTAY SEPÚLVEDA, JUAN GUILLERMO; GANGA CONTREAS, FRANCISCO y GAVILANES BRAVO, SUSANA. "Publicidad y democracia: el alter ego del fundamentalismo democrático". *Revista Espacios* Vol: 39 núm. 3 (2018): 1-7.

LANDRINE, HOPE; KLONOFF, ELIZABETH; CORRAL, IRMA; FERNANDEZ, SENAIDA y ROESCH, SCOTT. "Conceptualizing and measuring ethnic discrimination in health research". *Journal of Behavioral Medicine*. núm. 29 (2006): 79–94.

LEVITSKY, STEVEN y ZIBLATT, DANIEL. *How Democracies Die. What history reveals about our future*. Nueva York: Crown Publishing Group. 2018.

LIPKUS, ISAAC; DALBERT, CLAUDIA, y SIEGLER, ILENE. "The importance of distinguishing the belief in a just world for self versus for others: Implications for psychological well-being". *Personality and Social Psychology Bulletin* núm. 22 (1996): 666–677.

LISSIDINI, ALICIA. *Democracia directa en Latinoamérica: Entre la delegación y la participación*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO. 2011.

LUCAS, TODD; ALEXANDER, SHELDON; FIRESTONE, IRA y LEBRETON, JAMES. "Just world beliefs, perceived stress, and health behavior: The impact of a procedurally just world". *Psychology and Health* núm. 23 (2008): 849–865.

LUISI, María. "Pragmatism, ethics and democracy". *European Journal of Pragmatism and American Philosophy*. Vol: 4 núm. 1 (2012): 278-283

LYONS, ROGER; TIVEY, HILARY y BALL, CHRIS. *Bullying at work: How to tackle it. A guide for MSF representatives and members*. Londres: Manufacturing Science Finance. 1995.

MARSH, DAVID. "Understanding British Government: Analyzing Competing Models", *Journal of Politics and International Relations*, Vol: núm. 1 (2008): 251-268.

MESSER, NEIL. *Flourishing: Health, disease, and bioethics in theological perspective*. Grand Rapids: Wm. B. Erdmans Publishing. 2013.

MEULEMAN, LOUIS. "The Cultural Dimension of Metagovernance: Why Governance Doctrines May Fail", *Public Organization Review*. 2009. DOI: 10.1007/s11115-009-0088-5.

MOSCOVIC, SERGE. *Psicología de las minorías activas*. Madrid: Morata S. L. 1981.

NAVARRO, ROSANA. "Lo humano" y la experiencia mística desde el relato de EttyHillesum". *Revista Veritas*, núm. 35 (2016): 135-162.

ORGANIZATION ECONOMIC FOR COOPERATION AND DEVELOPMENT. *Estadísticas por países miembros*. New York: OECD. 2015.

OTTO, KATHLEEN; GLASER, DORTE y DALBERT, CLAUDIA. "Mental health, occupational trust, and quality of working life: Does belief in a just world matter?" *Journal of Applied Social Psychology* núm. 39 (2009): 1288–1315.

PROMISLO, MARK; GIACALONE, ROBERT y WELCH, JEREMY. "Consequences of concern: Ethics, social responsibility, and well-being". *Business Ethics: A European Review*. (2012): 209-219.

RICHAUD, MARÍA CRISTINA. "La ética en la investigación psicológica". *Enfoques*, Vol: 19 núm. 1-2 (2016): 5-18.

ROMERO-BALLÉN, MARÍA NUBIA. "El cuidado de enfermería en la adversidad: compromiso de resistencia desde la docencia. *Av. Enferm*. Vol: XXV núm. 2 (2007): 112-23.

ROSA-CRUZ, SERGIO AARÓN DE LA y ARREDONDO-LÓPEZ, ABEL ARMANDO. "Aportes de gobernanza para estudiar las políticas en el sistema de salud". *Horizonte Sanitario*. Vol: 16 núm. 3 (2017): 221-227.

RUSSELL NEUMAN. El futuro de la audiencia masiva. Santiago: Fondo de Cultura Económica. 2002.

SCHWARTZ, SALOMÓN. "Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical test in 20 countries". *Advances in experimental social psychology* núm. 25 (1992): 1-65

SERVICIO DE INFORMACIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE CHILE (SIES). *Informes de matrícula de pre y posgrado 2017*. Santiago: Ministerio de Educación. 2017.

SNOW, Nancy. "Virtue and flourishing". *Journal of Social Philosophy* Vol: 39 núm. (2008): 225-245.

VÉLIZ, ALEX; DÖRNER, ANITA; GONZÁLEZ, EDGARDO y RIPOLL, MIGUEL. "Pérfil de valores de estudiantes de Carrera de salud del sur de Chile". *Revista Horizonte Médico* Vol: 17 núm. 2 (2017): 48-54.

VÉLIZ, ALEX; SOTO, ALEXIS y DÖRNER, ANITA. "Reflexión respecto a las emociones en el trabajo del profesional de la salud especialmente en población infantil". *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. Vol: 4 núm. 3 (2017): 1-12.

VILLALOBOS ANTÚNEZ JOSÉ VICENTE. "El lugar del saber en la formación universitaria. Bioética, currículo y gestión del conocimiento para el desarrollo humano". En *Revista Opción* Vol: 29 núm. 72 (2013a): 9-19.

VILLALOBOS ANTÚNEZ, JOSÉ VICENTE. "Bioética, Educación Universitaria y Derechos Humanos de Cuarta Generación". *Revista Ágora Trujillo*, Vol: 16 núm. 31 (2013b): 89-110.

VILLALOBOS ANTÚNEZ, JOSÉ VICENTE y BELLO, MARIADELA. "Ética para una sociedad global: la bioética puente para el giro tecnocientífico". En *Revista Lasallista de Investigación*, Vol: 11 núm. 1 (2014): 70-77.

WATSON, D. y CLARK, L. A. "Negative affectivity: The disposition to experience aversive emotional states". *Psychological Bulletin* núm. 96 (1984): 465-490.

**AMBIENTE, BIENESTAR Y DEPORTE:  
UN VISTAZO DESDE LA SOSTENIBILIDAD PARA UNA SOCIEDAD ABIERTA<sup>137</sup>**

**JULIO E. CRESPO  
JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA**

## **INTRODUCCIÓN**

Desde tiempos remotos, la interacción del ser humano con el medio natural ha sido benéfica o perjudicial (Crespo, 2018a). En este contexto, la crisis ambiental tomó relevancia durante la Conferencia sobre el Medio Humano realizada en 1972 en Suecia; ocasión en que países desarrollados y países en desarrollo discutieron y plantearon la problemática ambiental (Pierri, 2001), surgiendo así el debate político a nivel mundial sobre la sostenibilidad.

El concepto de sostenibilidad se ha instalado como un eslabón obligado y fundamental en la cadena de relaciones entre los recursos naturales, el desarrollo económico y la sociedad (Santos, 2000).

Esto implica solidaridad y ciudadanos conscientes de sus actos, capaces de conocer las consecuencias ambientales de sus acciones y que estén dispuestos a modificar sus conductas en estos ámbitos (Simonetti, 2002; Cabezas-Cáceres et al., 2018).

Si bien la formación de una conciencia ambiental ha tenido múltiples iniciativas a una escala global durante más de cuatro décadas, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 2015, estableció una visión sumamente ambiciosa y transformadora (párrafo 7) para el desarrollo global (UNGA, 2015). Así, los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible y sus metas permiten equilibrar las dimensiones económica, social y ambiental del desarrollo sostenible (preámbulo 1) en favor del planeta, las personas y la prosperidad (Bárcena et al., 2010). De hecho, el modelo actual de desarrollo neoliberal a escala global requiere no solo un rediseño general de la sociedad, sino también soluciones globales para afrontar las problemáticas de hoy en beneficio del 'mañana' (Crespo et al., 2018). Por ejemplo, en América Latina y el Caribe se reflejan claramente los efectos del desarrollo económico vinculado al abuso del ambiente y la degradación de los ecosistemas (Crespo, 2018b).

---

<sup>137</sup> Artículo publicado en *Revista Dilemas Contemporáneos, Educación Política y Valores*. Año VII, núm. 1. Artículo Número 87 (2019): 1-12.

## ALGO SOBRE BIENESTAR AMBIENTAL

Hace tres décadas, el informe Brundtland mencionaba que la destrucción medioambiental era una amenaza para la calidad de vida y salud del ser humano; argumentos que hasta hoy están plenamente vigentes. De hecho, la Declaración Universal de los Derechos Humanos proclama el derecho de todas las personas a unas condiciones de vida dignas; relevando los derechos de segunda generación (e.g. derecho al empleo, a la vivienda, el derecho a la educación, el derecho a la salud y el derecho a la seguridad) como aquellos de tercera generación que salvaguardan la dignidad humana mediante el derecho al medio ambiente, el derecho al patrimonio común de la humanidad, el derecho al desarrollo y el derecho a la paz, que en conjunto garantizan condiciones de vida adecuadas para todos los seres humanos (Baigorri et al., 2001).

En este sentido, el medio ambiente en que habitamos ejerce una influencia en nuestro estado de salud, o sea, en el bienestar social, mental y físico. Para la Real Academia Española (RAE, 2018), el término bienestar presenta tres acepciones: i) “el conjunto de las cosas necesarias para vivir bien”, ii) “vida holgada o abastecida de cuanto conduce a pasarlo bien y con tranquilidad”, y iii) estado de la persona en el que se le hace sensible el buen funcionamiento de su actividad somática y psíquica”; las cuales son coincidentes con lo planteado por Diener et al. (1997) que señalan que el bienestar es “el cómo y por qué la gente experimenta su vida de forma positiva”.

Por lo tanto, el bienestar se convierte en un concepto evaluativo y gradual (Gasper, 2002), que combina las circunstancias exteriores de la persona (e.g., el tiempo libre del que dispone, su acceso a servicios de salud y de educación) y las características que aluden a la posesión de ciertos estados de ánimo considerados como valiosos (placer, felicidad, satisfacción, sentimiento de dignidad, esperanza). Así, es posible considerar el bienestar como un estado mental, como una capacidad humana o como la satisfacción de las necesidades fundamentales (Chávez & Binnqüist, 2014).

El bienestar representa todo aquello que resulta de la realización de deseos, anhelos y planes de vida personales (Valdez, 1991). En definitiva, el bienestar considera no solo una experiencia humana vinculada al presente, sino también la proyección al futuro (García & González, 2000).

Ahora bien, la salud, las buenas relaciones sociales, el sentido de identidad cultural y la sensación de seguridad estarían determinados por procesos culturales y socioeconómicos, como también por la provisión de servicios ecosistémicos (Navarro-Gómez & Ruiz-Salgado, 2016). Al respecto, se ha planteado que el bienestar ambiental procura la conservación de aquellos atributos y condiciones de los ecosistemas que permitan la satisfacción de las necesidades más básicas de los individuos, así como el desarrollo óptimo de sus capacidades fundamentales para que prosperen en su hacer y ser (Sen, 1993).

De este modo, la relación entre el individuo y la naturaleza buscaría promover efectos positivos en la salud de los habitantes mediante el desarrollo de actividades físicas y generación de condiciones para la relajación y el esparcimiento; colocando a los sistemas ecológicos como condición fundamental de lo social (Porter & Davoudi, 2012).

Sin duda, todo lo anterior influye en la calidad de vida del ser humano; es decir, en la sensación existencial, la percepción y valoración objetiva y subjetiva, individual y colectiva, del efecto de los factores de dependencia que condicionan su existencia, en cuanto permiten o no, la satisfacción de sus necesidades reales y fundamentales (Contreras, 1993; Estay-Sepúlveda et al., 2018).

Por ende, para la mantención del desarrollo continuo de la humanidad en favor de una sostenibilidad global, es necesario que las perturbaciones antropogénicas no superen los límites planetarios (Steffen, et al., 2015). Esto significa que propender a la estabilidad y resiliencia de los ecosistemas, ante disturbios naturales y antrópicos, permitirá evitar la generación de un mundo cada vez más desigual y ecológicamente enfermo (Aguado, et al., 2012).

## **DEPORTE Y AMBIENTE: DOS SECTORES (DES)VINCULADOS**

El deporte es un fenómeno mundial que forma parte del tejido social y cultural de diferentes localidades, regiones y naciones. De acuerdo a la Real Academia Española (RAE), la palabra deporte tiene dos acepciones. La primera, asociada a “Actividad física, ejercida como juego o competición, cuya práctica supone entrenamiento y sujeción a normas” y la segunda, asociada a “Recreación, pasatiempo, placer, diversión o ejercicio físico, por lo común al aire libre”.

Ambas definiciones se asocian con lo plasmado en el Manifiesto sobre el Deporte elaborado por el Consejo Internacional para la Educación Física y el Deporte, en cooperación con la UNESCO, que definía al deporte como “toda actividad física con carácter de juego, que adopte forma de lucha consigo mismo o con los demás o constituya una confrontación con los elementos naturales” (Preámbulo, p.11; CIEPS, 1969).

Aunque el término deporte no está exento de controversias, ha sido abordado por múltiples investigadores que lo relacionan con el juego o las actividades deportivas competitivas y no competitivas (Acuña, 1994; Espartero, 2000; Robles-Rodríguez et al., 2009), es decir, deporte sería todo lo que podemos realizar de forma más o menos planificada, fundamentalmente en la ocupación del tiempo libre, con alguna o varias finalidades (salud, educación, competición, recreación, terapéutica), y que contiene valores humanos que deberían ser positivos.

En esta línea, podemos relacionar el deporte con el desarrollo sostenible dado que requiere para su práctica el uso de recursos naturales y servicios ambientales, colabora en la



minimización de afecciones ambientales y el desarrollo de iniciativas sociales y puede transmitir a la sociedad valores de desarrollo sostenible dado su gran poder de difusión. Esta vinculación 'deporte-entorno' genera un fuerte compromiso con la difusión de los valores del desarrollo sostenible en nuestras sociedades; aspectos que destacan la necesidad de atención crítica y reflexión dentro del sector del Deporte para el Desarrollo y la Paz con respecto al entorno físico (Giulianotti et al., 2018). "El bienestar de la humanidad depende del medio ambiente, aunque debemos reconocer que el mundo natural, aunque cambiaría sin los humanos, sobreviviría sin nosotros. No se puede decir lo mismo de la humanidad. El límite entre el medio ambiente y la actividad humana no es en sí mismo limpio y nítido; más bien es borroso" (Giddings et al., 2002).

Destacar al Comité Olímpico Internacional (COI), que consideró el ambiente como el "tercer pilar" del Olimpismo en 1994, junto con el deporte y la cultura es ineludible. Este organismo adoptó directrices para la sostenibilidad del medio ambiente, las cuales mantienen plena vigencia hasta nuestros días. Estas propuestas fueron (Brar & Pathac, 2016):

1. Asegurar que todas las acciones del Movimiento Olímpico respeten el medio ambiente y fomenten el desarrollo sostenible.
2. Asegurar la protección de las áreas de conservación, el campo, el patrimonio cultural y los recursos naturales en su conjunto.
3. Fomentar el mejor uso posible de las instalaciones deportivas, manteniéndolas en buenas condiciones y mejorándolas aumentando la seguridad y reduciendo su impacto ambiental.
4. Aprovisionar el material deportivo que es favorable al medio ambiente.
5. Reducir el consumo de energía; fomentando el uso de energías renovables, fuentes y ahorro de energía, y fomentando el acceso a fuentes de energía renovables y no contaminantes para áreas sin tales suministros de energía.
6. Trabajar para hacer arreglos de alojamiento y restauración para los principales eventos deportivos se convierten en ejemplos del desarrollo sostenible.
7. Proteger las reservas de agua y preservar la calidad de las aguas naturales; minimizando las actividades que podrían contaminar los recursos hídricos, incluidas las aguas residuales generadas por las actividades deportivas.
8. Minimizar todas las formas de contaminación, incluida la contaminación acústica y promover programas comunitarios para la gestión y el reciclaje de desechos.
9. Oponerse a cualquier práctica, especialmente cualquier práctica deportiva, que dé lugar a una contaminación innecesaria o irreversible del aire, el suelo o el agua; o ponga en peligro la biodiversidad o ponga en peligro especies de plantas o animales; o contribuya a la deforestación o sea perjudicial para la conservación de la tierra.

En este contexto, el deporte como muchas actividades humanas requiere para su práctica al aire libre o en espacios naturales de un entorno de alta calidad ecológica (e.g. aire limpio), mientras que las prácticas deportivas desarrolladas dentro de instalaciones deportivas también necesitan de la utilización de recursos como agua, energía, suelo, etc., que a su vez

provocarán potenciales impactos tales como la generación de residuos, emisiones atmosféricas, contaminación por aguas residuales o impactos acústicos.

Críticas recientes han surgido sobre el denominado "lavado verde o Greenwashing" en el deporte, debido a que la industria deportiva corporativa en apariencia compromete su responsabilidad ambiental, aunque en la práctica contribuye escasamente al avance de la sostenibilidad ambiental.

Las actividades humanas en general -no exclusivamente del deporte- que han impactado más de  $\frac{3}{4}$  partes de la superficie terrestre han llevado a denominar antromas a los biomas afectados a nivel global (Ellis, 2015).

En esta línea, no todas las actividades relacionadas con el deporte nos permiten entender con certeza en qué grado aumenta o disminuye la calidad de vida (Burgui, 2008). Si pensamos en el esquí, vemos que impacta el medio ambiente por el uso del suelo y la infraestructura asociada (Lagardera, 2002), mientras que las prácticas deportivas estivales en el litoral (e.g. surf) o simplemente 'turismo de sol y playa' provocan una congestión urbanística e impacto en el medio ambiente ya que cada vez más personas visitan estos lugares incrementando los desechos y residuos, lo que supone una pérdida de la calidad ambiental. Por otra parte, los campos de golf emplazados lejos de los núcleos urbanos provocan también destrucción de hábitats naturales (Millington & Wilson, 2016), así como el desarrollo de los ralis en algunos países que involucran zonas con alto valor ambiental, cultural y patrimonial, provocando impactos paisajísticos que en muchas ocasiones son irre recuperables.

Se ha documentado también que el análisis ambiental para el rendimiento deportivo es a menudo subestimado por los entrenadores y los gerentes deportivos, particularmente por la falta de conocimiento sobre las técnicas de medición de las variables ambientales y aquellas para predecir los parámetros meteorológicos (Pezzoli, et al., 2010). De hecho, se ha observado que el impacto de los parámetros meteorológicos (presión atmosférica, temperatura del aire, viento, lluvia, esmog, humedad del aire) así como el impacto del pronóstico meteorológico (en diferentes escalas de tiempo) influyen en el rendimiento deportivo (Pezzoli, et al., 2015).

## **CONCLUSIONES**

El uso de la naturaleza con fines deportivos debe detenerse en el punto en que el tipo de actividad en cuestión afecta o daña considerablemente la naturaleza o el paisaje en los lugares donde se desarrollan tales actividades, por lo tanto, las actividades deportivas deben tener en cuenta el grado de resiliencia ecológica del área en cuestión; con la finalidad de descartar o evitar los conflictos potenciales y disminuir los conflictos existentes.

Finalmente, el deporte contribuye (y continuará sin duda aportando) al desarrollo sostenible en todos los países, pero es importante que los estados, gobiernos de turno, organizaciones deportivas y las personas involucradas en el deporte asuman las responsabilidades que les compete en sus respectivos ámbitos de desarrollo en esta (des)vinculación con el medio ambiente.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ACUÑA, A. *Fundamentos socio-culturales de la motricidad humana y el deporte*. España: Editorial Universidad de Granada. 1994.

AGUADO, M., CALVO, D., DESSAL, C., RIECHMANN, J., & GONZÁLEZ, J. A. "La necesidad de repensar el bienestar humano en un mundo cambiante". *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, núm. 119 (2012): 49-76.

BAIGORRI, J.A., CIFUENTES, L.M., ORTEGA, P., PICHEL, J., & TRAPIELLO, V. *Los derechos humanos. Un proyecto inacabado*. Madrid: Ediciones del Laberinto. 2001. 44-52.

BÁRCENA, A., PRADO, A., & LEÓN, A. *Objetivos del desarrollo del Milenio*. Santiago: Naciones Unidas, Santiago. 2010. 263-301.

BRAR, R.S., & PATHAC, A. "Sports and environment". *SOPAAN-II*, Vol: 1 Issue 1 (2016): 7-11.

BURGUI, M. "Medio ambiente y calidad de vida". *Cuadernos de Bioética*, Vol: XIX núm. 2 (2008): 293-317.

CABEZAS-CÁCERES, C., CRESPO, J.E., ESTAY SEPÚLVEDA, J.G., DÖRNER PARIS, A., & LAGOMARSINO MONTOYA, M. "Hipermetropía Ambiental en una Sociedad Abierta: El Medio Ambiente en una Encrucijada". *Ammentu*, núm. 13 (2018): 66-72. DOI: 10.19248/ammentu.326.

CHÁVEZ, C.M.M., & BINNQÜIST, C.G.S. "Sobre el concepto de bienestar y su vínculo con lo ambiental". *Sociedades rurales, producción y medio ambiente*, Vol: 14 num 27 (2014): 127-158.

CIEPS. *Manifiesto sobre el deporte*. International Council of Sport and Physical Education & UNESCO. 1969.

CONTRERAS, H. *Conservación de la naturaleza y sus recursos renovables. Educación ambiental para un desarrollo sustentable*. Santiago: Impresora Creces Ltda. 1993.

CRESPO, J. E. "Hombre, naturaleza y riesgos". *J. sci. Molinai*, Vol: 2 Issue 1 (2018a): 7-11.

CRESPO, J. E. "Cambio climático, adaptación y mujeres indígenas: Reflexiones desde América Latina y el Caribe". *Europa del Este Unida*. núm. 6 (2018b): 62-73.

CRESPO, J. E., MONTEVERDE, A., & ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. "Ecomarxismo: Mito o realidad en la sociedad abierta". *Revista Espacios*, Vol: 39 num 9 (2018): 12-15.

DIENER, E., SUH, E., & OISHI, S. "Recent findings on subjective well-being". *Indian Journal of Clinical Psychology*, núm. 24 (1997): 25-41.

ELLIS, E.C. "Ecology in anthropogenic biosphere". *Ecological Monographs*, núm. 85 Vol: 3 (2015): 287-331.

ESPARTERO, J. *Deporte, asociacionismo deportivo y derecho de asociación: las federaciones deportivas*. España: Editorial Universidad de León. 2000.

ESTAY SEPÚLVEDA, J.G., CRESPO, J.E., LAGOMARSINO MONTOYA, M., & PEÑA TESTA, C.L. "Salud mental y la sociedad abierta en la realidad actual: entre la Utopía de la Cordura y la Praxis de la Locura". *Utopía y Praxis Latinoamericana*. Año 23 núm. 83 (2018): 42-49. DOI: <http://doi.org/10.5281/zenodo.1438531>.

GARCÍA, R. & GONZÁLEZ, I. "La categoría bienestar psicológico. Su relación con otras categorías sociales". *Rev. Cubana Med. Gen. Integr.*, núm. 16 (2000): 586-592.

GASPER, D. *Human Well-being: Concepts and Conceptualizations*. En Discussion Paper No. 2004/06 United Nations University. Finlandia: World Institute for Development Economics Research. 2002.

GIDDINGS, B., HOPWOOD, B., & O'BRIEN, G. "Environment, economy and society: fitting them together into sustainable development". *Sustainable Development* núm. 10 (2002): 187-196.

GIULIANOTTI, R., DARNELL, S. COLLISON, H., & HOWE, P.D. "Sport for development and peace and the environment: The case for policy, practice, and research". *Sustainability* Vol: 10 núm. 7 (2018): 2241. DOI: 10.3390/su10072241.

LAGARDERA, F. "Desarrollo sostenible en el deporte, el turismo y la educación física". *Apunts. Educación Física y Deportes*, núm. 67 (2002): 70-79.

Millington, B. & Wilson, B. *The Greening of Golf: Sport, Globalization and the Environment*. Manchester, UK.: Manchester University Press. 2016.

NAVARRO GÓMEZ, A. & RUIZ SALGADO, A. *La Importancia Social del Medio Ambiente y de la Biodiversidad. Asociación de Fundaciones para la Conservación de la Naturaleza y Fundación Biodiversidad*. Burgos: Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. 2016.

PEZZOLI, A., MONCALERO, M., BOSCOLO, A., CRISTOFORI, E., GIACOMETTO, F., GASTALDI, S. & VERCELLI, G. "The meteo-hydrological analysis and the sport performance: which are the connections? The case of the XXI Winter Olympic Games, Vancouver 2010". *Journal of Sports Medicine and Physical Fitness* núm. 50 (2010): 19-20.

PEZZOLI, A., CRISTOFORI, E., MONCALERO, M., GIACOMETTO, F. & BOSCOLO, A. Effect of the Environment on the Sport Performance. Conference Paper, 5 pp. 2015.

PIERRI, N. Historia del concepto de desarrollo sustentable. En Pierri, N. y Foladori, G. (eds.), *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable, Trabajo y Capital*. Uruguay. 2001.

PORTER, L. & DAVOUDI, S. "The Politics of Resilience for Planning: A Cautionary Note". *Planning Theory y Practice*, Vol: 13 núm. 2 (2012): 329-333. DOI: 10.1080/14649357.2012.677124.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. *Diccionario de la lengua española. Edición del Tricentenario*. Actualización RAE 2018. Disponible en <https://dle.rae.es/?id=5TwfW6F> (consulta abril 2019).

ROBLES RODRÍGUEZ, J., ABAD ROBLES, M. T., & GIMÉNEZ FUENTES-GUERRA, F. J. "Concepto, características, orientaciones y clasificaciones del deporte actual". *Revista Digital Efdportes*, Año 14 núm. 138 (2009).

SANTOS, M.P. (2000). El planeta del nuevo milenio. *BIológica* 51:64-68.

SEN, A. Capability and wellbeing. En Nussbaum, M., & Sen, A. (eds.). *The Quality of Life*. Oxford: World Institute of Development/Clarendon Press, Oxford. 1993.

SIMONETTI, J. "La universidad y su aporte en la preparación multidisciplinaria sobre el desarrollo sustentable". *Revista Ambiente y Desarrollo*, Vol: XVII núm. 2-3 (2002): 19-20.

STEFFEN, W., RICHARDSON, K., ROCKSTRÖM, J., CORNELL, S. E., FETZER, I., BENNETT, E. M., BIGGS, R., CARPENTER, S. R., DE VRIES, W., DE WIT, C.A., FOLKE, C., GERTEN, D., HEINKE, J., MACE, G.M., PERSSON, L. M., RAMANATHAN, V., REYERS, B., & SÖRLIN, S. "Planetary boundaries: Guiding human development on a changing planet". *Science* núm. 347 (6223) (2015): DOI: 10.1126/science.1259855.

UNITED NATIONS GENERAL ASSEMBLY (UNGA). Transforming our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development. 2015. Consulta enero 2019. Disponible en: [www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/70/L.1andLang=E](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/70/L.1andLang=E)

VALDEZ, M. Dos aspectos en el concepto de bienestar. En Memorias de la Jornada “El concepto de bienestar”, Tosa de Mar, España. 1991. (consulta enero 2019). Disponible en: [http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/02472776436247507976613/cuaderno9/doxa9\\_04.pdf](http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/02472776436247507976613/cuaderno9/doxa9_04.pdf)

## EL VALOR DE LA ÉTICA EN PROFESIONALES DEL NUEVO MILENIO: CONSTRUYENDO UNA SOCIEDAD ABIERTA<sup>138</sup>

ALEXIS GERARDO SOTO SALCEDO  
MARCELA LORENA ANDRADE PÉREZ  
ALEX VELIZ BURGOS  
JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA  
CLAUDIA LETICIA PEÑA TESTA

### INTRODUCCIÓN

A un año de la segunda decena del Tercer Milenio, la sociedad actual debe hacer frente a nuevos paradigmas, escenarios y actores que entran con su pensar y obrar a dictar las nuevas -o recicladas- formas de ver y comprender el mundo. En este mismo escenario, surge además la neuroética que hará de intersección entre la ciencia y las humanidades (Hamdan, 2017). Para un mejor entendimiento, debemos dejar en claro la diferencia que existe entre la bioética y la neuroética, donde la primera de las nombradas “se ocupa de los aspectos más generales de la conducta humana en el contexto de las ciencias de la vida y de la salud” y la segunda, que “hace hincapié en cuestiones más específicas relativas al vínculo entre el cerebro y el comportamiento” (Hamdan, 2017: 276). Esta nueva visión de ver la vida en el tercer milenio, dicta mucho de la realidad que observaba y pensaba Kant en su época o las corrientes científicas del decimonono. Lo postmoderno e hipermoderno harán hincapié en “las verdades” más que en “la verdad”, lo que conlleva consigo en forma instantánea a que el concepto de ética comience a relativizarse desde la perspectiva de sus actores. Sumado a lo anterior, se describen diversas generaciones de personas conviviendo, generándose un choque cultural no visto previamente, en este contexto, Millennial, Generación Y, Generación Z, Generación Alfa, conviven con un nuevo nombre dado a los nacidos a partir de la mitad del siglo XX: generación Baby Boomers, los cuales separan, juntan e interactúan en el mundo presente, sus visiones y perspectivas, a través el vaso comunicador de los medios de información tecnológicos (Dhanapal, Vashu y Subramaniam, 2015).

Ya en la década de los ochenta del siglo pasado, en plena guerra de las galaxias y viendo el final del siglo corto<sup>139</sup> (Hobsbawm, 1994), Gilles Lipovetsky acuñaba el termino era del vacío, haciendo referencia al individualismo reinante y que hoy se corona en gloria y majestad. En

---

<sup>138</sup> Artículo publicado en *Revista Opción* núm. 89-2 (2019): 686-705.

<sup>139</sup> En realidad, el término de Siglo Corto para referirse al siglo XX, no es una frase del historiador británico Eric Hobsbawm. Él mismo, en su obra sobre la historia de una de las centurias más sangrienta de la humanidad, lo deja en claro: “In general I owe much to the work of two friends: the economic historian and indefatigable compiler of quantitative data, Paul Bairoch, and Ivan Berend, formerly President of the Hungarian Academy of Sciences, to Whom I owe the concep of the Sshort Twentieth Century”. Hobsbawm, Eric. 1994. *Age of Extremes. The Short Twentieth Century, 1914-1991*. Abacus Book, London, pág. xii.

términos de convivencia: la Sociedad Abierta se encuentra en tránsito a una Sociedad Cerrada, donde el egoísmo y el hedonismo se toman la agenda de las personas de diversos continentes y países. El consumo “con la profusión lujuriosa de sus productos, imágenes y servicios, con el hedonismo que induce, con su ambiente eufórico de tentación y proximidad” (Lipovtsky, 1986, 18) entran en clara oposición con una ética clásica. El camino hacia el fundamentalismo del individualismo es el camino a lo dogmático y el juicio del rating y el twitter se hace presente en la era de las tecnologías de la información (no comunicación) y el nacimiento del esclavo 3.0.

Inicialmente un primer análisis lleva a revisar las distintas aproximaciones que han ampliado las áreas de comprensión de las posturas clásicas, y pareciera ser estrictamente necesario posicionarse desde allí, para poder tener un acervo teórico que permita hacer frente a un análisis de la situación actual de la ética. Pero al mismo tiempo, esta alternativa puede atrapar la reflexión en un nivel que dificultaría la comprensión coloquial y cotidiana que se pretende hacer de la ética, a objeto de acercar la discusión a esferas que no necesariamente comulgan con el análisis profundo y se mueven en un sistema distinto de interacción humana.

Más de alguien podría pensar que es deber profesional formarse en esta área, pero cada vez vemos con más frecuencia que estos imperativos han dejado de estar presentes y se busca una forma de instalar temas relevantes desde la postura del altruismo y el bienestar social, tarea que en absoluto es sencilla, toda vez que los profesionales del nuevo milenio parecieran intentar moverse con estructuras más livianas, más lejos de las convenciones y normas, más auto centrados y por ende con mayor rapidez a la hora de enfrentar situaciones que demandan una decisión.

Aunque parezca reduccionista se pudiese plantear, que, en este nuevo contexto social, el pensamiento filosófico sostenido en la reflexión del ser y del quehacer no se evidencian con tanta claridad, en este sentido discusiones sobre conductas éticas no son consideradas prioridades en la formación profesional, pues se vinculan a una época lejana, distinta y no necesariamente atractiva. De allí que resulta interesante revisar cómo se aborda la ética en la formación de pregrado, como se reflexiona respecto de aspectos éticos asociados a los procesos de investigación, como se hacen cargo las agrupaciones o colegios profesionales, y de qué forma se vislumbra la comprensión y desafíos de la ética en una generación que intenta diferenciarse de todo lo convencional, tradicional e histórico (Dörner, Véliz, Soto, 2017).



## DESARROLLO

### COMPRENSIÓN CLÁSICA DE ÉTICA Y MORAL

Al intentar establecer una distinción entre ética y moral es posible encontrar que en la población más joven no es sencillo distinguir ambos conceptos, puesto que transitan en la esfera de lo personal y se tiende a vincular a una expresión de valores familiares y personales. Jimenez (2016) señala que las representaciones que los sujetos tienen de la ética y la moral se han transformado, en la medida que los comportamientos en el siglo XXI no son regidos por la religión, ni tampoco el deber ser; la ley y la norma tienen un estatuto diferente y la sociedad de consumo ha trazado líneas que consumen al sujeto mismo. Los sujetos hablan de una ética y una moral relativas al momento, al sujeto, al acontecimiento; estas representaciones son diferentes a la ética y la moral regidas por los dogmas que antes las dirigían.

Ahora bien, para efectos de orden podríamos considerar la moralidad como el conjunto de valores, principios y costumbres que llevan a controlar el egoísmo y reforzar la cooperación y la solidaridad, en principio entre los seres humanos próximos, paulatinamente también en el conjunto de la humanidad (Cortina, 2016) esta definición, estaría asociada a una comprensión de la moralidad como un evento evolutivo que facilita la relación con el contexto social en el que se relacionan los individuos. Mientras que la ética contribuiría a la capacidad de tomar decisiones en ese contexto. En este sentido Beorlegui (2017) manifiesta que esta capacidad ética depende de la dotación genética: representa el resultado de la evolución, que ha dotado a la especie humana de una compleja estructura genética que le ha liberado de los estreñimientos puramente biológico-genéticos para abrirle a la necesidad de elegir entre diversos modos de actuar. Es la capacidad de ser libre, y, por tanto, de ser moral, de tener que elegir entre comportamientos alternativos, y de ser responsable de sus decisiones.

Cañon-Montañez y Rodríguez-Acelas (2016), señalan que desconsiderando la epistemología de las palabras ética y moral y dando un sentido figurado para que podamos familiarizarnos dentro del contexto de una forma más simple, la ética tiene que ver con lo “bueno”, o sea el conjunto de valores que apuntan al actuar bien en la vida, desde la concepción de un individuo o una comunidad. La moral tiene que ver con lo “justo”, es decir, el conjunto de reglas o normas que fijan condiciones equitativas de convivencia con respeto y libertad. No obstante, convivir con lo “bueno” y “justo” es un conjunto de principios, creencias y normas que orientan el comportamiento de los individuos en la sociedad, y podemos entonces concluir que la moral (justo) prevalece sobre la ética (bueno).

En todos los casos, ética y moral están vinculados a un estado deseable, toda vez que humaniza la condición de la persona, al estar atento a su medio y al cómo opera en ese contexto, independiente de los niveles de análisis que pueda desarrollar y de la

retroalimentación que pueda recibir de su actuar en ese entorno, lo que convierte el tema en un terreno fértil de dialogo y discusión.

En el caso particular de la ética y la moral, la diferencia en sus concepciones abona el terreno para que las representaciones sean múltiples; en espacios académicos, sociales, medios informativos se habla de la ética con frecuencia, pero no se sabe a ciencia cierta a qué se hace referencia cuando se invocan estos significantes. Los juicios, la valoración de los actos, las opiniones frente a las acciones de los sujetos son focos de interés en la posmodernidad y la demanda de respuestas referidas a estos temas desde el ámbito político, empresarial y educativo no se deja esperar (Jiménez, 2016).

### **LA ÉTICA EN LA VIDA COTIDIANA**

El tema es como trasunta el concepto o imagen de lo ético en la acción cotidiana y en el vivir, como se abordan asuntos como el medioambiente, la migración, la violencia, sin que aparezcan dentro de un ideario valórico inaplicable y se manifiesten en pequeñas acciones visibles. En este punto pareciera que esta nueva generación ha ido desarrollando acciones más concretas, según Ruiz (2017) existe consenso en la literatura con que, al menos desde un punto de vista medioambiental y social, los Milenials son más proclives a apoyar causas solidarias. Señala que es una generación que ha crecido en un entorno con problemas medioambientales de gran trascendencia (calentamiento global) y rodeados de una creciente cultura de la sostenibilidad y el reciclaje, por lo que entre sus motivaciones se encuentra la contribución al medio ambiente y el planeta.

También hemos visto como aparece la búsqueda de una sociedad más justa, tanto en acceso a bienes y servicios, cosa que hemos podido apreciar en múltiples manifestaciones en todo el mundo exigiendo cambios a la legislación de distintos países abriendo un escenario de revisión y análisis de un mundo que parecía ya ordenado y definido, esta nueva generación pareciera estar fuera de las grandes coaliciones tradicionales y opera con una lógica distinta tal vez menos madura y probada pero igualmente innovadora y creativa.

Es en este sentido que surgen diversos movimientos entre ellos el feminista que de alguna forma confronta lo que denominan como un patrón valórico desigual desde la perspectiva de género, movimientos por el cambio global, por una sociedad más equitativa, mayores libertades sociales, entre otros, que promueven una forma distinta de confirmar la sociedad global y cada uno de sus componentes.

Bajo este contexto Medina-Vicent (2016) manifiesta que la noción de una naturaleza humana universal, así como de un modelo de individuo que responde a principios generalizables, forma parte del pensamiento político y filosófico propio de la teoría política moderna. En consecuencia, se tiende a ocultar las desigualdades sociales que se dan entre los géneros, así como entre diversos grupos sociales. Frente a esta moral de pensamiento

político se han levantado diversas autoras feministas, que ponen en entredicho la noción de universalidad, promotora de un modelo masculino que es aplicado a la vida política y perpetúa las desigualdades, ignorando las particularidades de género, entre otras muchas.

Ahora bien, toda esta sensibilidad social no necesariamente se aprecia en todos los ámbitos de la convivencia, y mientras unos apoyan la causa feminista, no apoyan la migración, y lo mismo ocurre con causas de distinta índole. Pareciera entonces que existe una suerte de sensibilidad específica a algunos temas que provocan interés más activo, y otros que se abordan desde la contemplación o incluso la indiferencia.

A pesar de su alineación con valores éticos y de solidaridad, conforman un grupo donde también conviven valores relacionados con el individualismo, donde el disfrute y el aprovechamiento del momento están por encima de otros valores como la familia, el orden o la tradición (Espinoza et al., 2010 citado en Ruiz, 2017).

Que ocurre entonces en las acciones triviales como conducir un auto, usar el transporte público, comprar en una tienda, ceder el lugar en una fila, y otras tantas acciones que también requieren de una decisión vinculada con la ética. Se resuelve ayudar o no al que pide dinero después de una presentación artística callejera, dejar salir al que está mal estacionado, delatar al compañero que llega atrasado, defender a quién es acusado injustamente, compartir información con los compañeros, dar una oportunidad al que se equivoca, ser leal con la familia y otras tantas preguntas que nos llevan a tomar decisiones en la vida cotidiana. Probablemente son interrogantes que al responder automáticamente podrían estar altamente influenciadas por la deseabilidad social o el deber ser, pero al enfrentarlas en la realidad es interesante ver cuál es la conducta que finalmente se ejecuta.

En este sentido, podemos concluir que cada persona construye un proyecto de vida, una forma de cómo quiere vivir y un estilo que usando o no las influencias recogidas de su cultura impactan en las decisiones éticas que toma. En relación con tal construcción de un proyecto social, la ética es también, antes que nada, un asunto de ser: interpela primero a cada persona en la intimidad de su propia relación con el mundo (Sauvé & Villemagne, 2015).

## **LA ÉTICA COMO EJE DEL MUNDO PROFESIONAL**

Hoy en día el mundo laboral requiere profesionales denominados integrales con formación conceptual, técnica y actitudinal que de alguna forma aporten a la organización energía, creatividad y eficiencia, y empujen la estructura organizacional para alcanzar el éxito, sin que exista una preocupación explícita por el bienestar de las personas.

En este contexto social caracterizado por la inmediatez, el triunfalismo, el éxito instantáneo, la popularidad y la exposición tecnológica continua, cabe preguntarse en qué medida o de

qué forma se visualizan las acciones de corte colectivo orientadas a garantizar el bienestar y la salud comunitaria (Soto, et al, 2018; Véliz, Et Al, 2018ab).

En muchas organizaciones, se establecen protocolos de convivencia o reglamentos de funcionarios que intentan regular la relación de las personas en un marco de respeto, en donde se establecen principios generales y procedimientos para comunicar situaciones no deseables. Estos principios si bien se enmarcan dentro de la legislación vigente de cada país no necesariamente establecen orientaciones específicas, puesto que se espera que el profesional venga con una impronta formativa de su casa de estudios superiores o que su actuar este regulado por una agrupación o colegio profesional que precise con más detalle las acciones posibles de desarrollar. Los códigos éticos presentan, sin embargo, unos valores, compromisos y conductas propios de la organización, opere donde opere, mostrando un carácter, una forma de ser y hacer propias (García-Marzá, 2017).

Este supuesto deja finalmente en manos de una organización externa esta regulación, cosa peligrosa en países en donde las agrupaciones o colegios profesionales no tienen soporte ni reconocimiento legal, y por tanto no tienen injerencia alguna entre los profesionales de su área, entregando sus documentos como orientaciones éticas sugeridas y en ningún caso generando normas regulatorias. Este tema que posiblemente podría ser analizable en otro momento, deja una puerta abierta en la reglamentación de los profesionales, puesto que frente a la inexistencia de esta regulación y por la proliferación del ejercicio libre de la profesión, cada persona termina siendo su propio agente de regulación profesional, lo que en un escenario de presión y necesidad resulta a lo menos complejo.

## **ÉTICA EN EL SISTEMA UNIVERSITARIO**

La universidad es sin lugar a dudas el eslabón que permite al adolescente avanzar en la consolidación de su identidad personal y en la definición de proyectos, metas y valores que guíaran su actuar. En este mismo sentido Bolívar (2005) señala que plantearse lo que deba ser la formación de un profesional competente, no es posible al margen de una formación ética y una educación para la ciudadanía que favorezca actitudes y comportamientos orientados a un desempeño humanizado. La universidad debe gestar los espacios de dialogo, reflexión y vinculación para que el estudiante pueda aprender a tomar buenas decisiones desde el análisis de sus valores y de todas las variables involucradas en un contexto definido y asumiendo que sus decisiones impactan en sí mismo o en otros por lo que revisten de importancia.

A pesar de los desafíos planteados en el párrafo anterior, la educación superior no ha desarrollado un proceso formativo ligado a estos tipos de reflexión, y esto se debe en parte a la existencia de planes de estudio fragmentados, obsoletos y estáticos que producen titulados mal capacitados centrados en una fuerte tendencia a la tecnificación y la praxis (Frenk, Et Al. 2015). Lo que lleva al aumento de créditos formativos en temas

procedimentales específicos, disminuyendo los espacios de formación actitudinal que incentivaban la toma de decisiones valóricas en contextos laborales, constituyéndose más bien en expertos en resolución de problemas técnicos.

Una experiencia interesante es la formación de una comisión con veinte líderes profesionales y académicos de diversos países preocupados por desarrollar una visión compartida en la formación de profesionales de la salud. Según señalan, su meta es alentar a todos los profesionales de la salud, sin tener en cuenta su nacionalidad y su especialidad, a compartir una visión global común para el futuro. En esta visión, todos los profesionales de la salud en todos los países deberán educarse para movilizar el conocimiento y comprometerse con el razonamiento crítico y una conducta ética, de modo que se hagan competentes para participar en sistemas de salud centrados en el paciente y la población como miembros de equipos localmente responsables y globalmente conectados (Frenk, Et Al. 2015).

Como esta preocupación hay otras tantas que nacen de las propias instituciones de educación superior, que han logrado identificar un déficit en la formación de las denominadas “competencias blandas”, que se aprecian en el trabajo de equipo, liderazgo, emprendimiento, entre otras muchas acciones que requieren interacción con otras personas y en donde su operar necesita de un marco de congruencia ética que genere estabilidad. Por este motivo existe un aumento de unidades de calidad y desarrollo académico que intentan dar mayor realce a las asignaturas que reinstalen estos temas como sellos de formación general para todas las carreras en todas las universidades.

Si bien esta situación es altamente positiva, no es suficiente para abordar adecuadamente la formación en ética pues demanda acciones de responsabilidad social estudiantil que permitan conocer el medio social en el que se desempeñaran los futuros profesional, desarrollar sentido de pertenencia, evidencias características, identificar sectores y necesidades de población vulnerable para tomar postura frente a las situaciones que emergen de estas realidades que están más allá de la situación particular que el estudiante vive, más aún, cuando las Instituciones de Educación Superior, no tiene en cuenta que entre quien dicta la clase y quien la recibe, existe una brecha generacional que no es la misma que se veía en las escuelas universitarias de antaño. Hoy en día, la juventud cambio su forma de aprender y aprehender el conocimiento -y con ello, su actuar y obrar-, al ser más visual (García, 2017: 179).

## **LA INVESTIGACIÓN Y LA ÉTICA**

La investigación es y ha sido un eje estructurante de los aportes de la universidad como centro del conocimiento, la comprensión de fenómenos, y la búsqueda de soluciones o alternativas de abordaje a los problemas que se presentan. En este contexto, el método científico ha sido probablemente la forma más conocida y utilizada para alcanzar este

objetivo y engrosar el conocimiento de la ciencia. Sin embargo, esta forma de comprender el mundo no es la única, González (2002) manifiesta que en la actualidad existe una amplia variedad de enfoques de la ciencia, generando desacuerdos acerca de lo que es o no científico e importantes diferencias sobre algunos elementos de lo que constituye y lo que implica la tarea científica, los métodos que tienen credibilidad, la capacidad explicativa e inferencial de las distintas metodologías, la aceptación de lo que es accesible a la ciencia, la noción de validez, los sujetos ejecutores, los límites entre ciencia y pseudociencia.

Estos aspectos de cómo hacer ciencia o cual es el sentido de la ciencia son materia de análisis y discusión en la Universidad, durante muchos años la ciencia y su desarrollo eran motivo suficiente para justificar cualquier estudio o investigación, muchas veces poniendo entre paréntesis el bienestar o la salud de las personas que participaban de dichas investigaciones. Se hablaba de una ética absoluta y una ética relativa condicionada a la función u objetivo del estudio.

Este principio ético absoluto no permite grados de libertad para la justificación de medios ni consecuencias de actos en investigación que pueden ser perjudiciales para los participantes, incluso si están a nombre de la ciencia, o son por el conocimiento o la seguridad nacional, en extremo; pero cuando lo anterior puede ser relativizado, el orden se altera, y nos direccionamos al campo de la ética relativa que presenta una funcionalidad compleja y controvertida, pues admite aplicaciones según contingencias, con criterios pragmáticos que son los que han modelado la investigación en la modernidad, a lo cual la investigación en educación no es ajena (Carvajal, 2016).

La frágil humanidad que rodea a los procesos de investigación, representada en la historia de múltiples maneras, es una condición inevitable pues es desarrollado por personas y es necesario prepararse para soportar adecuadamente futuras presiones o insuficiencias personales de conocimiento y limitadas experiencias de investigación previas. Esta situación debe despertarnos a ser conscientes de la posibilidad permanente de errar, considerando esta circunstancia como un elemento intrínseco de la condición humana (Carvajal, 2016)

Gracias a acuerdos y convenciones existen hoy una serie de principios, códigos y leyes orientados a asegurar el bienestar y la salud de las personas que participan en estudios de investigación, cautelados celosamente por comités éticos científicos, que analizan con evaluadores de distintas áreas y con criterios específicos que cada proyecto contemple mecanismos de abordaje que aseguren la debida selección, equidad y autonomía de las personas para participar, asegurando inexistencia de daño y permitiendo beneficios o compensaciones mínimas que aseguren que siempre aparece el bienestar de la persona como elemento fundante de toda investigación.

## CONSIDERACIONES FINALES

Es verdad que existen múltiples regulaciones y códigos de ética, pero la forma en que se cumplen, y la profundidad y honestidad con que el investigador los lleva a cabo, dependen, en última instancia, de su interpretación de tales normas la cual parte de su ética personal. (Richaud, 2016).

Efectivamente e independiente de cuanto se trabaje en el área siempre volvemos a la existencia de esta ética personal y autónoma que constituye el sujeto en la medida que es capaz de vincularse con su entorno y probar los patrones morales aprendidos en su familia para construir un ideario valórico que le permita operar con congruencia en su vida personal y laboral.

Más aun en esta generación del nuevo milenio en donde efectivamente los objetivos parecieran ser más individuales que colectivos y la experiencia, entendida como experimentar situaciones nuevas, resulta más atractivo que mantener relaciones o tradiciones.

La inexistencia de entes reguladores de la ética como los colegios profesionales con sustento y soporte legal y la escasez de espacios de reflexión y análisis al interior de los planes formativos de las universidades, nos llevan a pensar en la necesidad de instalar más diálogos familiares, más espacios de discusión, más instancias formativas y de capacitación que le permitan al profesional de este nuevo tiempo contar con más elementos para que su ética en la toma de decisiones esté anclada a sólidos principios de altruismo y bienestar social y colectivo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BEORLEGUI, Carlos. “Ética y neurociencias. Una relación necesitada de clarificaciones”. *Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, Vol: 119 (2017): 37-75. <https://doi.org/10.5377/realidad.v0i119.3309>

BOLIVAR, Antonio. “El lugar de la ética profesional en la formación universitaria”. *Revista mexicana de investigación educativa*, Vol: 10 núm. 24 (2005): 93-123.

CAÑON-MONTAÑEZ, Wilson & RODRÍGUEZ-ACELAS, Alba. “Algunas reflexiones sobre ética y moral en el ambiente académico”. *Revista Cuidarte*, Vol: 7 núm. 1 (2016): 1141-1143. <http://dx.doi.org/10.15649/cuidarte.v7i1.309>

CARVAJAL, Héctor. “Ética en investigación: desde los códigos de conducta hacia la formación del sentido ético”. *REICE. En Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, Vol: 9 núm. 2 (2016): 61-78.

CORTINA, Adela. "La conciencia moral desde una perspectiva neuroética. De Darwin a Kant. Pensamiento". *Revista de Investigación e Información Filosófica*, Vol: 72 núm. 273 (2016): 771788.

DHANAPAL, Saroja; VASHU, Deeparechigi y SUBRAMANIAM, Thanam. "Percepción de los desafíos de las compras en línea: un estudio desde el punto de vista de la generación de posguerra ("baby boomers") generación "X" y generación "Y". *Contaduría y Administración*, Vol: 60 suppl 1 (2015): 107-132.

DÖRNER PARIS, Anita, VÉLIZ BURGOS, Alex y SOTO SALCEDO, Alexis. "Bienestar psicológico y conductas éticas en salud". *Espacios*, Vol: 38 núm. 35 (2017).

FRENK, Julio; CHEN, Lincoln; BHUTTA, Zulfiqar; COHEN, Jordan; CRISP, Nigel; EVANS, Timothy; FINEBERGH, Harvey; GARCIA, Patricia; KE, Yang; KELLEY, Patricia, KISTNASAMY, Barry; MELEIS, Afaf; NAYLORM, David; PABLOS-MÉNDEZ, Ariel; REDDY, Srinath; SCRIMSHAW, Susan; SEPÚLVEDA, Jaime; SERWADDA, David & Huda ZURAYK. "Profesionales de la salud para el nuevo siglo: transformando la educación para fortalecer los sistemas de salud en un mundo interdependiente". *Educación Médica*, Vol: 16 núm. 1 (2015): 9-16.

GARCÍA AYALA, Esperanza de Jesús. "Millennials la nueva generación de profesionalistas del siglo XXI". *Revista Ciencia Administrativa*, núm. 1 (2017): 174-183.

GARCÍA-MARZÁ, Domingo. "De los códigos a las auditorías éticas: una infraestructura ética para la comunicación de la responsabilidad social". *El Profesional de la Información*, Vol: 26 núm. 2 (2017): 268-276.

GONZALEZ, Manuel. "Aspectos éticos de la investigación cualitativa". *Revista Iberoamericana de educación*, núm. 29 (2002): 85-103.

HAMDAN, Amer Cavalheiro. Neuroética. "La institucionalización de la ética en neurociencia". *Revista Bioética* Vol: 25 núm. 5 (2017): 275-281. <http://dx.doi.org/10.1590/1983-80422017252187>

HOWSBAWN, Eric. *Age of Extremes. The Short Twentieth Century, 1914-1991*. London: Abacus Book. 1994.

JIMENÉZ, Gloria Elena. B. "La ética y la moral: paradojas del ser humano". *CES Psicología*, Vol: 9 núm. 1 (2016): 109-121.

LIPOVETSKY, Guilles. *La era del vacío*. Barcelona: Editorial Anagrama. 1986.



MEDINA-VICENT, María. “La ética del cuidado y Carol Gilligan: una crítica a la teoría del desarrollo moral de Kohlberg para la definición de un nivel moral postconvencional contextualista”. *Revista Internacional de Filosofía*, núm. 67 (2016): 83-98. <https://doi.org/10.6018/199701>

RICHAUD, María Cristina. “La ética en la investigación psicológica”. *Enfoques*, Vol: 19 núm. 1-2 (2016): 5-18.

RUIZ, José. “Millennials y redes sociales: estrategias para una comunicación de marca efectiva”. *Miguel Hernández Communication Journal*, núm. 8 (2017): 347-367.

SAUVÉ, Lucie & VILLEMAGNE, Carine. “La ética ambiental como proyecto de vida y “obra” social: Un desafío de formación”. *Revista CPU-e*, núm. 21 (2015): 188-209.

SOTO, Alexis, DÖRNER, Anita, GARCIA, Cruz., HERNANDEZ, Tirso. “El bienestar colectivo como tema de resocialización familiar en la sociedad del capitalismo informacional”. *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*, Vol: 23 núm. 83 (2018): 51-56.

VÉLIZ BURGOS, Alex y DÖRNER PARIS. “Un mundo, una salud: una propuesta de incorporación en la formación de pregrado en carreras de salud del sur de Chile Democracia, gobernanza y conductas éticas: Ejes transversales en la formación”. *Revista Inclusiones*, Vol: 5 núm. 4 (2018): 119-127.

VÉLIZ BURGOS, Alex, CARRIÓN GUILLEN, Javier, DÖRNER PARIS, Anita, ESTAY SEPÚLVEDA, Juan y GARCIA LIRIOS, Cruz. “Democracia, gobernanza y conductas éticas: Ejes transversales en la formación”. *Opción. Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, Vol: 34 núm. 86 (2018): 152-175.

## **SALUD DE LOS TRABAJADORES EN EL MUNDO NEOLIBERAL: UNA QUIMERA MACABRA Y CÍNICA PARA EL DESARROLLO DE LA DEMOCRACIA Y UNA SOCIEDAD ABIERTA<sup>140</sup>**

**JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA  
MARIO LAGOMARSINO MONTOYA  
JUAN MANSILLA SEPÚLVEDA  
GERMÁN MAURICIO MORENO LEIVA  
CLAUDIA LETICIA PEÑA TESTA  
RODOLFO CRUZ VADILLO**

### **INTRODUCCIÓN**

Todo individuo que disfrute de una resistencia física suficiente, es apto para trabajar, tiene los medios corporales y mentales necesarios, y si no lo hace, es más bien debido a circunstancias económicas y sociales que a la voluntad de evitarlo. En este orden de cosas, entenderemos que tanto un predicador, como un trabajador en cadena, un profesor, o un guardia de seguridad “trabajan”, cada uno según las modalidades de su estado. Intelectual o manual, el esfuerzo realizado, bajo cualquier vestimenta que pueda ponerse o portación de rostro, tiene por objeto producir un bien material u obtener un resultado moral. Por su parte, la pereza es “la madre de todos los vicios”, es un pecado capital, una ofensa a los designios divinos. Pro los hombres y las mujeres la practican y no sufren por ello, en caso necesario encontrarán explicaciones, si no excusas. En cambio, la “ociosidad” es peor, pues implica un rechazo a comportarse como la mayoría, en este caso, es una ofensa a los hombres y mujeres, les incomoda como una forma de traición al destino común (Fossier, 2009).

Para la Organización Mundial de la Salud (OMS) la salud es un concepto integral y debe ser una de las principales preocupaciones de los Estados para con sus habitantes. La frase acuñada de “un mundo, una salud”, por este organismo internacional, busca la unión de la comunidad en su conjunto, no solamente para los seres humanos, sino que también, para el medio ambiente (Veliz & Dörner, 2018), más aún, cuando estamos asfixiándonos en nuestros propios lugares donde vivimos, a saber, “9 de cada 10 personas en el mundo respiran un aire que no cumple con las guías de la calidad del aire de la Organización Mundial de la Salud (Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud, 2018: 14) Sin embargo, el trato que se da a la salud por parte de los diferentes Estados es diferenciador. No es lo mismo una política de salud en Japón, cuya esperanza de vida es de 83,98 años a la de República Centroafricana que llega a los 52,17 años. Estos datos del Banco Mundial del año 2016, son para pensar que realmente -cuando hablamos de salud-, los contextos de espacio son una necesidad imperiosa a tener en consideración, más aún, cuando el panorama que se observa es de una franca confrontación económica

---

<sup>140</sup> Artículo publicado en *Revista Salud de Los Trabajadores*. Vol: 27 núm. 1 (2019): 85-91.

(Word Bank, 2019), lo que -nos guste o no nos guste- redundará en la salud física y psicológica de las personas.

La misma OMS advirtió en 2004 que “una de cada cuatro familias tiene al menos un miembro afectado por un trastorno mental” (OMS, 2004: 4) y esa familia tiene mínimo un trabajador que debe velar por ese integrante familiar o es el trabajador mismo que ha caído en este flagelo. Obviamente, las poblaciones de escasos recursos son las más afectadas. Más aún: el futuro de las generaciones venideras en esos ambientes de hacinamiento tiende a estar condenadas a sufrir problemas de salud mental (OMS, 2018: 102).

La salud mental en el mundo neoliberal se ha convertido para los trabajadores en un verdadero infierno y ello, lo saben muy bien las grandes compañías farmacéuticas y los estadoempresariales (Lagomarsino, Moraga, Cabezas & Estay Sepúlveda, 2018; Estay Sepúlveda, Crespo, Lagomarsino & Peña Testa, 2018). Y si anteriormente dábamos a conocer la diferencia de esperanza de vida entre países desarrollados y subdesarrollados, en cuanto a salud mental, lo invertido por Europa es 20 veces mayor a los invertido en África y Sudeste Asiático (Organización Mundial de la Salud, 2017).

Sin lugar a dudas, una salud integral en las personas, significa al mismo tiempo, una sociedad robusta y con ello, una democracia estable. Cuando la salud y la educación se ven trastocadas, se trastoca también el futuro mediano de ese grupo humano. La construcción de la una sociedad abierta, también pasa por la dignidad que los Estados entrega a sus trabajadores. El trabajo es un derecho y un deber, tanto para la persona, como para los Estados. Desarrollo

En la 60 Asamblea Mundial de la Salud, donde se discutió “El Plan de Acción Mundial para la Salud de los Trabajadores”, se instó a los Estados Miembros

*a que hagan lo posible por garantizar la plena cobertura de todos los trabajadores, incluidos los del sector no estructurado, los de las empresas pequeñas y medianas, los trabajadores agrícolas y los trabajadores migrantes y por contrata, mediante intervenciones esenciales y servicios básicos de salud ocupacional destinados a la prevención primaria de las enfermedades y lesiones relacionadas con el trabajo (OMS, 2007: 4).*

Esas palabras de buena crianza de sugerencia y lo posible por garantizar un bienestar a los trabajadores, vengan de donde vengan y sean quienes sean, a doce años transcurridos se ha convertido en una quimera. En la actualidad, la precariedad de los trabajadores se ve afectada por

*las características actuales del trabajo en el mundo globalizado: la precarización creciente y los modelos de organización basados en el toyotismo que, a su vez, poseen otras características como la flexibilización y la individualización de las relaciones de trabajo, la imposición de metas a alcanzar*

*-cada vez más altas- y el involucramiento de la subjetividad del trabajador en el proceso de trabajo (Bernardo, De Souza, Pinzón & Kawamura, 2015: 1614).*

En 1960, el salario medio de un alto ejecutivo de Estados Unidos era 12 veces mayor que el sueldo medio de un operario. En el 2000, esa desproporción ascendía a 530 veces. ¿Este mundo quién lo ha diseñado, Rockefeller?, no, nosotros (Bauman, 2000).

Si se comienza a desglosar cada una de las sugerencias por sujetos, se puede encontrar que trabajadores del sector no estructurado, según la OIT del año 2005 y citado por Cota-Yáñez & Navarro-Alvarado (2015), la decadencia del empleo desde 1990 en América Latina se va precarizado, donde seis de cada diez trabajadores que ingresan a lo laboral son informales, solo cinco de diez acceden a la seguridad social y dos de diez disponen de esa cobertura. Hacia el año 2010, según datos de CEPAL lo informal alcanzaba 50,4 por ciento de los ocupados en labores no agrícolas (Rangel, Borges & Fernández, 2017). La precariedad trae consigo transitoriedad y alta rotación laboral, con trabajadores sin ningún tipo de derecho y protección (Barattini, 2009), en ese sentido, las “estrategias empresariales, que reflejan el fuerte debilitamiento de los derechos laborales y desdibujan el papel del Estado, han generado una subordinación sistemática y una adecuación de los trabajadores a las necesidades del capital” (RománSánchez & Sollova-Manenova, 2015: 130).

En este sentido, la flexibilización laboral, “busca deteriorar las condiciones de trabajo, el poder adquisitivo de los salarios y la protección social de los trabajadores” (Casais, 2013: 108).

En cuanto a los trabajadores de mini, pequeñas y medianas empresas, es irónico que los gobiernos acudan a ella cuando existe variación negativa en el PIB “como instrumento compensatorio para reactivar las economías locales” (Galve & Alonso, citado por Mungaray, Aguilar, Ramírez & Ortiz, 2015: 251), sin embargo, estas empresas -formales e informales- deben luchar día a día contra el sistema: si son formales, las cargas impositivas rígidas y los no perdonazos ante deudas y/o atrasos de pagos, como si se hace con las Grandes Empresas nacionales y conglomerados internacionales y los Bancos, por dar solamente un ejemplo. Los gobiernos son inflexibles con los pequeños y timoratos y serviles con los grandes. Cuando es informal, la burocracia hace que quien quiera tener un negocio y aportar al erario nacional, termine no haciéndolo. Los trabajadores agrícolas si no se encuentran tecnificados es muy probable que terminen siendo trabajadores precarizados entregando su mano de obra a intermediarios que monopolizan y/o pagan una miseria. La Agricultura Familiar Campesina prácticamente se encuentra desaparecida y vive gracias a los subsidios y regalías de Programas Sociales del Estado y créditos blandos de las mismas entidades gubernamentales.

Por último, los migrantes trabajan en condiciones inhumanas y/o salarios de hambre y sin contratos y prestaciones de servicios sociales y cada día sujetos a acoso incluso por parte

de los Primeros Mandatarios de los Estados, algunos de ellos, los más poderosos de la Tierra y del primer Mundo.

En cuanto al trabajador por contrata, ejemplo lo tenemos en Chile, una de las cunas del neoliberalismo, donde quien trabaja a contrata, puede ser despedido en cualquier momento y no reconocerse sus derechos de años de servicio. Si bien es cierto, en este país, la justicia ha comenzado a fallar a favor de los trabajadores, esto no se ve reflejado claramente en las normativas laborales.

No es posible que el trabajador deba acudir a instancias judiciales para que se reconozcan sus años entregados a la empresa, crecimiento del país y desarrollo de la sociedad. Como corolario

*la política neoliberal en salud modela el sistema sanitario a través de varios ejes: reconfiguración del financiamiento, privatización de lo público rentable, selectividad de intervenciones, focalización de poblaciones, impulso al aseguramiento individual y conformación de paquetes básicos de atención. Este proceso de reforma incorpora gradualmente la lógica mercantil a las instituciones públicas, fortalece los discursos tecnocráticos, descalificando la politicidad inherente al campo sanitario y privilegia propuestas que diluyen la responsabilidad del Estado, como sujeto obligado de garantizar los derechos humanos fundamentales -entre ellos el derecho a la salud-, trasladando a los individuos y las familias la tarea de gestionar/administrar sus riesgos para mejorar su salud" (LópezArellano & Jarillo-Soto, 2017, p. 2).*

Todo lo anterior y las constantes necesidades de la población, sobre todo de quienes más tienen necesidades, desencadenan problemáticas que terminan por deteriorar la salud, siendo los factores sociales parte de la problemática de salud de la población.

Se hace menester que quienes ejercen el poder, consideren que la desigualdad, condiciones de vida precarias y la falta de educación terminan por disminuir la calidad de vida, afectando la salud en su conjunto (Wagstaff, 2002).

## **LAS CONSECUENCIAS PERSONALES DEL TRABAJO EN EL MUNDO CAPITALISTA NEOLIBERAL**

La violenta transformación de la naturaleza del trabajo está condicionando los actuales modos de constitución identitaria de los trabajadores, y esto tiene profundas implicancias tanto sobre las trayectorias laborales y personales que los sujetos realizan, así como sobre las formas de vinculación social que emergerán de estas identidades sea a nivel familiar (Ripoll, 1995), laboral/organizacional (Sennett, 1998; Boje & Dennehy, 2000), y social (Rose, 1998; Dubar, 2000), teniendo impacto incluso en las formas de gobernabilidad colectiva (Rose, 1998).

El "nuevo capitalismo", según Sennett, ha terminado con la idea obsoleta de que el trabajo estable o de largo plazo era el principal medio para acceder a una vida familiar con

prosperidad. Ahora se ha generalizado, en cambio, la incertidumbre, que termina por disolver la acción planificada y los vínculos de confianza y compromiso (Sennet, 2000). El régimen de trabajo flexible ha reprimido las discrepancias.

Por ejemplo, los trabajadores de edad madura y con mayor experiencia han sido identificados con lo viejo y lo caduco, y también son considerados como parte del estancamiento, que no ajustan sus comportamientos a los imperativos de la "descualificación" pero que poseen, desde una visión negativa, una mayor capacidad para señalar lo "disfuncional" de la organización fragmentada del trabajo: resultan ser, entonces, por lo común, los candidatos "naturales" para ser despedidos en el momento de los "reajustes" de personal que permanentemente realizan las empresas (Sennet, 2000, p.152).

El "nuevo capitalismo" ha creado una marcada indiferencia en el individuo y una sensación, en consecuencia, de que no es necesario para los demás. Por consiguiente, el carácter de las personas se corroe, porque en la ética del capitalismo posmoderno, existe historia, pero no una narrativa compartida de dificultad y de destino.

En este sentido, el actual régimen laboral, no contribuye a lo Foucault denomina el "cuidado de sí" (epiméleia heautou). El cuidado de sí es ético en sí mismo: pero implica relaciones complejas con los otros, en la medida en que este ethos de la libertad es también una manera de ocuparse de los otros (Foucault, 1991), esta no es precisamente una práctica de los empresarios.

En este sentido, el neoliberalismo y su actuar con los trabajadores con su brazo armado de la flexibilización y la precarización laboral, han "producido un incremento de los accidentes de trabajo y las enfermedades ocupacionales" (Feo, 2003, p. 889). La salud de los trabajadores frente a un mundo cada día más inhumano realmente está llevando a la calidad de vida a ser una hermosa palabra que llena titulares en los proyectos de Ley y discusiones parlamentarias de los Estados.

Como bien lo apuntan Takeda, Moro, Gonzales & Quintero (2017), un accidente de trabajo no es necesariamente culpa del trabajador y no es la causa, sino la consecuencia.

Si bien los autores en su excelente investigación no dan a conocer causas externas que producen la accidentabilidad, creemos que la vida cotidiana y el estrés del mundo del Siglo XXI tiene mucho que ver: falta de sueño, interminables viajes, deudas, problemas dentro de la familia, entre otras deficiencias del bienestar que entrega la globalización.

De igual modo, en un estudio sobre accidentes de trabajo en el sector de la construcción en Colombia, se enfatiza en sus causas y nuevamente no en sus consecuencias, no nombrándose alguna "externa" que lleva el trabajador al trabajo, a saber

*“Occupational accidents can result from immediate or basic causes; the immediate causes directly produce the accident and are composed of unsafe acts (inappropriate behavior of the workers that could result in a workplace incident) and unsafe conditions (facilities, equipment, machinery and tools that are faulty and that place the workers at risk of having an accident). But to achieve an effective solution to occupational accidents, it is critical to identify and control the basic causes which result in the immediate causes; they include personal factors (incorrect work habits, incorrect use of equipment, tools or facilities; physical or mental defects, hearing deficiencies, etc.) and work factors (deficient supervision and leadership; unsuitable policies, procedures, guides or practices; unsuitable work planning or scheduling)” (González, Bonilla, Quintero, Reyes & Chavarro, 2016: 5).*

Como podemos apreciar, nada se dice de los fenómenos externos al propio mundo de trabajo, entendiéndolo éste como el que comienza con la llegada del trabajador a su lugar laboral y que queda registrado en la hora que ingresa como a su salida, que queda anotado en el mismo reloj.

Es decir, antes y después de marcar la entrada y la salida, pareciera que el trabajador debiera alienarse y su cuerpo y su mente resetearse.

## **CONCLUSIONES**

La sociedad donde nos encontramos insertos -la sociedad neoliberal- está haciendo estragos en la salud de los trabajadores. Esos estragos se ven apagados con el consumismo e individualismo. Se llega al hogar no a descansar, sino a evadirse en los programas faranduleros o en las plataformas digitales.

Horas y horas desde el trabajo a la vivienda en viajes interminables y no en las mejores condiciones del servicio público, hacen que se vean en las ciudades no seres humanos alegres de llegar, más bien, se ven personas arrinconadas al asiento del bus, del metro o el taxi y algunas, evadiendo la gravedad, logran dormir de pie incluso con bebés en las manos, los cuales pasan a buscar a las guarderías.

Ni que hablar de las mujeres y trabajadores, que continúan su labor con los hijos. La figura de las “camas calientes” de la Revolución Industrial no se fue con la llegada de los años. Se acrecentó. Claro que la cama ya no se comparte con los otros integrantes de la familia... a veces.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

BARATTINI, M. “El trabajo precario en la era de la globalización. ¿Es posible la organización?” *Polis*, Vol: 8 núm. 24 (2009): 17-37.

BAUMAN, Z. *Trabajo, consumo y nuevos pobres*. Barcelona: Gedisa. 2000.

BERNANDO, M. H., DE SOUZA, H. A., PINZÓN, J. G. & KAWAMURA, E. A. "Salud mental relacionada con el trabajo: desafíos para las políticas públicas". *Universitas Psychologica*. Vol: 14 núm. 5 (2015): 1613-1624

BOJE, D. & DENNEHY, R. *Managing in the postmodern world*. London: Sage. 2000.

CASAI PADILLA, E. "Consecuencias de las políticas neoliberales en los mercados laborales de Estados Unidos y Alemania". *Estudios Fronterizos*. Vol: 14 núm. 28 (2013): 107-129.

COTA-YÁÑEZ, R. & NAVARRO-ALVARADO, A. "Análisis del mercado laboral y el empleo informal mexicano". *Papeles de Población*. Vol: 21 núm. 85 (2015): 211-249.

DUBAR, C. *La socialisation, construction des identités sociales et professionnelles*. Paris: Armand Collin. 1991.

ESTAY SEPÚLVEDA, J. G., CRESPO, J., LAGOMARSINO, M. & PEÑA TESTA, C. "Salud mental y la sociedad abierta en la realidad actual: entre la Utopía de la Cordura y la Praxis de la Locura". *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*. Vol: 23 núm. 83 (2018): 42-49.

FEO, O. "Reflexiones sobre la globalización y su impacto sobre la salud de los trabajadores y el ambiente". *Ciencia y Saúde Colectiva*. Vol: 8 núm. 4 (2003): 887-896

FOSSIER, R. *El trabajo en la Edad Media*. Barcelona: Crítica. 2000.

FOUCAULT, M. *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Barcelona: Paidós Ibérica, S.A. 1991.

GONZÁLEZ, A., BONILLA, J., QUINTERO, M., REYES, C. & CHAVARRO, A. "Analysis of the causes and consequences of accidents occurring in two constructions projects". *Revista Ingeniería de Construcción*. Vol: 31 núm. 1 (2016): 5-16.

LAGOMARSINO, M., MORAGA, L., CABEZAS, C. & ESTAY SEPÚLVEDA, J. G. "Salud, Malestar y Padecimiento: La Sociedad de lo Peor. La democracia y la Sociedad Abierta en Peligro". *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*. Vol: 23 núm. 83 (2018): 68-84

LÓPEZ-ARELLANO, O. Y JARILLO-SOTO, E. C. "La reforma neoliberal de un sistema de salud: evidencia del caso mexicano". *Cadernos de Saúde Pública*. Vol: 33 (sup. 2) (2017): 2-13.

MUNGARAY LAGARDA, A., AGUILAR BARCELÓ, J. G., RAMÍREZ ANGULO, N. & ORTIZ FIGUEROA, A. "La micro y pequeña empresa como generadora de empleo en Baja California durante la crisis de 2008-2009". *Estudios Sociales*. Vol: 48 núm 26 (2015): 248-275

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. *Invertir en Salud Mental*. Ginebra. 2004.



ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. Salud de los trabajadores: plan de acción mundial. 60 Asamblea Mundial de la Salud. Ginebra. 2007.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. Mental health atlas 2017. Ginebra. 2017.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. ¿La herencia de un mundo sostenible? Atlas sobre la salud y el medio ambiente. Ginebra. 2018.

ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD/ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. Indicadores Básicos. Situación de Salud en las Américas. Washington D. C. 2018.

RANGEL, R., BORGES, A. & FERNÁNDEZ, M. "Salud y seguridad social de los trabajadores informales del centro de Maracay". *Salud de los Trabajadores*. Vol: 25 núm. 1 (2017): 37-51

RIPOLL, P. El desarrollo de carrera en jóvenes de reciente incorporación al primer empleo. Tesis Doctoral, Valencia, Universidad de Valencia. 1995.

ROMÁN-SÁNCHEZ, Y. G. & SOLLOVA-MANENOVA, V. "Precariedad laboral de jóvenes asalariados en la ciudad de Toluca, 2005-2010". *Convergencia*. Vol: 22 núm. 67 (2015): 129-152

ROSE, N. *Inventing our selves. Psychology, power and personhood*. Cambridge: University Press. 1998.

SENNET, R. *La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo* (Colección Argumentos). Barcelona: Anagrama. 2000.

TAKEDA, F., MORO, A. R. P., GONZALES, A. M. & QUINTERO, A. M. "Fallas Humanas y Accidentes de Trabajo: Una Contribución de las Investigaciones en Prevención, Control de los Riesgos y Accidentes". *Ciencia & Trabajo*. Vol: 19 núm. 59 (2017): 120-127.

VELIZ BURGOS, A. & DÖRNE PARIS, A. "Un Mundo, Una Salud: Una propuesta de incorporación en la formación de pregrado en Carreras de Salud del sur de Chile". *Revista Inclusiones*. Vol: 5 núm. 4 (2018): 119-127

WORK BANK. Global Economic Prospects. Darkening Skies. January 2019. International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank, Washington D. C. 2019.

WAGSPAFF, A. "Pobreza y desigualdad en el sector de la salud". *Boletín de la Organización Mundial de la Salud, documentos temáticos*. núm. 80 (2002): 97-105.

## EDUCACIÓN Y DISCAPACIDAD INTELECTUAL: ENTRE LA UTOPIA DE UNA SOCIEDAD ABIERTA Y LA PRAXIS DE UNA SOCIEDAD CERRADA<sup>141</sup>

JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA  
CLAUDIA LETICIA PEÑA TESTA  
ALEXIS GERARDO SOTO SALCEDO  
JULIO E. CRESPO  
GERMÁN MAURICIO MORENO LEIVA

### INTRODUCCIÓN

En los últimos doce años, la población mundial aumentó la increíble -pero real- cifra de mil millones de habitantes, es decir, al año 2017 el planeta contenía dentro de sus paredes aproximadamente siete coma seis mil millones de habitantes (ONU: 2017, 1). Según Naciones Unidas a través de su documento World Population Prospects, “The world’s population is projected to increase by slightly more than one billion people over the next 13 years, reaching 8.6 billion in 2030, and to increase further to 9.8 billion in 2050 and 11.2 billion by 2100” (ONU: 2017, 2). La población mundial va en aumento y las brechas entre el Primer Mundo y el Tercer Mundo no parecen desaparecer, a pesar de Declaraciones de Buena Crianza

*We commit ourselves to promoting equitable and affordable access to sustainable basic physical and social infrastructure for all, without discrimination, including affordable serviced land, housing, modern and renewable energy, safe drinking water and sanitation, safe, nutritious and adequate food, waste disposal, sustainable mobility, health care and family planning, education, culture, and information and communications technologies. We further commit ourselves to ensuring that these services are responsive to the rights and needs of women, children and youth, older persons and persons with disabilities, migrants, indigenous peoples and local communities, as appropriate, and to those of others in vulnerable situations. In this regard, we encourage the elimination of legal, institutional, socioeconomic and physical barriers (ONU: New Urban Agenda, punto 34, 2017, 8).*

Sin embargo, el Banco Mundial al hacer sus análisis y proyecciones toma una postura pragmática, realista y con nubarrones en el horizonte

*The January 2019 edition, Darkening Skies, highlights how precarious the current economic juncture is. In a nutshell, growth has weakened, trade tensions remain high, several developing economies have experienced financial stress, and risks to the outlook have increased. As the report points out, EMDEs face some of the greatest risks. If a trade war between the United States and China contributes to a global slowdown, the spillover effects on EMDEs could be profound. Similarly, a sharp increase in global interest rates would severely affect highly indebted EMDEs, as Turkey and Argentina painfully discovered last summer (World Bank: 2019, XIII)*

---

<sup>141</sup> Artículo publicado en *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*. Vol: 24 núm. Extra 4 (2019): 116-127.

Sin lugar a dudas, entre las declaraciones de los países reunidos en la Asamblea General de las Naciones Unidas y el Banco Mundial, existe una brecha de pragmatismo. La esperanza de vida de Japón versus de República Centroafricana (83,98 para Japón y 52,17 para República Centroafricana al año 2016 en estadísticas del Banco Mundial), nos indica que el mundo pese a todo su crecimiento, no ha sido capaz de entregar desarrollo a todos sus habitantes y en esto somos enfáticos: Desarrollo y no Crecimiento, que es otra cosa. En cuanto a las Personas con Discapacidad, el último informe de la Organización Mundial de la Salud en conjunto con el Banco Mundial, nos indicó que

*According to the World Health Survey around 785 million (15.6%) persons 15 years and older live with a disability, while the Global Burden of Disease estimates a figure of around 975 million (19.4%) persons. Of these, the World Health Survey estimates that 110 million people (2.2%) have very significant difficulties in functioning, while the Global Burden of Disease estimates that 190 million (3.8%) have “severe disability” – the equivalent of disability inferred for conditions such as quadriplegia, severe depression, or blindness. Only the Global Burden of Disease measures childhood disabilities (0–14 years), which is estimated to be 95 million (5.1%) children, of whom 13 million (0.7%) have “severe disability” (World Health Organization/The World Bank: 2011, 8).*

Esta población viene a ser al mismo tiempo, una de las más vulnerables, verbigracia: falta de acceso a la salud, educación, vivienda, cultura, entre otros tópicos. La pobreza en todo el amplio sentido de la palabra (económica-social-cultural) afecta a las Personas con Discapacidad en forma más brutal<sup>142</sup>. Lo anterior se vio reflejado en el Proyecto de acción mundial de la OMS sobre discapacidad 2014-2021, que estableció que las “personas con discapacidad afrontan obstáculos generalizados para acceder a los servicios y presentan peores resultados sanitarios y académicos, un menor grado de participación en la economía y tasas más altas de pobreza que las personas sin discapacidad” (Organización Mundial de la Salud: 2014, 1). Para el caso de América Latina, el número de Personas con Discapacidad se calcula en 140 millones, de los cuales, las estimaciones hablan de entre un dos a un tres por ciento con dificultades de funcionamiento significativas (Organización Panamericana de la Salud: 2014, 3), Sin embargo, para el Banco Mundial, la cifra de Personas con Discapacidad en América Latina y El Caribe para el año 2009, era de 50 millones de personas (Stang: 2011, 13). Claramente existen una diferencia enorme en las cifras entregada por la Organización Panamericana de la Salud y el Banco Mundial. En cuanto a la cantidad de niños, niñas y jóvenes con discapacidad “entre 0 y 18 años varía entre 93 y 150 millones, según la fuente” (Unicef: 2013, 10). En cuanto a acceso a la educación “solo el 25 % de los niños y las niñas con discapacidad tienen acceso a la educación y, de ellos, solo el 5% finaliza la educación primaria” en América Latina y El Caribe (Organización Panamericana de la Salud: 2014, 3). A nivel mundial, en el Informe de seguimiento de 2008 de la UNESCO, estimó que los “niños discapacitados que no van a la escuela constituyen entre el 30% y el 40% de los más de 72 millones de niños que no asisten a la escuela primaria” (Organización

---

<sup>142</sup> Sabemos del error gramatical en la oración de la palabra más, sin embargo, la ocupamos para dar mayor énfasis a lo escrito.

de las Naciones Unidas: 2008, 12). Unicef, nos indica que “los datos sobre los niños con discapacidad son relativamente escasos y se basan en un conjunto de estudios más pequeño que el que existe para la mayoría de los demás grupos de niños” (Unicef: 2013, 6), agregando que solamente “el 10 por ciento de todos los niños con discapacidad asisten a la escuela (Unicef: 2013, 20). Como corolario de cifras, UNESCO, en el año 2009, nos indicó que más del 90 por ciento de los niños con discapacidad en los países en vías de desarrollo no asisten a una escuela (Estay Sepúlveda et al.: 2014, 58). Como podemos apreciar, cifras más cifras menos -que no dejan de ser preocupantes, ya que detrás de cada número existe una persona- nos indican que la problemática de la discapacidad debe tenerse presente con seriedad<sup>143</sup>. Este no acceso a la educación estaría contradiciendo gravemente los compromisos -no vinculantes en los hechos- de los Estados en materia de acceso a la educación de todas y todos sin discriminación alguna. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos, en su Informe Anual de 1998, resolvió reiterar en el Proyecto de Convención Interamericana para la Eliminación de Todas las formas de Discriminación contra las Personas con Discapacidad “el firme y decidido compromiso de la Organización de los Estados Americanos para promover y defender los derechos de las personas con discapacidad en el Hemisferio” (Comisión Interamericana de Derechos Humanos: 1998, 19), recordando el compromiso de diez años atrás de San Salvador en contra de todo tipo de

---

<sup>143</sup> El tema de los datos y las cifras, es algo que debiera realmente preocuparnos. Sin datos exactos, las políticas públicas no pueden ejecutarse con eficiencia y eficacia. En este sentido, Naciones Unidas, aboga por la uniformidad de los instrumentos y a la vez, recalca la importancia de las cifras y la estadística. En los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe de 2015, nos argumenta que “consolidar la generación de datos y el uso de información de calidad en la formulación de políticas y el monitoreo son medios fundamentales para el desarrollo. La experiencia en el monitoreo de los ODM ha demostrado claramente que el uso eficaz de datos puede ayudar a impulsar los esfuerzos de desarrollo, implementar intervenciones bien dirigidas, hacer un seguimiento del desempeño y mejorar la rendición de cuentas. Por lo tanto, el desarrollo sostenible requiere una revolución de los datos que mejore la disponibilidad, calidad, oportunidad y nivel de detalle de los datos para apoyar la implementación de la nueva agenda para el desarrollo a todos los niveles [...] Todavía existen grandes vacíos de datos en diversas áreas de desarrollo. La baja calidad de los datos, la falta de datos oportunos y la falta de disponibilidad de datos desglosados en dimensiones importantes representan algunos de los desafíos principales. Como resultado, muchos gobiernos nacionales y locales continúan dependiendo de datos obsoletos o de calidad insuficiente para planificar y tomar decisiones. Un estudio del Banco Mundial muestra que aproximadamente la mitad de un conjunto de 155 países no dispone de datos adecuados para monitorear la pobreza, y como resultado, las personas más pobres en estos países muchas veces permanecen imperceptibles. Durante el período de 10 años entre 2002 y 2011, no menos de 57 países (37%) contaba con solo una o ninguna estimación de la tasa de pobreza. En África subsahariana, donde la pobreza es más severo, 61% de los países no contaba con datos adecuados para monitorear las tendencias de la pobreza [...] Los datos de alta calidad desglosados por dimensiones clave que van más allá de la información básica de edad y género, que incluyan el estado migratorio, la condición indígena, la etnia y la discapacidad, entre otros, son cruciales para tomar decisiones y monitorear el progreso para alcanzar un desarrollo sostenible para todos. Estimar la dimensión y explorar los atributos de pequeños grupos de la población requiere muestras de gran tamaño o la contabilización total de la población [...] En el velozmente cambiante mundo de hoy se necesita información en tiempo real para poder prepararse y responder a crisis económicas, políticas, naturales y sanitarias. Sin embargo, la mayoría de los datos sobre el desarrollo tiene un rezago de dos a tres años. (Organización de Naciones Unidas: 2015, 10, 11, 12).

discriminación<sup>144</sup>. No obstante, esto no ha impedido que la misma Corte Interamericana haya tenido que pronunciarse al respecto, como por ejemplo, el Caso de Ximenes Lopes contra el Estado de Brasil y que no deja de tener relevancia y trascendencia al tratarse de un caso de discapacidad intelectual y que la Corte baso su sentencia en tres aspectos “(a) la autonomía individual, (b) las medidas especiales en que se traduce la obligación de garantía de los derechos de las personas con discapacidad mental y (c) las particulares características que adopta el derecho a la integridad personal respecto de este grupo humano” (Corte Interamericana de Derechos Humanos: 2017, s/f), como asimismo el Caso Furlan y familiares Vs. Argentina, donde deja establecido que en el

*(...) marco jurídico internacional se tiene en cuenta el modelo social para abordar la discapacidad, lo cual implica que la discapacidad no se define exclusivamente por la presencia de una deficiencia física, mental, intelectual o sensorial, sino que se interrelaciona con las barreras o limitaciones que socialmente existen para que las personas puedan ejercer sus derechos de manera efectiva (Corte Interamericana de Derechos Humanos: 2017, s/f).*

En materia educativa, la Conferencia Mundial sobre Educación para Todos y el Marco de Acción para Satisfacer las Necesidades Básicas de Aprendizaje, Jomtien 1990, deja claramente establecido en su Artículo 3 (Universalizar el acceso a la educación y fomentar la equidad) que los Estados deben toma las medidas necesarias para garantizar a las Personas con Discapacidad el acceso igualitario a la educación “como parte integrante del sistema educativo” (Declaración Mundial sobre Educación para Todos: 1990, 5). La Declaración de Salamanca de 1994, reafirma el derecho que tiene toda persona a la educación en base a la Declaración Universal de los Derechos Humanos de Naciones Unidas de 1948, basándose en el principio de Educación para Todos (Declaración de Salamanca: 1994). En el Foro Mundial sobre la Educación Dakar de 2000, se estableció que la “educación es un derecho de todos los niños y la obligación de todos los gobiernos. La educación es esencial para el cumplimiento de otros derechos humanos. Es la médula del desarrollo y es la condición previa esencial para la igualdad, la dignidad y una paz duradera” (Foro Mundial sobre la Educación Informe Final: 2000, 35). Sin embargo, y pese a todas las buenas intenciones -que creemos que realmente son así-, las Personas con Discapacidad (niñas, niños, jóvenes y adultos sin escolarización, con escolarización incompleta o que aspiran a la educación superior), se ven alejados de ella o con serios problemas para poder cumplir sus metas y anhelos. Ya en el año 1994, Seamus Hegarty de Unesco, declaraba que quienes “sufren discapacidades -aquellos que tienen la mayor necesidad de educación- son, irónicamente, quienes menos posibilidad de recibirla tienen”, agregando que no importaba si el país es desarrollado o no desarrollado, ya que en “los países desarrollados muchos niños con discapacidades son excluidos formalmente del sistema educativo o bien reciben dentro de éste un tratamiento menos favorable que los otros alumnos, en tanto que en muchos países en desarrollo la lucha por impulsar la educación obligatoria para la mayoría

---

<sup>144</sup> Al año 2018, solamente 16 Estados de América Latina y el Caribe han ratificado el Protocolo de San Salvador.

de los niños precede a la de satisfacer las necesidades educativas especiales de quienes enfrentan discapacidades” (Hegarty: 1994, 13). De aquella fecha a la actual, el número de Personas con Discapacidad ha subido y se cree que seguirá subiendo aún más por razones de envejecimiento de la población, guerras y migraciones, entre otros factores y que los Estados y la sociedad toda no debe bastarle con la firma de declaraciones, ya que “en el plano de la acción, los procesos de exclusión e inclusión siguen siendo visibles, mostrando las dificultades y problemáticas que en el proceso concreto de participación plena siguen estando presentes, no permitiendo el cumplimiento de dichas disposiciones” (Cruz Vadillo: 2016, p. 2). Actualmente, discutimos en la academia sobre sociedad ciborg, postmodernidad, hipermodernidad, altermodernidad, bioética, neuroética, Inteligencia Artificial, Singularidad, entre otros conceptos, mientras la realidad que se vive en las comunidades menos desarrolladas del orbe dicta mucho de un Facebook o un Instagram y ni siquiera están pendiente de ello, ya que la sobrevivencia es su mejor perfil. La visión eurocentrista que tanto se crítica, especialmente en América Latina, es la que proyectamos hacia el mundo

*En las regiones en desarrollo, los niños del 20% de los hogares más pobres tienen más del doble de probabilidades de sufrir retrasos de crecimiento que los del 20% más rico. Es cuatro veces más probable que los niños de los hogares más pobres no asistan a la escuela que los de los hogares más ricos. Las tasas de mortalidad de menores de 5 años son casi dos veces más altas para los niños en los hogares más pobres, que para los niños en los hogares más ricos. En las zonas rurales, solo el 56% de los nacimientos recibe atención de personal de salud capacitado, en comparación con el 87% en zonas urbanas. Cerca del 16% de la población rural no usa fuentes de agua mejoradas, en comparación con el 4% de la población urbana. El 50% de las personas que viven en zonas rurales no cuenta con instalaciones de saneamiento mejoradas, en comparación con el 18% de las que viven en zonas urbanas (...) A pesar del enorme progreso, incluso en la actualidad, unas 800 millones de personas viven en pobreza extrema y sufren de hambre. Más de 160 millones de niños menores de 5 años tienen una altura inadecuada para su edad, debido a una alimentación insuficiente. Actualmente, 57 millones de niños en edad de asistir a la escuela primaria no lo hacen. Casi la mitad de los trabajadores del mundo todavía trabaja en condiciones vulnerables y rara vez cuenta con los beneficios vinculados a un trabajo decoroso. Unos 16.000 niños mueren cada día antes de cumplir los 5 años, la mayoría por causas prevenibles. La tasa de mortalidad materna en las regiones en desarrollo es 14 veces mayor que en las regiones desarrolladas. Solo la mitad de las mujeres embarazadas en regiones en desarrollo recibe la atención prenatal mínima recomendada de cuatro visitas. Se estima que solo el 36% de los 31,5 millones de personas que viven con VIH en las regiones en desarrollo estaba recibiendo la TAR en 2013. En 2015, solo una de cada tres personas (2.400 millones) todavía utiliza instalaciones de saneamiento no mejoradas, lo que incluye a 946 millones de personas que defecan al aire libre. En la actualidad, se estima que 880 millones de personas viven en condiciones marginales en las ciudades del mundo en desarrollo (Organización de Naciones Unidas: 2015, 89).*



## DESARROLLO

La Convención para los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU: 2006), es el primer tratado de Derechos Humanos del siglo XXI. En el protocolo facultativo y en cada uno de sus artículos, refleja el cambio de paradigma al que se tiene que transitar para que, por un lado, las personas con esta condición dejen de ser pensadas como sujetos de asistencia y se les reconozca como sujetos de derechos. El mismo concepto centra la mirada en las barreras que son parte del contexto del que es parte el individuo y se colocan de una manera protagónica en un escenario donde se relacionan con las deficiencias del sujeto para dar como resultado a la misma discapacidad. “Las personas con discapacidad incluyen a aquellas que tengan deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales a largo plazo que, al interactuar con diversas barreras, puedan impedir su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás” (Organización de las Naciones Unidas: 2006, 4). En este sentido, la responsabilidad por generar las condiciones para el desarrollo de las personas con discapacidad, es una demanda que de no cumplirse, eliminará las posibilidades de que los colectivos, puedan ser partícipes activos en ámbitos económicos, sociales y políticos, posibilitando la generación de políticas públicas transversales que eviten que el tema de la discapacidad sea tratado como sólo de salud pública y atacado con medidas asistencialistas que sólo generan políticas clientelares o paternalistas. La discapacidad intelectual se origina durante el período del desarrollo, manifestándose antes de los 18 años de edad. Se caracteriza por déficits en el funcionamiento cognitivo y adaptativo, que se expresa en las habilidades adaptativas conceptuales, sociales y prácticas. Así, estas limitaciones podrían reflejar una incapacidad (o restricción) del funcionamiento personal o del desempeño de roles/tareas esperadas socialmente debido a la influencia de variables contextuales; todo lo cual podría ser mitigado a través de intervenciones y apoyos que reduzcan las barreras que impiden las oportunidades, la equidad y la inclusión (Schalock et al.: 2010). En esta línea, la discapacidad intelectual ha sido abordada desde una perspectiva biomédica, psicoeducativa, sociocultural y de justicia (Shyman: 2016; Shogren et al.: 2017). Todo esto significa una construcción social basada en la interacción de las personas y sus entornos, los derechos humanos y legales que operan en esos entornos y los roles que desempeñan las personas con discapacidad intelectual y sus familias dentro de la sociedad (Tabla 1).

Tabla 1. Perspectivas y ámbitos asociados a la discapacidad intelectual\*

Perspectiva	Contexto	Conceptos Asociados
Biomédica	Enfatiza los factores genéticos y fisiológicos.	Etiología, genética, orgánico.
Psicoeducativa	Enfatiza las limitaciones intelectuales, psicológicas y conductuales.	Aprendizaje, motivación, conducta adaptativa
Sociocultural	Enfatiza la interacción entre las personas y sus entornos.	Interacción ambiente-persona, contexto social, interacción social.

Justicia	Enfatiza que todos los individuos tienen los mismos derechos humanos y legales.	Discriminación, derechos legales, derechos humanos.
----------	---	---

\* Fuente: Schalock et al. (2018).

Las principales estrategias para el manejo de personas con discapacidades intelectuales son la atención médica general, el tratamiento de afecciones concomitantes, el tratamiento de los síntomas conductuales, la educación especial, la formación profesional y los apoyos comunitarios. Un estudio reciente mostró los efectos positivos de una formación inclusiva para la prevención del ahogamiento en personas con discapacidad intelectual, los cuales adquirieron competencias para aprender y recordar una secuencia de rescate acuático (Sanz-Arribas et al.: 2019). Al respecto, se requiere que el desarrollo de las naciones permita la inclusión total mediante políticas gubernamentales que permitan esfuerzos conjuntos con la sociedad y privados. Esto, sin duda, conllevará a la preservación de los valores sociales y culturales, fortalecimiento de la cohesión social y la equidad, como también el progreso social compartido intra e intergeneracional; todos aspectos claves de la dimensión social de la sostenibilidad. En este contexto, la Declaración Universal de los Derechos Humanos afianza estas ideas previas ya que menciona que todas las personas tienen el derecho a condiciones de vida dignas, derecho a la educación, derecho al desarrollo, la paz y la dignidad humana que en conjunto garantizan condiciones de vida (y calidad de vida) adecuadas para todos los seres humanos (Baigorri et al.: 2001). Para el año 2008, las personas con discapacidad intelectual se encontraban entre el segmento más pobre de la sociedad, estimándose que unos “26 millones de éstas viven con menos de 1 dólar por día” (Organización de las Naciones Unidas: 2008, 16). La Comisión Económica para América Latina y El Caribe, CEPAL, el año 2012 por primera vez en su documento Panorama Social para América Latina, analiza en profundidad en tema de la discapacidad y en materia educativa, reconoce que a “pesar de los esfuerzos realizados para proporcionar una educación inclusiva a todos los niños independientemente de sus capacidades, siguen existiendo pequeñas bolsas de exclusión, puesto que algunos grupos de niños con discapacidades físicas y mentales severas a profundas y niños con dificultades emocionales y conductuales permanentes quedan fuera del proceso educativo” (CEPAL: 2012, 19). En síntesis, los niños, niñas y jóvenes con discapacidad intelectual tienen menos posibilidades de una educación que los otros niños, niñas y joven con otro tipo de discapacidad. Por otro lado, y desde una perspectiva social, para enfrentarnos a los retos que conlleva la mejora de las condiciones de los niños con discapacidad mental, supone mejorar las condiciones de vida y de su entorno, haciendo patente los mecanismos sociales que hacen que dichas personas estén excluidas y marginadas de la sociedad, el cual se debe a un proceso económico, histórico y cultural (Broyna: 2016). La discapacidad, al ser un fenómeno complejo de interacción entre la persona y la sociedad, hace que el niño, niña, joven o adulto este en un espacio “situacional” que es dinámico e interactivo a la comunidad que lo rodea. Los niños y jóvenes con discapacidad intelectual se desenvuelven en un entorno desfavorable o discapacitante, sugiriendo que es la sociedad la que debe educarse para



poder modificar esta interacción del medio ambiente con los niños con discapacidad intelectual (Ferreira: 2008). Hurtado y Agudelo (2014, 46) señalan que se ha reportado que los niños con discapacidad tienen menos probabilidades de ingresar en la escuela, que sus homólogos que no presentan esta situación, además de permanecer en ella y superar los cursos sucesivos. Esta declaración nos lleva a reflexionar respecto de un problema multisistémico en donde la comprensión de las capacidades personales y los estándares cognitivos esperados por el sistema educativo y considerados como requisitos básicos para iniciar estudios, terminan siendo una notoria barrera para el acceso igualitario a la educación y para lograr avanzar y mantenerse de acuerdo a los principios mínimos requeridos. Ahora bien, existe claridad respecto de que las políticas educacionales han quedado en el plano especulativo toda vez que grafican buenas intenciones, pero se desconoce en qué medida logran bajar al sistema de educación formal y generar cambios reales en la cotidianidad de una comunidad educativa.

*Pero además de lo anterior, existe una manifiesta falta de formación de los profesionales de la orientación educativa en la discapacidad intelectual, lo que se refleja en la falta de consideración de la conducta adaptativa en la condición de discapacidad intelectual, así como por el hecho de que solo exista un Equipo de Orientación Educativa y Psicopedagógica Específico de discapacidad intelectual, que son equipos entrenados en la detección de necesidades y provisión de apoyos en las NEE específicas de su competencia, como sucede con los equipos específicos de discapacidades sensoriales o del desarrollo (Alonso et al.: 2018, 50).*

Pareciera que la formación en discapacidad intelectual, inclusión o integración de cualquier tipo fuera responsabilidad absoluta de los equipos especializados de trabajo, desconociendo que en gran parte de los casos los niños se encuentran incluidos en un aula común donde todos los profesionales tienen la responsabilidad de formarse para mejorar prácticas pedagógicas y apoyar los avances que todo el grupo de estudiantes pueda tener. Lamentablemente lo que ocurre en este microsistema no es más que un reflejo de lo que ocurre en la sociedad global en donde existe un profundo desconocimiento de lo concerniente a la discapacidad intelectual, coexistiendo una mirada tremendamente abierta e integradora que en lo pragmático no logra comprender la distinción básica entre una dificultad pedagógica y una discapacidad intelectual. Tan complejo es este tema que desde las esferas de la formación universitaria y laboral no existen alternativas para que las personas una vez que egresan de educación primaria o secundaria puedan integrarse a la sociedad como personas que puedan aportar en alguna de las áreas de desarrollo.

Esta situación aunada con el uso de metodologías tradicionales para evaluar aprendizajes, se convierte en una enorme barrera dentro del sistema educativo que impide el avance de personas con discapacidad intelectual, ante ello “Ainscow sugiere que los educadores en formación desarrollen en sus cursos habilidades que les permitan construir estándares de inclusión que, por ejemplo, consideren procesos organizacionales de las escuelas y el uso de las visiones de los actores que habitan estos espacios” (Infante: 2010, 294). En ello, la labor del docente es primordial y porque no decirlo, fundamental. No entraremos en este

artículo a discutir si la educación debe darse en la escuela o en la familia, solamente decimos, que, en ciertos sectores de la población, la escuela toma el rol de educadora no tan solamente del educando, sino que también, de su familia y su entorno

*De fato, o processo de escolarização pode servir ao embrutecimento ou à emancipação do sujeito. No primeiro caso, há uma ratificação da incapacidade do outro, reduzindo-o e considerando-o inferior. No segundo, há por parte do mestre um forçar da capacidade do aprendiz que, até então, se desconhecia ou negava, desenvolvendo-a por seu reconhecimento. Em nossa opinião, a diferença entre o embrutecimento e a emancipação educacional tem na figura do professor e em suas condições de trabalho sua principal resposta. Na interface entre o ofício docente e as possibilidades de criar novas formas de ensino-aprendizagem, encontramos a problemática que envolve a formação do professor. Como superar os desafios apresentados pela escola inclusiva? Como propor novas formas de se pensar a sala de aula? (Mendonça e Silva: 2015, 523).*

En Educación Superior por ejemplo se ha comenzado a producir una controversia puesto que muchos jóvenes que durante su educación primaria y secundaria han sido apoyados por equipos de profesionales especialistas en situaciones de discapacidad, llegan a un sistema formativo árido en donde no existen distinciones ni apoyos para adaptarse al sistema lo que ya es complejo y menos para adecuarse a un ambiente pedagógico distinto. La Educación Superior en Chile, ya sea pública o privada, tiene parámetros de ingreso, como pruebas de aptitudes masivas que, generalmente, son una gran barrera para alumnos con NEE. Algunas instituciones están avanzando en la modalidad de admisión especial, pero aun estos logros son incipientes. Por ello, este aumento de alumnos con NEE en la educación media no se ha evidenciado en el ingreso a la Educación Superior. Este sigue siendo un tema pendiente (Von Furstenberg et al.: 2018, 83).

Lo anterior sin duda deja un desafío a todos los actores educativos, a objeto de responder a una situación emergente no planificada y que termina por generar desazón, frustración y desánimo en aquellos estudiantes que con mucho esfuerzo y perseverancia logran aspirar a una educación terciaria y se encuentran con un muro imposible de escalar por las complejidades que el propio sistema a dispuesto para asegurar un supuesto filtro formativo que se contrapone a los discursos de equidad, accesibilidad e igual de oportunidades planteados por los órganos estatales reguladores de la educación.

Este desafío debe ser complementado a través de una estrecha asociatividad con la familia que cifra su esperanza en el sistema educativo y que dispone de sus recursos para poder apoyar este trabajo mancomunado, el que sin duda debe estar marcado por una mirada más autónoma y menos sobreprotectora de la persona con discapacidad. La propuesta pasa por avanzar hacia una reeducación familiar que mirando desde una lógica de formación más cercana al buen trato y a la integración social permita que sus integrantes practiquen nuevas fórmulas a objeto de que en los agentes secundarios de socialización la acción de integrar al otro se presente de manera más fluida y constante, avanzando hacia una praxis real en la mejora de la calidad de vida (Soto et al.: 2018, 55) Sin duda esta acción profesional

y científica alineada con la familia y las instituciones educativas asociadas, requiere para su mejora invertir energías en procesos de investigación que den luces respecto de las necesidades y tiempos de las personas a objeto de planificar y proyectar de mejor forma un tránsito amigable hacia la esfera de la inclusión socio laboral. La investigación social y educativa, entendida como una actividad al servicio de las personas y de la sociedad, debe contribuir a dar voz a las personas con discapacidad. Desde esta perspectiva, considerar su inclusión en los procesos de investigación social y educativa es una condición necesaria para responder de forma efectiva a las necesidades reales de estas personas, contribuir a la mejora de sus condiciones de vida y hacer efectivos sus derechos (Fullana Noell et al.: 2016, 113).

## REFLEXIONES FINALES

La Educación es sin duda un motor de desarrollo, un espacio de transformación y una oportunidad para ser parte activa de la construcción social y cultural de este tiempo. Esta oportunidad se enmarca dentro de derechos humanos fundamentales que deben ser resguardados por los países, sus convenciones y leyes, pero además por la propia sociedad que avanza en un discurso de apertura hacia lo nuevo y lo distinto, pero que en lo cotidiano perpetua normas y estilos históricos que carecen de creatividad inclusiva y la transforman en una sociedad rígida, convencionalista y cerrada.

Es misión tanto de los colectivos de pensadores locales, de profesionales y técnicos avanzar en una verdadera inclusión de personas con discapacidad intelectual, cada uno desde su espacio de desarrollo. La inclusión educativa, presenta una amplia variabilidad en el campo de la caracterización del proceso, por lo cual los actores: padres, docentes, comunidad local y regional, asumen enfoques diferentes (Romero y Lauretti: 2006).

Una Sociedad Abierta se construye con la valoración del otro. Con esa valoración y el reconocer que todos somos seres humanos, constituye el paso esencial para avanzar en una plena inclusión. No existe nada que haga diferente a las personas, salvo -quizás-, sus diferencias.

## BIBLIOGRAFÍA

ALONSO, M. Á. V., GONZÁLEZ, A. M. A., SÁNCHEZ, M. F., MACHO, P. N. & ÁLVAREZ, I. C. “La regulación de la inclusión educativa del alumnado con discapacidad intelectual: una reforma pendiente”. *Siglo Cero*, Vol: 49 núm. 2 (2018): 27-58.

BAIGORRI, J. A., CIFUENTES, L. M., ORTEGA, P., PICHEL, J. & TRAPIELLO, V. *Los derechos humanos. Un proyecto inacabado*. Madrid: Ediciones del Laberinto. 2001. 44-52.

BROGNA, P. "El nuevo paradigma de la discapacidad y el rol de los profesionales de la rehabilitación". *Revista inclusiones* Vol: 3 núm. Esp. (2016): 18-21.

COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. Informe Anual de la Comisión Interamericana de derechos Humanos 1998. Organización de Estados Americanos. Washington D. C. 1998.

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. Panorama Social para América Latina. Santiago: CEPAL. 2012.

COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. Respuestas al Cuestionario de la Oficina del Alto Comisionado de Derechos Humanos de las Naciones Unidas sobre acceso a la justicia para personas con discapacidad. San José: Organización de Estados Americanos. 2017.

CRUZ VADILLO, R. "Discapacidad y educación superior: ¿Una cuestión de derechos o buenas voluntades?". *Revista de Educación Investigativa* núm. 23 (2016): 1-23.

ESTAY SEPÚLVEDA, J.; VRSALOVIC HENRÍQUEZ, V. & CABEZAS CÁCERES, C. "Personas con discapacidad y políticas públicas de inclusión educativa en Chile". *Revista de Ciencias de la Salud UDES*. Vol: 2 núm. 1 (2015): 110-123.

FERREIRA, M. "Una aproximación sociológica a la discapacidad desde el modelo social: apuntes caracteriológicos". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* núm. 124 (2008): 141-174.

FULLANA NOELL, J., PALLISERA DÍAZ, M., VILÀ SUÑÉ, M. & PUYALTO ROVIRA, C. "Las personas con discapacidad intelectual como investigadoras. Debates, retos y posibilidades de la investigación inclusiva". *Empiria Revista de Metodología de Ciencias Sociales* 33 (2016): 111-138 DOI/empiria. 33.2016.15866

HEGARTY, S. Educación de niños y Jóvenes con discapacidades. Principios y práctica. UNESCO. 1994.

HURTADO, L. T. & AGUDELO, M. A. "Inclusión educativa de las personas con discapacidad en Colombia". *CES Movimiento y Salud* Vol: 2 núm. 1 (2014): 45-55.

INFANTE, M. "Desafíos a la formación docente: inclusión educativa". *Estudios Pedagógicos* Vol: XXXVI núm. 1 (2010): 287-297.

MENDONÇA, F. & HENRIQUE, D. "A formação docente no contexto da inclusão: para uma nova metodologia". *Cadernos de Pesquisa* Vol: 45 núm. 157 (2015): 508-526.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS. Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y Protocolo Facultativo. New York: Asamblea General. 2006.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS. Quinto examen y evaluación quinquenal del programa de Acción Mundial para las Personas con Discapacidad. Informe del Secretario General. Sexagésimo tercer período de sesiones. New York: Asamblea General. 2008.

ORGANIZACIÓN DE NACIONES UNIDAS. Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe de 2015. New York: Organización de Naciones Unidas. 2015.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS. World Population Prospects. Key Findings and Advance Tables. New York: Department of Economic and Social Affairs. 2017.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS. New Urban Agenda. Resolution adopted by the General Assenbly on 23 December 2016, 71/256. New York: General Assembly. 2017.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA. Declaración Mundial sobre Educación para Todos y Marco de Acción para satisfacer las Necesidades Básicas de Aprendizaje. Paris: UNESCO. 1994.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA. Declaración de Salamanca y Marco de Acción para las Necesidades Educativas Especiales. Paris: UNESCO. 1994.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA. Foro Mundial sobre la Educación. Informe Final. Paris: UNESCO. 2000.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. Discapacidad. Proyecto de acción mundial de la OMS sobre discapacidad 2014-2021: Mejor salud para todas las personas con discapacidad. Consejo Ejecutivo 34ª reunión punto 7.3 del orden del día provisional. Ginebra: Organización Mundial de la Salud. 2014.

ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD. Plan de Acción sobre discapacidades y rehabilitación. 53º Consejo Directivo. 66ª Sesión del Comité Regional de la OMS para as Américas. Washington D. C.: Organización Panamericana de la Salud. 2014.

ROMERO, R & LAURETTI, P. “Integración educativa de las personas con discapacidad en Latinoamérica”. *Investigación arbitrada*, Vol: 10 núm. 33 (2006): 347–356.

SANZ ARRIBAS, I., CALLE-MOLINA, M. T. & MARTÍNEZ DE HARO, V. “Efectos de una formación inclusiva para la prevención del ahogamiento en personas con discapacidad Intelectual”. *Retos*, núm. 35 (2019): 289293.

SCHALOCK, R. L. et al. *Intellectual disability: Diagnosis, classification, and systems of supports* (11th ed.). Washington, DC: AAIDD. 2010.

SCHALOCK, R. L., LUCKASSON, R., TASSÉ, M. J. & VERDUGO, M. A. "A Holistic Theoretical Approach to Intellectual Disability: Going Beyond the Four Current Perspectives". *Intellectual and developmental disabilities* Vol: 56 núm. 2 (2018): 79–89. DOI: 10.1352/1934-9556-56.2.79.

SHOGREN, K. A., LUCKASSON, R. & SCHALOCK, R. L. "An integrated approach to disability policy development, implementation, and evaluation". *Intellectual and Developmental Disabilities* Vol: 55 núm. 4 (2017): 258-268. DOI: 10.1352/1934-9556-55.4.258.

SHYMAN, E. "The reinforcement of ableism: Normality, the medical model of disability, and humanism in applied behavior analysis and ASD". *Intellectual and Developmental Disabilities* núm. 54 (2016): 366–376. DOI: 10.1352/1934-9556-54.5.366

SOTO SALCEDO, A., DORNER PARIS, A., GARCÍA LIRIOS, C., & HERNÁNDEZ GRACIA, T. "El bienestar colectivo como tema de resocialización familiar en la sociedad del capitalismo informacional". *Utopía y Praxis Latinoamericana*, Vol: 23 núm. 83 (2018): 51-56.

STANG ALVA, M. Las personas con discapacidad en América Latina: del reconocimiento jurídico a la desigualdad real. Santiago: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE), Comisión Económica para América Latina y El Caribe CEPAL. Serie Población y Desarrollo Número 103, Santiago. 2011.

UNICEF. Niños, niñas y jóvenes con discapacidad. Hoja informativa. New York: UNICEF, 2013.

VON FURSTENBERG LETELIER, M. T., AGUILAR, L. I., MOËNNE, V. A., & ILLANES, M. J. N. "Discapacidad y educación en Chile: un tema pendiente desde la política pública". *Investigación y postgrado*, Vol: 33 núm. 1 (2018): 75-90.

WORK BANK. Global Economic Propects. Darkening Skies. January 2019. International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank, Washington D. C. 2019.

WORLD HEALTH ORGANIZATION/THE WORLD BANK. Summary. Word Reporto n Disability. Geneva: World Health Organization. 2011.

## **EDUCACIÓN Y DEMOCRACIA. UNA ALIANZA NECESARIA PARA LA SOCIEDAD ABIERTA Y CONTRA LA DEMAGOGIA, CONDUCTA POR LA FAKE NEWS<sup>145</sup>**

**MARIO LAGOMARSINO MONTOYA  
ALEX VÉLIZ BURGOS  
ALEX PAVIÉ NOVA  
JUAN LUIS NASS ÁLVAREZ**

### **INTRODUCCIÓN**

El desarrollo de este artículo tiene su génesis en la observación, desde la ciencia política, de la relación cada vez más compleja entre educación y democracia.

Una sociedad es a la vez un grupo social, cultural que se deben a un sistema, como todo conjunto que pertenece a un modelo burocrático como tal, esto es en materia general. Uno de ellos y muy importante es el del sistema educativo. La educación guía y forma a una persona a lo largo del tiempo, por ende, una parte clave en la construcción de las consciencias ciudadanas se debe a esa área. Cuando nos referimos a esta base no tan solo hablamos de aquella que se estimula en los centros del aprendizaje, como, por ejemplo; colegios, liceos o universidades, sino también aquella que proviene desde la matriz, es decir, del hogar que se construye en familia, con cosmopolitas que interactúan entre sí.

La democracia es parte de esta interacción, ya que le da la oportunidad a cada una de las personas que conforman una comunidad se hagan cargo de las problemáticas, dándoles los espacios correspondientes para que tengan la posibilidad de participar. La democracia se ha provisto a lo largo del tiempo en conjunto con el área educativa, creando de hecho instancias formativas avocadas a la línea ciudadana, pero a pesar de aquello en muchos países se han eliminado en los planes de estudio general, generando una problemática social en donde tenemos a ciudadanos que han perdido la noción de la participación política tradicional. El descontento por no ver muchas veces los cambios rápidos que da la inmediatez del actual contexto de información instantánea, ha provocado como consecuencia un descontento, y a la vez generando una sensación de nulas ganas de querer hacerse parte de los problemas, porque simplemente no hay interés de estar y actuar. Eso pone en peligro esencialmente a la democracia. En distintas etapas de nuestra historia la democracia se ha visto sentenciada a caer o con peligro ser intercambiada por otros modelos como son las dictaduras y regímenes totalitarios.

En este contexto aparece esta reflexión que busca dar una respuesta a la interrogante de si efectivamente hay una educación para la democracia, en donde se pueda valorizar el sentir

---

<sup>145</sup> Publicado en *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*. Vol: 24 núm. extra 4 (2019): 137-146.



republicano que esta brinda a la sociedad y con las facultades que garantiza. Es por esto que trataremos de responder a la conexión que hay entre educación y democracia con posturas de distintos autores, tales como; Vygotsky, Freire, Maturana, Mora entre otros autores.

## LA IMPORTANCIA DE LA EDUCACIÓN

Sin duda es la educación una de las tareas más importantes que deben abordar los Estados y las sociedades a lo largo de su derrotero. Con mayor razón hoy que asistimos a dos situaciones coetáneas, pero de diferente desarrollo. Por un lado, estamos sumidos en la sociedad de la información y por otro somos testigos del permanente deterioro de la democracia como régimen político. Ante semejante situación los Estados que quieran conservar la democracia, tendrán que, entre otras variables, tomar a la educación como uno de los sustentos de este régimen político. Y la educación con su enorme importancia, también deben asumir el tiempo que tienen de frente y adecuarse al mismo, a veces en forma refractaria y contra fáctica. Así en el marco de la sociedad de la información<sup>146</sup>, la educación debe asumir elementos que permitan prepara a los sujetos para este verdadero tsunami de datos. Siguiendo la argumentación de Cesar Bernal se puede auscultar lo siguiente, "... (estos) son los principales retos que debe afrontar la educación... en la sociedad actual, para que en realidad se constituya en factor dinamizador en favor de una mejor sociedad: desarrollar procesos de pensamientos en las personas – promover la comprensión básica del mundo – estimular la formación de instituciones y seres humanos flexibles – capacitar para la autonomía – estimular el interés por el conocimiento – promover el sentido de la solidaridad y la individualidad – practicar y promover el sentido de la responsabilidad" (Bernal: 2010, pp. 5-6).

Hoy la educación se enfrenta a retos como la globalización, la antiglobalización, las desigualdades, la intolerancia, el individualismo, la falta de compromiso cívico, la diversidad religiosa y cultural, los segmentos de la sociedad excluyente, junto a un verdadero mar de conocimiento a disposición como nunca antes. También se enfrenta a los fundamentalismos; otra forma de intolerancia transversal a todas las ideologías y credos que puedan existir<sup>147</sup>. Saber en qué mundo vivimos es el primer paso indispensable para poder actuar. En este contexto, la educación debe contemplar por el momento la subutilización de las redes sociales y los grandes peligros que presenta internet. Toda vez que debiera ser una de las herramientas más importantes para avanzar.

---

<sup>146</sup> Puesto que no da para Sociedad del Conocimiento. El conocimiento y su elaboración, aún está dominado por las elites, por lo menos a lo que a Occidente se refiere. Lo que hay es mucha información y desinformación o información que, sin los filtros adecuados, se transformara exactamente en su contrario.

<sup>147</sup> Cuando estamos escribiendo estas líneas somos testigos a través de nuestros dispositivos de un acto terrorista en Nueva Zelanda que ha dejado a una cincuentena de personas muertas. En nombre de la supremacía, en este caso de los blancos y de cierta cultura que les sería propia, dos individuos que además se filman atacan mezquitas de forma brutal.



Rawls (2002) define la educación como el desarrollo y el entrenamiento de habilidades y aptitudes, como enseñanza cívica y constitucional, como medio para el sostenimiento y el sentido de cooperación. Para entender el papel que la educación tiene en la obra de Rawls es necesario entender el concepto de una sociedad bien ordenada. Dicha sociedad está relacionada con los bienes primarios.

En ellos, las libertades políticas tienen prioridad, y es a través de los mismos que los ciudadanos, desarrollando sus capacidades de expresión y convocatoria, teniendo libertad de pensamiento, pueden obtener la posibilidad de levantar la autoestima; algo que garantiza un enriquecimiento de la vida personal y social de los ciudadanos. Desde esta perspectiva, la educación desempeña un papel central en la sociedad, en el sentido de desarrollar la autonomía, permitiendo que las personas tengan una acción reflexiva a partir de los principios que ellas aceptarían en la calidad de individuos racionales, razonables, iguales y libres. En consecuencia, la educación capacita los ciudadanos para un debate público. En la teoría de la justicia como equidad, a diferencia del utilitarismo, el desarrollo de la ciudadanía es elemento fundamental: política y educación forman aspectos inmiscuidos. (Gondim, E., & Marra Rodrigues, O. 2010; John Rawls: la educación política. Universitas Humanística, 69).

En primer lugar, John Rawls plantea la unión entre educación y democracia, dándonos a conocer que lo pedagógico tiene una imprescindible importancia para el desarrollo cognitivo conceptual de la persona en lo que se relaciona al ciudadano en formación y se hace indispensable que se establezca una noción de lo cívico dentro de aquella formación inicial y paulatina que se da a lo largo del aprendizaje de una persona, para que así esta se inserte en el mundo republicano de manera cercana y no suceda lo que está ocurriendo con las generaciones actuales. Se hace necesario, para que la democracia se fortalezca la formación de un ciudadano insigne que esté al tanto del medio que los rodea y teniendo clara su participación en aquella búsqueda de una respuesta a la incógnita de la nebulosa societal.

La educación es el medio más cercano para fortalecer a la democracia, porque es en ella en donde gesta la formación de personas que tengan la capacidad de ir al debate, para el mejoramiento del mismo sistema, pero por sobre todo para fortalecerla y hacer de ella un núcleo más fuerte con el pasar del tiempo, acondicionándose a las necesidades futuras con los cambios correspondientes y necesarios para su mantenimiento. En otras palabras, el autor propone la participación exhaustiva de las personas para generar una retroalimentación con la democracia.

Por otro lado, Paulo Freire manifiesta en su libro “la educación como práctica de libertad” la educación de las masas en desarrollo, una educación que, liberada de todos los rasgos alienantes, constituya una fuerza posibilitadora del cambio y sea impulso de libertad. Sólo en la educación puede nacer la verdadera sociedad humana y ningún hombre vive al

margen de ella. Por consiguiente, la opción se da entre una educación para la domesticación alienada y una educación para la libertad. Educación para el hombre-objeto o educación para el hombre-sujeto. El autor considera que dentro de las condiciones históricas de la sociedad es indispensable una amplia concienciación de las masas que a través de una educación haga posible la autorreflexión sobre su tiempo y su espacio. El autor está completamente convencido de que la elevación del pensamiento de las masas “que suele llamar apresuradamente politización” (Freire: 2007, 26). La educación que plantea en si Freire es de aquella pedagogía del oprimido, es decir, que no hay en ella modelos que adapten al individuo a una transición próxima de la sociedad, por el contrario, a lo que el aboca su forma de ver es a los cambios estructurales, de un cambio total en un sistema. Es de aquella visión de donde se dice entre líneas que la única forma en que el ciudadano, persona, que se ubica en la sociedad se libere es alfabetizándose, es decir, educándose y a la vez integrándose al medio a su realidad, eso formará a una persona sin miedo a crear procesos de recreación. En otro aspecto nuevamente Freire a pesar de no hacer un texto que conecte a los conceptos que se han mencionado inicialmente si da la idea principal que permite realizar la democracia que es la facilitación de una educación integrada para fomentar el aumento de personas que tengan un discernimiento libre y participativo.

Quien se acerca quizás de una forma más profunda a esta intersección de los dos términos retocados entre párrafos es David Mora quien dice en un artículo “La democracia es, por lo tanto, un comportamiento, una acción, ejercicio del poder, participación cotidiana, toma de decisiones de manera compartida, equitativa, igualitaria y horizontalmente además de práctica permanente de vida cotidiana. Siendo así, entonces la democracia tiene necesariamente que convertirse en un accionar permanente, pero también en un tema transversal, del proceso de aprendizaje y enseñanza en cualquier espacio y ámbito de nuestros sistemas educativos. Esta sería la única forma de cultivar, fortalecer, vivir, construir y profundizar la democracia. En ese sentido, la democracia se convierte en la esencia de las prácticas educativas formales, informales y no formales de cada uno de nuestros países. De esta manera, podríamos decir que la democracia se convierte en una praxis (acción-reflexión) continua y esencial de carácter pedagógico, didáctico y formativo. En esa dirección debemos trabajar dentro y fuera de la institución escolar, pero también desde la perspectiva socio comunitaria, intercultural y descolonizadora como principio básico de los procesos de cambio sociopolítico que vive actualmente las regiones latinoamericana y caribeña” (Mora: 2012, 4).

Al fundamentar la unión intrínseca que un a la democracia en conjunto con la educación, nace una pregunta mucho más profunda y que en definitiva es a lo que se busca con esta reflexión y es ¿Qué educación sería necesaria para la democracia?

## BREVE SÍNTESIS DE LOS PARADIGMAS DE LA EDUCACIÓN

La expresión utilizada en epistemología como “Paradigma”, se hizo notoria en el Siglo XX luego que Thomas Kuhn lo divulgara en su famosa obra “La Estructura de la Revoluciones Científicas”. Kuhn entrega en la obra mencionada varias definiciones de paradigma. Sin embargo, en el marco de lo que estamos tratando que son los paradigmas de educación. Tal vez la definición kuhniana más acertada sea, “los paradigmas como realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica” (Kuhn: 1996, 84). De esta forma los paradigmas educativos son estructuras que proporcionan las formas en las cuales se concibe la disciplina y que en consecuencia la misma se expresa y materializa ante los individuos. Sin embargo, y tal como lo sostuvo Kuhn el paradigma podría ser modificado también por las necesidades que el objeto de análisis vaya planteando en forma de anomalía. Resulta claro entonces, como veremos más abajo, que los paradigmas solamente académicos no serán suficientes para robustecer una educación para la democracia.

El paradigma en si es una forma de ver la realidad, un ejemplar de investigación que tiene vigencia por un tiempo determinado y este va reemplazando con un nuevo paradigma sucesivamente el mundo. Thomas Kuhn, también define el paradigma como realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica. En otras palabras, un paradigma nos muestra una disciplina con una extensión de valores, supuestos, leyes, técnica teorías, hipótesis, es decir; casi como una filosofía y si lo tomamos en esta área pues sería una filosofía educativa. Hay distintos tipos de paradigmas en la rama de la educación, ya que, por el pasar del tiempo distintos epistemólogos han tratado de buscar los lineamientos más claros para una educación correcta en la práctica. Y en esa búsqueda, que finalmente, llega a ser teórica se van generando grandes definiciones y agrupamientos de opiniones en educación que van constituyendo los denominado enfoques o paradigmas sobre la misma.

Según el modelo o paradigma que se acepte, el que fue variando a través del tiempo, vamos adaptando nuestro quehacer docente. Por ejemplo, el modelo conductista promueve la búsqueda de resultados observables, y a imponer recompensas y castigos (Moreno: 2013); el cognitivismo, se centró en los procesos mentales que implica el aprendizaje; el modelo constructivista, más reciente, nos hace diagramar actividades donde el educando sea protagonista y hacedor de su conocimiento, descubriendo la realidad mediante su propia experiencia. El educando busca la información, la contrasta con las de sus compañeros, con su propia experiencia, y de allí surge su aprendizaje. Hace hincapié también en los procesos mentales, en las ideas previas, y cómo las nuevas se van acomodando para que tengan un significado (Fingermann: 2013). Por otra parte, el constructivismo entiende que el conocimiento es una función de cómo el individuo crea significados a partir de sus propias experiencias. A diferencia de sus predecesores, el constructivismo considera que el conocimiento no es independiente de la mente, por lo que puede ser representando dentro

del alumno. Se trata de una construcción a partir de lo empírico. Por consecuencia, resulta muy compleja la separación entre sujeto y objeto. Para el constructivismo son imprescindibles el estudiante y los factores ambientales. Como también, la interacción entre ambos factores, ya que la conducta se encuentra determinada por la situación y el entorno del individuo. En este paradigma se persigue que el individuo pueda elaborar e interpretar información, es decir, que comprenda la situación en vez de memorizarla. El interés está centrado en la creación de herramientas cognitivas que denoten sabiduría en virtud de los deseos y experiencias de los individuos. A medida que se progresa desde el conductismo, pasando por el cognitivismo, hasta el constructivismo, el centro de atención en relación a la instrucción cambia de la enseñanza al aprendizaje, de la transferencia pasiva de hechos y rutinas hacia la aplicación de ideas a los problemas. Finalmente, el Conectivismo supone un estadio superior a los tres modelos anteriores, los cuales no consideran el aprendizaje alcanzado fuera de los individuos, es decir, el aprendizaje almacenado y manipulado por tecnologías, como tampoco describen cómo ocurre el aprendizaje colectivo. Por su parte, en el conectivismo no se habla de transferencia o construcción de conocimiento, ya que las conexiones que se dan surgen de manera natural son la intención por parte de los individuos de aprender, a diferencia del constructivismo que es proposicional. Siemens (2014) realiza una propuesta respecto a la teoría basada en los siguientes principios: el aprendizaje y el conocimiento descansan sobre la diversidad de opiniones que se generan por medio de conexión de nodos o fuentes de información especializada que puede residir en dispositivos no humanos, por lo tanto, la capacidad de saber más es mayor que lo que actualmente se conoce. Entre las debilidades que se plantean bajo la teoría conectivista y sus herramientas educativas, pueden señalarse algunas relacionadas con la atención a los estudiantes, el número de estos que completan la formación y otros aspectos relacionados con la evaluación y la certificación. Cifras grandes de estudiantes plantean dificultades para lograr la atención personalizada que se logra con la enseñanza presencial, además un problema que plantea la masificación es el sistema evaluativo, de corrección y feedback, limitando el tipo de ejercicios que puede plantearse.

A todas luces falta un paradigma de la educación que privilegie lo distinto de la matriz epistémica - cognoscitiva. Por el contrario, se requiere de un paradigma que agrupe los temas que ha señalado Bernal, por ejemplo. Estos temas apuntan a los aspectos sensibles y sociales de los conglomerados humanos. Si esto no ocurre, temas como la democracia, pasaran evidentemente a planos inferiores de preocupación por parte de las grandes poblaciones. En este sentido entendemos la argumentación de Carlos Tummermann, "...frente a quienes mantienen cierto escepticismo sobre el papel de la educación en el proceso de formación de valores, la mayoría de los pedagogos contemporáneos sostienen que, si la educación es el medio ideal para la formación de la personalidad, ella es también el medio privilegiado para inculcar un plexo valorativo que dé sustento a una conciencia ética. Incluso hay educadores que sostienen que hablar de educación integral es hablar necesariamente de valores, desde luego que educar no es simplemente instruir sino

formar” (Tummermann: 2003, p. 256). Esta fundamentación puede llevar a establecer un paradigma propio de la cultura cívica y de la defensa de lo inmaterial, como en este caso es la democracia.

## **EDUCACIÓN Y DEMOCRACIA. UNA DIALÉCTICA MÁS NECESARIA QUE NUNCA**

La democracia, que etimológicamente proviene del griego demos (pueblo) y Kratos (gobierno), tuvo su génesis “en los bordes de las aguas del Mediterráneo, allá por una de las ciudades más importantes de la antigua Hélade, llamada Atenas” (Lagomarsino: 2017, 23). La democracia es un régimen político. Ahora como tal está sujeto a todo tipo de vicisitudes propias de su movimiento. Pero la democracia también debe ser una forma de vida, una forma de relacionarnos unos con otros en la perspectiva de las soluciones permanentes a problemas de forma conjetural e hipotética. No asumiendo que tenemos la verdad, sino que, por el contrario, estamos en un permanente camino de su búsqueda. Una democracia es más que una forma de gobierno; es primariamente un modo de vivir asociado, de experiencia comunicada juntamente (Dewey: 1998).

Como ha sostenido Humberto Maturana, “el educar se constituye en el proceso en el cual el niño/a o el adulto convive con otro y al convivir con el otro se transforma espontáneamente, de manera que su modo de vivir se hace progresivamente más congruente con el otro en el espacio de convivencia. El educar ocurre, por lo tanto, todo el tiempo; de manera recíproca, como una transformación estructural contingente a una historia en el convivir en el que resulta que las personas aprenden a vivir de una manera que se configura según el convivir de la comunidad donde viven” (Maturana: 1990, 29-30).

Ante eso la democracia es el mejor régimen político para una vida extendida y plena de cooperación entre los individuos – colectivos. Pero no basta por si sola. La democracia no se puede blindar a si misma de sus enemigos, a veces enemigos muy íntimos como sostiene Todorov<sup>148</sup>. Por el contrario, la democracia requiere de aliados que la vayan protegiendo, pero a la vez cultivando. La democracia no puede vivir solamente de la economía y/o de las buenas cifras de crecimiento. Diversamente la democracia requiere de lo emocional, de la inteligencia social y emocional, de la comprensión, para soportar los ciclos que la cuestionan. Para lo anterior, la educación es uno de sus puntales más importantes, como mantiene la postura del biólogo Humberto Maturana. Pero hablamos de una educación que potencie la democracia, esto es, que profundice y haga robusto en los individuos el amor por la libertad, el respeto por las diversidades, la tolerancia y al mismo tiempo la responsabilidad.

Ahora bien, la democracia y la educación no han mantenido del todo una relación directa en forma estricta. Es más, la educación del espíritu material, promovido por el

---

<sup>148</sup> Z. Todorov, *Los Enemigos Íntimos de la Democracia* (Madrid: Editorial galaxia Gutemberg, 2016).

neoliberalismo en nuestro tiempo, ha hecho de la educación (más que un negocio) una verdadera preparación y adiestramiento exclusivamente para el trabajo. Le ha quitado su componente humanista, tan propio de ella. En consecuencia, esa educación, bajo ese paradigma, se vuelve contra la democracia. Se hacen contradictorias. Tan contradictorias como son las definiciones de neoliberalismo y de democracia<sup>149</sup>. Así las cosas, la dialéctica democracia – educación no se torna materialmente fácil. Mucho de lo descrito tiene que ver con el predominio de la doctrina neoliberal por sobre la democracia. De lo que se trata es que esta relación se invierta. Por lo menos. Si aquello ocurre, la dialéctica entonces es posible. Y podrá reverdecer la educación y ser soñada como uno de los sostenes que tantos requieren nuestras anémicas democracias. En tal manera la relación entre ambas es fundamental. Aunque estas líneas solamente veremos una relación condicional solamente hacia un lado. Educación como apoyo de la democracia. Sin duda que también se puede auscultar de forma bicondicional.

### **EDUCACIÓN Y DEMOCRACIA PARA ENFRENTAR LA FÁBRICA DE MENTIRAS DE LA DEMAGOGIA Y SU ARMA: LAS FAKE NEWS**

El desafío de las democracias es sobrevivir como régimen político. Y sobrevivir para intentar garantizar la mejor vida posible de los seres humanos, con todas las contradicciones y diversidades que éstos presentan. Para ello no requiere solamente de contar con más instituciones. Por el contrario, precisa de más ciudadanía, de más personas, de más gente movilizándose por ella. Para ello, se deberá haber cumplido con entregar a los ciudadanos herramientas para buscar las soluciones o planes de soluciones para sus demandas. En este sentido, tendrá que haber cumplido con la materialidad requerida. Mientras que, por otra parte, tendrá que haber preparado a la ciudadanía para entender el valor de la democracia y particularmente su aspecto sublime. Tal vez sea este segundo punto el más importante, si es que lo observamos, desde un punto de vista estratégico – prospectivo. Ahora bien, en ocasiones cuesta entender lo sublime con el estómago vacío. Y más si nadie ha preparado al colectivo para defender lo que ha ganado; por lo menos la libertad potencial que implica la democracia. Así las cosas, la educación para la democracia es fundamental. Por lo mismo, no se puede reducir la educación a mera instrucción técnica. Por el contrario, debe ser una aproximación que estimule las mejores cosas en los seres humanos. Que les haga ver justamente aquello que es invisible a los ojos; pero que finalmente determina cómo se construye la sociedad. Para ello, el estudio de las humanidades, de las ciencias sociales, de las culturas y las artes resulta trascendental. El objetivo es hacer al ser humano más sensible y no simplemente un sujeto de consumo que puede adquirir productos, comer, dormir, hacer y ver entretenimientos. La educación debe resaltar la importancia de lo público, como algo del colectivo, pero al mismo tiempo propio. Mostrar que lo que está fuera de mi casa es tan o más importante que mi hogar y que tenemos una responsabilidad enorme con los demás y su habitat. De ninguna manera, esta posición significa, que las personas no puedan

---

<sup>149</sup> C. Mouffe, *La paradoja Democrática. El peligro del Consenso en la política contemporánea* (Barcelona: Editorial Gedisa, 2000).

ser preparadas en una profesión u oficio. De lo que se trata de que la educación no sea solamente para obtener una profesión o un oficio. En este sentido, apreciamos lo que señala Olimpia López, "... la educación formal se caracteriza por encontrarse estructurada, graduada y organizada para conducir por niveles a la obtención de certificaciones. Es, por ejemplo, la educación que se imparte en las escuelas y centros de enseñanza superior. Sin embargo, la formación de profesionales requiere incorporar reflexión valórica, la ética individual y la de los equipos de trabajo. En este sentido una temprana formación a nivel profesional que permitan actuar de manera congruente con el marco moral interaccional y mejorando el bienestar personal y promoviendo la presentación de nuevas conductas prosociales y éticas en los procesos de trabajo (Dörner, Véliz y Soto: 2017). Por otra parte, la educación no formal se lleva a cabo en gran medida fuera del sistema escolarizado pero se orienta por objetivos claramente identificables. Corresponde, por ejemplo, a cursos de capacitación que no conllevan al otorgamiento de un título. La educación informal no es intencional y ocurre en cualquier ámbito de la Sociedad" (López: 1994, 19). No obstante ese tipo de educación también debe ser potenciado por el Estado (con sus recursos) de forma tal de ir generando una masa crítica importante y sustantiva que permita el dialogo y el debate de ideas como una forma habitual de relación al inter Desde la misma infancia, la escuela se debe constituir en un espacio ambiental proclive al razonamiento, entendimiento, desarrollo de las emociones y la comprensión de lo social, pero sobre todo a la capacidad de entender y defender la pluralidad de posiciones. La escuela debe ser el laboratorio de la democracia y no solamente de la estructuración de la educación como describía la autora anterior. En esta línea argumental, Christine Sleeter indica, uno de los cuatro principios para la educación en ciudadanía, es que los estudiantes tengan una oportunidad de practicar la democracia. De forma similar, Cotton (2001) noto que los estudiantes desarrollan más valor por la democracia en clases que utilizan procesos democráticos que en los que no los usan. Igual subrayan Navar, Printi e Iriarte (2003, 2), para que las democracias sean efectivas y seguras requieren la participación activa de sus ciudadanos. Los ciudadanos pueden adquirir el conocimiento, las destrezas, los valores y las disposiciones de ser ciudadanos activos a partir de muchas fuentes, pero está bien reconocido que la escuela debería suponer una fuente principal de ese proceso" (Soriano: 2008). La vocación por la democracia y por todo lo bello y sublime es también y en gran parte responsabilidad de la educación formal que se da en las escuelas. Luego el complemento con la educación informal hacen la gran mezcla para que esta situación sea virtuosa en el sentido que estamos argumentando. La pluralidad será uno de los elementos que nos acompañará permanentemente y la escuela debe sentar esta situación, como lo argumentaba Sleeter. Y es la democracia la que permite el normal desenvolvimiento de la pluralidad. Lo aprendido en la escuela se debe proyectar hacia la educación que los individuos reciben en todo el transcurso de su vida como estudiantes; para que luego puedan replicar de manera informal; no solo de futbol y de lo cotidiano vive la mujer y el hombre. De forma, absolutamente complementaria y en simetría a la situación de hoy, el Estado Democrático debe promover un educación y cultura para la democracia, fomentando el encuentro, el dialogo y la discusión de posiciones. Al mismo tiempo, deberá



fomentar la lectura, las artes y la cultura de lo bello como algo permanente. Como sosteníamos más arriba esa educación permanente debe ser promovida por el Estado utilizando también las nuevas plataformas que pone a disposición las tecnologías. Las redes sociales, que frecuentemente se convierten en resumidero, de todo tipo de clases de opiniones en muchas ocasiones sin un sustento reflexivo, también pueden ser un espacio donde se promueva esta educación por lo sublime; que en el fondo persiga el objeto de generar una educación para la democracia. Si los Estados quieren conservar la democracia con buena salud, tendrán que invertir en una propuesta educativa que fomente el desarrollo de una sociedad más justa, del futuro y actual (Belavi y Murillo: 2016).

Si el Estado, del país que fuere, consigue la creación de una cultura de la educación para la democracia, está de alguna forma salvaguardando este régimen político, cuando se ve enfrentado a épocas en las cuales se somete a crítica<sup>150</sup>, como producto de malos momentos. Lo anterior, puesto que es muy fácil defender la democracia en la época de las vacas gordas, pero será muy difícil defenderla cuando existen problemas. Por ello la democracia tiene que tener a sus personas preparadas en un paradigma de lo bello y de lo sublime. La educación debe ser educativa, en la perspectiva de que los sujetos sean capaces de divagar y movilizarse por lo bello, lo justo, la libertad y todo lo vinculado con esto.

Si las personas se encuentran preparadas en esta forma, entonces los intentos de engaño no prosperaran tanto. Les costara mucho a los criminales de la mentira el burlar a la ciudadanía. La Fake News tendrá que retroceder porque tendrá un público agudo que la detectará y no un público cansado y aburrido que hoy toma la Fake News y que ni siquiera mueve un dedo para comprobar su miserable origen.

## CONCLUSIONES

En conclusión, la educación tiene un rol fundamental en la construcción de una sociedad más justa. Al mismo tiempo, el desafío de la sociedad en su conjunto es cómo aumentar la participación a fin de que los ciudadanos tomen parte en el ejercicio de gobierno de sus comunidades (Belavi y Murillo: 2016). Por ello, las personas deb decisiones que les permitan pensar lógicamente, argumentar de manera coherente y recta, y considerar las alternativas relevantes antes de llegar a conclusiones que faciliten su interés por el ejercicio democrático (Gutmann: 1987). Siguiendo con esta lógica, a las Universidades les corresponde educar individuos en su perspectiva global, esto es, en tanto concedores de su lugar en el entramado social y humano. En este sentido, se debe poner acento en los

---

<sup>150</sup> Ojalá fuera sometida la democracia a crítica por parte de la comunidad. Le haría bien. Lo que existe hoy es peor, pues se trata más bien de indiferencia. Y la indiferencia, como cantaba un ya viejo intérprete, es peor que el olvido. Podríamos decir que la democracia hoy no importa mucho a la gran masa. Por lo mismo, es la educación una de las instancias llamadas a venir en su rescate de reconocimiento. No deberíamos nunca permitir, por negligencia, como producto del aburrimiento con ese sistema, que la democracia algún día tal vez no lejano, sea desguazada como ocurre con los viejos navíos que ya no pueden atravesar más los mares.



planes curriculares en las competencias para la vida profesional que abarquen áreas que consideraríamos indispensables para el desarrollo ciudadano tales como la democracia, sus características y desafíos en el trabajo y en la vida cotidiana; la gobernanza, con sus posibilidades y limitaciones, considerando que cada profesional debe potenciar sus capacidades de toma de decisiones y liderazgo (Véliz et al.: 2018).

## BIBLIOGRAFÍA

ABELLÁN, J. El concepto moderno de democracia. En Luis A. García Moreno y Gabriel Tortella, *La democracia ayer y hoy*. España: Gadir. 2008. 149-224.

BELAVI, G. y MURILLO, F. "Educación, Democracia y Justicia Social". *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social (RIEJS)*, Vol: 5 núm. 1 (2016): 13-34. doi:10.15336/riejs2016.5.1

BERNAL, C. *Metodología de la Investigación*. Colombia: Ed. Pearson. 2010.

DEWY, J. *Democracia y Educación. Una introducción a la filosofía de la educación*. Madrid: Ediciones Morata, S. L. 1998. 77-80.

FINGERMAN, H. Paradigmas en Educación. 2013. Extraído de: <https://educacion.laguia2000.com/general/paradigmas-en-educacion>

FREIRE, P. *La educación como practica de libertad*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores. 2007.

GONDIM, E. y MARRA RODRIGUES, O. "John Rawls: la educación política". *Universitas Humanística*, Vol: 69 núm 69 (2010). Recuperado a partir de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/view/2295>

GUTMANN, A. *Democratic education*. Princeton, NJ: Princeton University Press. 1987.

GUTMANN, A. y THOMPSON, D. *Why deliberative democracy?* Princeton, NJ: Princeton University Press. 2009.

KUHN, T. *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. México: Ed. Fondo de Cultura Económica. 1996.

LAGOMARSINO, M. "Democracia y Sociedad abierta. El ideal nacido en los bordes del mediterraneo". *Amentu* núm. 13 (2017): 23-32.

LÓPEZ, O. *Sociología de la Educación*. Madrid: Ed. Universidad Estatal a Distancia. 1994.

MATURANA, H. Emociones y Lenguaje en Educación y Política. Santiago: CED. 1997.

MEJÍA, O. Justicia y democracia consensual. La teoría neocontractualista de John Rawls. Colombia: Ediciones Uniandes. 1997.

MORA, D. "Formación democrática y escuelas democráticas para la construcción de ciudadanía crítica". *Revista Integra Educativa* Vol: 5 núm. 2 (2012): 12-44.

RAWLS, J. La Justicia como equidad. Madrid: Tecnos. 2002.

SLEETER, C. "Preparación de Maestros como Educadores Ciudadanos en Sociedades Diversas" en E. Soriano. *Educación para la Ciudadanía Intercultural y democrática*. Madrid: Ed. La Muralla. 2008.

TUMMERMANN, C. *La Universidad ante los retos del Siglo XXI*. México: Ed. de la Universidad Autónoma de Yucatán. 2003.

VÉLIZ BURGOS, A. et al. "Perfil de valores de estudiantes de carreras de salud del sur de Chile". *Horizonte Médico*, Vol: 176 núm. 2 (2017): 48-54. <https://doi.org/10.24265/horizmed.2017.v17n2.07>

VÉLIZ, A., SOTO, A. y DÖRNER, A. "Reflexión respecto a las emociones en el trabajo del profesional de la salud especialmente en población infantil". *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. Vol: 4 núm. 3 (2017): 1-12.

VÉLIZ, A. et al. "Democracia, Gobernanza y Conductas éticas: ejes transversales en la formación". *Opción*, Año 34 núm. 86 (2018): 152-175.

## LIBRO IV

### DEMOCRACIA BITS EN NEUROCRACIA Y ARCADECRACIAS

## PRESENTACIÓN

**DR. DR. DR. H. C. MULT. GINO RÍOS PATIO**  
**UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES, PERÚ**

Librarse de las ataduras, exigencias y coerciones que conllevan las ortodoxas ideas recibidas sobre democracia y sociedad es, en estos tiempos, una imperativa necesidad de supervivencia. Publicar un libro que tiene por eje ese talante renovador es esperanzador.

La política, actividad que debe conducir a la sociedad hacia el bienestar general y la seguridad integral, ha sido despolitizada, si cabe el término, es decir, se le ha amputado su telos y desfallece sin rumbo axiológico sometida a la economía, debido a que hace cuatro décadas una ideología fundamentalista y totalitaria, vestida con el ropaje de la ultra libertad económica, irrumpió hace cuatro décadas y entronizó una nueva divinidad: el mercado; una sacra trinidad: la financiarización de la vida, la licuación de la sociedad y el individualismo narcisista; y un culto hereje: la mercadología y la estadofobia.

El nefasto resultado ha sido el abandono de la máxima cartesiana racionalista *cogito ergo sum* y su reemplazo por la materialista y anodina aseveración *habeo ergo sum*. Si solo se acumula bienes materiales, ya no se piensa en el sentido pleno de la vida, entonces no hay una existencia vital ni racional, únicamente vegetativa. Es la ratificación del concepto de vida sin valor vital de Binding y Hoche, producto de una neurosis provocada por el capitalismo visto como un fin y no como un medio, que hace crecer la sombra de la muerte sobre todo el orbe, como lo demuestra el brutal ecocidio que se perpetra desde el centro hacia la periferia, que converge con el neoliberalicidio, el cual se comete merced al incremento indetenible de la producción, el consumo irresponsable de los recursos naturales y la incesante distribución desigual de la riqueza, que origina el aislamiento y luego la supresión de vidas, en tanto -como dice Zaffaroni- los grupos de poder disputan el mejor compartimiento del Titanic planetario enrumbado a su inevitable y letal iceberg.

Es imposible ser indiferente ante esta patología de la civilización posmoderna, que al perseguir ilimitada e indefinidamente bienes materiales, como símbolo de poder, exhibe una idea del tiempo lineal, sin retorno, que en el fondo manifiesta rasgos tanáticos, al pretender vengarse de la existencia humana misma, porque es imposible lograr que aquello que fue no haya sido. Luego, el hombre no muere, se mata.

Por ello, lo que en este Libro IV hacen sus autores es algo muy importante y va más allá de lo que ellos mismos declaran, es decir, más que combatir la estulticia humana en la conducción política de la sociedad, demuestran la necesidad de despertar en sus lectores una independencia incondicional frente a cualquier autoridad, excepto a la autoridad de la razón.

Los capítulos que conforman este Libro IV y que abordan temas centrales como el propósito de la historia, el neoliberalismo, la sociedad abierta, el realismo metafísico, la democracia, el microcosmos, la vulnerabilidad y la neurocracia, hay que leerlos reflexivamente y con optimismo, para cuestionar por medio de la razón el nuevo orden hegemónico y, al mismo tiempo, sin dudar del valor de la razón, pues esta distintiva facultad de nuestra especie es, en buena cuenta, un poder de deliberación que es compartido por todos, lo que hace pensar en la imposibilidad que quien es capaz de razonar con claridad y honestidad, no esté de acuerdo con las opiniones que comparten los autores, aun cuando pueda existir un cúmulo de opiniones encontradas.

La futurología, dice el historiador Juan Guillermo Estay Sepúlveda, autor de un capítulo y co autor de varios capítulos, no es parte del trabajo del historiador y agrega, citando a Bloch, que la historia se encuentra condenada a observar el presente por el pasado y el pasado por el presente. Hippolyte Taine en “Los orígenes de la Francia contemporánea” señala que la situación social y política de un pueblo no depende del azar, sino está determinada por su carácter y por su pasado. De ahí que el pueblo que no sabe observar su pasado está condenado a repetirlo. Por ello, como Estay Sepúlveda, pienso que el ejercicio de la ciencia llamada Historia está lejos de ser una actividad inofensiva y cómoda para los que la profesan, pues como el lector sabrá apreciar de la lectura del Libro IV, la perspectiva histórica es esencial para hallar nuevas perspectivas válidas.

En nuestra región indoamericana, los países se independizaron de la metrópoli, pero la desolada verdad es que, desde entonces hasta la actualidad, acaso no existió una población de hombres libres. La oligarquía incaica fue reemplazada por una casta española y le sucedió a ésta una oligarquía criolla que conformó la naciente república aristocrática en nuestros países. Entonces, si en estas tierras no hemos tenido democracia material, sino meramente formal o de etiqueta, es exclusivamente por falta de hombres libres. No es al revés, porque la política es el arte de lo posible y, claro está, una sociedad no puede tener otra forma de gobierno que aquella que corresponde a sus principios. Como ocurrió antes en nuestras nacientes repúblicas, durante los Siglos XIX y XX se debilitó el espíritu público y se le desinteresó en la consecución de los grandes cambios sociales. Desde entonces, se simuló satisfacer al pueblo con las palabras, de ahí que la democracia propuesta por los demagogos sea muy distinta de la que realmente interesa a los pueblos.

Sobre la libertad, que es uno de los ejes del libro, apuntan los autores que si bien existe, no es como creían, además en el ejercicio de esa libertad el ser humano ha avanzado hacia un sistema totalitario que lo controla todo. Ya Spinoza había afirmado que si los hombres creen que actúan libremente es porque tienen conciencia de sus deseos, aunque esto es pura ilusión, porque en realidad no perciben la verdadera causa de sus inclinaciones, las mismas que van, más bien, por el lado del encanto que para muchos presenta la dependencia, pues es más fácil estar supeditado a otros que pensar y decidir por sí mismo. Por eso, para disfrutar de la libertad primero hay que crearla.

No seré el primero en observar que el sistema neoliberal no es garantía de la felicidad en el planeta. Tampoco lo es, por cierto, el sistema comunista. Desde la ideología capitalista subrepticia que introduce el comic sobre la vida del Pato Donald en el mundo Disney, que asigna un valor supremo al dinero y a la necesidad irrefrenable de consumo, hasta la utopía del paraíso comunista, queda demostrada la oquedad de esas ideas, razón por la cual el último recurso que nos queda por construir es el sistema democrático, concepto que es polisémico, pues existen democracias populares y democracias liberales, que sin embargo están en las antípodas. A medida que observo y analizo la situación de la democracia en el mundo y específicamente en Indoamérica, constato que hay un abismo infranqueable entre las leyes y la realidad; los principios y la praxis; las instituciones y nuestras costumbres; y que lo social es más vasto y rico que lo que hemos vivido hasta ahora. Consecuentemente, la opresión que lacera a las sociedades democráticas en general y las de nuestra region en particular, está reñida con la utilidad que debe tener la democracia para mantener la paz social.

Pienso que la social democracia es la variante que desmitifica la democracia, convirtiéndola de sistema político en una forma de vida y haciendo de ella un plebiscito diario en beneficio de todos. En esa línea, estoy seguro que el ángulo cognoscitivo formado por la convergencia de los artículos que componen el Libro IV, constituyen un formidable ejercicio de razonamiento dialéctico con la realidad histórica y actual, que despertará en los lectores las ansias de libertad de pensamiento y de expresión que son indispensables para la construcción del cambio político y social que se demanda, asunto de suyo importante e inevitable, para cuyo abordaje es preciso recordar que somos lo que aparentamos, por eso debemos tener mucho cuidado en lo que queremos aparentar.

## INTRODUCCIÓN

Los algoritmos comienzan a llenar nuestras formas de ver la vida. Los algoritmos están al compás del capitalismo de vigilancia y la posverdad, los discursos de odio y las noticias falsas están llenando la crónica de nuestras vidas como personas individuales y como sociedad en su conjunto.

Y la democracia análoga pareciera que esta atrasándose. Los tiempos van corriendo más rápido que la propia democracia. Los bits son aceleradores que están por delante de una discusión democrática y todo ello, no es al azar. El neoliberalismo está entre nosotras y nosotros, la arcadocracia y la neurocracia se han tomado las formas de ver y sentir la vida y lo peor, de comprenderla.

El Tercer Milenio se ve enfrentado a un cambio climático nunca antes visto. Y esta sentencia es porque por primera vez en la historia de la humanidad, ese cambio climático lo está realizando el ser humano y no la naturaleza, sabiendo en todas sus decisiones. El Tercer Planeta del Sistema Solar se está quemando y no queremos hacer nada por revertirlo.

Estos desafíos más otros de las nuevas tecnologías son los que la democracia está encontrando en su camino, que si era pedregoso, ahora lo es más, ya que muchos de sus enemigos se encuentran tras una plataforma o una empresa en un valle de silicio.

Democracia es lo que nos une y lo que nos hará surgir en los tiempos que se nos acercan a pasos agigantados y colocando en sus fronteras a punto de ingresar, miedos fundamentalistas y nuevos totalitarismos vestidos de demócratas y que su canto de sirenas es atractivo, incluso, a los propios defensores acérrimos de la democracia.

Juan Guillermo Estay Sepúlveda y Mario Lagomarsino Montoya  
Viña del Mar, 2021

**A PROPÓSITO DE FASCISMO, NEOLIBERALISMO Y ULTRADERECHA.  
PROBLEMAS ANALÍTICOS EN LA “SOCIEDAD ABIERTA”<sup>151</sup>**

**JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA  
MARIO LAGOMARSINO MONTOYA  
JUAN MANSILLA SEPÚLVEDA**

El desarrollo de este artículo tiene su génesis en la observación, desde la ciencia política, de la aparición de diversos movimientos en distintos lugares de Occidente, que se declaran «nacionalistas», «neofascistas» y «neoconservadores», por citar algunos de los rótulos autodeclarados y de las etiquetas puestas por la academia, la prensa y las cada vez más importantes «redes sociales». El periodismo y el sistema político –en genérico– los ha denominado «ultraderecha».

De acuerdo con lo anterior, la aparición de los movimientos y partidos políticos antes mencionados, además de sus particulares posturas, ocurre en un momento de franco agotamiento del régimen democrático, que de alguna forma no es capaz de dar cuenta de las situaciones emergentes que demanda este tiempo (Lagomarsino, 2017). Muy atrás y anquilosada ha quedado esa postura de Bobbio (1986), que planteaba que las democracias son solamente un conjunto de reglas para dirimir elecciones. A pesar de la distancia temporal de su obra, tal vez esta represente una de las posturas más perniciosas que se han mantenido sobre la democracia y que la han vaciado de todo su contenido sustantivo, por lo que no se hace interesante para los pueblos. Si la democracia no garantiza derechos, las reglas por sí solas no harán que la población la defienda en las calles. En ese sentido, Todorov (2004) plantea que la actual cultura mundial, dominada por Occidente, ha sido configurada por restos de las culturas autóctonas anteriores, las aculturaciones fallidas, las interconexiones globales equívocas, un leve barniz tecnológico occidental y, en general, un cosmopolitismo de desechos.

Popper, en su famosa obra *La Sociedad Abierta y sus Enemigos* (1985), reduce la democracia a un mecanismo que ayuda a quitar a un mal gobernante sin derramamiento de sangre. Tanto la postura de Bobbio como la de Popper aparecen como extremadamente insuficientes para comprender, siquiera, las tareas que tiene que llevar adelante el régimen democrático, si es que este desea perdurar en el tiempo, ya que hoy aparece como extremadamente pobre, absolutamente incapaz de entregar alguna solución al calado de las demandas de nuestras sociedades. Hace ya un tiempo que a las democracias se les venía pidiendo bastante más que representar solamente las reglas bobbianas. Por el contrario, se les ha demandado que garanticen derechos (sociales) y que entreguen seguridad vivencial.

---

<sup>151</sup> Artículo publicado en *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina* Vol: 9 núm. 2 (2021): 20-38. El término “sociedad abierta” lo introdujo el pensador francés Henri Bergson, ganador del Premio Nobel de Literatura en 1927. De acuerdo con Bergson, estas sociedades tienen Gobiernos tolerantes, y responden a las inquietudes de la ciudadanía con sistemas políticos transparentes y flexibles. Posteriormente, Popper retomará el término en su famoso ensayo “La sociedad abierta y sus enemigos”, escrito durante la Segunda Guerra Mundial y publicado en 1945.



No solamente seguridad pública –muy importante–, sino vinculada al ciclo vital de los seres humanos: seguridad para vivir, centrada en la idea del bienestar humano como un fenómeno complejo y multidimensional (Véliz, 2020; Véliz & Dörner, 2020; Aragón, Véliz-Burgos, D'armas-Regnault & Gallegos, 2018).

Ahora bien, para hacer justicia a la democracia, también habrá que decir que ha recibido uno de los ataques más frontales a su centro de navegación: se le ha quitado gravitación pública. Lo anterior se ha llevado adelante al destruir los Estados. En este plano, la ideología neoliberal, impuesta por la fuerza y por razones geopolíticas, ha tenido un desempeño preponderante. Tanto ha destruido los Estados, que de paso se debe responsabilizar a nuestras anémicas democracias. El neoliberalismo ha generado las condiciones para que aparezcan ofertas más radicales de sustitución de la democracia y se ofrezca lo que esta ya no pueda brindar.

En el presente artículo se identificará al neoliberalismo como la ideología responsable del declive de la democracia, la no participación ciudadana y la abstención electoral; también, tal vez, de las más nefastas culpas que se le puedan achacar a una ideología política: haber generado las condiciones para la despolitización de la sociedad. En consecuencia, una vez pasadas por el neoliberalismo las sociedades de esta época, cualquier situación podría sobrevenir, pues se ha socavado el Estado; más grave aún, se ha destruido algo muy básico y fundamental para la mantención del orden societal: la postura racional de que los seres humanos dirimen sus diferencias y formas de crecimiento de las sociedades en el campo de la discusión política y no de la discusión económica.

La economía no puede estar sobre la política. Por el contrario, la economía y el mercado sirven a la política para la armonización de la sociedad. Lo complejo de nuestra era resulta que, al parecer, esa ultraderecha defiende una postura neoliberal más agresiva que la derecha tradicional. En la Italia fascista y la Alemania nazi la economía estaba al servicio de las políticas que el Estado llevó adelante –se ha dicho sintéticamente–. Este último punto es el atractivo del fascismo; no así de la ultraderecha, que, en muchas ocasiones, representa solamente un fuerte componente conservador y reaccionario en lo valórico y una posición neoliberal extrema en el ámbito económico. El fascismo ni el nazismo, como tampoco el neoliberalismo, deben corromper la democracia, utilicen o no la economía como señuelo para sus nefastas ideologías.

## **BREVE HISTORIA DEL FASCISMO**

Orígenes, configuración y desarrollo Intentar generar una pequeña historia del fascismo desde su aparición material en la Italia de la década de los años veinte del pasado siglo, no resulta una tarea fácil. Como cualquier elaboración humana, el fascismo es hijo de un tiempo histórico con características bastante delimitadas, que pueden, en cierta proporción, ayudar a comprender esta doctrina política moderna.

El fascismo constituye un fenómeno político nacido después de la Primera Guerra Mundial (1914-1918). Esa situación generó resentimiento en la moral, por lo que se manifestaron un desprecio por lo internacional, un vuelco hacia dentro –hacia una forma de nacionalismo– y una búsqueda de una cierta autarquía nacional. Así las cosas, el fascismo resulta una doctrina compleja de definir, puesto que, al presentar un corpus ideológico, también debe dar cuenta de la situación de su tiempo y del conjunto de negaciones que afirma.

El fascismo, a diferencia del liberalismo, el neoliberalismo y lo que actualmente se denomina «ultraderecha», le asigna un papel muy destacado al Estado para la vida de los individuos. El mismo Mussolini (1935) afirmó: «El liberalismo niega la participación del Estado en los intereses de un individuo en particular; el fascismo, reafirma al Estado como la verdadera realidad del individuo» (p. 3). Este constituye un punto esencial para separar la enorme distancia existente entre lo que se denomina “ultraderecha” y lo que representó el fascismo histórico como ideología.

En las diversas crisis que ha enfrentado, el propio capitalismo ha entendido este punto y ha asumido posiciones con un mayor desempeño del Estado, como se ha podido apreciar durante esta segunda decena del siglo XXI ante la pandemia de COVID-19. Ya el capitalismo no solo pide más Estado, sino, paradójicamente, el neoliberalismo lo hace al ver cómo sus divisas se están perdiendo.

El fascismo se caracterizó por los siguientes rasgos: anticonservador, antiliberal, antidemocrático-liberal, anti-internacionalista, antioligárquico y, claramente, un reactivo al avance del socialismo real, que tenía su propia estrella en Moscú. Por este motivo, resulta un craso error definir al fascismo como un movimiento de derecha o de ultraderecha. Esto último, al menos, refleja ignorancia en quien lo hace. El fascismo es mucho más complejo que ese absurdo reduccionismo. Según Eco (1995), el fascismo italiano constituyó, sin dudas, una dictadura, más no cabalmente totalitaria, no tanto por su tibieza como por su debilidad filosófica. De hecho, Mussolini no tenía una filosofía; solo una retórica. Empezó como ateo militante para luego firmar el concordato con la Iglesia Católica Romana, y simpatizar con los obispos para que bendijeran sus banderines fascistas y aquellas liturgias militares. En consecuencia, la palabra “fascismo” se convirtió en una sinécdoque, en una denominación pars pro toto para movimientos totalitarios diferentes. El partido fascista nació proclamando un nuevo orden revolucionario, pero lo financiaban los latifundistas más conservadores, que esperaban una contrarrevolución (Eco, 1995).

Por lo pronto, representa una doctrina hecha Gobierno, que a los ojos del observador aplica de forma mezclada políticas de derecha e izquierda a la vez, en una perspectiva doble: por un lado, tomar lo mejor de las doctrinas a las que intenta superar; y, por otro, tener que afrontar la realidad política, social y económica, al aplicar aquello que en un momento determinado aparece como lo más oportuno para implementar. En este sentido, se puede

argumentar, desde la ciencia política, que la aplicación de las doctrinas políticas y económicas –y, desde luego, las culturales– mantiene los dos aspectos siguientes: su cuerpo doctrinario y las circunstancias históricas fácticas en las cuales se gobierna la realidad política, que muchas veces implica efectuar acciones distintas al mencionado cuerpo doctrinario.

Esta situación no es privativa del fascismo; no obstante, tiene mucha fuerza en su contexto gubernamental. De este modo, cualquier posición política-económica está sujeta a los vaivenes de la realidad; de lo contrario se vuelve ahistórica. Como se apreciará, esta temática tendrá una relación de doble implicación con el fascismo, por lo que este aparece en un permanente zigzag entre posiciones de izquierda y derecha. Lo anterior tiene una materialidad potente en Italia, donde el régimen habla de una «Revolución Popular Fascista», con una fraseología muy propia de una postura revolucionaria, que integra al Tercer Estado con toda fuerza en la lucha política. En este sentido, Bolinaga (2007) señaló:

*El fascismo es una corriente revolucionaria [...] que tiende a subvertir el orden establecido en aras de una organización jerárquica de la sociedad [...]. Por tanto, una dictadura militar conservadora, con todo su maremágnum de tradicionalismo y clericalismo, no podrá ser nunca un fascismo. Uno es un modelo antiguo y el otro una revolución antihumanista [...]. El fascismo se caracteriza así por haber sido el movimiento resultante del experimento político que llevó a la fusión entre revolución y nacionalismo, cuyo resultado fue la sustitución de la lucha de clases por la nación [...] como elemento de movilización revolucionaria de las masas. (pp. 39-40)*

Ahora bien, como las ideas del fascismo se desparraman por Europa, en cada uno de los países esta doctrina tendrá características muy peculiares, concordantes con el ethos de cada Estado. A saber: Ioannis Metaxas, en Grecia, entre 1936 y 1941; Ion Antonescu, en Rumania, quien gobernó este país entre 1940 y 1944 –con el apoyo del partido político denominado «Guardia de Hierro»–; Oswald Mosley, creador de la Unión Británica Fascista –que no llegó a gobernar, pero geopolíticamente era muy importante para los fascismos mayores la existencia de un movimiento así en el mismo Reino Unido–; Engelbert Dollfuss, quien en 1932 instauró un Gobierno de tendencia fascista en Austria –su asesinato, en 1934, provocó una gran tensión entre Mussolini y Hitler–; Ferenc Szálasi, en Hungría, alcanzó el poder en 1944 –luego de obtener muy buenos resultados electorales en los años anteriores–; Alexander Tsankov, en Bulgaria, formó Gobierno entre 1923 y 1926 –lo que generó posteriormente un Gobierno en el exilio–; Vithtori Kosola, en Finlandia, organizó el movimiento fascista Lapuan Liike y ejerció su Gobierno entre 1930 y 1931; Léon Degrelle, en Bélgica, generó una versión ultracatólica del fascismo conocida como «rexismo» –otorgó ayuda a las fuerzas alemanas en su país–; Ante Pavelic, en Croacia, fundó la nacionalista Ustasha y lideró el Estado croata, aliado de Italia y Alemania durante la guerra; y, por último, Francisco Franco, en España, quien llegó al poder con la ayuda directa de la Italia fascista. No obstante, en una variante del fascismo, el régimen de Franco se asemejó más a un nacional catolicismo.

De esta forma, el fascismo como fenómeno universal y radicado en Europa tuvo sus orígenes y causas en la incapacidad de la democracia, del liberalismo y del capitalismo para proteger a las poblaciones, luego de la «Gran Guerra», de las condiciones de pobreza y marginación en que se encontraban. Por esto el fascismo se presenta como una reacción, tal como lo argumenta Rossi (2006):

*El fascismo pudo triunfar a causa de la ineptitud de los Gobiernos democráticos, estancados en un punto muerto. Fue una respuesta a la crisis, una reacción a la democracia incapaz de responder a las instancias de transformación que la sociedad necesitaba para superar la situación crítica. (p. 29)*

Desde otra perspectiva, el fascismo también puede definirse como una situación de excepción dentro del sistema capitalista y liberal. En este sentido, Borón (2019) sostiene lo siguiente:

*Desde la perspectiva del materialismo histórico al fascismo no lo definen personalidades ni grupos. Es una forma excepcional del Estado capitalista, con características absolutamente únicas e irrepetibles. Irrumpió cuando su modo ideal de dominación, la democracia burguesa, se enfrentó a una gravísima crisis en el período transcurrido entre la primera y la segunda guerras mundiales. (s. p)*

En consecuencia, se puede afirmar que el fascismo constituye un fenómeno europeo, bastante preciso y acotado a un momento histórico –el período de entre guerras–, y que respondió a situaciones muy puntuales por las cuales atravesó el viejo continente. Ahora bien, el fascismo resultó mucho más que un régimen autoritario. No todo autoritarismo es fascismo. En este sentido, el historiador Federico Finchelstein (2017) expresa:

*El fascismo, como el populismo, suele servir para designar el mal absoluto, el desgobierno, los liderazgos autoritarios y el racismo. Pero esa función despoja a los términos de sus sentidos históricos. La creencia problemática de que la historia no hace sino repetirse a sí misma ha viajado del norte global al sur global, de Moscú a Washington y de Ankara a Caracas. (p. 25)*

## **SITUACIÓN ACTUAL. UNA MIRADA A LOS FOCOS MUNDIALES DEL PROBLEMA EN ESTUDIO**

El surgimiento de movimientos y partidos políticos autodefinidos como nacionalistas, antiinmigración, tradicionalistas, profundamente religiosos y custodios de una cultura propia, en la cual lo distinto les genera el discurso, se ha vuelto una tónica de estos primeros años del siglo XXI; tiempo en el que se alberga un enorme conocimiento histórico de hechos acontecidos en el siglo XX, con la particular y horrible violencia que caracterizó a ese período de la humanidad. El siglo XX lleva sobre sus espaldas el triste resultado de dos guerras mundiales en Europa que asolaron al viejo continente, el lanzamiento de bombas atómicas sobre Japón provenientes de Estados Unidos, una extensa Guerra Fría que mantuvo al mundo en un enfrentamiento bipolar al borde de desaparecer y una serie de guerras regionales, en pos de la prevalencia geopolítica. Además, toda la violencia desatada en

África como consecuencia de la descolonización y las imposiciones de las potencias coloniales a las naciones que alcanzaban su libertad. De igual manera, los conflictos localizados, como la enorme derrota de Estados Unidos en Vietnam, el macabro experimento de los jemereros rojos en Camboya y las siniestras dictaduras instauradas por Estados Unidos en el Cono Sur de América, entre otros casos, marcan el lamentable derrotero del siglo pasado. Por lo mismo, hoy se siente la preocupación de un cierto déjà vu que se pudiera acometer.

La doctrina neoliberal representa una de las mutaciones ideológicas más violentas y nefastas de las etapas que ha vivido el capitalismo; y esta ha hecho su trabajo, tan bien, que ha ido destruyendo los Estados y entregando las prestaciones más importantes para la población, no solamente en manos de los privados, sino a la santa regulación del mercado: una de las actuales formas de totalitarismo que golpea con toda la crudeza a la humanidad.

En este sentido, Hinkelammert (2018) afirma:

*Los conflictos presentes son conflictos entre la democracia, los indignados que se enfrentan al totalitarismo del mercado, y el poder totalitario del mercado con su meta de someter a la población entera sin ninguna posibilidad de defensa e imponerse definitivamente y para siempre. (p. 17)*

Seguidamente, han resultado miles los excluidos de los beneficios de la riqueza y bondades de lo público. Para complejizar más las cosas, la gran prensa mundial monopólica y oligopólica ha desatado una enorme campaña de desprestigio de todo lo que tenga que ver con lo público y quienes se dedican a esa importante labor. Con lo anterior, no se quiere decir –y menos negar– que en lo público se han cometido grandes errores y que ha existido corrupción. Pero aquí se resuelven las situaciones de las comunidades y sociedades, y eso el neoliberalismo lo ha matado.

El neoliberalismo, como señala Garzón (2010) resulta una ideología,

*con un proyecto más o menos definido de cómo tiene que ser la sociedad, y sus bases pueden encontrarse en F. Hayek o M. Friedman. Pero el neoliberalismo es también la configuración resultante de aplicar un determinado tipo de políticas, las que fueron inspiradas por aquella ideología [...]. El neoliberalismo se impuso primero en Estados Unidos y en Reino Unido (aunque se experimentó previamente en el Chile de Pinochet), y su aplicación es muy distinta entre los países del mundo.*

Continúa Garzón, al citar a Kotz, con lo siguiente:

*el neoliberalismo estadounidense tiene una serie de nueve características principales: 1. La desregulación del comercio y las finanzas, tanto en su nivel nacional como internacional; 2. La privatización de muchos servicios otrora brindados por el Estado; 3. La cesión por parte del Estado de su compromiso de regular activamente las condiciones macroeconómicas, especialmente en lo*

*referente al empleo; 4. La brusca reducción en el gasto social; 5. La reducción de los impuestos aplicados a las empresas y familias; 6. Los ataques desde el Gobierno y las empresas a los sindicatos, al desplazar el poder a favor del capital y debilitar la capacidad de negociación de los trabajadores; 7. La proliferación de los trabajos temporales sobre los trabajos fijos; 8. La competición desenfrenada entre las grandes empresas, en relación con un entorno menos agresivo propio de la configuración de posguerra; 9. La introducción de principios de mercado dentro de las grandes empresas, particularmente en lo referente a las remuneraciones de los trabajadores de más poder). (s. p)*

En consecuencia, el neoliberalismo quiere hacer de lo público algo exclusivamente de lógica privada. El neoliberalismo le ha robado al ser humano la capacidad de soñar otros mundos, de imaginar ideales civilizatorios, y lo ha llevado a una vida precaria y macabra (Estay et al, 2019). Se la ha cambiado por la tiranía de la materialidad, en tanto poder de adquisición.

En este punto, destacar que el neoliberalismo ha triunfado, resulta muy importante. Ha sido capaz de devolver e involucionar a los seres humanos a su etapa más primitiva, donde se entiende solamente de cosas instintivas. Por consiguiente, el neoliberalismo ha sembrado las semillas de cualquier tipo de calamidad que se pueda producir hoy, mañana o luego.

Este escenario fundado por la doctrina neoliberal ha llevado a grandes porciones de la población mundial, simplemente, a la desesperación. No solo las ha enterrado en la pobreza, sino en «la pobreza más vergonzosa», como sostiene Bauman (2011). También las ha mantenido en una pobreza propia del neoliberalismo, la denominada «pobreza multidimensional». Mientras esta se produzca, mientras la capacidad de trabajo exista, andará bien, si ocurre lo contrario, se volverá a la pobreza primaria. Este representa uno de los grandes miedos de los seres humanos, de las sociedades neoliberales, como tan bien lo ha argumentado Han (2012).

De la misma manera, ha agravado algo a un peor que la pobreza; la desigualdad. Una desigualdad tan grande como nunca se había visto en la historia de la humanidad. Los «señores» del neoliberalismo han convertido al mar Mediterráneo en la gran tumba a cielo abierto de Occidente. Han mandado a miles a la desesperación y el anonimato. Han depredado el planeta. Han alterado el medio ambiente con el consecuente cambio climático. Han hecho de la guerra el mejor negocio. Han convertido el cinismo en una práctica habitual y naturalizada. Han provocado el desplazamiento de millones de seres humanos en el mundo. Han llevado a guerras absurdas convertidas en desastres humanitarios, como las de Irak, Afganistán, Siria y Yemen, entre otras. Han hecho del hombre un tornillo, que simplemente se mueve por dinero para pagar todos los beneficios que puede recibir en su vida. Han creado la inseguridad. El propio neoliberalismo, cual alacrán que se ha autoaguijoneado, ha ido cavando su propia tumba. Por lo anterior, se puede decir que las nuevas formaciones políticas, como las descritas, son claramente una reacción, un reactivo de esta nefasta ideología que se ha impuesto en Occidente a sangre y fuego, y el padecimiento de millones de seres humanos.

Hoy las nuevas formaciones políticas que se muestran reactivas al neoliberalismo –aunque algunas curiosamente en sus programas están por profundizar sus medidas– se han dado en lugares con algunas características comunes: presencia de inmigración, crisis económica, crisis de seguridad en un futuro que aparece como incierto, crisis laboral, reacción a una globalización hipercultural, xenofobia, aparición de un escoramiento hacia una postura conservadora en corrientes tan distintas como nacionalismo y liberalismo, influencia de la prensa monopólica unidimensional, etcétera.

En este cuadro de variables, se puede inscribir de inmediato a una gran parte de Europa, Latinoamérica y Norteamérica. Para lo anterior, se realizará un listado de países gobernados por tendencias consideradas por los analistas y por la prensa como «de ultraderecha» y/o «neofascistas».

Muy poco o nada se parece el fascismo al neoliberalismo. La ultraderecha constituye el intento más péfido en este tiempo de refuerzo del neoliberalismo, ya no global, sino nacional, con un componente conservador, configurado por toda la axiología y las instituciones del viejo orden que van por la restauración. Además, se trata de una restauración sin la gente. Por lo tanto, neoliberalismo y ultraderecha no son fascismo. Al contrario, neoliberalismo y ultraderecha representan ese matrimonio ya conocido, ese engendro repudiable entre «mercado y cultura conservadora», que tiene la contradicción interna en su nacimiento. Está embarazado de contradicción. No tiene nada que ver con el fascismo.

Lo siguiente resulta una enumeración, es decir, un listado de Gobiernos y grupos importantes denominados en las categorías mencionadas. Entre los principales se cuentan: La Liga Norte; Hermanos de Italia, en Italia; el Partido de la Libertad, en Austria; Amanecer Dorado, en Grecia; la irrupción de Vox en España –con 24 diputados en las últimas elecciones generales del 28 de abril de 2019–; el Partido Popular Suiza; Patriotas Unidos de Bulgaria; el Frente Nacional, en Francia –con un gran resultado en las europeas del 26 de mayo de 2019–; el partido por la libertad, en Holanda; el Fidesz (Unión Cívica Húngara), que tiene al Primer Ministro Viktor Orbán; la Alternativa para Alemania; el Partido Nacional demócrata de Alemania; la Liga de las Familias Polacas, Polonia; etcétera.

Este contagio se ha extendido por Europa y se palpa en el norte y el sur de América. En general, y como se ha venido sosteniendo, a estas formaciones las une un discurso que finalmente se apoya en los siguientes elementos: crisis económica, interpretada como causa a la inmigración –cuya situación espejo es el desempleo–; la defensa de la cultura tradicional nacional; el repudio al choque cultural – especialmente con la cultura musulmana–; y la contemplación y potenciación de todas las entidades conservadoras que se alojan en la nación, entre ellas, desde luego, las iglesias, los héroes, las tradiciones, entre otras. Por este motivo, acá no hay nada de revolucionario.



Solamente resulta la vuelta a un pasado que se supone fue mejor.

### **FASCISMO, NEOLIBERALISMO Y ULTRADERECHA. ¿DE QUÉ SE ESTÁ HABLANDO?**

Al igual que los conceptos de «fundamentalismo», «integrismo», «neoconservadurismo» requieren de un tratamiento analítico para su diferenciación, es oportuno tener claro de qué se habla cuando se emplean los términos «fascismo», «neoliberalismo» y «ultraderecha». Todo ismo representa una radicalización extrema de una convicción irracional. Sin dudas, la clarificación conceptual implicará muchos esfuerzos investigativos y académicos en este sentido. En correspondencia con lo analizado en el apartado anterior y con la gran variedad existente entre las formaciones que se declaran hoy de extrema derecha, y antes de estudiar los fenómenos históricos asociados, se quiere señalar lo siguiente. Haciendo un filtro empírico de todas las ultraderechas, se podría concluir que a grandes rasgos estas formaciones de nuestro tiempo coinciden en, al menos, seis variables de análisis: nacionalismo, proteccionismo – curiosamente, algunas profundamente neoliberales, pero nacionalistas–, tradicionalismo, conservadurismo valórico-moral, anticomunismo y con un gran componente de xenofobia, como lo sostiene Jalife-Rahma (2018) en su obra *El (Des) Orden Global en la Era PostEstados Unidos*. Esos elementos, discursivamente, describen estas ultraderechas del primer cuarto de siglo. Se quiere remarcar que dichas variables de coincidencias se dan en un marco más amplio, donde, evidentemente, se plantean por parte de estos movimientos otros énfasis, muy vinculados con las particularidades nacionales, que el neoliberalismo había despreciado y pasado a llevar. Esta resulta una de las razones por las cuales esta ultraderecha aparece como un reactivo nacional a lo que ha sido la práctica neoliberal.

No obstante, se propone como interesante un ejercicio que aporte claridad a la discusión – discusión teñida de odio y de ignorancia sobre lo que se discute–. A simple vista se puede colegir que existe una maraña a la hora de utilizar los conceptos de «fascismo», «neoliberalismo» y «ultraderecha». En la mayoría de las ocasiones, se arroja todo en un mismo saco y los tres conceptos aparecen como perfectos sinónimos, aunque se habla de materialidades extremadamente distintas.

Esta situación ha adelantado la discusión de nuestro tiempo entre «globalistas» y «nacionalistas». Pero, volviendo a lo que nos ocupa. Más quisiera la ultraderecha ser un fascismo, pero no lo es; ni de cerca. El fascismo constituye una doctrina equivocada y que cometió crímenes de lesa humanidad, pero la concatenación de sus postulados no resulta ninguna tontería. En consecuencia, el fascismo debe dejar de representar un anatema y discutirse en su tiempo y espacio históricofilosófico, y no como equivalente de cualquier cosa que no nos gusta o como sinónimo solamente de grandes tropelías ocurridas en el siglo XX. Aunque en este punto no hay ideología, ni régimen político que pueda «tirar la primera piedra». Ninguno. Hay que recordar que el fascismo no fue quien lanzó la bomba atómica; tampoco, la ideología predominante en la fase colonial e imperial en el siglo XX: lo que



corresponda a cada cual. Si bien no acometió estas aberraciones, tuvo otras contra la humanidad, por las cuales no merece justificación alguna, en ningún sentido ni bajo ningún pretexto.

Véase lo dicho por uno de los más renombrados historiadores del fascismo, Roger Griffin (2010):

*la Italia fascista y la Alemania nazi no solo fueron manifestaciones concretas de una ideología política genérica y de una praxis que se ha dado en llamar fascismo, sino que además se puede considerar que el propio fascismo es una variante del modernismo [...] esta forma peculiar de proyecto revolucionario cuya finalidad era transformar la sociedad. [...] el fascismo no solo se impuso la tarea de cambiar el sistema estatal, sino también la de depurar de decadencia la civilización y promover la aparición de una nueva estirpe de seres humanos, que no se definía mediante categorías universales sino a través de mitos nacionales y raciales [...] acometieron la tarea imbuidos del espíritu iconoclasta de la “destrucción creadora”, que no estaba legitimado por la voluntad divina, ni por la razón, las leyes naturales o la teoría socioeconómica, sino por la convicción de que la historia se encontraba en un punto de inflexión y de que los humanos podían determinar su curso, redimir a su nación y rescatar a Occidente de un ocaso que parecía inminente. (p. 21)*

Por lo anterior, resulta prácticamente imposible comparar al fascismo con estas formaciones de ultraderecha, que no tienen proyecto alguno que contrastar con la realidad. Son más bien grupos que quieren acceder al poder, para restaurar, en lo valórico, el viejo orden; y en lo económico, profundizar nacionalmente el neoliberalismo. Así en el caso de las ultraderechas, quien más quien menos, sus posturas –si se le puede llamar «posturas» a ese conjunto de elementos pueriles, menores y sin estructuración– se construyen a partir de la explotación de la población. El fascismo y las ultraderechas constituyen dos materialidades conceptuales, absolutamente diferentes. Sin embargo, el desparpajo con que se usan estos términos es francamente descomunal y no se ha efectuado un análisis sintético de ellos ni de sus implicancias. Solamente un mínimo ejemplo en este sentido. El fascismo representa una derecha revolucionaria, que mantiene un régimen de movilización permanente, sobre la base de símbolos concretos que desafían la imaginación del pueblo-nación –es decir, las masas en las calles–. En cambio, la ultraderecha precaria le teme al pueblo –más allá de lograr la astucia de engañarlo–, además de despreciarlo, y lo prefiere en las casas antes que en las calles. Primer gran desencuentro con el fascismo. Desencuentro que no tiene puente. El miedo de nuestras actuales ultraderechas a las masas y a que estas puedan despertar, jamás le llevará a su movilización; a no ser desde alguna manipulación que se pudiera efectuar a través de la televisión y del muy mal uso de las redes sociales. Por favor, no vayan a decir que tanto la ultraderecha como el fascismo resultan autoritarios. Claro que lo son.

Pero no hay que confundir «autoritarismo» con «fascismo». Como se ha sostenido antes, no todo autoritarismo resulta fascismo. No obstante, en una de sus características el fascismo si es autoritario; pero la ultraderecha también. Las dictaduras militares que ha

avalado en Latinoamérica así lo demuestran. Pero esas dictaduras no han sido fascista – algunas se han acercado y otras han querido serlo–; de ninguna manera. Se está ante uno de los elementos más riosos y, por lo mismo, más complejos de explicar.

A continuación, se realizará un tratamiento conceptual de los términos en discusión; además, se señalará que existen otros conceptos diferentes emparentados: el fundamentalismo, el integrismo y el neoconservadurismo, que no solamente se han dado en Oriente, sino que, de forma lamentable, han sido más bien occidentales; y las mutaciones de las posturas conservadoras, en particular en Estados Unidos y Europa.

Dentro de los «ismos» mencionados, tal vez el más peligroso y agresivo sea el fundamentalismo, nacido en Estados Unidos, bajo el Gobierno de George W. Bush, del cual Tzvetan Todorov (2004) indica:

*Se ha dicho muchas veces que el programa de G. W. Bush, o en todo caso parte del programa, fue obra de un grupo de neoconservadores. Pero el término “conservador” no es del todo adecuado en este caso, como apuntaba por otra parte uno de ellos: “Los neoconservadores no pretenden defender el orden de cosas vigente, fundado en la jerarquía y la tradición y en una visión pesimista de la naturaleza humana” (declaraciones de Francis Fukuyama al Wall Street Journal del 24 de diciembre de 2002). Estos ideólogos creen en la posibilidad de mejorar radicalmente tanto el hombre como la sociedad y se implican activamente en el proyecto. Pero en este caso no se les puede atribuir el término de conservadores, ni con los prefijos neo- ni paleo-. Sería más adecuado designarlos con el término de neofundamentalistas: son fundamentalistas porque reivindican un bien absoluto que quieren imponernos a todos. Y son neo- porque este bien ya no se define en relación con Dios, sino con los valores de la democracia liberal. (pp. 36-37)*

Las derechas que han aparecido en Europa y América se parecen más a esta construcción que al fascismo, como se verá a continuación. El fascismo constituye un movimiento social con enorme arraigo popular a diferencia de la derecha conservadora y la ultraderecha reaccionaria. El destacado historiador Eric Hobsbawm (2006) sostiene lo siguiente:

*la principal diferencia entre la derecha fascista y la no fascista era que la primera movilizaba a las masas desde abajo. Pertenecía a la era de la política democrática y popular que los reaccionarios tradicionales rechazaban y que los paladines del “estado orgánico” intentaban sobrepasar. El fascismo se complacía en las movilizaciones de masas, y las conservó simbólicamente, como una forma de escenografía política –[...] las masas de la Piazza Venecia contemplando las gesticulaciones de Mussolini desde su balcón–. [...] los fascistas eran los revolucionarios de la contrarrevolución: en su retórica, en su atractivo para cuantos se consideraban víctimas de la sociedad, en su llamamiento a transformarla de forma radical, e incluso en su deliberada adaptación de los símbolos y nombres de los revolucionarios sociales [...]. El fascismo también se especializó en la retórica del retorno al pasado tradicional y obtuvo un gran apoyo [...] [sin embargo] no era realmente un movimiento tradicionalista del estilo de los carlistas de Navarra que apoyaron a Franco en la guerra civil. [...] los principales movimientos fascistas no recurrieron a los guardianes históricos del orden conservador, la iglesia y la monarquía. Antes, al contrario, intentaron suplantarlos por un principio de liderazgo*

*totalmente nuevo encarnado en el hombre hecho a sí mismo y legitimado por el apoyo de las masas [...] de carácter laico. (pp. 124-125)*

Por otra parte, los historiadores Díaz Nieva y Orellana Martínez (2017) expresan:

*el fascismo habrá de entenderse [...] como la primera experiencia revolucionaria de organización de masas, junto al comunismo, que actuó frente a la crisis política y económica del liberalismo. Es sabido que postulaba, bajo un liderazgo autoritario y carismático, la implantación de un Estado [...] controlado por un partido, un nacionalismo modernizador y afirmativo, una economía dirigida de naturaleza socializante, y una sociedad jerarquizada y organizada. Todo ello alimentado por la exaltación de los aspectos místicos y emocionales de la pertenencia a una comunidad nacional, particularmente a través de la adhesión y participación multitudinaria en una liturgia política conectada a una estética. (p. 15)*

A lo anterior, se puede agregar que, en lo económico, el fascismo, no resultó sino una suerte de keynesianismo autoritario, absolutamente distanciado del neoliberalismo y de la ultraderecha conservadora, que realizó una acción muy importante y distintiva. El fascismo sometió la economía a la política, y no al revés, como lo ha planteado y ejecutado el neoliberalismo. Ahora bien, existen algunos elementos concretos que, en las actuales sociedades, cada vez más débiles desde el punto de vista democrático, se han ido incubando y que ha dado paso a discursos facilistas –básicamente lo que entiende un grupo de la población–, que diseñan su estructura retórica solamente a partir de los efectos –visibles por demás– de los graves problemas estructurales que afectan a esta fase del capitalismo, denominada «financiera». Así la inseguridad, el fenómeno de la hiperculturalidad y las sobrevinientes –como trenes de ondas permanentes– crisis económicas.

Lo anterior se hilvana con una posición mediática –de una pobreza infinita–, unidimensional, y con la aparición de un par de fenómenos que siempre han existido, pero que se presentan como casi exclusivos de este momento histórico: la inmigración y la inseguridad de grandes porciones de la población sobre su futuro. Por estos, se dan las condiciones para la aparición de discursos grandilocuentes que vendrán a resolver los entuertos generados por el neoliberalismo.

Ahora lo preocupante radica en que este discurso ha ganado terreno por el lado de la ultraderecha, que no tiene la intención, y menos el compromiso y la capacidad, de intentar siquiera tratar este problema que aflige a nuestras sociedades. No obstante lo anterior, y con los fines analíticos que tiene como objeto este texto, se hará la taxonomía de separar territorialmente las apariciones de esta formación en los continentes de Europa y América –incluyendo la situación de Estados Unidos.

Desde luego, existen coincidencias en las apariciones de estas derechas. Con este punto se irá en contra de los medios de desinformación que no quieren esclarecer lo relativo a la materia en estudio. Sepárese «la paja del trigo»: esta ultraderecha europea, en general –

pues también hay una diferencia entre la Europa del sur, la oriental y la septentrional– y la situación de América –América continente; no solamente Estados Unidos, autodenominado unilateralmente «América»–. Así las cosas, la ultraderecha europea mantiene características como: euroescepticismo, antiglobalista, antiinmigración, nacionalista, proteccionismo cultural, y rasgos de xenofobia y racistas, con fuerte componente ideológico conservador. Mientras que en el caso de América existen elementos comunes, pero básicamente se trata de un discurso menor, con muy baja calidad en sus planteamientos y mayor empleo del termómetro relativo a determinar qué quieren escuchar las cansadas y alienadas masas, fastidiadas y aburridas de tanta mediocridad. El discurso de la ultraderecha en este hemisferio casi no tiene nada de ideológico. Es una postura oportunista que solo persigue el poder para profundizar políticas de corte neoliberal, y poner a los sujetos más desnudos y desarmados de lo que están hoy. Eso sí, se plantean brutalidades sobre todo en el Cono Sur, como el elogio de las más crueles y brutales dictaduras militares que asolaron a sangre y fuego este lado del mundo.

La ultraderecha en América Latina no es nada –y menos que eso–. Al mirar la ciudadanía que se ha construido, esa postura puede llegar a ser Gobierno, como el caso de Jair Bolsonaro en Brasil; no fascismo. De ninguna manera. Sería un insulto para el fascismo confundirlo con una postura que no es nada; solamente oportunismo y la utilización, absolutamente impúdica, de las Fake News en las redes sociales y también de la «Judicialización de la Política», entre otras tretas de la más baja calaña.

No se debe confundir «autoritarismo» con «fascismo». Por otra parte, el caso de Estados Unidos tiene mucho más fondo ideológico que lo que ocurre en Latinoamérica. Está dejando de ser potencia hegemónica. Se encuentra en caída libre. Se ha gastado lo que no tiene haciendo guerras por el mundo y eso lo ha quebrado financieramente. Además, no puede, en el mediano plazo, competir con China en economía, por los factores propios que tiene el gigante asiático, que lo hacen enormemente más competitivo que la potencia del norte. En consecuencia, la postura del candidato y luego presidente Donald Trump tiene un sentido: intentar –ya resulta tarde– recuperar al país, al potenciar su industria interna y mejorar la situación de la población norteamericana empobrecida. Por ello, Trump, desde el país que inventó la globalización, se plantea una postura de un nacionalismo económico extremo. Esto tiene mucho más sentido que las lastimosas ultraderechas sudamericanas que no dicen nada; solo obviedades. Pero no por ello dejan de ser peligrosas. Esto último debe recalcarse de forma permanente.

En consecuencia, en medio de esta enorme maraña conceptual, y el uso y abuso de los términos referidos, se confeccionaron las tablas 1, 2 y 3 para comparar aquellos que se usan indistintamente: fascismo, neoliberalismo y ultraderecha. En este sentido, se aislarán las variables de la siguiente forma: «política», «social» y «económica».

Tabla 1. Análisis Comparado: Variable política

Variable: política								
N°	Categorías	Autoritario	Revolucionario	Oligárquico	Nacionalista	Globalista/Financiero	Antidemocrático	Estado Bien Superior
1	Fascismo	x	x		x		x	x
2	Neoliberalis mo	x		x		x	x	
3	Ultraderecha	x		x	x		x	

Tabla 2. Análisis Comparado: Variable social

Variable: social								
N°	Categorías	Movilización de masas	Laico	Interclasista	Individualista	Colectivista	Pueblo-nación	Religioso
1	Fascismo	x	x	x		x	x	
2	Neoliberalis mo				x			x
3	Ultraderecha	x			x			x

Tabla 3. Análisis Comparado: Variable económica

Variable: económica								
N°	Categorías	Intervención en la economía	Política sobre economía	Estatista	Autorregulación del mercado	Planificación económica	Predominio de grupos económicos	Corporativistas
1	Fascismo	x	x	x		x		x
2	Neoliberalis mo				x		x	
3	Ultraderecha				x		x	

La democracia actual enfrenta grandes problemas. Uno de ellos es el fracaso estrepitoso del neoliberalismo como proyecto global. El mundo que se dibujó a partir de la primera oleada neoliberal dirigida por Reagan y Thatcher va a morir. El neoliberalismo, a costa de millones de seres humanos, generó los desastres humanitarios más grandes que el planeta haya conocido y su fin global ya se ha anunciado por sus propios partidarios. Por ejemplo, el ex Presidente de Francia, Nicolas Sarkozy, sostuvo: «El laissez faire ha terminado»; también el ex Primer Ministro de Australia, Kevin Rudd planteó:

*La crisis financiera global es una crisis que resulta simultáneamente individual, nacional y global. Es una crisis del mundo desarrollado y del mundo en desarrollo. Es una crisis a la vez institucional, intelectual e ideológica. Una crisis que cuestiona la ortodoxia del neoliberalismo económico que ha dominado durante los últimos treinta años, la misma ortodoxia que ha apuntalado el marco de regulación nacional y global que tan estrepitosamente ha demostrado no poder evitar el caos económico al que ahora estamos condenados.*

En la misma línea destacó el ex Primer Ministro Británico, Gordon Brown: «El antiguo mundo del Consenso de Washington ha muerto» (Steger & Roy, 2016, p. 206).

No obstante, el fantasma de la ideología neoliberal sigue navegando al interior de los países para liquidar lo que vaya quedando de democracia y de decisión popular. Por este motivo, representa uno de los adversarios para enfrentar de forma contundente. En relación con lo anterior, existe otra dificultad que viene de la economía neoliberal e implica poner la economía por sobre la política y la democracia. Ahora bien, desde una perspectiva intrasocietal, la democracia se enfrenta a problemas que se diferenciarán entre efectos y causas. Uno de los problemas (efectos) es el ascenso de las formaciones de ultraderecha; y el problema (causa), la morfología de la versión neoliberal del capitalismo como lo planteó Streeck (2016).

No obstante, al no existir una contradicción política que obligue a esta situación, la posibilidad de un capitalismo con rostro más humano es muy difícil. Por otra parte, si aquello no ocurre, resultará el caldo de cultivo para el surgimiento de posturas de ultraderecha planteadas como alternativa a la democracia. Debe recordarse que los fascismos principales habían supeditado la economía a la política. Esta constituye una de las claves del actual acontecer. Sin embargo, lo curioso resulta que esas extremas derechas promueven un neoliberalismo nacional, tan perjudicial como lo fue en su etapa de globalización neoliberal.

Si la democracia va a continuar siendo defendida como un conjunto de reglas, está condenada a su extinción. Las disparatadas ideas de Bobbio no tienen lugar en el escenario generado en el siglo XXI. Para tener más miedo, no se olvide que el keynesianismo representa la economía fascista sin el componente autoritario, y viceversa. Históricamente, en los pueblos y en los momentos de la brutalización de la política lo que ha pesado al final es el estómago. Por ello, hay pocos héroes en comparación con la masa disponible. En consecuencia, en este momento la democracia debe buscar todos los medios para generar su descolonización por parte del neoliberalismo, que genera las condiciones para el surgimiento de su prima hermana: la ultraderecha restauradora de un orden extemporáneo, no moderno y de profundización de las medidas neoliberales en el ámbito nacional.

Si la democracia no logra quebrar la tendencia cultural generada en su seno, su fin está a la vuelta de la esquina. Y no habrá pueblo que se movilice por ella. De cualquier forma, el neoliberalismo ha hecho su trabajo cultural y probablemente millones se movilicen por un partido de fútbol, pero nadie lo hará por la democracia –si no retoma el mando y el control de las naciones–. Seguramente esto se puede parecer al populismo. ¿Y en qué radica el problema? Después de todo, las democracias necesitan el componente popular para no convertirse en instrumento al servicio de pequeñas elites oligárquicas que dibujan el destino de millones de seres humanos. Debe recordarse que el mayor miedo del neoliberalismo es una masa marchando, y si la población lo hace y rompe con esa inercia y alienación creada por el liberalismo, se estará ad portas de una nueva fase de democracia

y, a la vez, del comienzo del fin del neoliberalismo. Millones en las calles constituyen un verdadero terror para el neoliberalismo.

En general, lo que se denomina tan ligeramente «neofascismo» no es tal, ni de cerca. Sin dudas, habrá casos que se acerquen, pero en la mayoría de estos se trata de aventureros que recogen algunas demandas sentidas de la comunidad y las repiten todo el tiempo; dicen lo que esas comunidades quieren escuchar, pero son discursos inconexos e inconsistentes, demagógicos y no populistas. Hay que tener cuidado con ellos. No deben menospreciarse. Y, al mismo tiempo, observar, porque el electorado engancha con semejantes necedades. Sin embargo, a pesar de no ser fascistas, pueden resultar más peligrosos al igual que ocurre con el fascismo. La ultraderecha y sus planteamientos son muy nefastos para la comunidad. Pero la ultraderecha tiene un punto muy importante. Ha logrado interpretar lo que las poblaciones anhelan o desean escuchar. Lo anterior también está basado en la cultura que ha generado la ideología neoliberal; en realidad se trata de la negación de la cultura, con excesos tan grandes como la eliminación de las mallas curriculares de los estudios sociales.

Uno de los componentes antropológicos que ha estado detrás y como fundadores del ascenso de las ultraderechas en Europa, y también en América, guarda relación con elementos muy profundos y arraigados en el pensamiento occidental. La democracia, aquí enfrenta otra situación de compleja resolución. Este punto se acerca a las temáticas culturales, muy importantes en medio de esta verdadera pandemia que vive Occidente. Este planteamiento lo han apoyado, entre otros, Slavoj Žižek (2017):

*La ideología de la clase media posee dos rasgos opuestos: muestra una arrogante creencia en la superioridad de sus valores (los derechos humanos y las libertades universales), y al mismo tiempo está obsesionada con el miedo a que sus limitados dominios se vean invadidos por los miles de millones de personas que están fuera y que no cuentan en el capitalismo global, puesto que ni producen mercancías ni las consumen. El miedo de los miembros de esta clase media es el de acabar formando parte de las filas de los excluidos. (p. 98)*

Ese miedo final debe constituir uno de los elementos más importantes para la aparición de la ultraderecha. Este ha sido creado por las políticas neoliberales. Representa una situación paradójica, pero real. El miedo a perder lo alcanzado puede desatar la peor de las tragedias. Esta última ha resultado una de las contradicciones de la ideología neoliberal. Como se verá en el último tramo, los problemas suelen tener una raíz económica, que luego trepan hasta correlacionarse con las variables culturales y antropológicas. Y en ese marco se produce esta demanda por una suerte de discurso que se acuerde de los nacionales y que se presente como una posibilidad de salir de una crisis, que se refleja en aquellas personas que vienen de otros lugares y que además modificarán nuestra forma de vida. Antes de la década de los años 2000, el destacado historiador Jacques Julliard advertía sobre este tipo de acontecimientos, que se daban de forma más invisibilizada en la sociedad occidental hace poco más de veinte años. Así Julliard (1994) expresaba: «La presencia de inmigrantes



en proporción importante en los países industrializados suscita, cuando el paro se hace endémico, reacciones de intolerancia y odio próximos a la fobia» (pp. 163- 164).

### **LO QUE VIENE. BREVE PROGNOSIS ANALÍTICO-EMPÍRICO-INDUCTIVA**

Lo que viene no es fácil para la democracia. Ella misma no se preocupó de lo importante. Le ha ocurrido lo que sucede con todo proceso o sujeto que cumple su cometido. Se agota en sí misma. Además, la democracia occidental, en la interpretación liberal, ha tendido a asumir un conjunto de reglas para dirimir elecciones. Por lo tanto, no ha entregado a sus gobernados las soluciones materiales que reclaman; aunque sí, mucho confort, como nunca en la historia de la humanidad. No obstante, continúa siendo el mejor entre todos los regímenes políticos conocidos a lo largo del tiempo. Lo anterior no garantiza su supervivencia. La democracia debe tener la capacidad de reaparecer como importante para las comunidades; no como algo más, o entonces su fin estará por llegar. El crecimiento de la ultraderecha ha sido tan exponencial como grande la caída del prestigio de la democracia: ha resultado la de los últimos 20 años una relación asimétrica. En defensa de la democracia, se puede decir que fue obligada a pagar los costos de la implementación de las políticas neoliberales, que no solo tienen que ver con la democracia.

La democracia y la cultura democrática deben prepararse para enfrentar la amenaza de la economía neoliberal. Polanyi (2014) plantea que

*La economía, en su conjunto, no ha dejado de poner su parte de apoyo a algunos de sus agentes. Todo esto ha resultado un rasgo particularmente trágico para la democracia y a menudo olvidado: ha sido declarada culpable del agravamiento de la crisis por los mismos medios económicos que se han beneficiado de este acoso. (p. 55)*

Se culmina con una breve canción tradicional serbia sobre Kraljevic Marko –el príncipe Marko, gran héroe de las canciones medievales serbias–, quien se encuentra con su compañero de armas y competidor Ljutica Bogdan (Bogdan, el enfadado). Esta ofrece un inesperado y maravilloso ejemplo de un posible papel positivo de la acedia:

*El príncipe Marko y Ljutica Bogdan, según cuentan, se encontraron aquel día. Los dos adustos héroes se observan durante largo tiempo –¿cuál de los dos comenzará la lucha?–. Se esperan. –“¿Sabes qué, mi querido Marko? ¿No sería mejor para ambos si partimos cada uno por nuestro lado al viñedo, al campo? Si luchamos el mundo temblará, y quién sabe quién mantendrá la cabeza”–. Habiendo esperado con ansias esas palabras. Marko se alejó por los campos sobre su caballo. El príncipe Marko y Ljutica Bogdan, según cuentan, se encontraron aquel día, enemigos de suyo, amigos ocasionales. (Zizek, 2016, p. 89)*



## CONCLUSIONES

El fascismo fue un movimiento y una doctrina política revolucionaria que intentó acabar con el orden burgués establecido y, al mismo tiempo, se transformó en una tercera vía entre el liberalismo y el socialismo en el siglo XX. Se asistió a una derecha revolucionaria, que intentó mantener de forma permanente la movilización de las masas. Lo que se denomina «ultraderecha» es un movimiento, que ha logrado expandir su contaminación, particularmente en Europa y algo en América, caracterizado por sostener una posición nacionalista, antiinmigración y tradicionalista, pero que de forma nacional sigue bregando por la aplicación de las recetas neoliberales, que le son contradictorias.

En consecuencia, constituye un error establecer simetría entre lo que fue el «fascismo» y lo que representa hoy día la «ultraderecha». Esta no tiene nada novedoso que aportar, mientras que el fascismo, incluso, plantea situaciones culturales absolutamente revolucionarias para su época, como representar un prototipo de modernismo alternativo, que no puede cegarnos de las atrocidades cometidas por el fascismo, las cuales no deben volver a aparecer en el mundo. La democracia debe cuidar que ello nunca más ocurra.

La democracia tiene hoy un desafío que afecta su propia existencia como régimen político. Esta debe reaparecer ante las poblaciones como un suceso importante; vencer el propio confort que entregó y hacerse cargo, de manera profunda, de las enormes contradicciones que presenta el actual orden social. Ya no basta con garantizar elecciones libres, secretas e informadas; eso resulta insuficiente. Si se mantiene así, muy pronto estará extinta como régimen político. La lucha de la democracia en la actualidad no es contra el fascismo, sino contra la ultraderecha y el agónico, pero todavía peligroso, neoliberalismo. Si, por los azares de la historia, el fascismo volviera aparecer, la democracia, con mayor preparación al batirse con el neofundamentalismo, estará más preclara para combatirlo y alejarlo de la humanidad. Tales regímenes no pueden ni deben reaparecer.

## REFERENCIAS

Aragón, M., Véliz-Burgos, A., D'armas-Regnault, M. & Gallegos, A. "La ciudad y los rostros del otro: el bienestar humano en un contexto metropolitano". *Utopía y Praxis Latinoamericana*, Vol. 23 núm. 83 (2018): 58-66.

Bauman, Z. *Trabajo, Consumismo y Nuevos Pobres*. Barcelona: Editorial Gedisa. 2011.

Bobbio, N. *El futuro de la democracia*. México: Fondo de Cultura Económica. 1986.

Borón, A. (enero de 2019). Bolsonaro y el Fascismo. La Haine. Disponible en: <https://www.lahaine.org/mundo.php/bolsonaroy-el-fascismo>

Bolinaga, I. *Breve Historia del Fascismo*. Madrid: Ediciones Nowtilus. 2007.

Díaz Nieva, J. & Orella Martínez, J. *Breve Historia del Neofascismo y de la Derecha Radical*. Santiago: Editorial Akhilleus. 2017.

Eco, U. *Ur-Fascismo (o Fascismo eterno)*. Nueva York: Universidad de Columbia. 1995.

Estay Sepúlveda, J., Lagomarsino, M., Mansilla, J., Moreno, G., Peña, C. & Cruz, R. "Salud de los trabajadores en el mundo neoliberal: una quimera macabra y cínica para el desarrollo de la democracia y una sociedad abierta". *Revista Salud de los Trabajadores*, Vol. 27 núm. 1 (2019): 85-91.

Finchelstein, F. *Del Fascismo al Populismo en la Historia*. Buenos Aires: Editorial Taurus. 2017.

Garzón, A. (octubre de 2010). Neoliberalismo, características y efectos. *Economía Crítica y Crítica de la Economía*. Disponible en: <http://www.economiccritica.net/?p=15>

Han, B. C. *La Sociedad del Cansancio*. Barcelona: Editorial Herder. 2012.

Jalife-Rahme, A. *El (Des) Orden Global en la Era Post-Estados Unidos*. México: Editorial Orfila. 2018.

Griffin, R. *Modernismo y Fascismo. La Sensación de Comienzo bajo Mussolini y Hitler*. Madrid: Editorial Akal. 2010.

Hinkelammert, F. *Totalitarismo del Mercado. El Mercado Capitalista como ser supremo*. México: Editorial Akal. 2018.

Hobsbawm, E. *Historia del siglo XX*. Buenos Aires: Editorial Crítica. 2006.

Julliard, J. *El Fascismo que viene*. Madrid: Acento Editorial. 1994.

Lagomarsino, M. "Democracia y Sociedad abierta. El ideal nacido en los bordes del mediterráneo". *Revista Ammentu*, núm. 13 (2017): 23-32.

Mandel, E. *El Fascismo*. Madrid: Editorial Akal. 2001.

Mussolini, B. *La Dottrina del Fascismo*. Roma: Istituto della Enciclopedia Italiana. 1935.

Polanyi, K. *Los Límites del Mercado. Reflexiones sobre economía, antropología y democracia*. Madrid: Editorial Capitán Swing Libros, S. L. 2014.

Popper, K. *La Sociedad Abierta y sus Enemigos*. Barcelona: Editorial Paidós. 1985.

Rossi, A. *Fascismo en Europa*. México: Editorial Universidad Autónoma de México. 2006.

Steger, M. B. & Roy, R. K. *Neoliberalismo. Una Breve Introducción*. Madrid: Alianza Editorial. 2016.

Streeck, W. *Comprando Tiempo. La Crisis Pospuesta del Capitalismo Democrático*. Buenos Aires: Editorial Katz. 2016.

Todorov, T. *El Nuevo Desorden Mundial*. México: Editorial Océano. 2004.

Véliz-Burgos, A. "Salud y bienestar: un campo multidisciplinario". *Revista 100-Cs*, Vol: 6 núm. 2 (2020): 15-20.

Véliz-Burgos, A. & Dörner-Paris, A. "Lo individual versus lo comunitario en tiempos de crisis sanitaria". *Propósitos y Representaciones*, núm. 8 (spe) (2020): e502. DOI: <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nspe1.502>

Zizek, S. *Contragolpe absoluto. Para una refundación del materialismo dialéctico*. Madrid: Akal. 2016.

Zizek, S. *La Nueva Lucha de Clases. Los Refugiados y el Terror*. Barcelona: Editorial Anagrama. 2017.

## EN TORNO AL NEOLIBERALISMO: LA DEMOCRACIA AMENAZADA<sup>152</sup>

**JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA  
ALMUDENA BARRIENTOS-BÁEZ  
MARIO LAGOMARSINO MONTOYA  
ALEX VÉLIZ BURGOS  
ALESSANDRO MONTEVERDE SÁNCHEZ**

### INTRODUCCIÓN

El año 1998 del siglo XX vio nacer el Estatuto que permite al Tribunal Penal Internacional tener competencia y jurisdicción para conocer y actuar ante los delitos de genocidio, crímenes de lesa humanidad y crímenes de guerra. Posteriormente, en el año 2010 se incorpora el crimen de agresión. No podemos dejar pasar por alto que en el borrador del Tribunal Penal Internacional se contemplaban los delitos contra el medio ambiente, a los cuales no fue posible incorporar por la negativa de ciertos Estados al argumentar que este delito no era intencionado (García, 2018). Con el tiempo, se ha demostrado que un sinnúmero de daños a la naturaleza ha sido intencional por parte de las grandes multinacionales (Shoai et al, 2020) y de la mano de un capitalismo medioambiental feroz y un estatismo sin rostro humano: Occidente y Oriente de la mano enarbolando la bandera del crecimiento económico bajo la falsa figura del “chorreo” para todos y con una población mundial creciendo como nunca antes en la historia de la humanidad (Cabezas et al, 2018). El darwinismo ambiental a la par del darwinismo social. La idea del sobreviviente más apto (Spencer, 1864-1867) redunda todavía en nuestra órbita abrazado por estas nuevas corrientes socio-económicas de la modernidad como el *laissez faire*, *laissez passer*. Corriente profundizada por el neoliberalismo en todas sus expresiones en una revolución más inteligente - diríamos nosotros-, que en varias ocasiones no necesita del garrote, sino que, de la zanahoria. En lenguaje postmodernista: consumismo por el consumismo/individualismo por el individualismo.

¿Podríamos pensar en la actualidad que el neoliberalismo pueda ser considerado un fenómeno ideológico que haya violado todos los crímenes que contempla en Tribunal Penal Internacional, tal como lo han sido regímenes totalitarios? A nuestro parecer sí, ya que de la mano de esta ideología la naturaleza humana ha caído en innumerables Estados y Territorios a la degradación máxima, incluida la desaparición de pueblos completos, llevándose de la mano siglos de historia, como es el caso de algunas etnias del Amazonas, que ante el crecimiento voraz del neoliberalismo, han engrosado la lista de la cuasi-extinción en masas, al igual que pueblos originarios en las actuales configuraciones estatales pos-emancipación de la América hispana (Escárzaga, 2004) que incluso han

---

<sup>152</sup> Artículo publicado en Revista Notas Históricas y Geográficas núm. 26 (2021): 208-240

ocupado la educación como acto de dominación, tal cual lo dejan establecido las investigaciones de Mansilla, Becerra y Merino, “School Violence Against Mapuche Indigenous Students In Chilean Secondary Schools” (Becerra et al, 2015) y “Curriculum Violence: Occidental Knowledge Hegemony in Relation to Indigenous Knowledge” (Mansilla et al, 2015). Estos pueblos a través de la historia reciente han tenido que hacer frente a grandes transnacionales que tienen la venia de los gobiernos bajo la lógica del progreso positivista todavía presente en el Tercer Milenio y que afecta, por ejemplo, a

*“comunidades wayuu, barí y yukpas en Venezuela o la comunidad wayuu del Cerrejón en Colombia versus empresas mineras; diversas comunidades frente a construcciones de presas como la Chixoy en Guatemala, la de Urrá en Colombia, la de Itaipú en Brasil y la de Ralco en Chile; acoso y deterioro de los territorios del pueblo huarani en el Ecuador, de los pueblos asháninka, ashuar machiguenga, yine y shipibo en Perú, del pueblo guaraní en Bolivia, de las comunidades kaxipayiñ y paynemil del pueblo mapuche en Argentina, de los pueblos u’wa y guahibo en Colombia, etc.” (Clavero, 2004)*

Esta ideología, parafraseando a Arendt (Arendt, 2004), constituye “la lógica de una idea”, que afecta y moldea una sociedad y unas formas de pensar de una minoría para el dominio de una mayoría. Lossubalternos en una constante vorágine de ciclos (Aguirre, 2021). El totalitarismo del siglo XX profundizado por el fundamentalismo del siglo XXI. Y no nos equivoquemos: fundamentalismo incluso de la propia democracia como se observó en la administración Trump o la actual administración Bolsonaro. La democracia (indirecta y directa) avalando el fundamentalismo, que incluso nos recordó viejos discursos xenófobos y de supremacía, que se creían erradicados y que incluso, bajo el argumento de una pandemia (una más de las tantas que ha vivido la historia de la humanidad, pero que esta vez está atacando a la banca y las finanzas), vuelve a cerrar fronteras o reprimir Estados que no piensan, actúan u obran conforme a esta democracia. Es la vieja Atenas imperialista presente en la mente de ciertos gobernantes y ciertos Estados enarbolando la bandera de la libertad y la democracia.

Coincidimos con Floridi (2015) en cuanto a que el Estado “llegó a ser un agente de información, el cual legisla sobre y controla a, o al menos intenta controlar, tanto como sea posible, todos los medios tecnológicos involucrados en el ciclo de vida de la información, incluidos la educación, los censos, impuestos, registros policiales, las leyes escritas, prensa e inteligencia.” Nosotros agregaríamos: y las multinacionales privadas tecnológicas y de las Nuevas Acciones de Tecnología (NAT) de la mano de la ciencia, ya no en manos del Estado a través de sus brazos como lo son las Universidades y los Institutos y Centros de Investigación, sino que, también las iniciativas privadas, como por ejemplo, SpaceX, Tesla o Neuralink, que están llevando la investigación a los rincones más profundos del cerebro y la mente, iniciativas innovadoras y de bienestar para la sociedad – muchas veces merced a la tecnología adaptada a las necesidades de cada grupo (Barrientos-Báez et al, 2017), si es que no se encuentran o caen en manos escrupulosas, sean privadas o estatales, tal como lo hemos dejado establecido en un reciente artículo sobre neurocracia donde quedan al desnudo gigantes como Facebook, Instagram, Google y varios otros “paragobiernos” que

tuvieron su clímax el día 6 de enero de 2021 en el Capitolio del último país bananero agregado a la lista (Estay Sepúlveda et al, 2021). Sólo la formación ética de los profesionales de la información puede considerarse como la última barrera de defensa de la libertad (Martín-Antoranz, 2019).

El Neoliberalismo nació con un afán de la explotación del ser humano por el ser humano (hemos cambiado el aforismo, pero el fondo es el mismo), donde “ha captado que la supervivencia del sistema se encuentra en garantizar la competencia, creando y contribuyendo a la desigualdad de condiciones” (Vignale, 2020-2021). Esta forma nos lleva a afirmar categóricamente que un nuevo crimen ha nacido y lleva por nombre el de neoliberalicidio.

El neoliberalicidio sería la simbiosis entre el neoliberalismo y el genocidio, ambas decisiones conceptuales conscientes de los crímenes que cometen. Esta postura que llamaríamos fundamentalista y que amenaza “la libertad social y política” y que “debe ser combatida con la mayor fuerza (Estay Sepúlveda et al, 2018)”. Un mundo donde “los individuos pasan a ser simples operadores de un sistema que no requiere de ellos más que en una condición de máquinas que deben operar lo que ya se encuentra previamente definido y planificado” (Estay Sepúlveda et al, 2016). En esta segunda decena del Siglo XXI, corrientes fundamentalista con la bandera del neoliberalismo, están golpeando en la “línea de flotación” a la democracia (Lagomarsino et al 2021) y es deber ético de la democracia - imperfecta, pero lo mejor que tenemos en la actualidad- combatirla, de manera que ha habido algunos intentos merced a las nuevas tecnologías (Caldevilla et al, 2019). Esa democracia hoy en día se encuentra en peligro, más aún, cuando vivimos una era de incertidumbre dominada por la hegemonía de un poder.

“La historia demuestra que las potencias imperiales se resisten violentamente a no ser más hegemónicas. Y el momento más complejo y violento es precisamente en la caída. Hoy asistimos a un momento de transición en que nuevas superpotencias desafían a la potencia aun dominante. En este sentido, no debemos olvidar la vieja, pero muy importante “Trampa de Tucídides”. Y por lo mismo, las potencias dominantes, suelen ser muy peligrosas en su caída libre. Es el momento de las agresiones propias de quien se ahoga en sus propias contradicciones” (Lagomarsino et al, 2021). Este peligro es mayor aun cuando el neoliberalicidio se encuentra jugando sus cartas. Y, a pesar que hemos sostenido que la democracia es la idea de una minoría para el dominio de la mayoría, donde la mayoría cree que somete a la minoría, es lo mejor que tenemos hasta el día de hoy. Al menos, la libertad de pensamiento no ha sido censurada y eso solamente lo garantiza la democracia... hasta ahora. Y no nos contradecemos con textos donde planteamos que la democracia también debe usar métodos no democráticos para defenderse y profundizar una sociedad abierta ante los embates de la sociedad cerrada, ampliando el concepto de Karl Popper. Esa paradoja de la democracia se resuelve dentro de la democracia y no fuera de ella mediante

el tratamiento y difusión de información veraz ante los temas más fundamentales: transparencia económica, igualdad y sostenibilidad.

## DESARROLLO

La democracia es una creación del pensamiento oriental en su extremo más occidental que ha sido acogida principalmente por Europa y América (Lagomarsino, 2017). Encontramos similitudes en algunas regiones de África, Asia y Oceanía, pero donde se ha desarrollado con mayor fuerza es en estos dos primeros continentes nombrados. Y, sin embargo, en Europa y América existen diferentes variantes de cómo se piensa y siente la democracia. Para los Estados Unidos, la elección de su máxima autoridad es a través de una democracia indirecta, y que no ha cambiado desde la independencia de ese país. En América Latina, la máxima autoridad es elegida a través del escrutinio universal y su democracia es directa y en Europa (para los ojos de los habitantes del Nuevo Mundo algo extremadamente antidemocrático), conviven en un sistema democrático reyes, príncipes y ducados, como es el caso, por ejemplo, de España, Liechtenstein y Luxemburgo, respectivamente. E incluso, un Estado que es gobernado por el presidente de otro Estado (Francia) en conjunto con el obispo de Urgel (España), como es el caso de Andorra, que tienen el título de copríncipes. Y todos son Estados democráticos.

El mundo del neoliberalismo es el mundo de los especuladores, de los inversionistas sin rostro, pero con un gran poder económico, donde el individualismo es su esencia y dependiendo como se van sucediendo los vaivenes de la historia y del mercado, abogan por mayor o menor Estado, de acuerdo a sus intereses (Hernández, 2020). El neoliberalismo en cuestión, tratará por todos los medios de ir eliminado todo lo que se encuentre a su alcance sin aportar nada al Estado

*“Es decir; mientras los especuladores financieros no reparten nada con nadie y no tienen que rendir cuentas ante nadie, sin dejar de incrementar sus cuantiosos beneficios, la gran mayoría de trabajadores/as del planeta, que no obtienen beneficio alguno y cuya existencia en la economía real depende de esos movimientos especulativos, son quienes se ven obligados/as a aportar los recursos económicos para el mantenimiento de los Estados-nación” (Ferreira, 2012).*

Para el neoliberalismo, la equidad no se encuentra en su esencia. Al contrario:

*“Inequality is acceptable because it is achieved through maximization of the market. Inequality is also used to justify the market as superior for providing economic and social welfare because privatized social services and programs can be administered more efficiently than state managed programs” (Calleja, 2013).*

Si debe exprimir al ser humano, lo hará sin miramiento alguno

*“La sociedad donde nos encontramos insertos -la sociedad neoliberal- está haciendo estragos en la salud de los trabajadores. Esos estragos se ven apagados con el consumismo e individualismo. Se llega al hogar no a descansar, sino a evadirse en los programas de entretenimiento o en las plataformas digitales. Horas y horas desde el trabajo a la vivienda en viajes interminables y no en las mejores condiciones del servicio público, hacen que se vean en las ciudades no seres humanos alegres de llegar, más bien, se ven personas arrinconadas al asiento del bus, del metro o el taxi y algunas, evadiendo la gravedad, logran dormir de pie incluso con bebés en las manos, los cuales pasan a buscar a las guarderías. Ni que hablar de las mujeres y trabajadores, que continúan su labor con los hijos. La figura de las “camas calientes” de la Revolución Industrial no se fue con la llegada de los años.” (Estay Sepúlveda et al, 2019).*

De esta forma el bienestar de las personas, entendido esto como un fenómeno complejo, multidimensional es dejado entre paréntesis por el modelo y tiene efectos notables en la relación ser humano y ambiente (Véliz-Burgos, 2020 y Dörner et al, 2017). Sin embargo, el espejismo que han ido creando en la sociedad es enorme. A través de la publicidad ha ido incrementando el endeudamiento, con el único fin de tener masas atrapadas en el consumismo y entregándoles para su entretenimiento más consumismo.

El mercado en este sistema hace todo lo posible e imposible para el dominio de las personas abarcando todos los rincones de la sociedad -incluido lo cultural- en un afán febril y patológico de totalitarismo (Lagomarsino, 2014 y Lagomarsino, 2015). En palabras de Bauman, la plenitud del consumo es la plenitud de la vida en la sociedad actual, *“Compro, ergo sono. Comprare o non comprare, questo è il problema”* (Bauman, 2020).

*Per i consumatori senza accesso al mercato, i veri poveri di oggi, il non poter acquistare è lo stigma odioso e doloroso di una vita incompiuta, la conferma della propria nullità e incapacità. Non semplicemente l'assenza di ogni piacere, bensì l'assenza della dignità umana, l'impossibilità di dare un senso alla propria vita e, da ultimo, la privazione stessa di umanità, autoestima e rispetto per gli altri. (Bauman, 2020)*

En este contexto las personas se ven atrapadas en un sistema que promueve el bienestar a través del consumo (Villasana et al, 2020).

*“Uno de los análisis más lúcidos del neoliberalismo es el que elaboró en los últimos años Maurizio Lazzarato, quien puso de manifiesto el modo en que el empresario de sí mismo y el capital humano, figuras paradigmáticas de la gubernamentalidad neoliberal estudiadas a partir de Foucault, tenían como reverso la producción de un hombre endeudado. En tanto dispositivo de control, la deuda articula formas violentas de desposesión y expropiación de plusvalía con la producción de una subjetividad que se entiende a sí misma en términos de capital y de empresa y que, gracias a la introducción de la lógica económica en cada ámbito decisional y a la sistematicidad de sus respuestas en relación con las modificaciones del medio, resultaría eminentemente gobernable” (Saidel, 2018).*



Quienes no sucumben al dólar tendrán que verse obligados a recibir el golpe del garrote neoliberal a través de sus diferentes tentáculos. El planeta completo lo ha tenido que soportar. La filosofía del neoliberalismo no solamente ha golpeado al hemisferio sur, sino que también a quienes se atreven hacerle frente o a sus propios conciudadanos del hemisferio norte. La dualidad NorteSur no es algo que le interese y, además, es en el Sur donde hace sus mayores estragos. En el plano de la estrategia política, el Consenso de Washington a través de sus cuatro políticas le permitió hacer a sus anchas (Wirzba, 2019).

*“Neoliberalism presupposes the developed nation, particularly the modern Western state, as the ideal political and economic state. Similar to a regime that establishes a symbolic nation to emulate, Global South nations are expected to adopt the capitalist-democratic development path as the roadmap to success. Institutions like the International Monetary Fund, World Bank, and World Trade Organization have been entrusted with enforcing compliance among developing nations. Those who resist the system are branded deviants and denounced for impeding progress. They are targeted for containment, punishment and removal” (Calleja, 2013).*

El neoliberalismo y su pariente el capitalismo son un Urano devorando a sus propios hijos sabiendo que al final ellos también serán devorados. Es una actitud -como lo plantea Pramono- de Genocidio-suicidio (Pramono, 2003).

*“If genocide relates to policy that gives effect to the destruction of particular group(s), leading to the collapse of the whole societies, then a discussion focusing on how neoliberalism destroys the working class might help reveal its genocidal mentality. Neoliberalism is by nature genocidal (and suicidal) because in order to survive, it has to eat its own tail. In other words, by 'killing' the working class, capitalism is digging its own grave. When the working class is dying, society is dying, which at the end will lead to the death of capitalism itself” (Pramono, 2003).*

Compartimos las ideas de Munguía en cuanto a que el desarrollo -nosotros diríamos crecimiento- produce pobreza en todos sus sentidos (Munguía, 2017). Él lo llama lumpendesarrollo, controlado por una lumpenburguesía y administrada por un Lumpen Estado. No existe nada más antidemocrático que el neoliberalismo y él se ha presentado como el campeón de la libertad en contra de otros sistemas que han existido y existen en el mundo y como guardián de la democracia, cuando en realidad no cree en ella (Dardot et al, 2017). Es una forma más sutil de presentarse a la sociedad, pero al mismo tiempo más despiadada y cruel. El neoliberalismo ha llevado a cientos de millones de personas a morir en la inanición, tanto material como espiritual. El mundo es un arcade global donde creemos que jugamos libremente sin darnos cuenta de que juegan con nosotros (Estay Sepúlveda, 2021).

*“El neoliberalismo produce una subjetividad calculada por el marketing, un sentido común digitado, una masa de autómatas con una retórica repetitiva de frases vacías, frívolas y banales. El poder de los medios de comunicación opera promoviendo identificaciones a través de imágenes, imperativos, instalan afectos como el odio, la angustia y la pasión por la ignorancia, propalando creencias y*

*prejuicios como significaciones absolutas que condicionan las percepciones: se trata de hacer creer para ver” (Merlin, 2019)*

[...]

*“El neoliberalismo, dispositivo caracterizado por una concentración inédita de poder financiero, mediático, simbólico y militar, es un totalitarismo en el que la democracia se vuelve un simulacro. Fundamentado en la tiranía de un orden supuestamente natural, consiste en una angurriente concentración de poder que aspira a un goce absoluto, sin distribución, al servicio de minorías privilegiadas” (Merlin, 2019).*

La opinión pública ha cambiado de la mano del neoliberalismo de la mano de los medios de cada época (Pas, 2019; Zarzosa et al, 2020 y Caldevilla-Domínguez et al, 2020). Las personas del nuevo milenio se encuentran en la dualidad de las noticias falsas y las noticias verdaderas. Las Fake News son una tendencia dominante en la actualidad, más aún en las redes sociales (Lagomarsino et al, 2019 y Rodríguez, 2019). En ambas, la opinión pública está despierta y opina con o sin un razonamiento/conocimiento cabal sobre la información, pero opina. Y esa opinión ya no es la tradicional de los debates ante una audiencia establecida por los protocolos de los partidos políticos en cuanto a convocatoria. Esa audiencia en el siglo XXI puede abarcar el planeta completo a través de las redes sociales y en forma y tiempo reales: para ello las plataformas digitales se encuentran expectantes para desempeñar el papel primordial de enlace

*“Facebook has been the subject of a lot of controversial debates about its political influence, privacy settings or the control and trade of user data. Yet, Facebook remains one of the central arenas for political participation and researchers have to analyse the social spheres that are relevant and used by society” (Völker, 2019).*

Estas nuevas generaciones de ciudadanos se encuentran educadas en las nuevas tecnologías y no nos sorprendamos

*“Mesmo antes de isso acontecer, as novas gerações crescerão com máquinas de novas maneiras. Talvez não tenhamos nenhum escrúpulo em esmagar laptops quando eles não tiverem mais bom desempenho. Mas, se crescermos com uma babá-robô, cuja capacidade de aprendizado de máquina permite que ela nos atenda de maneiras muito além daquelas que os pais fazem, teríamos atitudes diferentes em relação aos robôs” (Risse, 2018).*

*“El pensador norteamericano Noam Chomsky reflexionaba años antes sobre ese modelo capitalista, afirmando que en realidad no era ni siquiera capitalista, sino un sistema económico en el que el sector público asumía colectivamente los costes y los riesgos, y el sector privado quedaba en manos de instituciones totalitarias. Si este modelo neoliberal depredador denunciado por Chomsky, Fontana, Amartya Sen, Naomi Klein, Thomas Piketty, o los premios Nobel Krugman y Stiglitz, entre otros, con sus muchos matices entre ellos, no es corregido, acabará por consolidar, a largo plazo, alguna de las peores distopías imaginadas en la ficción literaria o cinematográfica. El siglo XX ya*

*padeció aproximaciones a las mismas. En demasiadas ocasiones, las crisis económicas, las guerras o los conflictos han servido para agrandar las divergencias de clase. El ejemplo de la última crisis económica global en los inicios del siglo XXI nos lo confirma. Quizás sea el tiempo de revertir esa tendencia". (Buj Buj, 2020).*

## **LA COPIA FELIZ DEL EDÉN: DONDE TODOS Y TODAS PARECEN INFELICES. UN EJEMPLO DE NEOLIBERALICIDIO**

En el año 1972 sale a la luz pública el libro *Para leer al Pato Donald: comunicación de masa y colonialismo*, del chileno-argentino Ariel Dorfman y el belga Armand Mattelard. Si bien es cierto, no dejaremos pasar por alto el pro-logo para pato-logos que nos dice que "cuando se trata de denunciar las falacias vigentes, los investigadores tienden a reproducir en su propio lenguaje la misma dominación que ellos desean destruir" (Dorfman et al, 2005); es interesante advertir como el mercado ingresó a este pequeño país del fin del mundo (el Flandes Indiano, la Fines Terrae de la colonia y el Imperio Español) gracias a las garras de otro imperio sintetizado en la palabra mercado/consumo y donde las personas osan por el egoísmo y el no sentimiento de otros. Si hay un país cuyas clases política y empresarial-financista no tienen neuronas espejos en cuanto a empatía, sería Chile. Y este sentimiento caló y está calando en la sociedad chilena, una sociedad de contradicciones donde

Sí, en efecto. Hay una horizontalidad en este mundo, y jamás es olvidada. Es la que existe entre seres que tienen la misma condición y poder y por lo tanto no pueden ser dominados ni dominantes. Lo único que les queda -en vista que la solidaridad entre semejantes está prohibida es competir. Lo que se necesita es ganarle al otro ¿Y para qué ganarle? Para estar más arriba de él, es decir, ingresar al club de los dominantes, subir un escalón más (como un cabo, sargento, general de Disneylandia) en la escala del mérito mercantil. La única horizontalidad autorizada es la línea plana que termina en la meta de una carrera. (Dorfman et al, 2005).

En la misma línea, y como ironía del mercado estadounidense, en el año 2003 hace su aparición el comic *Superman: Hijo Rojo* de Mark Millar, bajo DC Comic. En un mundo ucrónico, el hombre de acero es educado en la Unión Soviética y debe hacer frente a los dos únicos territorios que siguen siendo neoliberales: Los Estados Unidos y Chile: "only the United States of Chile choose to remand independent the last two capitalist economies on earth and both on the brink of fiscal and social collapse" (Millar, 2003). Un país hispanoamericano que sirvió de laboratorio mundial para el capitalismo in extremis: el neoliberalismo (García et al, 1983).

"Chile Despertó" es una consigna que comenzó a inundar el país. El "oasis", fue todo lo contrario: un espejismo. Sin embargo, la sociedad chilena sí está inmersa en el sistema neoliberal. El triunfo de la dictadura fue el cambio de mentalidad acompañado de un sistema que en nombre de la libertad profundiza la desigualdad. Hoy cuando vemos cuestionamientos al modelo desde todos los sectores políticos tal cual amnésico individuo,

es bueno recordar que, desde la vuelta a la democracia, todos los componentes políticos en forma institucional o con algunos integrantes de sus filas en la maquinaria del Estado, usufructuaron del sistema, independiente que se hayan quedado durante todo el período o que se hayan retirado unos meses antes de acabado tal o cual gobierno. Y el despertar de la población no solamente se da en el país hispanoamericano con mayor pér capita, sino que también, en otras latitudes con otras consignas, pero, al fin y al cabo, bajo la misma lógica de un sistema que ahoga con sus tentáculos. Las “rasgaduras de vestiduras”, cual fariseos contemporáneos y postmodernistas algunos las emplean, son una tendencia que en los últimos tiempos ha inundado los programas de análisis televisivos y de los mass media y los seguirá inundando (Gil et al, 2019).

En estas contradicciones, en estas paradojas de la democracia, la población, que puede actuar como muchedumbre y avanzar cual masa sobre todo lo que está a su paso destruyendo y derribando sin miramientos –y siendo estudiada a su vez si su consentimiento explícito (González et al, 2020), al mismo tiempo, es una masa que construye, un grupo humano consciente cansado de tanta humillación y que se levanta ante un modelo que debiera ser acusado de crímenes de lesa humanidad y sus administradores de cómplices pasivos y también con todas sus letras: cómplices activos. El neoliberalismo es uno de los mayores genocidas del siglo XXI y anda caminando libremente por las calles del mundo. Y si bien es cierto, Sebastián Edwards en lo que él llama -y compartimos- “paradoja chilena” sobre la muerte del neoliberalismo, creemos que es demasiado temprano para acudir a su sepelio. Sin embargo, las tres tesis del autor son dignas de ser tenidas en consideración, más aún su conclusión, a saber, all of the above.

*“This contrast between “reality” and “perception,” constitutes “Chile’s paradox.” There are three possible explanations for it:*

*The first is that we are talking about two different meanings of “inequality.” While most economists focus on “income inequality,” as measured by the Gini, the people are talking about a broader concept, one that includes quality of life, social interactions, access to basic services, the nature of interpersonal relations, and the degree of “fairness” of the political and economic systems.*

*Second, it is possible that people don’t realize that conditions have greatly improved. It is conceivable that the narrative about the country’s social and economic trajectory has been captured by the left and by the critics of “neoliberalism.” This is a “veil of ignorance” type of argument.*

*The third possible explanation is that people recognize that there has been progress, but believe that things are moving too slowly. This is an “impatience” argument that compares reality with aspirations. The disconnect between the two is captured vividly by the privately run pensions system. While people expected—and were promised—a high replacement rate, this has been, on average, a very low 30 percent.*

*Which of these three possible explanations is correct? As in the old SAT question, the right answer is “all of the above” (Edwards, 2019).*

Cuando a la población se le dice que para evitar el alza del boleto (voucher) del metro en Chile debe levantarse más temprano, realmente es una falta de respeto a la condición humana de personeros a cargo de la administración de un Estado. Personas que para llegar a su trabajo deben levantarse a las cuatro o cinco de la mañana y que un medio de transporte, de por sí costoso, es utilizado para llegar más rápido a cumplir sus deberes y porque con ello evitan un sistema de locomoción colectiva que de por sí es inhumano. Súmese a ello, quien envía a comprar flores ya que el Índice de Precios al Consumidor (IPC) arrojó que las flores habían hecho el milagro de que la canasta familiar bajará, dando a conocer la falta de sensibilidad de la autoridad para su población. Por último, para no seguir agobiando con tanta palabrería entregada por los custodios del sistema neoliberal, quien se encuentra enfermo, buscando la salud pública, debe hacer filas en los hospitales, consultorios y/o postas a lo largo y ancho del país, desde las cuatro o cinco de la mañana para alcanzar un número de atención y la respuesta de quienes deben velar por la salud y bienestar de la población contestan que ese sacrificio permite que las personas tengan buenas relaciones interpersonales entre ellas, ya que en la fila pueden conversar y conocerse mejor a las cinco de la mañana con menos cinco a seis grados bajo cero en invierno. Para que seguir con estas barbaridades de los representantes de la democracia<sup>153</sup>. Y ese lenguaje de los custodios del sistema es verdadero. Así lo sienten. Así esta internalizado. Así está en su ADN. La filosofía de la filantropía no ha desaparecido, aunque se diga que es heredera directa de la corriente liberal. El neoliberalismo es un parásito del liberalismo (Baldacchino, 2019), un “genocide (absolute killing) is the result of the concentration of power into the hands of a few people. Its only antidote is democracy” (Conversi, 2006).

Este neoliberalismo es capaz de construir enfermedades para que la población se sienta cansada y abrumada. Y no estamos hablando de la última pandemia que nos está azotando, la COVID-19, que sí realmente existe, aunque con información sesgada (López, 2021). Nos

---

<sup>153</sup> Para todo ello, a saber: Ministro de Economía de Chile, Juan Andrés Fontaine: “(...) Por ejemplo, se está rebajando fuertemente el Horario Valle, de manera que alguien que sale más temprano y toma el Metro a las 07:00 de la mañana tiene la posibilidad de una tarifa más baja. Ahí se ha abierto un espacio para quien madrugue pueda ser ayudado a través de una tarifa más baja. La realidad es que cuando los costos suben, no hay muchas opciones”. Radio BioBio, martes 08 de octubre de 2019, publicado a las 10.01 horas, en [www.biobiochile.cl/noticias/economia/tubolsillo/2019/10/08/ministro-de-economia-por-alza-del-metro-quien-madrugue-puede-ser-ayudado-por-una-tarifamas-baja.shtml](http://www.biobiochile.cl/noticias/economia/tubolsillo/2019/10/08/ministro-de-economia-por-alza-del-metro-quien-madrugue-puede-ser-ayudado-por-una-tarifamas-baja.shtml) obtenido el 15 de noviembre de 2019; Ministro de Hacienda de Chile, Felipe Larraín: “También destacar, para los románticos, que han caído las flores, así es que los que quieren regalar flores en este mes, las flores han caído un 3,7 por ciento”. Radio Cooperativa, martes 08 de octubre de 2019, publicado a las 11:24 horas, en [www.cooperativa.cl/noticias/pais/consumidores/inflacion/ministro-de-hacienda-llamo-a-regalar-flores-en-este-mesal-comentar/2019-10-08/112122.html](http://www.cooperativa.cl/noticias/pais/consumidores/inflacion/ministro-de-hacienda-llamo-a-regalar-flores-en-este-mesal-comentar/2019-10-08/112122.html) obtenido el 15 de noviembre de 2019 y Subsecretario de Redes Asistenciales de Chile, Luis Castillo: “Los pacientes siempre quieren ir temprano a un consultorio. Algunos de ellos, una fracción de ellos, porque no solamente van a ver al médico sino que es un elemento social, de reunión social”. Radio Biobio, jueves 11 de julio de 2019, publicado a las 09:39 horas, en [www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2019/07/11/subsecastillo-dice-que-filas-de-madrugada-en-consultorios-tienen-un-elemento-de-reunion-social.shtml](http://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2019/07/11/subsecastillo-dice-que-filas-de-madrugada-en-consultorios-tienen-un-elemento-de-reunion-social.shtml) obtenido el 15 de noviembre de 2019.

referimos a enfermedades mentales que han llevado incluso a crear un nuevo mercado cruel: el mercado de las farmacéuticas quienes tratan de controlar la información sobre salud por encima de cualquier ente oficial (Rando et al, 2021). Un grupo humano agotado y enfermo es clave para una dominación (Lagomarsino et al, 2018 y Estay Sepúlveda et al, 2018).

Es irónico que, en la actualidad

*“discutimos en la academia sobre sociedad ciborg, postmodernidad, hipermodernidad, altermodernidad, bioética, neuroética, Inteligencia Artificial, Singularidad, entre otros conceptos, mientras la realidad que se vive en las comunidades menos desarrolladas del orbe dicta mucho de un Facebook o un Instagram y ni siquiera están pendiente de ello, ya que la sobrevivencia es su mejor perfil. La visión eurocentrista que tanto se crítica, especialmente en América Latina, es la que proyectamos hacia el mundo”. (Estay Sepúlveda et al, 2019).*

El neoliberalismo no necesita de un neocolonialismo. Es un neocolonialismo de características mundial Norte-Norte, Sur-Norte y Sur-Sur. Los subordinados están en todo el planeta y no solamente en un hemisferio. El neocolonialismo si encuentra tierra fértil en Hispanoamérica, esta masa de tierra utópica más allá de las Columnas de Hércules. En ello, “Pesa a favor do nosso argumento o fato de a colonialidade estar fortemente relacionada com o aparato de dominação, subordinação, de legitimação do po-der das elites. É por este caminho que estamos interpretando a colonialidade, não como um fenômeno moral, ético, nem uma racionalidade instrumental, mas sim como um fenômeno da estrutura social da qual os latino-americanos estão imersos”. (Netto et al, 2021).

## **NEOLIBERALISMO Y REDES SOCIALES**

Un nuevo factor se ha ido sumando a la discusión respecto al efecto del neoliberalismo en las personas. Estas son el uso de internet y de las redes sociales (Coll et al, 2019). Pues ya no sólo los Estados y los grandes conglomerados económicos pueden influir directa o indirectamente en lo que piensan y sienten las personas a través de los medios oficiales y no oficiales de comunicación. Existe un creciente uso de la redes sociales a través de libertad que entrega el libre acceso a información verdadera o tergiversada en la cual las personas “escogen” la información a la quieren tener acceso y al mismo tiempo exponen su información personal libre y voluntariamente como lo expone Han en su texto Psicopolítica al hacer like o un me gusta en alguna información, publicar fotografías (Han, 2014), estados, o las propias búsquedas, estamos exponiendo nuestra información personal y la ponemos al servicio de quiénes toman decisiones, lo que influye en el reconocimiento de cuáles son nuestros perfiles como personas y como grupos sociales. En este sentido esta libertad y comunicación ilimitadas que nos permiten las redes sociales se convierten en control y vigilancia sin ejercer violencia física y sin que seamos conscientes de ello. (Ortiz, 2017):

En este nuevo escenario, las comunicaciones favorecen la sensación de libertad donde aumenta la capacidad de acción (Ortiz, 2017) y, por tanto, el poder mismo de controlar a los otros a través de una mirada positiva, donde el tú puedes se transforma en el nuevo factor de movimiento humano, entonces este ser humano se explota a sí mismo para cumplir con sus metas “autoimpuestas” (Han, 2010/2012). Otros autores señalan que las redes sociales además estimularían el desarrollo de identidades fragmentadas favoreciendo el desarrollo de otras identidades online, buscando ese self ideal que se da en línea versus nuestro yo real. Esto significa que un gran número de usuarios a través de su computador, crean identidades en línea (online) a la par con sus con sus identidades. Éstas realidades digitales están ineludiblemente ligadas al desarrollo de habilidades tecnológicas, informacionales y una actitud activa en la red, participativa, abierta y colaborativa. Así, las redes sociales son vía de construcción y gestión de la identidad digital de cada usuario (Bernal, 2020), pero esta construcción puede ser observada por otros y ser utilizada para favorecer el consumo de productos, desarrollar actitudes, emociones y comportamientos. Hay muchos estudios que tratan de reputación e imagen digital y economía colaborativa como nuevo paradigma por lo que podemos considerar que actualmente es una tendencia por estudiar y así recomendamos el trabajo de Navarro-Beltrá en el 2020 (Navarro-Beltrá, 2020). De esta forma el big data, permitiría según lo planteado por Han (Han, 2014), ser la gran herramienta para generar un control personal y social, sin generar restricciones, si no por el contrario favorecer la transparencia de la información de los individuos que puede ser utilizada de múltiples maneras para su propio control, permitiendo incluso generar perfiles o clases sociales digitales que indican claramente el tipo de consumidor que cada persona es y por lo tanto, que tipo de atención merece del modelo (en algunos casos probablemente no la merezca y debe ser desechado) (Han, 2014).

## CONCLUSIONES

Como ya se ha mencionado en el texto, la democracia se ve amenazada por las nuevas formas en el que el neoliberalismo se mantiene vigente. Ahora ya no se busca el control a través de normativas represivas que finalmente intentan dominar o controlar a los ciudadanos, ya no es la cárcel, el regimiento o la fábrica desde Foucault, pues esto a la larga genera rebeldía hacia el sistema, sensación de exclusión y enojo. Por el contrario, en este nuevo escenario, las redes sociales con un acceso abierto, voluntario y dinámico, favorecen la sensación de que todo es posible si ponemos nuestra energía vital en ello. Las redes sociales están llenas de información, que no puede ser identificada como verdadera o falsa por los individuos, se comparte información libremente y cada ciudadano puede poner a disposición sus intereses, sus deseos, aspiraciones, que pueden ser cuantificados e interpretados para devolverle al ciudadano una imagen de lo que él quiere. Ya no es necesaria una política de propuestas, es más fácil desarrollar una política de likes o ligadas al dataísmo como diría Han (Han, 2014). El mundo político y de las grandes corporaciones sólo requiere mirar la información disponible a montones en la red o crear información para que los individuos se sientan parte de los cambios sociales. El riesgo entonces para la



democracia es que el poder es cedido libre e inconscientemente por los ciudadanos a medida que aumentan su participación activa en las redes sociales. En este escenario es relevante volver a pensar en el bienestar y su complejidad, con un modelo distinto que permita considerar al ambiente con un ente relevante que debe estar presente en todas las decisiones que involucren a la humanidad (Véliz et al, 2017).

## REFERENCIAS

Aguirre Rojas, Carlos Antonio. *Geografías de la Revueltas*. Santiago: Editorial Cuadernos de Sofía. 2021. En Prensa.

Arend, Anna. *Los orígenes del totalitarismo*. Madrid: Editorial Taurus. 2004.

Baldacchino, John. "A brief critical historical analysis of neoliberalism in education". En Chitpin, Stephanie and Portelli, John P. *Confronting Educational Policy in Neoliberal Times: International Perspectives*. Routledge. 2019.

Barrientos-Báez, A., Caldevilla-Domínguez, D., & García-García, E. "APP para la tercera edad: utilidad, clases y valor social". *Revista de Ciencias de la Comunicación e Información*, Vol: 22 núm. 2 (2017): 1-11. DOI [http://doi.org/10.35742/rcci.2017.22\(2\).1-11](http://doi.org/10.35742/rcci.2017.22(2).1-11)

Bauman, Zygmunt. *Retrotopia*. Bari: Economica Laterza. 2020.

Becerra, S., Mansilla, J., & Merino, M. "School Violence Against Mapuche Indigenous Students In Chilean Secondary Schools". *Procedia – Social and Behavioural Sciences*, núm. 197 (2015): 1538-1543.

Bernal Hidalgo, L. "Los territorios digitales en el contexto del ciberespacio". *Ar@cne. Revista Electrónica de Recursos en Internet sobre Geografía y Ciencias Sociales*, Vol: XXIV núm. 247 (2020): 1-20 DOI: <https://doi.org/10.1344/ara2020.247.32468>

Buj Buj, A. "EL COVID-19 y las Viejas epidemias. No es la Tercera Guerra Mundial, es el capitalismo". *Ar@cne. Revista Electrónica de Recursos en Internet sobre Geografía y Ciencias Sociales*, Vol: XXIV núm. 242 (2020): 1-19. DOI: <https://doi.org/10.1344/ara2020.242.31379>

Caldevilla Domínguez, D., Rodríguez Terceño, J., & Barrientos Báez, A. "El malestar social a través de las nuevas tecnologías: Twitter como herramienta política". *Revista Latina de Comunicación Social*, núm. 74 (2019): 1264-1290. DOI <http://doi.org/10.4185/RLCS-2019-1383-66>



Caldevilla-Domínguez, D., Barrientos-Báez, A., & Fombona-Cadavieco, J. "Evolución de las Relaciones Públicas en España en el siglo XX, un siglo de adelantados y persuasión". *Revista El Profesional de la Información*, Vol. 29 núm. 3 (2020): 1-20 DOI <https://doi.org/10.3145/epi.2020.may.05>

Calleja, Jr. Robert J. "Neoliberalism and Genocide. The Desensitization of Global Politics". Thesis Master of Science. Arizona: Arizona State University. 2013.

Cabezas Cáceres, C., Crespo, J.E., Estay Sepúlveda, J.G., Dörner Paris, A., & Lagomarsino Montoya, M. "Hipermetropía Ambiental en una Sociedad Abierta". *Bollettino Storico e Archivistico del Mediterraneo e delle Americhe*, núm. 13 (2018): 66-72.

Clavero Salvador, B. *¿Hay genocidios cotidianos? y otras perplejidades sobre América indígena*. Dinamarca: Ediciones IWGIA. 2011.

Conversi, D. "Demo-Skepticism and genocide". *Political Studies Review*, núm. 4 (2006): 247-262.

Coll Rubio, P., & Micó, J. L. "La planificación estratégica de la comunicación en la era digital. Los casos de estudio de Wallapop, Wetswing y Fotocasa". *Vivat Academia, Revista de Comunicación* núm. 147 (2019):125-138. DOI <http://doi.org/10.15178/va.2019.147.125-138>

Dardot, P. & Laval, C. *La pesadilla que no se acaba nunca: El neoliberalismo contra la democracia*. Barcelona: Gedisa. 2017.

Dorfman, A & Mattelart, A. *Para leer al Pato Donald. Comunicación de masa y colonialismo*. Buenos Aires: Siglo XXI editores. 2005.

Dörner, A., Véliz, A., & Soto, A. "Bienestar psicológico y conductas éticas en salud". *Revista Espacios*, Vol: 38 núm. 44 (2017). Disponible en: [www.revistaespacios.com/a17v38n44/a17v38n44p35.pdf](http://www.revistaespacios.com/a17v38n44/a17v38n44p35.pdf)

Edwards, Sebastian. The Reality of Inequality and Its Perception: Chile's Paradox Explained. Promarket, 19 de noviembre 2019, en <https://promarket.org/2019/11/19/the-reality-of-inequality-and-itsperception-chiles-paradox-explained>

Escárzaga, F. "La emergencia indígena contra el neoliberalismo". *Política y Cultura*, núm. 22 (2004): 101-121.

Estay Sepúlveda, J.G., & Lagomarsino Montoya, M. "Sociedad Abierta y democracia en el mundo actual: la validez de Karl Popper". *Revista Fronteras*, Vol: III núm. 2 (2016): 141-160.

Estay Sepúlveda, J. G., Lagomarsino Montoya, M., Mansilla Sepúlveda, J., Parada Ulloa, M., & Reyes Lobos, J. L. "El Liberalismo de Popper: Más necesario que nunca". *Logos Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, Vol. 28 núm. 1 (2018): 54-64.

Estay Sepúlveda, J. G., Crespo, J. E., Lagomarsino Montoya, M., & Peña Testa, C. "Salud mental y la sociedad abierta en la realidad actual: entre la Utopía de la Cordura y la Praxis de la Locura". *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*, Vol: 23 núm. 83 (2018): 42-49.

Estay Sepúlveda, J. G., Lagomarsino Montoya, M., Mansilla Sepúlveda, J., Moreno Leiva, G., Peña Testa, C.L., & Vadillo Cruz, R. "Salud de los trabajadores en el mundo neoliberal: una quimera macabra y cínica para el desarrollo de la democracia y una sociedad abierta". *Revista Salud de los Trabajadores*, Vol: 27 núm. 1 (2019): 85-91.

Estay Sepúlveda, J.G., Peña Testa, C. L., Soto Salcedo, A. G., Crespo, J. E. & Moreno Leiva, G. "Educación y discapacidad intelectual: entre la utopía de una sociedad abierta y la praxis de una sociedad cerrada". *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*, núm. 24 (Extra) (2019): 116-127.

Estay Sepúlveda, J.G., Lagomarsino Montoya, M., Mansilla Sepúlveda, J., Mancina-Chávez, R., Véliz Burgos, A., & Monteverde Sánchez, A. "Neurocracia: la Democracia del Tercer Milenio". *Cuestiones Políticas*, Vol: 39 núm. 68 (2021): 896-913. Pre Print.

Estay Sepúlveda, J.G. *Arcade. Un mundo del siglo XXI*. Santiago: Cuadernos de Sofía. En prensa. 2021.

Ferreira, M.A.V. "La falacia neoliberal: apuntes reflexivos sobre el fin del capitalismo. Intersticios". *Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, Vol. 6 núm. 1 (2012): 7-24.

Floridi, L. Hiperhistoria, el surgimiento de los sistemas multiagente (SMA) y el diseño de una infraética. En Martínez Ruiz, Xicoténcatl. *Infoesfera*. México. Instituto Politécnico Nacional/Coordinación Editorial de la Secretaría Académica. 2015. 17-46.

García H, A., & Wells, J. "Chile: a laboratory for failed experiments in capitalist political economic". *Cambridge Journal of Economic*, núm. 7 (1983): 287-304.

García Ruiz, A. "Del Ecocidio y los procesos migratorios a la opacidad de la victimización ecológica". *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, Vol: 20 núm. 11 (2018): 1-44.

Gil de Zúñiga, H., Ardèvol-Abreu, A., Diehl, T., Gómez Patiño, M., & Liu, J. "La confianza en los actores institucionales en 22 sociedades. Análisis de la confianza en la política, la ciencia y los medios de comunicación en el mundo". *Revista Latina de Comunicación Social*, núm. 74 (2019): 237-262. DOI <http://doi.org/10.4185/RLCS-2019-1329>

González Flores, I., & Rivera Riquenes, J. "Auditoría 2.0, una perspectiva para su ejecución en el entorno empresarial utilizando técnicas de minería de procesos". *Vivat Academia, Revista de Comunicación*, núm 150 (2020): 47-57. DOI <http://doi.org/10.15178/va.2020.150.47-57>

Han, Byung-Chul. *La sociedad del cansancio*. Barcelona: Herder. 2010/2012.

Han, Byung-Chul. *Psicopolítica*. Barcelona: Herder. 2014.

Han, Byung-Chul. *La sociedad de la transparencia*. Barcelona: Herder. 2014.

Hernández Rodríguez, C.E. "La imbricación y disolución de la masa en el público, sus consecuencias: la inestabilidad política de los sistemas liberales". *Vivat Academia, Revista de Comunicación* núm. 151 (2020): 47-68. DOI <http://doi.org/10.15178/va.2020.151.47-68>

Lagomarsino Montoya, M. "La inclusión en la era del totalitarismo del mercado". *Revista Inclusiones*, Vol: 1 núm. 1 (2014): 98-115.

Lagomarsino Montoya, M. "La industria cultural como dispositivo de dominio de la sociedad de mercado". *Revista 100-Cs*, Vol: 1 núm. 2 (2015): 33-44.

Lagomarsino Montoya, M. "Democracia y sociedad abierta: El ideal nacido en los bordes del Mediterráneo". *Ammentu. Bollettino Storico e Archivistico del Mediterraneo e delle Americhe*, núm. 11 (2017): 23-32.

Lagomarsino Montoya, M., Moraga Gálvez, L., Cabezas Cáceres, C., & Estay Sepúlveda, J.G. "Salud, Malestar y Padecimiento: La Sociedad de lo Peor. La democracia y la Sociedad Abierta en peligro". *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*, Vol: 23 núm. 83 (2018): 68-84.

Lagomarsino Montoya, M., Véliz Burgos, A., Pavié Nova, A., & Nass Álvarez, J. L. "Educación y Democracia. Una alianza necesaria para la sociedad abierta y contra la demagogia, conducida por la Fake News". *Revista utopía y Praxis Latinoamericana*, Extra 4: (2019): 137-146.

Lagomarsino Montoya, M., Estay Sepúlveda, J.G., & Mansilla Sepúlveda, J. "A propósito de fascismo, neoliberalismo y ultraderecha. Problemas analíticos en la "sociedad abierta". *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*. Pre Print. 2021.

Lagomarsino Montoya, M., Mancina-Chávez, R., Estay Sepúlveda, J.G., Moreno Leiva, G., & Moraga Gálvez, L. "El segundo plano de la democracia y de la sociedad abierta, en el primer cuarto del Siglo XXI". *Amazonía Investiga*, Vol: 10 núm. 37 (2021): 68-77. Pre Print.

López del Castillo Wilderbeek, F. L. "El seguimiento sobre las fake news en medios institucionales durante el coronavirus en España". *Vivat Academia*, núm. 154 (2021): 1-12. DOI <https://doi.org/10.15178/va.2021.154.e1253>

Mansilla Sepúlveda, J., Becerra Pena, S., & Merino, M. E. "Curriculum Violence: Occidental Knowledge Hegemony in Relation to Indigenous Knowledge". *Procedia – Social and Behavioural Sciences*, núm. 190 (2015): 434-439.

Martín-Antoranz, P., Cabezuelo-Lorenzo, F., & Bartolomé-Muñoz-de-Luna, A. "Competencias y formación ética de los profesionales de la comunicación corporativa en contextos interculturales". *Revista de Ciencias de la Comunicación e Información*, Vol: 24 núm. 1 (2019): 59-72. DOI [http://doi.org/10.35742/rcci.2019.24\(1\).59-72](http://doi.org/10.35742/rcci.2019.24(1).59-72)

Merlin, N. "Colonización de la subjetividad y neoliberalismo". *Revista GEARTE*, Vol: 6 núm. 2 (2019): 272-285.

Millar, M. *Superman: Hijo Rojo*. Nueva York: DC Comic Editorial. 2003.

Munguía Huato, R. "Del desarrollo estabilizador al lumpendesarrollo". *Ixaya* núm. 13 (2017): 25-51.

Navarro-Beltrá, M., & Martínez-Polo, J. "Estudio bibliométrico sobre reputación digital y economía colaborativa (2004-2017)". *Revista de Comunicación de la SEECI*, núm. 51 (2020): 83-107. DOI <http://doi.org/10.15198/seeci.2020.51.83-107>

Netto, E. R., de Souza-Lima, J.E. & Floriani, D. "Luta social e ecologia: um ensaio sobre a experiência dos Latino-americanos". *Entropía* Vol: 5 núm. 9 (2021): 56-76.

Ortiz de Landázuri, M. C. "De la biopolítica a la psicopolítica en el pensamiento social de Byung-Chul Han". *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, Vol. 17 núm. 1 (2017): 187-203.

Pas, H. "El teatro de la opinión. Prensa, política y lectura después de la revolución en el Río de la Plata". *Historia y Comunicación Social*, Vol: 24 núm. 2 (2019): 665-679. DOI <https://doi.org/10.5209/hics.66307>

Pramono, S. "The genocidal Global Politics and Neoliberalism". *Journal of Economic and Social Research*, Vol: 4 núm. 2 (2003): 115-138.

Radio Cooperativa. "Ministro de Hacienda llamó a "regalar flores en este mes" al comentar cifra del IPC". Martes 08 de octubre de 2019, en [www.cooperativa.cl/noticias/pais/consumidores/inflacion/ministrotrode-hacienda-llamo-a-regalar-flores-en-este-mes-al-comentar/2019-10-08/112122.html](http://www.cooperativa.cl/noticias/pais/consumidores/inflacion/ministrotrode-hacienda-llamo-a-regalar-flores-en-este-mes-al-comentar/2019-10-08/112122.html) obtenido el 15 de noviembre de 2019

Radio Biobio. “Ministro de Economía por alza del Metro: Quien madrugue puede ser ayudado por una tarifa más baja”. Martes 08 de octubre de 2019, en <https://www.biobiochile.cl/noticias/economia/tubolsillo/2019/10/08/ministro-de-economia-por-alza-del-metroquien-madrugue-puede-ser-ayudado-por-una-tarifa-mas-baja.shtml> obtenido el 15 de noviembre de 2019

Radio Biobio. “Subsecretario Castillo dice que ir de madrugada a consultorios "es un elemento de reunión social"”. Jueves 11 de julio de 2019, en [www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2019/07/11/subsecastillo-dice-que-filas-de-madrugada-en-consultorios-tienen-unelemento-de-reunion-social.shtml](http://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2019/07/11/subsecastillo-dice-que-filas-de-madrugada-en-consultorios-tienen-unelemento-de-reunion-social.shtml) obtenido el 15 de noviembre de 2019.

Rando Cueto, D., de las Heras Pedrosa, C., & Paniagua Rojano, F. J. “Influencia de las redes sociales en el trabajo de profesionales de la información especializados en salud. Caso de los Colegios Oficiales de Médicos de España”. *Revista Latina*, núm. 79 (2021): 113-133. DOI <https://doi.org/10.4185/RLCS-2021-1491>

Risse, M. “Direitos Humanos e Inteligência Artificial: Uma Agenda Urgentemente Necessária”. *Revista Publicum*, Vol: 4 núm. 1 (2018): 17-33. DOI <https://doi.org/10.12957/publicum.2018.35098>

Rodríguez-Fernández, L. “Desinformación y comunicación organizacional: estudio sobre el impacto de las fake news”. *Revista Latina de Comunicación Social*, núm. 74 (2019): 1714-1728. DOI <http://doi.org/10.4185/RLCS-2019-1406>

Saidel, M. L. “Vivas y desendeudadas nos queremos. Notas sobre la economía de la deuda y la guerra contra las mujeres en el capitalismo neoliberal latinoamericano”. *República*, Vol: 21 núm. 3 (2018): 585-602.

Shoai, A., Núñez L., & Elizalde Acevedo, L. “Conjugando diálogo y tecnología. Los medios digitales y el diálogo organizaciones públicos desde la perspectiva de las multinacionales en España y Latinoamérica”. *Revista Latina de Comunicación Social*, núm. 77 (2020): 309-327. DOI [www.doi.org/http://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1460](http://www.doi.org/http://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1460).

Spencer, H. *The Principles of Biology*, 2 volumes. London: Williams and Norgate. 1864-1867.

Véliz-Burgos, A. “Salud y bienestar: un campo multidisciplinario”. *Revista 100-Cs*, Vol: 6 núm. 2 (2020): 15-20.

Véliz, A., Soto, A., & Dörner, A. “Una propuesta multidisciplinaria para abordar salud colectiva y bienestar humano en comunidades vulnerables del sur de Chile”. *Revista Inclusiones*, Vol: 4 núm. 2 (2017): 179-187.

Vignale, S. "Deuda, promesa y responsabilidad. ¿Es posible una desobediencia al neoliberalismo? Anacronismo e Irrupción". *Revista de Teoría y Filosofía Política Clásica y Moderna*, Vol. 10 núm. 19 (2020-2021): 229-254.

Villasana López, P., & Veliz-Burgos, A. "Políticas Públicas, Bienestar Colectivo y fallas del Síndrome de Estocolmo en Chile". *Rev. Salud y Bienestar Colectivo*, Vol: 4 núm. 1 (2020): 10-23.

Völker, T. "Deliberative Democracy in the Age of Social Media". *Revista Publicum*, Vol: 5 núm. 2 (2019): 73-105. DOI. 10.12957/publicum.2019.47202

Wierzba, G. "El paradigma neoliberal, su matriz económica y el vaciamiento de la democracia". *Realidad económica* núm. 324 (2019): 11-32.

Zarzosa Codocedo, A., Cota Yáñez, R., % Rodríguez Cota, U. "Importancia de los estudios de opinión pública: su aplicación y segmentación del mercado en México". *Revista de Comunicación de la SEECI*, núm. 52 (2020): 95-117. DOI <http://doi.org/10.15198/seeci.2020.52.95-117>

## DEFENSA DEL REALISMO METAFÍSICO EN LA OBRA DE SIR KARL R. POPPER<sup>154</sup>

MARIO LAGOMARSINO-MONTOYA  
JUAN GUILLERMO ESTAY-SEPÚLVEDA  
JUAN MANSILLA-SEPÚLVEDA  
ALEX VÉLIZ-BURGOS  
HÉCTOR SALAZAR-CAYULEO

### INTRODUCCIÓN

El desarrollo de este artículo tiene su génesis en lo pensado y obrado por el filósofo austriaco en la década del noventa del siglo pasado, en ese sentido, se encuentra en la perspectiva de lo que Karl Popper entendía por el realismo metafísico y su importancia en el desarrollo de las ciencias y de la epistemología sobre las que se trabajara, para efectos de su comprensión y metodologías. No obstante, en esta versión iremos planteando las observaciones que a la postura realista metafísica se le pueden efectuar con el tiempo transcurrido y principalmente con la aparición de tecnologías que al menos han generado las denominadas “Realidades Múltiples”, para no ser acusados de defender un “Realismo Ingenuo”. El objetivo de esta ingación dice relación con explorar la importancia que asigna Popper al “Realismo Metafísico” como supuesto para el trabajo de la ciencia, mientras que la metodología utilizada dira relación con analizar un gran acontecimiento cietífico, como es la aparición de la teoría cuántica en el Siglo XX, comparando las diversas interpretaciones que tuvo la misma y como en esa diatribe surge la discusión sobre el realism metafíco y su impacto en la investigación científica. Por su parte, los resultados esperados están circunscritos a los de una investigación metafísica – epistemológica y que en consecuencia se traducen en argumentaciones, esta vez, en favor o contra de la postura del realismo sostenida por Sir Karl Popper.

### DESARROLLO

#### EL REALISMO METAFÍSICO

El realismo es la postura que sostiene que el mundo existe, tal como lo vemos, independiente del sujeto que lo observa a través de sus sentidos. Tal es la tesis que Karl Popper ha defendido en su obra y a la cual ha dedicado gran parte de la misma. ¿Pero es el realismo una tesis que merezca ser defendida? ¿No es algo tan obvio que al parecer no necesitará mayor defensa?

Estas interrogantes se irán respondiendo a medida que vayamos desarrollando el problema de la “variable Realidad” en la ciencia contemporánea y de la misma forma el esfuerzo

---

<sup>154</sup> Artículo publicado en *Revista Amazonía Investiga* Vol: 10 núm. 37 (2021): 34-44.

realizado por Popper por mostrar lo coherente, fundamental e incluso trivial del realismo. Lo anterior apunta vectorialmente en contra del generalizado clima de animadversión hacia este postulado metafísico. El tema central es la existencia de la realidad que plantea el realismo.

Así Rosental y Ludin (1970: 327) definen realidad como “aquello que realmente existe y se desarrolla, contiene en él mismo su propia esencia y sus propias leyes, así como los resultados de su propia acción y desarrollo. Tal realidad es la realidad objetiva en toda su concreción”.

Ahora bien, históricamente se ha definido el realismo metafísico de formas diferentes. De esta manera, Putnam (1994: 22) en *Las Mil Caras del Realismo* sostiene que el realismo metafísico se puede resumir en las siguientes tesis “1.- El mundo existe independientemente de nuestros conceptos y representaciones 2.- Ese mundo objetivo e independiente tiene una estructura determinada; es decir, está compuesto de cosas, propiedades, hechos objetivos que existen independientemente de que nosotros los conozcamos o no. 3.- Una representación verdadera o correcta del mundo es aquella que se refiere a objetos realmente existentes en el mundo y describe las propiedades que esos objetos realmente tienen. 4.- Existe (aunque no la conozcamos todavía) una imagen o representación completa del mundo objetivo tal como es en sí mismo”. Igualmente, Díaz (2007: 185) señala: “A quienes consideran que el mundo realmente existe más allá de nuestro conocimiento de él se los llama realistas. El realismo del sentido común cree que el mundo es tal como lo percibimos. El realista científico, por su parte, no sólo cree que el mundo existe, sino también que el conocimiento científico es como un espejo que refleja el mundo. Un biólogo realista cree que el virus es una entidad real que responde con exactitud a la definición científica”.

Por su parte, Grayling (1982: 233) sostiene que: “Realismo es la tesis de que el mundo está determinadamente constituido, esto es, que tiene su carácter independientemente de toda experiencia o conocimiento de él, de modo que las sentencias acerca del mundo son verdaderas o falsas”. Por último, veamos sobre el realismo metafísico, lo que nos dice Hacking (1983: 67) cuando sostiene que las entidades, estados y procesos descritos por las teorías correctas en realidad existen. Los protones, fotones, campos de fuerza y hoyos negros son tan reales como las uñas de los pies, turbinas o volcanes”.

El diseño para exponer esta situación y posterior propuesta de Popper será sumariamente la siguiente. En primer término, exponer cuándo y con qué o quién surge el problema de la realidad en la ciencia contemporánea, mientras que en segundo término señalar las consideraciones con las que Popper intenta enfrentar esta problemática y de paso destacar la enorme importancia que para la ciencia, la epistemología e incluso la moral, tiene este postulado de carácter metafísico.



Ahora bien, la defensa del realismo llevada adelante por este epistemólogo, también se conecta con lo que se ha denominado la objetividad en la ciencia y del conocimiento científico. En este marco, y en una notación introductoria a *Teoría Cuántica y el Cisma en Física*, Popper (1992 b: 22) mantiene: “Realismo es el mensaje de este libro. Está vinculado con la objetividad, también en la teoría de la probabilidad. Este vínculo da lugar a la interpretación propensivista. El realismo está vinculado con el racionalismo, con la realidad de la mente humana, de la creatividad y del sufrimiento humano”.

A continuación, veremos sinópticamente cómo es que el problema de la “Realidad” se generó en la ciencia del siglo XX y con ello la pérdida de importancia del realismo. Ulteriormente, notaremos los esfuerzos de Popper para retrotraer esta situación.

### **SITUACIÓN REVOLUCIONARIA EN LA CIENCIA CONTEMPORÁNEA A PARTIR DEL SURGIMIENTO DE LA MECÁNICA CUÁNTICA**

En correspondencia con el orden recién estipulado, pasaremos a exponer cómo surge *“El Problema de la Realidad”* en la ciencia contemporánea y en consecuencia el ingreso con tanta energía del observador y por lo mismo de las posturas subjetivistas en epistemología. A pesar que es con la mecánica cuántica (de ahora en adelante MC) con que el problema de realidad emerge de forma contundente, el resquebrajamiento de este postulado tiene algunos antecedentes preliminares, entre los cuales se encuentran algunos de los siguientes: la aparición de una filosofía subjetivista o idealista, la adopción de una interpretación instrumentalista de las teorías científicas y el surgimiento de la física probabilística, con la equivocada interpretación que la probabilidad (en el sentido del cálculo de probabilidades) mide la carencia de conocimiento de un sujeto que lleva adelante mediciones. No obstante, lo anterior (aunque al parecer fuese lo mismo) es con la aparición de la MC (y sus problemas de interpretación) con que el problema de la realidad se pondrá de manifiesto en la ciencia contemporánea, causando con ello una revolución paradigmática de enormes consecuencias en la ciencia, cuyos efectos llegan incluso al día de hoy, pleno siglo XXI.

La MC fue y es una teoría muy exitosa -si pudiéramos hacer una trayectoria de los aportes de la MC a las tecnologías del siglo XX y XXI son enormes y permanentes. Tal vez los más importantes que ninguna ciencia haya entregado antes- en lo que dice relación con su aparataje instrumental y predictivo. Sin embargo, la misma presenta graves problemas de interpretación. En esta línea argumental, el físico teórico Selleri (1986: 111) ha señalado que es “razonable decir que nadie entiende realmente por qué funciona la teoría cuántica, y que su epistemología está todavía muy atrasada respecto de la física”.

En torno a la interpretación de la MC se producirá una gran controversia en el siglo XX con una enorme irradiación hasta nuestros días. La mencionada controversia se desarrollará con la participación de los físicos más destacados de la primera mitad del siglo pasado. Y en una

parte sustancial, la disputa se centrará en torno a la situación de la Realidad y en consecuencia a la postura sostenida por el Realismo Metafísico. En la histórica formulación de los teóricos cuánticos, sustentadores de la interpretación de la Escuela de Copenhague, es muy clara la postura de abandono del realismo y por consiguiente, la admisión de una epistemología idealista, subjetivista, instrumentalista (y por lo mismo eminentemente pragmática que apunta a consideraciones de predicción; sin mayor preocupación por avanzar hacia aspectos de comprensión).

En este contexto, se pueden apreciar las siguientes formulaciones. Heisenberg (1986: 14-15) afirma: “La noción de realidad objetiva [...] se ha disuelto [...] en la transparente claridad de una matemática que describe, no el comportamiento de las partículas elementales, pero sí nuestro conocimiento de dicho comportamiento”.

Por otra parte, Bohr citado por Bell (1991: 201) declara: “No existe un Mundo cuántico. Hay sólo una descripción cuántica abstracta. Es equivocado pensar que la tarea de la física consiste en descubrir cómo es la naturaleza. La física se ocupa de lo que podemos decir acerca de la naturaleza”. En la misma dirección, Wheeler citado por Fernández (2018: 314) afirma: “Ningún fenómeno es un fenómeno real hasta que es un fenómeno observado”.

De este modo, podemos apreciar la entrada del subjetivismo y del observador en la ciencia contemporánea y por lo mismo del rechazo del realismo, esto es, de la existencia objetiva de la realidad, del mundo. Lo anterior, una existencia independiente del sujeto (y de sus estados de conciencia).

Siguiendo la argumentación, de los destacados científicos citados, se hace depender la existencia del mundo de la presencia de un observador o sujeto cognoscente. Pero si hacemos depender la existencia del mundo de la presencia del observador esto lleva necesariamente a la tesis de que el mundo objetivo no puede existir sin la mente de un observador que le asigna soporte ontológico. Las consecuencias epistemológicas de tales posturas, advertidas también por otros estudiosos y filósofos de las ciencias, son de una complejidad enorme para la ciencia, pues entre otras consecuencias la ciencia se quedaría sin referente a quien estudiar; sin realidad.

Asimismo, Ortoli y Pharabod mantienen que el hacer depende de la existencia del mundo (de la realidad) de la presencia de un observador, y tiene las siguientes consecuencias: “Semejante posición puede conducirnos a consideraciones por lo menos inquietantes: el mundo material no existiría independientemente del observador” (Ortoli y Pharabod, 1985: 11). Esta sentencia es bastante potente, desde el punto de vista epistemológico, y desde luego que es una posición que reafirma el realismo metafísico, defendido por nuestro autor.

Ahora bien, en la misma línea argumental Armstrong (1966: 73) sustenta: “Admitir, que las impresiones o datos no pueden existir sin una mente que los tenga, ello plantea en seguida

un problema a la doctrina de que el mundo físico no es más que nuestras impresiones sensoriales de él. Porque cuando nadie está percibiendo un objeto físico determinado, nadie está teniendo impresiones sensoriales de este objeto. Parece, pues, que [... se] está obligado a decir que es lógicamente imposible que los objetos existan impercibidos; que la noción de existencia física impercibida carece de sentido”.

En consecuencia, será el problema de la realidad, el que tendrá Popper en vista cuando emprende su reacción en defensa del realismo metafísico y de la objetividad de la ciencia, dos conceptos epistemológicos muy difíciles de defender en el siglo XXI. No obstante, de enorme importancia para el conocimiento científico y su progreso dialéctico. La hipótesis

popperiana puede ser enunciada de la siguiente manera: la ciencia trata sobre el mundo real el cual existe objetivamente, es decir, independientemente de si es o no percibido por un observador. Las teorías de la ciencia se ocupan de un mundo real y van a ser “verdaderas” o “falsas” en la medida y audacia en que intenten describir, explicar y comprender el mundo.

En la visión que mantiene Popper sobre el desarrollo y avance de la ciencia, ésta progresa a través de teorías especulativas, de presunciones, de soluciones tentativas para nuestros problemas (que se denominan conjeturas) las cuales son sometidas a los más fuertes controles en el proceso de contrastación con la realidad. Controles guiados por la actitud crítica del científico, ya sea en el terreno o el laboratorio. Mediante la crítica podemos llegar a establecer en qué están erradas nuestras teorías o, entre otras palabras, en qué no describen adecuadamente el mundo, a saber, la Realidad. Las teorías no son solamente formalismos matemáticos para hacer predicciones de eventos; en donde suelen ser muy buenos instrumentos. Son, al fin y al cabo, herramientas con las que intentamos conocer el mundo, el universo; la realidad en última instancia.

La defensa del Realismo metafísico y de la objetividad de la ciencia, por parte de Popper, se hace mayormente inteligible cuando advertimos las tesis cargadas de idealismo y subjetivismo por parte de los más grandes físicos cuánticos del siglo XX: Heisenberg, Bohr, Jordan, Wheeler y Heitler, entre otros. Pero en esta defensa del realismo y de la objetividad de la ciencia, nuestro autor no estuvo sólo. Por el contrario, se mantuvo en una buena compañía epistemológica. En defensa del realismo metafísico se han pronunciado científicos de tantos o más méritos, que los anteriormente mencionados. Bell (1991: 161) sostiene que “yo encuentro provechosa la idea de que existe un mundo real, y que nuestra tarea es tratar de descubrir cosas sobre él, y que la técnica para hacer eso es ciertamente construir modelos y ver cuán lejos nos llevan en la descripción del mundo real”. Así Einstein (1983: 74) declara: “La creencia en un mundo externo independiente del sujeto perceptor, es la base de toda la ciencia natural”. Por otro lado, el descubridor del efecto fotoeléctrico argumenta: “Yo (creo) en un mundo de algo que tiene una existencia objetiva que yo trato de capturar mediante teorías osadamente especulativas” (Paty, 1979: 52). De igual forma,

Bohm, ante la pregunta de si él cree que el mundo externo existe objetivamente, afirma: “Todos los físicos lo creen así. Por ejemplo, hablan del universo como habiendo evolucionado desde antes de que no existiera nadie para observarlo. Ahora bien, salvo que se le atribuya a Dios como lo hizo el Obispo Berkeley (y la mayoría de los físicos no desean hacerlo), uno es incapaz de resolver el problema de cómo es que existe el universo sin físicos para observarlo, o sin alguien más que lo observe” (Davies y Brown, 1989: 161).

Por otra parte, d’Espagnat (1980) advirtiendo de las consecuencias de abandonar el realismo, sostiene que la “ciencia quedaría reducida a un recetario para predecir las observaciones futuras a partir de las ya realizadas. Cualquier noción de ciencia como ‘el estudio de la naturaleza’ sería imposible. La naturaleza pasaría a ser una ilusión” (d’Espagnat, 1980: 85).

### **LA DEFENSA DEL REALISMO METAFÍSICO EN LA OBRA DE KARL. R. POPPER**

Una vez que hemos contextualizado el problema del realismo en la ciencia contemporánea, pasaremos a continuación a la defensa de este postulado que se ha efectuado desde la filosofía de las ciencias y la epistemología. En concordancia con lo anterior, auscultaremos qué importancia atribuye Popper al realismo en su obra y luego, en un grupo de ocho tesis, apreciaremos la magnitud de la importancia que nuestro autor le asigna a este postulado en el desarrollo de la ciencia y del conocimiento científico. A continuación, el propio epistemólogo señala: “La cuestión central aquí es el realismo. Es decir, la realidad del mundo físico en que vivimos: el hecho de que este mundo existe con independencia de nosotros; que existió antes de que existiese la vida según nuestras mejores hipótesis, y que continuará existiendo, por lo que sabemos, mucho después que todos nosotros hayamos desaparecido” (Popper, 1992: 67). El realismo es, en la obra de Popper, un supuesto metafísico, esto es, indemostrable y a la vez infalsable. A diferencia de lo que ocurre con las teorías científicas, que, en términos reales, podrían estar sujetas a una falsación material. Es oportuno recordar que dentro de los aportes efectuados por Karl. R. Popper a la Ciencia y a la epistemología se encuentra el criterio de “falsabilidad”, el cual dice relación con que las teorías científicas para tener el estatus de tales deben tener un conjunto no vacío de falsadores potenciales. Lo anterior, como un criterio metodológico permanente. Para lo anterior, ver “La Lógica de la Investigación Científica” (1977), “Realismo y el Objetivo de la Ciencia” (1986). Es interesante la crítica de Karl Otto Apel formula al criterio de “falsabilidad”, propuesto por Popper (Apel, 1991). Así cuando, confiesa su realismo lo hace de la siguiente manera: “Creo que vivimos en un mundo real un mundo que presenta cierto tipo de orden estructural que se nos aparece bajo la forma de leyes” (Popper, 1977: 120).

Pero antes de continuar, dejemos establecido el tipo de realismo sustentado en esta obra. Se defiende un realismo metafísico-ontológico, que tiene que ver finalmente con aquello que hay o que existe, más allá de las puras impresiones sensoriales. Por consiguiente, el realismo respaldado es aquel que sustenta que tanto el mundo, así como los objetos,

existen fuera e independientes de la conciencia, de un sujeto o de un observador eventual. Ahora bien, el propio Einstein no veía ningún peligro en aceptar la existencia objetiva y autónoma de los objetos reales. Junto a las estructuras espacio-temporales que corresponden. Popper, coincidiendo con Einstein, va un poco más allá y sostiene que algo, un objeto, puede ser denominado “real”, si y sólo si, puede recibir una patada y en principio ese objeto pueda devolverla, ya sea como una irradiación del golpe aplicado sobre él mismo.

Al ser un realista metafísico, Popper mantiene que las teorías científicas tratan sobre el mundo real. En este sentido ha afirmado que “soy realista porque sostengo que el problema de si son verdaderas o no las teorías hechas por el hombre depende de los hechos reales, los cuales no son en absoluto un producto humano [...] Las teorías hechas por el hombre pueden chocar con esos hechos reales, por lo que en nuestra búsqueda de la verdad podemos vernos obligados a reajustar nuestras teorías o abandonarlas” (Popper, 1992 a: 296). La importancia de este realismo para la ciencia la veremos a continuación. No obstante, existe otro ámbito, tal vez el más importante, en el cual se ha defendido el realismo metafísico. Ese ámbito está vinculado al terreno de lo moral y será con el que concluiremos este texto.

No obstante ser el realismo un supuesto metafísico y de no pertenecer a la conocida metodología popperiana, tiene sin embargo una importancia decisiva, como veremos a continuación en las siguientes ocho tesis, que van en defensa de la coherencia y necesidad del postulado para la propia racionalidad del progreso científico.

**Primera Tesis:** El realismo metafísico nos permite presumir que discutimos (o que los científicos discuten) acerca de problemas reales, es decir, problemas que nos afectan a todos. El realismo no soluciona un problema eliminándolo, sino que intenta darle explicación a través de potentes teorías que intentan indagar sobre la realidad.

**Segunda Tesis:** Popper identifica la tesis opuesta al realismo como aquella que subyace o que subyació en la ciencia contemporánea. La denomina como ‘Idealismo’: “Todo lo real o todo lo que existe es lo que puede ser percibido por un sujeto experiencial o un observador”. Ahora bien, para Popper el que todo conocimiento se derive primariamente de los sentidos lleva necesariamente a la concepción de que todo conocimiento tiene que ser de origen de nuestra experiencia sensorial actual o pasada. Así sostiene: “Sobre esta base subjetiva, no puede construirse ninguna teoría objetiva: el mundo viene a ser la totalidad de mis ideas, de mis sueños. La doctrina de que el mundo es un sueño –es decir el idealismo– es irrefutable” (Popper, 1992 c: 63). Cuando la ciencia asume una epistemología idealista, como es el caso de la interpretación de Copenhague, se está produciendo una seria confusión entre dos aspectos del conocimiento (Siguiente Tesis). La confusión de estos aspectos tiene la consecuencia inmediata y necesaria para la práctica científica dice relación con lo siguiente: se confunde el proceso de contrastación de una teoría científica con su

referente. Este relevante punto que ha sido destacado por Popper, también ha sido advertido por Bunge (1978: 15), quien afirma que “mientras que para contrastar nuestras ideas son menester experiencias de varias clases, éstas no constituyen las referentes de aquéllas. El referente propuesto de cualquier idea física es una cosa real”. En esta misma línea Papp (1979: 42) señaló que “la investigación científica es una incursión en lo desconocido, que a menudo conduce a hallazgos más sorprendentes que los buscados”.

**Tercera Tesis:** Popper ha señalado que la confusión, que acabamos de apreciar (Segunda Tesis), entre la contrastación y el referente de una teoría es solamente una pequeña parte del gran embrollo que significa adoptar una epistemología idealista como sucedió en la ciencia contemporánea (del siglo XX y con seguidores hoy). La aceptación del realismo metafísico y no del idealismo, nos permite hacer una separación entre dos aspectos implicados en el conocimiento científico. Por un lado, el aspecto ontológico y por el otro el aspecto epistemológico. Lo ontológico no depende de lo que conozcamos, de lo que creamos ni de lo que observemos. Esto último dice relación con los métodos de decisión que nos permiten conocer, es decir, el aspecto epistemológico. Por el contrario, lo que hay o lo que existe depende de su existencia objetiva, y en modo alguno tiene que ver con el conocimiento, la creencia o lo que un sujeto observa. Un hecho que permite darnos cuenta de lo anterior es la refutación que pueden sufrir nuestras ideas acerca de la realidad; la refutación de nuestras teorías. De esta manera, Popper (1992 b: 27) señala que alguna “teorías son tan arriesgadas que pueden chocar con la realidad: son las teorías contrastables de la ciencia. Y cuando chocan, entonces sabemos que hay una realidad: algo que puede informarnos de que nuestras ideas son erróneas. Y, por eso, el realista tiene razón”.

**Cuarta Tesis:** El realismo metafísico es el que permite explicar tanto la coincidencia como las diferencias en los reportes que obtienen los científicos del medio. Esta capacidad explicativa del realismo también puede ser usado como un argumento en su apoyo ¿por qué son semejantes las observaciones de dos científicos? Desde la perspectiva idealista, esta pregunta es difícil de responder, aunque seguramente se podría responder de forma ad hoc. En cambio, desde el prisma realista, se puede expresar muy fácilmente (fácilmente = racionalmente): ambos científicos encuentran semejanzas en sus reportes sensoriales porque los dos están observando “un mismo estado de cosas”, que existe en forma independiente y objetiva. En este punto, tenemos que efectuar una necesaria distinción. Por un lado, el argumento esbozado es muy fuerte en favor del realismo y por otro el científico necesita postular, por motivos de explicación -si la “Explicación” en la ciencia es importante es un tema en discusión hoy en la contemporánea epistemología. En nuestra postura y recogiendo las posturas de Popper, en toda su obra, la explicación y la comprensión de los “sucesos”, “hechos” y “realidad”, son el gran tema de la ciencia y del conocimiento científico-, la existencia de un universo material que existe objetivamente. En cuanto apoyo del realismo podemos citar, en este momento, la argumentación de Rosenblueth (1988: 55), quien declara que aceptamos el postulado del realismo metafísico

porque “aun cuando tenemos conciencia de que podemos evocar o dirigir voluntariamente algunos de nuestros procesos mentales, hay otros, aquellos cuyo origen atribuimos a los objetos o eventos materiales, que no podemos ni evocar ni suprimir voluntariamente”. En tanto que es un postulado fundamental para la ciencia, dejemos que nuevamente Rosenbluet ilustre este punto. Así señala que “es necesario postular la existencia de un universo material externo para explicar satisfactoriamente algunos de nuestros propios procesos conscientes” y que “existen procesos conscientes en algunas de las otras entidades que forman parte del universo material, para poder explicar, entender muchos aspectos de su comportamiento”, agregando que “la existencia de este universo material para explicar algunas recurrencias o regularidades que aparecen en nuestras sensaciones o percepciones” (Rosenblueth, 1988: 58). Concluimos que el postulado realista es fundamental para la ciencia y a la vez esa situación constituye en fuerte argumento para su razón de ser.

**Quinta Tesis:** Uno de los testimonios, que ha sostenido Popper en favor del realismo está vinculado con el tipo de explicación científica, que ha esgrimido de su clásica obra de 1934 (Popper, 1977). En este argumento, el realismo se encuentra asociado a la idea de descubrimiento, mediante la noción de evidencia independiente. Popper respalda que el objetivo de la ciencia es encontrar “explicaciones” a los distintos problemas que se intentan remediar (explicar, comprender y luego intentar hacer predicciones). En la argumentación científica, tratamos de “explicar un problema” (“explicandum” o “explanandum”) intentando descubrir sus premisas o condiciones antecedentes (“explicans” o “explanans”) (Nagel, 1978 y Hempel, 1988). De igual manera, nunca podremos estar seguros de que una explicación sea verdadera, pero si le podemos exigir que haya evidencia independiente en su apoyo que pueda ser contrastada; no tan solamente con el problema que intenta explicar. Dejemos que el propio Popper, establezca la relación entre evidencia independiente, descubrimiento y realismo. Así nuestro autor afirma que “la tarea de la ciencia, que como he sugerido, es encontrar explicaciones satisfactorias, difícilmente puede entenderse si no somos realistas. Porque una explicación satisfactoria es una que no es ad hoc; y esta idea –la de evidencia independiente– difícilmente puede entenderse sin la idea de descubrimiento, de progreso hacia niveles más profundos de explicación; sin la idea, por tanto, de que hay algo que tenemos que descubrir; y algo que discutir críticamente” (Popper, 1986: 185-186).

**Sexta Tesis:** El realismo metafísico se encuentra vinculado a la racionalidad de la ciencia. Entenderemos “racionalidad de la ciencia” en dos sentidos:

a) En un primer sentido, el realismo está conexo con la racionalidad de la ciencia, puesto que la creencia en un mundo externo hace aparecer racional la búsqueda que intenta el científico, en cuanto a lograr explicaciones a problemas con los cuales se enfrenta. De esta manera, ante la interrogante del sentido común: ¿Qué hacen los científicos en su laboratorio, terreno o despacho?, podemos responder desde la perspectiva realista. Desde



la óptica realista, podemos entender que el científico (Ya sea aquel que se dedica a las ciencias naturales o aquel que se dedica a las ciencias sociales. No hay ninguna diferencia entre ambos. Particularmente en lo referido a la “Unidad de Método”. Queremos decir “Método Científico”), invente teorías y que las someta a severas contrastaciones, y que muchas veces esas teorías resulten equivocadas y que en consecuencia en la dialéctica del método científico deba generar otras en su ánimo y disposición de seguir explicando y sondeando la desconocida realidad. Se usa el concepto de “dialéctica” muy a pesar de Popper. Pero realmente es un movimiento dialéctico, la propuesta de funcionamiento que él hace del método científico. Lo de la “teoría única”, será una crítica que Popper recibirá, por parte de Imre Lakatos, La Metodología de los Programas de Investigación Científica (Lakatos, 1988).

b) En un segundo sentido, el realismo está conexo con la racionalidad de la ciencia en cuanto se dice que ésta persigue como meta la verdad. La ciencia busca la verdad, más allá de los buenos pronósticos y predicciones que hacen las teorías, convertidas en impresionantes aparatos matemáticos de gran precisión; no obstante, de sentido común se espera la comprensión de los sucesos, hechos y la verdad sobre la realidad, por muy complejo que resulte encontrar la verdad. El realismo metafísico entrega sentido y hace aparecer racional la búsqueda de la verdad en la ciencia y de esta manera nos hace entender ciertas afirmaciones epistemológicas tales como: a pesar de que lo buscado es la verdad, nunca podremos estar seguros de que una teoría finalmente se encuentre: “verificada”, “justificada” o que es “verdadera”. La búsqueda de la verdad es racional en la ciencia, pues, nos lleva a construir medios para lograr ciertos fines. Lo anterior, ya que la indagación por la verdad nos lleva a construir teorías, la cuales, van a ser verdaderas o falsas en la medida cómo describan el mundo físico objetivo. Las teorías serán verdaderas o falsas según correspondan a los hechos que intentan describir y explicar. Lo últimamente expuesto da sentido y hace racional la búsqueda de la verdad, ya que nos dice, que la verdad no está en nosotros ni en supuestos estados de conciencia, sino que tenemos que buscarla fuera; en la realidad objetiva que se intenta describir y explicar.

**Séptima Tesis:** Si el realismo está en lo cierto, entonces eso explicaría la razón por la cual nuestro conocimiento puede ser solamente conjetural. Esta argumentación se puede manifestar de la siguiente manera: es mucho lo que conocemos, pero nuestra ignorancia es infinita. La tesis realista es la que mejor nos permite una vieja interrogante: ¿Por qué no hemos descubierto o encontrado la teoría verdadera del mundo? Si el mundo fuera nuestra creación lo conoceríamos y, por consiguiente, podríamos dar cuenta de él, en una única teoría verdadera establecida para siempre. Pero como tenemos evidencia, constantemente la realidad está desechando nuestras mejores teorías y obligándonos a sondear mejor en su misteriosa y desconocida composición. Esa ha sido la tarea de los científicos por el trascurso de los siglos, respetando opiniones como la de Feyerabend (2000). Así la propuesta realista sustenta que no hemos encontrado la teoría verdadera, porque el mundo y el universo) se encuentra en una suerte de cambio continuo y en cualquier momento



nuestras mejores teorías, pueden quedar refutadas o ser simplemente una descripción insuficiente de la realidad que se intenta conocer. Este punto lo ha definido Popper de la siguiente manera: “Si el realismo es verdadero, nuestra creencia en la realidad del mundo y en las leyes físicas no puede ser demostrable, no puede mostrarse que es seguro o ‘razonable’ por medio de ningún razonamiento válido. En otras palabras, si el realismo está en lo cierto, no podemos esperar tener más que un conocimiento conjetural: el milagro es, más bien, que hayamos tenido tanto éxito en nuestra búsqueda de conjeturas. Y al decir esto, no tengo en mente sólo los milagrosos éxitos de los últimos trescientos años” (Popper, 1983: 143).

De lo anterior se desprenden las siguientes consecuencias:

- a) No podemos establecer una teoría como ‘justificada’ o ‘verdadera’ para siempre;
- b) Todas las teorías se mantienen solamente como conjeturas, por muy bien corroboradas que estén en un momento ‘t’.
- c) Aprendemos solamente de la detección de los errores, de las teorías que se logran falsar a través de las contrastaciones críticas.

**Octava Tesis:** Uno de los grandes esfuerzos de Popper fue haber combatido contra toda forma de subjetivismo en la ciencia. Esto se debe a que nuestro autor considera que el subjetivismo (y la entrada ontológica del observador que auspicia) es el responsable del rechazo del realismo en varios ámbitos. Entre ellos el ontológico, en la objetividad de la ciencia, en lo epistemológico y en una cierta interpretación del cálculo de probabilidades. Así contra el subjetivismo, no se ha tan sólo defendido el realismo sino también el objetivismo o la objetividad en la ciencia y en la teoría del conocimiento. Por consiguiente, la defensa del objetivismo puede ser apreciada en por lo menos cinco sentidos:

- a) **Objetividad Ontológica:** La defensa del realismo puede ser entendida como una importante aproximación a la tesis objetivista en el plano ontológico.
- b) **Objetividad de los Enunciados científicos:** Contrastación intersubjetiva: Históricamente, desde 1934, e incluso en una obra anterior, (pero publicada posterior a esa fecha) (Popper, 1998), Popper ha defendido un tipo de objetividad que tiene que ver con los enunciados de la ciencia. La objetividad de la ciencia y de sus enunciados radica en el hecho que pueden ser contrastados intersubjetivamente. Ningún sentimiento de convicción puede justificar un enunciado científico por sí sólo.
- c) **Objetividad de la Ciencia:** crítica intersubjetiva: Esta generalización que realiza Popper, desde la contrastación intersubjetiva, le lleva a señalar que la objetividad de la ciencia radica en la crítica mutua entre los distintos científicos, en el marco de una “Comunidad Científica” (Kuhn 1993) en una suerte de confrontación hostil–amistosa.

d) Conocimiento Objetivo: la Tesis de los Tres Mundos: Popper ha sostenido la existencia de un “Mundo 3”, que se constituye con el surgimiento de un lenguaje descriptivo, junto al mundo físico “Mundo 1” y al mundo de nuestros estados de conciencia y disposiciones, “Mundo 2”. Ha desarrollado esta postura (metafísica) haciendo una distinción entre el contenido semántico y objetivo de las proposiciones y su conformación sintáctica. De este modo, al “Mundo 3” sólo pertenecen los contenidos de las proposiciones, es decir: teorías, hipótesis científicas, argumentos, los problemas y las soluciones intentadas, los puntos de discusión, la matemática, la lógica, los algoritmos, entre otros elementos generados por los hombres, pero que han llegado a alcanzar una existencia objetiva de los sujetos; incluso de su creador. El conocimiento científico que discurre sobre un mundo que existe objetivamente, pertenece al “Mundo 3”. Allí puede ser estudiado, descifrado y se pueden seguir haciendo de forma infinita descubrimientos sobre él mismo; se ha convertido en un conocimiento en sí mismo que ha superado a su creador; en lo relativo a las consecuencias e implicaciones lógicas que él mismo tiene. Aunque el “Mundo 3” es una creación de la actividad pensante del hombre, sin embargo, genera su propia legalidad y autonomía; una autonomía dinámica y en constante relación. No se trata de una autonomía inmutable y eterna, como es el mundo de las ideas de Platón, por ejemplo.

e) Objetividad del Cálculo de Probabilidades: de Frecuencias a Propensiones: Popper sostiene que el cálculo de probabilidades mide propiedades de ciertos sistemas físicos de las disposiciones experimentales. La probabilidad no es una medida de nuestro conocimiento imperfecto o de nuestra ignorancia respecto de lo que ocurre en los sistemas físicos. Siempre dentro de las interpretaciones objetivas, Popper ha avanzado desde una interpretación frecuencial a una interpretación propensivista del cálculo de probabilidades. Considera objetivas a ambas interpretaciones. Ahora su inclinación por la propensivista el propio autor lo declara: “conjeturo que (las) propensiones son físicamente reales en el mismo sentido que las fuerzas de atracción o repulsión, por ejemplo, pueden ser físicamente reales. Estimo ahora que la interpretación frecuencial es un intento de prescindir de la realidad física oculta” (Popper, 1992 d: 30-31). Concluiremos la defensa del objetivismo en Popper citando el trabajo de su compatriota, el epistemólogo, Paul Weingartner, quien infiriendo una regla desde la lectura popperiana, sostiene: “Mantente lejos del subjetivismo. Evita los conceptos subjetivos en la formación de (las) hipótesis científicas. La enorme importancia de esta regla resulta manifiesta en todos los campos científicos: el intento del fenomenalismo de sustituir todas las expresiones objetivas de la forma ‘en el punto espacio-temporal K acontece esto y esto’ por las subjetivas ‘en el punto espacio-temporal K el observador A experimenta esto y esto’ ha fracasado teóricamente y, en la práctica, no se llevó a cabo en ninguna ciencia, pues en el resultado científico debe hacerse abstracción del lado subjetivo: para la ciencia es importante lo que es el caso, no lo que el observador le parece que sea el caso” (Weingartner, 1992: 28).

De esta manera, hemos revisado la defensa del realismo metafísico en la obra de Sir Karl R. Popper, contextualizando con la problemática de la ciencia del siglo XX e intentando mostrar el intento de solución que nuestro autor propuso desde el enfoque de un realista metafísico. Para cerrar esta exposición, es oportuno notar que Popper no solamente defendió el realismo, para las temáticas propias de la ciencia y la epistemología, sino también desde un punto de vista moral. Enfoque que tiene que ver con una concepción del hombre, su sufrimiento y dolor real. En concordancia, Popper se refiere a uno de los acontecimientos más trágicos de la historia de la humanidad, ocurrido en el siglo XX: “He argüido en favor del realismo en varios lugares. Mis argumentos son en parte racionales, en parte ad hominem y en parte, incluso éticos. Me parece que el ataque al realismo, aunque intelectualmente interesante e importante, es bastante inaceptable, sobre todo después de dos guerras mundiales y del sufrimiento real –sufrimiento evitable– que produjeron inexcusablemente; y me parece que cualquier argumento contra el realismo que se base en la moderna teoría atómica –en la mecánica cuántica– debe ser silenciado por el recuerdo de la realidad de los acontecimientos de Hiroshima y Nagasaki (Digo esto lleno de admiración por la teoría cuántica y por la mecánica cuántica modernas y por los científicos que han trabajado y trabajan en ese campo)” (Popper, 1992 b: 26).

## CONCLUSIÓN

La defensa del “Realismo Metafísico”, tiene que ver con una posición tremendamente de sentido común, la cual dice relación con la existencia independiente de la realidad de un sujeto percipiente.

Para motivos de la ciencia y del conocimiento científico el postulado que establece el “Realismo Metafísico” es muy importante toda vez que despeja y aclara la relación entre el aspecto ontológico y epistemológico en la investigación. Las percepciones no son la realidad.

Desde varios puntos de vistas se hace necesaria la defensa del realismo. Ya hemos hablado de los aspectos involucrados en el conocimiento científico. Pero también, es necesario señalar los aspectos morales de la postura. No son nuestras percepciones las que sufren. Son Sujetos concretos, los que pasan grandes penurias y desgracias. En consecuencia, cuando trabajamos sobre la realidad, estamos trabajando sobre objetos, entes y seres humanos que existen de forma independiente “a mis”, “a nuestros” estados de conciencia y/o percepciones.

## REFERENCIAS

Armstrong, D. *La Percepción y el Mundo Físico*. Madrid: Editorial Tecnos. 1966.

Apel, K.O. *Teoría de la Verdad y Ética del Discurso*. Barcelona: Editorial Paidós. 1991.

Bell, J. *Lo Decible y lo Indecible en Mecánica Cuántica*. Madrid: Editorial Alianza – Universidad. 1991.

Bunge, M. *Filosofía de la Física*. Barcelona: Editorial Ariel. 1978.

Davies, P, & Brown, J. *El Espíritu en el Átomo. Una Discusión sobre los misterios de la Física Cuántica*. Madrid: Editorial Alianza. 1989.

D'Espagnat, B. *Teoría Cuántica y Realidad en selecciones de Scientific American*. Ed. H. Blume. 1980.

Díaz, E. *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Editorial Biblos. 2007.

Einstein, A. *Sobre la Teoría de la Relatividad*. Madrid: Editorial Sarpe. 1983.

Fernández, P. *Ciencia y Filosofía: Aspectos Ontológicos y Epistemológicos de la Ciencia Contemporánea*. Madrid: Editorial Caligrama. 2018.

Feyerabend, P. *Tratado Contra el Método*. Madrid: Editorial Tecnos. 2000.

Grayling, G. *An Introduction to Philosophical Logic*. Sussex: The Press Limited. 1982.

Hacking, I. *Representanting and Intervening: introductory in the Philosophy of Natural Science*. Cambridge University Press. 1983.

Heisenberg, W. *La Imagen de la Naturaleza en la Física Actual*. Buenos Aires: Ediciones Orbis. 1986.

Kuhn, T. H. *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. Santiago: Editorial FCE. 1993.

Lakatos, I. *La Metodología de los Programas de Investigación Científica*. Madrid: Editorial Alianza. 1988.

Hempel, C. *La Explicación Científica. Estudios sobre la Filosofía de las Ciencias*. Barcelona: Editorial Paidos. 1988.

Nagel, E. *La Estructura de la Ciencia. Problemas de la Lógica de la Investigación Científica*. Barcelona: Editorial Paidos. 1978.

Ortoli, S., & Pharabod, J. P. *El Cantico de la Cuántica ¿Existe el Mundo?* Barcelona: Editorial Gedisa. 1985.

- Papp, D. *Ideas Revolucionarias en la Ciencia*. Santiago: Editorial Universitaria. 1979.
- Paty, M. Einstein en la Tempestad. En Deligeorge, S. *El Mundo Cuántico*. Madrid: Editorial Alianza Universidad. 1979.
- Popper, K. R. *La Lógica de la Investigación Científica*. Madrid: Editorial Tecnos. 1977.
- Popper, K. R. *Conjeturas y Refutaciones. El Desarrollo del Conocimiento Científico*. Barcelona: Editorial Paídos. 1983.
- Popper, K. R. *Realismo y el Objetivo de la Ciencia*. Madrid: Editorial Tecnos. 1986.
- Popper, K. R. *Conocimiento Objetivo. Un Enfoque Evolucionista*. 342. 4ª edición. Madrid: Editorial Tecnos. 1992a.
- Popper, K. R. *Teoría Cuántica y el Cisma en Física*. Madrid: Editorial Tecnos. 1992b.
- Popper, K. R. *El Universo Abierto. Un Argumento en Favor del Indeterminismo*. Madrid: Editorial Tecnos. 1992c.
- Popper, K. R. *Un Mundo de Propensiones*. Madrid: Editorial Tecnos. 1992d.
- Popper, K. R. *Los Dos Problemas Fundamentales de la Epistemología. Basado en los Manuscritos de los años 1930 – 1933*. Madrid: Editorial Tecnos. 1998.
- Putnam, H. *Las Mil Caras del Realismo*. Barcelona: Editorial Paidos. Rosenblueth, A. *Mente y Cerebro*. México: Editorial Siglo XXI. 1994.
- Rosental, M., & Ludin, P. *Diccionario Filosófico*. Barcelona: Editorial Book Trade. 1970.
- Selleri, F. *El debate de la mecánica cuántica*. Madrid: Alianza Editorial. 1986.
- Weingartner, P. *La Filosofía de Karl Popper en Cinco Principios, en Karl Popper. Filósofo de la Racionalidad Crítica*. Santiago: Editorial Pontificia Universidad Católica de Chile. 1992.

**EL SEGUNDO PLANO DE LA DEMOCRACIA Y DE LA SOCIEDAD ABIERTA,  
EN EL PRIMER CUARTO DEL SIGLO XXI<sup>155</sup>**

**MARIO LAGOMARSINO-MONTOYA  
ROSALBA MANCINAS-CHAVEZ  
JUAN GUILLERMO ESTAY-SEPÚLVEDA  
GERMÁN MORENO-LEIVA  
LORENA MORAGA GÁLVEZ**

**INTRODUCCIÓN**

El artículo tiene su origen en la reflexión desde la ciencia política, que se ha realizado sobre las diversas situaciones que se observan a partir del declive de la potencia que ha controlado al mundo en los últimos 40 años, especialmente en el hemisferio occidental y desde la caída de la Unión Soviética como potencia unipolar, como ha sido el caso de los Estados Unidos. Son muchas las situaciones que se derivan de esta situación y que serán importantes ahora que se va configurando un nuevo mundo de carácter multipolar que vendrá a reemplazar al unipolarismo de la potencia del norte de América y que se ha visto reflejado en el último tiempo y agravado por la pandemia del COVID-19 de una actitud y aptitud que no se veía desde los inicios de la Doctrina Monroe.

El siglo XXI nos ha presentado una nueva forma en que el mundo se ha regulado, luego del violento ordenamiento unipolar que asoló a la humanidad, particularmente en la década de los noventa del siglo pasado y en los primeros años de nuestra actual centuria. Es así que, asistimos a la constitución de un nuevo mundo multipolar, al que algunos autores, como Alfredo JalifeRahme (2018) tienden a particularizar como tripolar, en el cual las potencias cabeceras serán China, Rusia y Estados Unidos. Sin perder de vista la aparición de otras potencias y lo que pueda hacer la Unión Europea. Lo claro es el declive, particularmente financiero de los Estados Unidos, pero al mismo tiempo, su no resignación a la pérdida de la hegemonía mundial. La historia demuestra que las potencias imperiales se resisten violentamente a no ser más hegemónicas. Y el momento más complejo y violento es precisamente en la caída. Hoy asistimos a un momento de transición en que nuevas superpotencias desafían a la potencia aun dominante. En este sentido, no debemos olvidar la vieja, pero muy importante “Trampa de Tucídides”. Y por lo mismo, las potencias dominantes, suelen ser muy peligrosas en su caída libre. Es el momento de las agresiones propias de quien se ahoga en sus propias contradicciones. Estados Unidos pasará a ser un país gigante pero no hegemón, como adelantará Zbigniew Brzezinski, poco antes de morir. En esta pesquisa, observaremos los principales síntomas de esta situación y en particular las relaciones geopolíticas que se dan en esta batalla por la supremacía mundial. De hecho, el propio Presidente Trump es un síntoma de este declive. Es uno de los Presidentes

---

<sup>155</sup> Artículo publicado en *Revista Amazonía Investiga* Vol: 10 núm. 37 (2021): 68-77.

norteamericanos republicanos que no es neoliberal, sino que es un nacionalista económico. Aunque Estados Unidos aún mantiene una impresionante industria militar, el dólar y Wall Street. Para lo mismo, utilizaremos un lenguaje conceptual para sentar el concepto de geopolítica, la cual desvaloriza a la democracia y a la sociedad abierta, importándole solamente lograr cuotas de influencias en diferentes territorios, en particular en aquellos considerados como estratégicos, ya sea por su posición geográfica o por la cantidad de recursos naturales con los que cuenta un territorio. Miraremos la historia de Estados Unidos en los siglos recientes y los síntomas de su lento, pero constante declive en el mundo. Veamos lo que señala, Sergio Rodríguez en este sentido,

*“La historia enseña que el proceso de decadencia y caída de los grandes imperios que han existido a través de la historia guardan ciertas similitudes independientemente de la época en la que han ocurrido, la fase del desarrollo de la humanidad en que se produjeron y los grados de avance tecnológico existentes en el momento histórico de su transcurso hacia el declive definitivo después de vivir largos períodos de auge que hacían suponer su eternidad hegemónica [...]. El problema para Estados Unidos es que esto ha comenzado a cambiar, en tanto se empieza a manifestar cierta superioridad económica, científica, tecnológica y militar de China y de Rusia, lo cual está configurando el eje principal de la conflictividad global actual. El trance generado por Estados Unidos contra la empresa china Huawei es la expresión más reciente y clarificadora de esta situación” (Rodríguez, 2019: s/p).*

No obstante, lo más importante será observar el segundo plano absoluto en que queda la defensa de la democracia a nivel mundial, cuando se trata de enfrentar los escenarios que marcarán el derrotero global en busca de crecientes cuotas de predominio de estas características. La democracia queda reducida a un discurso y en consecuencia la libertad humana y la vida misma queda reducida a un segundo plano.

Otro crítico interesante, pero situado desde un plano cultural es Morris Berman (2003), quien plantea un ocaso cultural. Un antecedente lacónico es que solo el 12 por ciento del pueblo estadounidense tiene pasaporte. En otras palabras, 88 por ciento no tiene interés en lo que hay más allá de las fronteras de Estados Unidos. Es una sociedad muy provinciana y encerrada. No tienen una visión de ideas diferentes, de modos de vida distintos. Es sólo la ideología de Estados Unidos. Si en Estados Unidos expresas un desacuerdo crítico, inmediatamente eres un “no americano”. Parece una broma, pero así es. Eso no pasa, por ejemplo, en Suecia, donde no se cataloga a los disidentes como no suecos.

Sin embargo, el cambio de ciclo geopolítico, a pesar de la muy difícil situación de la democracia hoy, debiera abrir lenta, pero continuamente una nueva oportunidad para la democracia y su intento de mayor plasmación en la comunidad. Para aquello, la democracia no deberá ser solamente aquel conjunto de reglas para dirimir elecciones, como fue la definición entregada por Norberto Bobbio (2001). Por el contrario, esta democracia que debe surgir en medio de este periodo de transición, deberá contar con dos elementos esenciales. Por un lado, intentar ser una democracia global (porque hoy enfrentamos

problemas que son de carácter planetario, como el cambio climático y una pandemia, entre otros) y, por otro, una democracia que gobierne el mercado y como consecuencia garantice derechos para sus ciudadanos. Si ello no ocurre, por mucho que Estados Unidos deje de ser el gran hegemón, la democracia estará condenada a su reemplazo por otros regímenes políticos, como ya ocurrió en el siglo XX. En consecuencia, se plasmaría lo que se denomina: “el Efecto Polanyi”. De estas temáticas, intentaremos dar cuenta en las siguientes líneas.

## **SITUACIÓN ACTUAL. LA ACTUAL CONFIGURACIÓN MUNDIAL. MULTIPOLAR O TRIPOLAR**

Escribimos desde el denominado “Hemisferio Occidental”, el cual, para la actual potencia dominante -que todavía es Estados Unidos-, es parte de su política y decisiones domésticas. Y así se ha dicho con todo el desparpajo del mundo. El 1 de mayo de 2019 -en televisión- el señor John Bolton ha sentenciado sin ningún tapujo que la doctrina Monroe está de vuelta. Que no “permitirán que Rusia ponga un pie en nuestro continente americano”. Así de claro, así de nítido en la cadena estadounidense FOX.

Afortunadamente para el mundo vamos ingresando muy rápidamente a una era que se ha denominado como multipolar, donde el multilateralismo jugará un rol fundamental. No obstante, esta extraordinaria buena nueva, nos encontramos en la fase final de dominio casi monopólico de Estados Unidos sobre el mundo y esta retirada y pérdida de la calidad de gendarme del planeta tiene aún elementos tremendamente dañinos y peligrosos. Todavía Estados Unidos, motu proprio es capaz de imponer sanciones a otros países, sin que las entidades multilaterales existentes puedan hacer algo material para impedirlos. Y es grotesco que no nos pidan a estas alturas de evolución histórica que creamos que a Estados Unidos le interesa la democracia, porque no es así. Y la evidencia histórica que hay para afirmar lo anterior es aplastante. Tal vez lo más cercano al cual se asemejen los cambios de régimen que provoca Estados Unidos sea el modelo libio que terminó con el Gobierno del ex aliado de occidente, Muamar el Gadafi. En este punto es muy importante, presentar lo que señala el analista internacional, Atilio Boron (2016).

*“Claro está que la decadencia imperial no significa, como muchos suponen, que el debilitamiento de la hegemonía estadounidense – cada vez más dominación militar y menos dirección intelectual y moral [...] – pueda ser un factor de moderación de las tendencias más agresivas y salvajes de la política norteamericana. Más bien sucede exactamente lo contrario, no tanto como producto de la idiosincrasia de ese país sino porque da cumplimiento a una regularidad sociológica que se ha verificado, sin excepción, en las crónicas de todos los imperios. Existe entre los historiadores un consenso generalizado en el sentido de que sus fases más violentas fueron aquellas en las cuales dio comienzo su descomposición [...] La decadencia del imperio norteamericano se inscribe en la misma lógica. Pese a la desaparición del temible enemigo soviético y los tan publicitados dividendos de la paz resultantes de aquel desenlace, el imperio norteamericano no ha cesado de apelar a la violencia para mantener sus posiciones en el complejo tablero de la política y la economía mundiales. Para ello ha acrecentado enormemente el gasto militar [...] aquellos directamente relacionados con el gasto de las operaciones bélicas, el armamento y su personal pero también otro tipo indirecto, tales*



*como los gastos originados en la atención médica y psicológica del personal militar herido en las distintas misiones [...] También es preciso añadir el pago de los asesores desplegados en distintos teatros de operaciones, eufemismo para referirse a los mercenarios y tropa tercerizada cuyo número es cada vez mayor; los gastos de reconstrucción de la destrucción que producen las fuerzas armadas estadounidenses y cuyos mayores beneficiarios son las empresas asociadas al complejo militar industrial como Halliburton, uno de cuyos principales accionistas era el ex vicepresidente de George W. Bush, Richard Dick Cheney; y otros emolumentos también indirectamente relacionados con el gasto del Pentágono como proyectos especiales de investigación y desarrollo de nuevos tipos de armas o equipo militar . Una vez debidamente tenidos en cuenta todos estos componentes el total del gasto militar de Estados Unidos supera la supuestamente infranqueable barrera del billón de dólares, es decir, un millón de millones de dólares [...] el gasto militar de mundial del año 2015 ascendió a 1.77 billones de dólares. La asimetría militar entre Estados Unidos y el resto de los países es apabullante [...] (Boron, 2016: 13-14).*

Sin duda que lo anterior, explica su decadencia económica y su condición de país quebrado y deudor, pero también explica que sus actitudes violentas y agresivas contra la comunidad internacional están lejos de desaparecer.

De la misma manera, su conducta totalitaria y apartada de los más mínimos principios universales, y mejor ni hablemos de la legalidad. La situación anterior, ha llevado a Estados Unidos a mantener conductas violentas. Así nos muestra Noam Chomsky,

“El rechazo de las obligaciones internacionales ha arraigado hasta tal punto – escribe Kaye – que los gobiernos extranjeros ya no esperan que Washington ratifique los tratados ni que participe plenamente en las instituciones que aquellos crean. Pero el mundo no espera y esas leyes se hacen igualmente, aunque con muy limitada (o nula) implicación estadounidense. Aunque nada tiene de nuevo, esta práctica se ha ido afianzando más si cabe en años recientes, unida a una aceptación callada dentro del propio país de la doctrina según la cual Estados Unidos tiene todo el derecho del mundo a actuar como un Estado canalla. Por poner un ejemplo típico de ello, recordemos que hace apenas unas semanas, fuerzas de operaciones especiales estadounidenses raptaron a un sospechoso – Abu Anas al-Libi – de las calles de la capital de Libia, Trípoli, y lo trasladaron a un navío militar para interrogarlo sin la presencia de un abogado y sin que se garantizaran sus derechos como detenido. El secretario de Estado John Kerry informó a la prensa que aquellas acciones eran legales porque se ajustaban a la ley estadounidense y nadie puso ninguna objeción en particular a semejante argumento. Pero los principios solo tienen validez si son universales” (Chomsky, 2017: 173-174).

Sin embargo, es evidente el detrimento de poder por parte del hegemón. Ya los golpes de Estado no son tan simples como antes. Y no es el mismo contexto, de cuando Estados Unidos hacía y deshacía a su antojo. Hoy tiene que mentir mucho más y eso quedó demostrado, por ejemplo, en la invasión a Irak bajo el pretexto de “armas de destrucción masiva”. Y cuando se miente tanto las cosas se complican. Recordamos antaño las

invasiones, y las experiencias de Granada y de la Isla Diego García, como ejemplos periféricos de lo que ha sido la horrible historia de los Estados Unidos en esta materia. A pesar de lo anterior, se busca por todos lados imponer la voluntad imperial y para ello cuenta con otro tipo de aliados de este tiempo. Entre otros, la casi totalidad de los medios de comunicación y en particular las cadenas de televisión que dicen prácticamente todas lo mismo. Mientras y en paralelo, se busca satanizar a lo diferente, a través de los medios de comunicación unidimensionales, ya sea un individuo o algún gobierno, hasta convertirlos, a los ojos de las opiniones públicas de este tiempo, en la mismísima manifestación del mal sobre la tierra. ¿Qué otra cosa es aquello que indignamente el Presidente George W. Bush denominó como “Eje del Mal?”.

Las guerras preventivas son otra invención para agredir a quien se defina unilateralmente como el enemigo de turno. Veamos lo que señala, Tzvetan Todorov al respecto, “La guerra preventiva, tanto si responde a un ataque real como a una mera impresión de inseguridad, se apoya en una apreciación obligatoriamente parcial y subjetiva. El ejemplo de Estados Unidos podría volverse contagioso: si aceptamos que cada país ataque a los demás apoyándose tan solo en sus impresiones, abrimos la vía para una guerra permanente de todos contra todos” (Todorov, 2004: 57). En una suerte de regreso al estado salvaje descrito por Thomas Hobbes, la guerra preventiva fue otra bestialidad generada por la política exterior de los Estados Unidos que logró forjar un mundo aún más violento. Pero logró algo más. Logro crear resentimiento. A pesar de aquello, que no es menor, avanzamos hacia una situación multipolar con la aparición y reaparición en algunos casos de grandes potencias, que se preparan para superar a los Estados Unidos como ente hegemónico del mundo. No es que China y Rusia vayan a reemplazar a Estados Unidos en su posición de policía del mundo. No. Solamente como agrupación de países, tendrán una preponderancia en la economía y en la capacidad militar que se equiparará y luego superará al país que hoy todavía mantiene un ejército planetario. Baste con recordar las proyecciones económicas que ha realizado la OCDE para 2030. En el 2030, Estados Unidos será el 18% del PIB mundial, mientras que China será el 27% e India el 11% del PIB mundial respectivamente, sin embargo, estas proyecciones son antes de la pandemia y las nuevas del Banco Mundial ven un retroceso que no se apreciaba desde la segunda mitad del siglo XIX. Todavía no hablamos de Rusia, que es un país gigante territorialmente, que posee un enorme arsenal nuclear y que tiene una serie de riquezas en hidrocarburos, es decir, Rusia tiene todas las condiciones de superpotencia para jugar nuevamente en estas ligas. El Presidente Trump es un líder de lo inmediato, del triunfo corto y del más breve plazo, es el Presidente del Twitter, mientras que el Presidente de Rusia Vladímir Putin es el político más cerebral del mundo y el líder chino Xi Jinping, juega en el largo plazo. No tiene tiempos, ni elecciones. Todos los condimentos para el fin de la premura norteamericana.

Así las cosas, como veremos en otra parte, el mundo multipolar se ausulta en un escenario al menos tripolar, con tres centros de poder muy definidos: China, Rusia y los Estados Unidos. Por una parte, la ruta de la seda (que en realidad son tres) y el órgano de cooperación de Shanghái. Todo un nuevo mundo que se comienza a dibujar, frente a la desesperada caída de los Estados Unidos. Esa práctica finalmente le ha llevado a que ese

país se encuentre quebrado financieramente y que al mismo tiempo su economía se base justamente en la industria militar que requiere de guerras para rentar. Pero esto último comienza a llegar a su fin.

## LA GEOPOLÍTICA ESTÁ DE VUELTA. ASÍ SE CONDUCEN LAS RELACIONES INTERNACIONALES

La geopolítica está de vuelta. Tal vez nunca se ha ido. A pesar de ser una geopolítica distinta de la guerra fría. Una geopolítica que tiene más de dos actores como lo fueron Estados Unidos y la Unión Soviética, en el periodo Post Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, la apreciación de los actuales conflictos lo son también por situaciones de poder y de dominación esta vez en esta geopolítica de dominio de la tecnología. Aunque se mantiene como muy importante la aspiración sobre el dominio de los recursos naturales como sostén de la cuarta y quinta revolución industrial. Como hemos sostenido, en este marco la lucha por la democracia y la libertad de los seres humanos pasa a un segundo plano.

Lo que podemos apreciar a simple vista es que lo importante son las ubicaciones estratégicas de los países y los recursos que poseen. Luego su crecimiento económico, su capacidad de incidir en otras regiones y su poder militar. Podemos así apreciar lo que indica Pascal Bruckner,

*“En cuanto a las grandes compañías, apenas se preocupan de los derechos humanos y se permiten explotar sin escrúpulos a mujeres y niños, comerciar con regímenes autoritarios o totalitarios. (Ejemplo, la empresa petrolífera de Estados Unidos UNOCAL tuvo tratos con los talibanes, favorables al paso por su territorio de los oleoductos procedentes de Asia Central). Creer como Milton Friedman, que el mercado armoniza los intereses individuales por medio de una especie de acuerdo espontáneo y que por eso la indiferencia mutua y el repliegue sobre uno mismo constituyen los mejores garantes de la paz [...]” (Bruckner, 2003: 163).*

Lo anterior, se da en particular en los países con visión geoestratégica y aspiraciones globales. En este sentido, el propio Brzezinski hablando de cómo se ha plasmado el poder de los Estados Unidos, sostiene:

*“el colapso de su rival (URSS) dejó a los Estados Unidos en una posición única: se convirtieron, simultáneamente, en la primera y única potencia realmente global. Y, sin embargo, la supremacía global de los Estados Unidos recuerda, en cierto modo, a la de los viejos imperios, a pesar de que el campo de acción regional de éstos era más restringido. Esos imperios basaban su poder en una jerarquía de vasallos, tributarios, protectorados y colonias y solían considerar como bárbaros a quienes se encontraban en el exterior. En alguna medida, esa terminología anacrónica no resulta totalmente inapropiada para algunos de los Estados que actualmente se mueven en la órbita estadounidense. Igual que en el pasado, el ejercicio del poder imperial estadounidense se deriva en gran medida de la organización superior, de la habilidad para movilizar con rapidez vastos recursos económicos y tecnológicos con propósitos militares, del vago pero significativo atractivo cultural del American way of life y del franco dinamismo y la inherente competitividad de las élites sociales y políticas estadounidenses” (Brzezinski 2016: 19).*

El dominio de los Estados Unidos en gran parte del mundo tuvo evidentemente una aspiración geopolítica. La democracia y la sociedad abierta fueron el subterfugio para invadir y someter a cuanto país pudiera oponerse a esos afanes imperiales. Y todavía en fase de agonía imperial es así. La supremacía estadounidense en los diferentes continentes y subcontinentes del mundo se caracterizaron por la violencia y la inestabilidad producida por la superpotencia. Esa inestabilidad que Brzezinski denominó como táctica o caos constructivo. Así Germán Gorráiz señala,

*“la Doctrina Carter inspirada por Brzezinski (1980), tenía como objetivo la implementación en Oriente Próximo y Medio del llamado “caos constructivo”, concepto que se basaría en la máxima atribuida al emperador romano Julio César “divide et impera”, para lograr la instauración de un campo de inestabilidad y violencia en la zona (balcanización) y originar un caos que se extendería desde Líbano, Palestina y Siria a Iraq y desde Irán y Afganistán hasta Pakistán y Anatolia (Asia Menor)” (Gorráiz, 2017: s/p).*

Esta fórmula implica dividiendo los países en sectores, atomizando las naciones y fomentando guerras entre esas diversas facciones. Esa fue la fórmula en la que se asentó el dominio estadounidense por el mundo. Lo anterior y en particular en Latinoamérica acompañada de Golpes de Estado, para instalar dictaduras que favorecieran y cuidaran los intereses del país del norte, en aquello que denomina como: “su patio trasero”.

Ahora en el declive estadounidense, y en el camino hacia un nuevo orden del mundo, esas prácticas de Estados Unidos tendrán que ir extinguiéndose de la faz de la tierra como una de las estrategias más nocivas que haya conocido la historia de la humanidad. Debiéramos en los próximos años ingresar a un mundo de mayor colaboración y respeto por las autonomías de los diferentes pueblos, respetando sus formas de gobierno que esos mismos pueblos se han dado. En este sentido, se observa que las nuevas superpotencias como China y Rusia, más allá de sus intereses geoestratégicos, por lo menos mantienen compostura ante los países pequeños con los cuales mantienen relaciones, especialmente comerciales. Hará falta un trabajo en favor de la democracia. No todo puede ser comercio y hegemonía. Se necesita potenciar sistemas políticos que pongan al ser humano como el real centro de interés del mismo sistema y no como su esclavo.

No obstante, para que quede claro el giro geopolítico, debemos hablar de esta disciplina de forma aplicada, donde se muestra claramente, como ya Estados Unidos, no tiene sus antiguas capacidades para dar vuelta a las cosas en correspondencia con sus intereses.

### **CRISIS EN LA DEMOCRACIA Y LA SOCIEDAD ABIERTA. NO PUEDEN CON LA FUERZA DE LA GEOPOLÍTICA**

La geopolítica es muy fuerte. Y particularmente fuerte y con capacidad dominadora es la geopolítica de carácter imperial, como la que ha practicado Estado Unidos en los últimos 75 años. Las relaciones centro-periferia, son las peores que pueden existir, para los territorios

justamente considerados como periféricos. Pues son vistos por el centro como colonias que deben obedecer las órdenes, dictámenes e imposiciones venidas desde la metrópolis. Las democracias han convivido con esta situación en nuestro tiempo y de la cual no se han podido zafar, puesto que sus respectivos Estados tienen que sobrevivir y para ello actúan como periferia en una geopolítica cercana al esclavismo. Y en las relaciones económicas esta situación ha sido simplemente brutal. Así Immanuel Wallerstein, señala,

*“La división axial del trabajo en una economía – mundo capitalista divide a la producción en productos centrales y en productos periféricos. El concepto centro – periferia es relacional. Lo que queremos decir por centro - periferia es el grado de ganancia del proceso de producción. Puesto que la ganancia está directamente relacionada con el grado de monopolización, lo que esencialmente significamos por procesos de producción centrales son aquellos controlados por cuasimonopolios. Los procesos periféricos son entonces los verdaderamente competitivos. Cuando ocurre el intercambio, los productos competitivos están en una posición más débil y los cuasimonopólicos en una posición más fuerte. En consecuencia, hay un flujo constante de plusvalía de los productores de productos periféricos hacia los productores de productos centrales. Esto es lo que se ha denominado intercambio desigual” (Wallerstein, 2005: 46).*

Esta situación llevada a las áreas sociales y políticas plantea simplemente una relación de dependencia con el centro.

Lo preocupante de la situación en la que estamos, es que todos los elementos se concentran en relaciones de poder y de incidencia. No obstante, al parecer a nadie le interesa la salud de la democracia y de la sociedad abierta. La historia de finales del siglo XX y de lo que va del siglo XXI no es la historia de la lucha por la democracia a nivel global. Es la historia más bien de la incidencia de la economía, bajo la ideología neoliberal. De esta forma, Rüdiger Safranski, señala, “El globalismo neoliberal es una ideología legítimamente del movimiento sin trabas del capital en su búsqueda de condiciones favorables a la rentabilidad. Trabaja con la advertencia de que podemos vernos separados de las corrientes de capital. Con tales palabras pone sobre nuestras cabezas un escenario amenazador, y la amenaza no persigue otro fin que la imposición del primado de la economía. El estado y la cultura han de servir a la economía.” (Safranski, 2005: 21-22). Y por supuesto la democracia y la sociedad abierta deben estar al servicio de la economía, en una relación de dependencia y si se quiere de usurpación de valores. Todo a disposición de los grandes negocios globales. Una de las luchas de hoy no es la democracia. Una lucha geopolítica de hoy es quién controlará el 5G y con ellos gran parte de la información sobre los asuntos globales. La gira del Señor Pompeo por Sudamérica ha tenido este sello sin lugar a dudas. Y la democracia ha pasado a ser un discurso vacío, sin contenido, absolutamente subordinado a los parámetros del mercado y a los intereses geopolíticos de las potencias que se disputan la primacía mundial en los próximos años. La lucha por la supremacía, que se expresa en las controversias por los mercados protegidos, en las barreras arancelarias, en el proteccionismo y las sanciones económicas deja de lado, todo lo sublime que es la preocupación por tener sociedades en las cuales los seres humanos sean cada vez más libres y no unos simples peones de las

grandes jugadas de ajedrez geopolíticas del mundo. Estamos en el marco de un escenario con complicaciones extras. Pues, somos testigos presenciales, como lo fue Tucídides desde su exilio, de la caída de una de las superpotencias de la historia que ha tenido dominio y control global, de forma prácticamente unilateral. Un control planetario, que también se expresó en la zona más poblada del mundo, sobre la cual había advertido Mackinder que quien dominara ese territorio dominaría el globo completo. Pues se trata del territorio más poblado del mundo que indudablemente convierte a América y a Oceanía periféricos con respecto al centro del mundo. En su famosa hipótesis geopolítica del pivote. Nos referimos al continente euroasiático. Estados Unidos fue la primera potencia no euroasiática, que determinó los destinos de ese territorio donde habita la mayor parte del planeta.

Ahora bien, en nuestro momento espaciotemporal y frente al colapso de los Estados Unidos que representa una oportunidad en pos de ir tras los ideales blandos en el mundo. Al parecer fuera un muy buen momento para la democracia. Pero la situación táctica es bastante distante de este anhelo. Como hemos sostenido a lo largo de este texto, toda la evidencia que existe muestra que los imperios en su fase terminal muestran su peor cara y los elementos de agresión, tribales y salvajes se manifiestan con la mayor fuerza. Esta situación, se puede reflejar en ese afiche de campaña que utilizó el entonces candidato Donald Trump, ¡“Make America Great Again!” y en donde se le podía apreciar en la ciudad de Detroit, la ciudad símbolo del periodo de mayor esplendor de la industria automotriz. Una suerte de ciudad fantasma. Sale Trump frente a la fábrica vacía, sin operarios cayéndose a pedazos, los automóviles americanos no pudieron competir con los japoneses, luego con los coreanos y ahora mejor no hablemos de los chinos. A Trump no le alcanzará para make america great again. En este sentido, el destacado matemático y prospectivista noruego, que anticipó el derrumbe de la Unión Soviética en base a modelamientos matemáticos prospectivos, Johan Galtung (2017), ha sostenido que el fin del imperio americano se dará entre los años 2020 y 2025.

En consecuencia, los problemas que esta situación temporal traen a nuestras ya agónicas democracias son de un muy mal pronóstico. Habrá que atravesar un desierto caliente, hasta lograr ver el horizonte. Lo anterior, en medio de otras convulsiones como lo es el predominio de la aciaga versión de la economía, denominada como neoliberalismo, que ha sido una fábrica de multiplicación de la pobreza y que la democracia tiene que controlar. Es un periodo excepcional, puesto que plantea una dialéctica de una tremenda y multidimensional matriz para su intento de solución. Lo claro y en donde no nos podemos perder, es el hecho de que el imperio más grande de todos los tiempos tiene fecha de vencimiento y que esa situación debe ser una oportunidad para la humanidad, para mejorar nuestra estadía en este planeta, en todos los sentidos posibles.

Sin embargo, la democracia del ciber mundo y de la ciberpolítica, tiene que escuchar lo que nos dice, Jaron Lanier,

*“En los círculos que defienden la ciberdemocracia, es un dogma de fe que hacer la información más libre, en el sentido de más copiable, también conducirá al mundo más democrático y abierto posible. Sospecho que no es así, y ya he señalado algunos de los problemas. Un mundo abierto en la superficie se vuelve más cerrado a un nivel más profundo. No podemos saber las correlaciones que Google, Facebook, una compañía aseguradora o una entidad financiera han establecido a partir de nuestros datos, y ese es el tipo de datos que mayor influencia tienen sobre nuestra vida en un mundo en red” (Lanier, 2014: 257-258).*

## **APROVECHANDO EL CAMBIO DE CICLO GEOPOLÍTICO EN FAVOR DE LA DEMOCRACIA Y DE LA SOCIEDAD ABIERTA**

Este momento de transición geopolítica debiera ser la oportunidad de fortalecer el régimen democrático, de hacer y mostrar que tiene relación con la vida de las personas y que no es solamente un procedimiento para elegir autoridades cada cierto tiempo. La democracia es la que tiene que regir los mercados y no al revés. El mercado por sí sólo no puede garantizar las libertades de las personas. Al contrario, es la democracia y la política la que garantiza lo anterior. Sin embargo, la salud de la democracia en la actualidad no es buena. En América se observa lo que señala el analista internacional, José Rodríguez Elizondo,

*“La dificultad mayor estriba en que el contexto occidental dejó de ser estimulante. Los Estados Unidos [...] no asumen la misión de expandir la democracia, ni siquiera de manera tutelar. El gobierno de Donald Trump ha dejado fuera de juego la vieja doctrina del “destino manifiesto”. Está pasando del paternalismo del “buen vecino” (Franklin, D. Roosevelt) y del apoyo de la Alianza para el Progreso (J. F. Kennedy), al aislamiento, la apología del Muro divisorio y hasta a las groserías contra países de la región” (Rodríguez, 2018: s/p).*

A manera de hipótesis, con bastante posibilidad de ser verificada, podemos sostener que sencillamente Estados Unidos nunca ha promocionado la democracia. Lo que ha promocionado han sido sus propios intereses nacionales extendidos hacia el resto del mundo. Por lo mismo, su momento de declive es un espacio para reimpulsar la democracia, en medio de la nueva geopolítica. El fin del dominio del último hegemón significa la posibilidad de pensar una democracia más global, en donde se vaya generando un ambiente planetario en redibujar esta forma de gobierno. Tenemos que trabajar grandes temas que tienen que ver con nuestra civilización. Para eso necesitamos pensar globalmente. Sin la presencia decisiva de Estados Unidos, podremos tratar como especie temas tan importantes como el cambio climático, el poblamiento del planeta, los refugiados y desplazados, el futuro del trabajo, las pensiones, la sanidad, la educación y todos los temas de los cuales se tiene que hacer cargo la democracia.

Antes de que se termine de acabar el modelo de globalización que inventó Estados Unidos, estaría muy bien Globalizar la democracia y hacer de la ONU un ente más potente y respetado, aprovechando que ya no estará en su esplendor uno de los países que se especializó en ¿incluir? sus acuerdos.



En consecuencia, la democracia tendrá que salir del atolladero en el que se encuentra para preocuparse de los temas realmente importantes. La era post Estados Unidos se debe aprovechar para intentar democratizar el mundo cada vez. Dejar de lado la violencia y la intromisión en los asuntos de los pueblos para avanzar en el perfeccionamiento del sistema democrático tan desprestigiado en este tiempo.

Y la democracia para revivir y revitalizarse tiene que tomar la decisión de Gobernar al mercado. El cambio de ciclo geopolítico, también hay que aprovecharlo de esta forma. Ha sido una de las más grandes mentiras de todos los tiempos que el mercado se autorregula. Ni siquiera ha sido mercado y menos libre. Veamos que nos dice el famoso economista y teórico social, Franz Hinkelammert,

*“El mercado no es un sistema autorregulado. Las así llamadas fuerzas de autorregulación del mercado no existen; lo que hay es una determinada autorregulación de mercados particulares, no del mercado en su conjunto, el cual no tiene la más mínima tendencia al equilibrio, tiende siempre de nuevo y sistemáticamente a desequilibrios. El mercado es pura voluntad del poder. Las mencionadas amenazas globales concretas son desequilibrios del mercado. A favor de ciertos equilibrios financieros, éstas son sistemáticamente aumentadas. La política del crecimiento económico muestra todavía otro lado: cuanto más se insiste en una ciega política de crecimiento, tanto más son aumentadas las amenazas globales y, como consecuencia, se sacrifica cualquier política que intenta afrontarlas. Ésa es la lógica de la estrategia de globalización” (Hinkelammert, 2018: 181-182).*

Probablemente en este cambio de giro que ha comenzado a producirse antes del primer cuarto del siglo XXI, la democracia se juega mucho de su capital como sistema político. De alguna manera el predominio estadounidense siempre fue distante de la idea de democracia y nunca se dio el tiempo de potenciarla. En esta etapa, la democracia tiene que dejar de ser un conjunto de reglas para comenzar a ganarse la defensa a muerte por parte de las grandes masas de poblaciones. Una de las tareas es ser más cercana. Pero la primera es el dominio y gobierno del mercado. Si la democracia no gobierna el mercado, la sociedad reaccionará por uno o por otro lado. Es de recordar lo planteado por Karl Polanyi en 1944 (2017). No es prudente que el mercado se imponga sobre la sociedad y política. Es al revés, de lo contrario habrá reacción, como fue el fascismo y el socialismo en momentos diferentes. Este es un tema que entendieron economistas como John M. Keynes, pero que los economistas neoliberales, muy en la lógica estadounidense y de la teoría monetaria, han dejado de lado. Un tanto el declive, particularmente financiero de los Estados Unidos, viene por este lado. Por eso dijimos que el propio Presidente Trump es una reacción a esta situación.

Si el nuevo mundo multipolar, que implica una nueva distribución del poder, permite que florezcan las más diversas expresiones de democracia, se habrá dado un gran paso adelante y probablemente la sociedad recuperará su facultad de dirigir, entre otras cosas la



economía y no quedar presa de las decisiones autónomas de ésta que han llevado al mundo al abismo una y otra vez en el siglo XX y en lo que va del siglo XXI (Stiglitz, 2002).

## CONCLUSIONES

1. El declive estadounidense es por el momento una bajada financiera, como consecuencia de soportar el presupuesto y gasto militar más grande de todo el planeta y las acciones que esta situación ha conllevado. Sin embargo, se trata de una bajada sostenida y con ínfimas posibilidades de romper la tendencia.

2. La geopolítica estadounidense fue la propia de un imperio con un centro y una periferia y el sometimiento de esta última a los designios y caprichos de la metrópolis.

3. La democracia y la sociedad abierta fueron un argumento discursivo, para llevar adelante todas las intervenciones que aseguraran el poder de Estados Unidos, en las diferentes regiones del mundo.

4. Esta situación se encuentra hoy en el comienzo de su fin. Y se ausculta un mundo más horizontal con nuevas potencias más respetuosas de los órdenes políticos que se den los diferentes países en el concierto mundial.

5. La democracia, en este contexto tiene una oportunidad, en base a dos argumentos. Por un lado, que asuma los problemas globales, con pensamiento y dimensión global y por otro, que entre de lleno a gobernar el mercado. 6. La nueva democracia, en el giro geopolítico tratado, deberá garantizar derechos y materialidad a los individuos, de lo contrario será reemplazada por otros regímenes políticos alternativos.

## REFERENCIAS

Berman, M. *Cuerpo y Espíritu. La Historia Oculta de Occidente*. Santiago: Editorial Los Cuatro Vientos. 1992.

Bobbio, N. *El Futuro de la Democracia*. México: Editorial Fondo de Cultura Económica. 2001.

Boron, A. *América Latina en la Geopolítica del Imperialismo*. Valparaíso: Editorial América en Movimiento. 2016.

Brzezinski, Z. *El Gran Tablero Mundial. La Supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. Barcelona: Editorial Paidós. 2016.

Bruckner, P. *Miseria de la Prosperidad. La Religión del Mercado y sus Enemigos*. Barcelona: Editorial Ensayo TUS QUEST. 2003.

Chomsky, N. *Porque lo Decimos Nosotros. Ideal Democrático, estrategias de poder y manipulación en el siglo XXI*. Barcelona: Editorial Paidós. 2017.

Galtung, J. “Colapso de Estado Unidos en 2020”, Alfredo Jalife – Rahme. TELESUR, Agosto 2017. <https://www.telesurtv.net/bloggers/Colapso-deEU-en-2020-Johan-Galtung-20170830-0005.html>

Gorráiz, G. “EEUU y el Nuevo Orden Mundial de Brzezinski”. Liberty and Knowledge, abril 2017. <http://www.libertyk.com>

Hinkelammert, F. *Totalitarismo de Mercado. El mercado capitalista como ser supremo*. México: Editorial Akal. 2018.

Jalife-Rahme, A. *El (Des)Orden global en la era “Post Estados Unidos”*. México: Grupo Editorial Orfila. 2018.

Lanier, J. *¿Quién Controla el Futuro?* Barcelona: Editorial DEBATE. 2014.

Polanyi, K. *La Gran Transformación. Los Orígenes Políticos y Económicos de Nuestro tiempo*. México: Editorial Fondo de Cultura Económica. 2017.

Rodríguez Elizondo J. *Democracia en América Latina. Estado de Situación y Prospectiva*. Santiago: Cono Sur. 2018.

Rodríguez Gelfenstein, S. “El Inevitable Declive Estratégico de Estados Unidos”. Sputnik, marzo 2019.

Safranski, R. *¿Cuánta Globalización Podemos Soportar?* Buenos Aires: Editorial TUS QUESTS. 2005.

Stiglitz, J. *El Malestar en la Globalización*. Buenos Aires: Editorial Taurus. 2002.

Todorov, T. *El Nuevo Desorden Mundial. Reflexiones de un europeo*. Barcelona: Editorial Península. 2004.

Wallerstein, I. *Análisis de Sistemas – Mundo. Una Introducción*. México: Editorial Siglo XXI. 2005.

## NEUROCRACIA: LA DEMOCRACIA DEL TERCER MILENIO<sup>156</sup>

JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA

MARIO LAGOMARSINO MONTOYA

JUAN MANSILLA SEPÚLVEDA

ROSALBA MANCINA-CHÁVEZ

ALEX VÉLIZ BURGOS

ALESSANDRO MONTEVERDE SÁNCHEZ

### INTRODUCCIÓN

1984 es una obra reveladora en cuanto a la creación por parte del Estado de una Policía del Pensamiento. En un instante de la historia de la segunda mitad del siglo XX aquel concurso de telerrealidad denominado el *Gran Hermano* se hizo realidad y las tele-pantallas nos inundaron a través de los diferentes dispositivos tecnológicos, con lo cual ingresamos a la medianoche del tiempo de más penuria del mundo: la noche de la era técnica (Heidegger, 1950). La inteligencia artificial es capaz de “leer” nuestro “pensamiento” a través de las tendencias y huellas que vamos dejando en los aparatos cibernéticos cuando navegamos<sup>157</sup>. Este gran Océano es el único que no tiene fosas y que su superficie se conoce y manipula permanentemente, incluso en la denominada “internet profunda” (Deep Web), sea en sus distintas versiones, a saber, Freenet, The Onion Router -Tor- y I2P, solamente por nombrar las más importantes y que permiten mantenerse en un anonimato de espejismos, ya que detrás de ellos, siempre hay alguien que sabe lo que hacen y también saben cómo manipular a los supuestos navegadores anónimos. El secretismo se supone que es la clave de la web profunda, “the most important institution of the Deep Web is anonymity. Each buyer and seller is known by a unique username; their true identity is secret” (Hardy and Norgaard, 2016: 516). Se: “Estima que el tamaño de la internet profunda es 500 veces más grande que la web superficial; esto significa que los buscadores tradicionales no rastrean el 99% del contenido existente en internet” (Sánchez, 2015: 105). En síntesis,

*The darknet (aka “dark address,” “lost net,” “dark address space,” “greynet,” “sparse darknets,” etc.) consists of a computer network characterized by an anonymous and restricted access by third parties, mainly used for illegal and/or criminal activities. The darknet is a subsection of the deep web, that is, the World Wide Web content hidden and not accessible by means of standard search engines, consisting in password protected or dynamic websites as well as encrypted networks (Orsolini et al., 2017: 3).*

---

<sup>156</sup> Artículo publicado en Revista *Cuestiones Políticas* Vol: 39 núm. 68 (2021): 896-913.

<sup>157</sup> Tal vez la única gran diferencia con la distopía de Orwell es que en aquella se trata de un régimen totalitario que espía y controla la vida en contra de la voluntad de las personas. Lo que sucede ahora es un control voluntario o relativamente voluntario sobre el cual los “ciudadanos son conscientes”. En este sentido es importante revisar la obra de Armand Mattelart y André Vitalis. 2015. *De Orwell al Cibercontrol*. Editorial Gedisa. Barcelona, España.

Las Bestias de Inglaterra (*Rebelión en la Granja*) traspasaron las fronteras de la isla europea, para transformarse en un Leviatán que devora todo a su paso a través de las tecnologías desarrolladas y profundizadas en el siglo XXI. Ya no es la granja de Jones, sino, las grandes corporaciones privadas (para el mundo occidental) y estatales (para el mundo oriental) las que nos dicen en elocuentes carteles que algunos seres humanos -los mínimos- son más iguales que otros seres humanos -los mayoritarios-. Sin embargo, esta tentación verticalista del poder atrae a gobernantes de Occidente que anhelan el control de la población, una vocación de conciencia jerarquizada complejo de autoridad sagrada, que hunde sus raíces en la transición desde el Paleolítico al Neolítico (Berman, 2006).

Este deseo choca con la libertad individual de creación y las libertades que los seres humanos protestando en calles y -paradójicamente- en las redes sociales. Se actualiza la tensión entre igualdades y libertades tal como lo pensó y escribió en su hora Alexis de Tocqueville (De Tocqueville, 1856/2015). Leviatán para unos y para otros, si aplicamos una visión individualista, pesimista y en algunas partes realista. El poder en manos de unos pocos pensando individualmente y la libertad que se encuentra en cada ser humano como ADN imposible de fracturar. Las principales creaciones de Medios de Comunicación Masivo (MCM) han nacido de individuos y no de Estados. Orwell es categórico para entregar una voz de alarma a la población y su vida y privacidad de cada una de las personas que habitan este planeta. Estamos a un paso de la manipulación humana.

He aquí donde la Democracia hace su entrada, ya no como la ateniense de Pericles o la de la época de las Grandes Revoluciones de la Edad Moderna, ni de la participación primaveral de las calles que nacen en el norte de África y Oriente Medio para irradiar al resto del orbe. Quizás ni siquiera como aquella de la “Voz Populi, Vox Dei” que hizo caer monarquías y gobiernos actuales. Se debe explorar la idea de una nueva democracia para dar respuesta a las nuevas tecnologías, se debe dejar abierto el camino a la neurocracia y establecer sus deberes y derechos como Tablas de la Ley que deben no ser violadas. Incluso ir más allá No en una Declaración de Derechos Humanos que no es vinculante a los Estados como la actual de la Organización de Naciones Unidas, sino que, una normativa de la humanidad vinculante a todo Estado y territorio que componen nuestro planeta. Y con ello, como se ha planteado en anteriores investigaciones y ensayos, la democracia pese a todos sus errores es el único camino que nos queda en estos tiempos de fundamentalismo de todo orden (Estay Sepúlveda y Lagomarsino, 2020)

### **NEUROCRACIA: LA DEMOCRACIA DEL TERCER MILENIO**

Los neuroderechos se encuentran en discusión en la actualidad (Borbón et al., 2020). La neurocracia se avizora como la nueva forma de velar y proteger nuestros derechos, a la vez que, ante ciertas circunstancias, se solicite en un futuro no lejano y bajo norma judicial o de razón de Estado, des-velar y des-cubrir que sucede en la mente de cada una de las personas. En consecuencia:

*For over 2000 years, western thought has debated whether free will and responsibility are possible if determinism, universal causation or the like is true. The deterministic explanations have shifted with changes in theological and scientific understanding and fashion. God's foreknowledge, social structure, unconscious psychodynamics, behavioral psychology, and genetics have all been seen as the basis for determinist understanding. Neuroscience is simply the newest alleged source of determinism on the block. Despite such changes, the alleged incompatibility between determinism and responsibility is an ancient issue. In this debate, free will is usually understood as the ability of people to act uncaused by anything other than themselves. If people do not have this ability, it is claimed, responsibility and other worthy goods such as autonomy may be unjustified. This thought is what disturbs people about scientific understanding of human behavior, which relentlessly exposes the numerous causal variables that seem to toss us about like light ships in a raging sea storm. Neuroscience, it seems, will finally support this challenge because it exposes that the brain, the final pathway to action, is nothing but a mechanism (Morse, 2016: 16).*

Adelantarse a los acontecimientos no es ciencia ficción, como quedó demostrado en la película *Minority Report* del año 2002. Las neurotecnologías, por ejemplo, han demostrado experimentos de estimulación a través de las interfaces cerebro-máquina, las cuales: "Pueden cambiar aspectos de la personalidad o del "yo" e incluso, "como tienen como objetivo áreas específicas del cerebro, durante su uso pueden alterar los estados de ánimo, los deseos, la conducta e incluso los valores y la identidad personal" (Monasterio et al, 2019: 33).

Incluso, investigadores del Instituto de investigaciones de Telecomunicaciones Avanzadas en Japón se han preguntado si una prótesis controlada por el pensamiento que trabaje junto con los brazos biológicos de una persona puede dar a esa persona habilidades de multitarea superiores a las de una persona media (Monasterio et al, 2019: 33). Recientemente, aplicaciones como *spotify*, obtienen patente para poder "espíar", "basic information such as gender or age", donde:

*At one point, the patent suggests that obtaining "intonation, stress, rhythm and the likes of units of speech" could be combined with "acoustic information within a hidden Markov model architecture" so that Spotify's app could categorize a user's mood as "happy, angry, sad or neutral (musicbusinessworldwide.com, 2021, s/p.)*

Y, recientemente investigadores se encuentran analizando la funcionalidad del cerebro humano a través de experimentos con minicerebroides con la intención de recrear el cerebro de los neanderthales y con ello, aproximarse a saber o inferir como era su forma de pensar y obrar y, por ende, su forma de vida. De ahí el salto a comprender nuestro cerebro de *sapiens sapiens* es algo no alejado en el tiempo (Trujillo et al., 2021).

Sin dudas, los beneficios para las personas y la humanidad son de una trascendencia única. Pero al mismo tiempo, la cantidad de millones de dólares que se mueven son estratosféricos

*Among less invasive technologies, some devices remain on the surface of the human body – these are usually called wearables. Wearable technologies are a fast expanding area, with a \$15.74 billion market in 2015, estimated to grow to \$51.60 billion by 2022. Electronic skin patches alone, which are widely adopted in medical wearables for cardiovascular monitoring, diabetes management, temperature, sweat and motion sensing and other types of biomarker monitoring, achieved more than \$7.5 billion in revenue in 2018. Non-medical wearables are a dynamic field, with products and adoptions ranging from personal fitness trackers and smartwatches to enterprise applications (Liu y Merritt, 2020: 8).*

En la actualidad, movimientos como “Quantified self” utilizan la tecnología para adentrarse en los datos de las personas, aunque sean los mínimos, bajo la justificación del bienestar (Monasterio et al, 2019: 35) y bajo la lógica ética de usar esos datos para el desarrollo saludable y de entretención humana. La cantidad de información electrónica en la actualidad es impensable

*Sobre el tema, académicos de los macrodatos (Big Data en inglés), en particular Martin Hilbert quien fuera asesor de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), planteó que los datos que se generan en internet por año son superiores a los los 9 zettabytes, lo que él explica serian unas 9000 pilas de libros desde la tierra hasta el sol.*

*También se podría entender que la generación de esos datos anuales equivaldría aproximadamente, a los de una película HD con más de 350 millones de años de duración. Ante tal panorama, los algoritmos son herramientas potentes e indispensables para el procesamiento de toda esa información y para la automatización de servicios que se pueden ofrecer al ciudadano, el problema está en la orientación y en el necesario uso ético que se debe hacer de las mismas (Gómez, 2020: 2)*

Es aquí donde hace ingreso la corriente DIYbio, la cual bajo la premisa de la libertad y la individualidad, puede llegar a causar mayores daños que beneficios, y quienes se encuentran sumergidos y desarrollando el nuevo milenio son: “diverse sets of individuals such as scientists, designers, software developers, hobbyists, and enthusiasts, that work on a wide range of projects such as citizen science initiatives, amateur science, product development (incubators), artistic work, and educational workshops and courses” (Sánchez, 2014: 23).

Si bien es cierto, no todos los que pertenecen a este grupo acepta el término biohackers - por su connotación negativa (delincuente cibernético)-, otros si lo aceptan. Quienes se han adentrado al estudio de ellos y sus acciones y un buen número de quienes pertenecen al movimiento, llegan a la conclusión de que “biohackers want to open access, or in other words: democratize biology as knowledge, as a science, and as a technology” (Sánchez 2014: 50). Es de esperar que la ética realmente sea el motor principal y fundamental de quienes se encuentran en la corriente DIYbio y no caer en las “garras” de los inescrupulosos de siempre provenientes del mundo de las finanzas, la política y las armas letales.

*A new model of P2P science is already making its way in institutional science with initiatives such as open science, citizen science, and open innovation, where they establish close cooperation and funding mechanisms with DIYbio. Whether their support comes from legitimately recognizing DIYbio as a low-cost and inclusive solution to education and innovation, or as an exploitation of cheap cognitive capital remains unclear and is yet to be seen. What is certain is that DIYbio will have to develop strategies to take advantage of new opportunities created, as they navigate between the old model and the new model (CBPP), while preserving the ethos of the movement. Such case would be how the movement will manage government and corporate funding whose interests might encroach on their freedom of inquiry by dictating projects or suppress their commitment to openness and sharing by demanding IP protection for commercial exploitation. (Sánchez, 2014: 51).*

El crecimiento de las tecnologías es exponencial al pensamiento. La idea de lo que pensamos está años luz de las fronteras de la técnica, parece cada día más una quimera fácil de desmentir. El big data ha dejado atrás a los astrólogos y adivinos y libros como Las Centurias de Nostradamus son juguetes de niño recién nacidos para los ingenieros cibernéticos. En estas dos décadas que van del nuevo milenio, se observó a través del mundo e internet -que ironía- como las personas tomaban decisiones a través de likes y me gusta (Norte, 2020). Quienes tienen acceso al manejo de los datos, tendrán acceso al manejo de las vidas y de ahí a una cybercracia, datacracia y/o neurocracia se encuentra a la vuelta de la esquina. El decidir ya no se encuentra a nuestro albedrío (Jurno y D'andrea, 2017).

La neurocracia, como la democracia, debe cuidarse del lenguaje para no convertirse en el Nuevo Oficio de una Santa Inquisición de las Masas y los Gobernantes. En ello, el lenguaje produce realidad. Sea este lenguaje verdadero o una noticia falsa (Fake News). Al final, produce una realidad que lo tomará un sector de la población en mano de los mass media y con sus like (en Instagram) o los “me gusta” (en Facebook) los legitimarán, sin ni siquiera profundizar en la noticia o en verificar lo que se está comentando, o lo peor, sin leer lo que dan como visto bueno o haciendo una pira para quemar al que todos queman sin saber que están quemando y por qué lo están consumiendo en las llamas.

Total, que importa. Si hubo un error, serán los mismos que aprietan los botones del me gusta y el like, los que criticarán a quien dio a conocer lo falso. Asunto concluido. Pero, el quemado ya se consumió, tal cual Damiens en Vigilar y Castigar (Foucault, 2009).

*Desde finales del siglo XX conocemos la existencia de otro tipo de campañas de desinformación a gran escala relacionadas con el cambio climático, las vacunas, los alimentos, la nutrición, el origen de la vida, la salud, las armas en manos de los ciudadanos, los medicamentos genéricos, la curación u origen de enfermedades, la energía nuclear o el impacto de la inmigración. Pero sin duda, el momento más álgido del fenómeno de las fake news se vivió a partir de dos acontecimientos que sucedieron en 2016: el proceso del Brexit en Reino Unido y las elecciones norteamericanas que ganó Donald Trump. Una de las numerosas investigaciones realizadas a partir de estas últimas, confirmaba que durante la campaña electoral se generaron un total de 115 noticias falsas favorables al actual presidente de Estados Unidos que se compartieron en Facebook un total de 30 millones de*



veces, frente a las 41 fake news en beneficio de Hillary Clinton compartidas en 7,6 millones de ocasiones (Parra y Oliveira, 2018: 55).

Enormemente llama la atención que, en la elección del año 2016 en Estados Unidos, “las noticias falsas alcanzaron casi los nueve millones de visitas mientras que las noticias generales verdaderas un millón y medio menos” (Salas, 2019: 422). Un estudio de IPSOS del año 2018 demostró que a nivel mundial los habitantes de los países que más han creído en noticias falsas son los brasileños (67%), sauditas (58 %), surcoreanos (58%), peruanos (58%) y españoles (58%), dentro del top cinco (Muñoz-Machado, 2020: 124).

La democracia bajo esta nueva lógica de ver el mundo por sus habitantes se ve amenazada. Más aún, cuando los que están elegidos para cuidarla, cometen errores conscientes. En este mundo del tercer milenio, el homo economicus con su semejante homo consumens han derribado las barreras de que dos tipos de homo no puedan convivir. Incluso, esta nueva forma de ver y obrar en el mundo está consumiendo las relaciones más íntimas del ser humano: la relación de pareja. En ese sentido, Bauman tiene razón al llamar a esta nueva forma de convivencia: amor líquido (Bauman, 2005).

Sin embargo, la democracia no ha perdido su clasismo de élite. No compartimos la idea de Liberos et al., (2013) de que las nuevas tecnologías vinieron a democratizar el mundo, en el sentido que democracia es igual a opiniones de masas y que cada individuo tiene voz y voto en este mundo. Si bien es cierto, el anonimato individual ha desaparecido y cada cual es un ser con opinión, el correr del tiempo ha demostrado que este “espejismo democrático” se encuentra titiritado por quienes ostentan verdaderamente el poder. Más aún, cuando la población se une a temas de discusión política en forma fragmentaria y sin conocer el contenido completo de una conversación o tema o como muy bien lo desarrolla Valera-Ordaz (2019), al argumentarlas que son espontaneas.

Los *mass media* nos indican que pensar, actuar y obrar. Con esto no planteamos que la democracia no sea el mejor entre los peores regímenes: es lo mejor que se ha inventado y planteado para el mundo occidental en los últimos veinticinco siglos desde su nacimiento en la vieja Atenas. Solamente cuestionamos que ese espíritu que la sustenta no ha llegado a todos. Sigue siendo demos y no laikos.

Al mismo tiempo, la neurocracia puede producir castas o clases. Los neuroenhancement-man<sup>158</sup> al poseer el poder adquisitivo para desarrollar su sapiencia, sabrán como dominar al resto de la población o seguir dejándola en este nuevo milenarismo del tercer milenio, donde la literatura de dudosa reputación se abre paso entre las personas.

---

<sup>158</sup> Nominación dada por los autores de este papers a las personas que quieren o querrían desarrollar sus capacidades cognitivas a través de la biociencia.



*A un nivel más político, el neuroenhancement radicaliza y lleva casi a un nivel de ciencia ficción las antiguas discusiones sobre desigual distribución de los bienes, al producir desigualdad e incrementando la segregación cuando aquéllos que puedan adquirir smart drugs se encuentren mejor situados cognitivamente frente a quienes no las consumen, lo que lleva a una ventaja injusta de uno sobre otros, e incluso una «selección artificial». Este problema de justicia social posee también un dilema ético, en cuanto aquéllos que están en una posición ventajosa estarían cometiendo plagio o «dopaje intelectual» (Cornejo, 2019: s/p).*

En el mismo sentido, si somos capaces de interferir en la mente humana ¿quién nos dice que no podamos hacerlo en un crimen y poder manipular las pruebas?, incluso la de los neuroabogados y la neurojurisprudencia. En este sentido,

*Sí existe la libertad, pero no es como creíamos», en el sentido de que «nuestras decisiones pueden ser fruto de nuestra morfología cerebral y de las necesidades adaptativas del cerebro según las vivencias personales que van pasando por nuestra vida», pero «esos impulsos no son ni omnicomprendidos ni unívocos, en el sentido de que la respuesta a un estímulo tiene diversas posibilidades igualmente elegibles, y además es posible que nuestro cerebro carezca de respuesta ante algunas situaciones (Rodríguez, 2018: 197).*

Recientemente, el 6 de enero de 2021 observamos como en un “nuevo país bananero”, el clímax llegó con un ataque a la House of People (El Capitolio) lo que hizo que quienes prestaron sus plataformas para alimentar teorías conspirativas hicieran realidad el aforismo de Pierre Victor Vergniaud: “La revolución acaba devorando a sus hijos”. Facebook, Twitter, Youtube, Instagram, Google, Whatsapp -solamente por nombrar algunos dispositivos de control-, decidieron cerrar las cuentas de quien en ese instante incitaba a sus seguidores a marchar: “*We’re going to walk down Pennsylvania Avenue... and we’re going to the Capitol... we’re going to try and give our Republicans ... the kind of pride and boldness that they need to take back our country*” (limaohio.com, 2021: s/p).

Durante cuatro años, bajo el argumento de la libertad de expresión y teniendo bajo el brazo la Primera Enmienda, no hicieron nada y a pocos días del abandono de la Casa Blanca de Donald Trump -en un arranque delirante de civilidad-, decidieron en pos de la democracia comenzar a criticar los mensajes de odio. Mensajes de odio que no censuraron antes. En un par de minutos, irónicamente todos se convirtieron en seguidores de Karl Popper en defensa de la democracia y con ella, tomar decisiones no democráticas -la libertad de expresión censurada- para proteger la propia democracia.

Y, eso lo hicieron porque la revolución comenzaba a comerse a sus hijos y Silicon Valley no se vería bonito con muchedumbres paseando por sus jardines. Los congresistas en ese momento ocultándose debajo de sus asientos o escapando del hemiciclo, los sentarían - más temprano que tarde- a rendir cuentas. Esta realidad estaba anunciada en los libros, películas, series y música de ciencia ficción y en la no ficción. Mundos diptópicos se estaban creando:

*Zuckerberg, ao destacar que sua rede social tem como objetivo “projetar experiências” em seus usuários, elabora uma plataforma com a potência distópica contemporânea de controle político-cognitivo, podendo atuar como regime autorrepresentativo e de visibilidade pública de si mesmo, mesclando os tempos reais e virtuais, hibridizando em si o espaço-tempo e a esfera público-privada, blindando, por consequência, possibilidades disruptivas de questionamento, criação e transformação inerentes à cultura (Madureira, 2019: 135).*

Situaciones que puedan ser manejadas al antojo de los neuroenhancement-man. No estamos hablando -por el momento- de un futuro apocalíptico, pero la libertad del ser humano debe ser defendida contra viento y marea. La Inteligencia Artificial -IA- es bienvenida y necesaria para el desarrollo de la humanidad (Gallina, 2019; Barrat, 2013; Perucchietti, 2019). Lo cyborg es algo existente. La pregunta es si ésta IA estará para ayudar a los seres humanos en su trascendencia y sobrevivencia o se cansará de sus creadores. Pensar hoy en día, junto a Philip K. Dick si ¿sueñan los androides con ovejas eléctricas?, podríamos decir que estamos a un paso de violar las tres leyes de la robótica de Asimov.

La dictadura de las plataformas digitales se encuentra en su auge. Las plataformas a través de sus millonarios recursos podrán decidir qué hacer y no hacer con nuestras vidas y poder luchar contra grandes multinacionales será como luchar contra el poder de la nueva plutocracia (Gillespie, 2018). Las nuevas tecnologías “podem ser cerceadoras e castradoras da capacidade de indivíduos e grupos de existir e agir” (Veloso y Lopes, 2020: 167). Quien no se encuentra conectado incluso puede sufrir el síndrome FoMO.

*El acceso a las plataformas de redes sociales y al consumo libre, el nuevo perfil de consumidor, hiperconectado y activo en redes sociales han abonado el terreno para fenómenos enfrentados de libertad y sometimiento; la libertad para elegir qué información consumir, difundir noticias y opiniones, generar contenidos, vincularse a grupos afines y por otro lado el sometimiento a la datacracia, la infoxicación, la posverdad y las fakenews, determinados en gran medida por fenómenos psico-sociales vinculados al FoMO (fear of missing out) y al sesgo de confirmación. Los medios dan servicio a mediadores con capacidad de influir en las audiencias en un contexto en el que hoy en día cualquiera puede apropiarse y difundir la noticia. Los datos son el principal interés de la nueva economía, monopolizados por unas pocas plataformas que ofrecen servicios gratuitos con la contraprestación de adquirir nichos de poder alimentados por los datos y su extracción, análisis y comercialización en el denominado “capitalismo de plataformas”.*

*Nos enfrentamos a un contexto en el que las plataformas que median en la comunicación entre personas, o Behavioral Modification Empires, están tratando de modificar su conducta. Lo mismo sucede cuando abrimos una aplicación para consumir su contenido, donde las más o menos sutiles recomendaciones algorítmicas se ponen al servicio de incrementar nuestra interacción y la permanencia en la plataforma (Hernández, 2020: 222).*

Esta nueva forma de manipulación es en tiempo real (Castellanos, 2019) y puede realizarse simplemente a través de los algoritmos y una que otra compañía que esté disponible, como lo hizo Cambridge Analytica a través de macrodatos (Betzu et al., 2019) y que fue utilizada

en campañas electorales de los últimos años y que dieron, por ejemplo, un posicionamiento de Trump en las redes sociales, apuntando directamente al ciudadano medio estadounidense y con una campaña lógicamente planificada (Ayala, 2017). En palabras de Castellanos, “La democrazia pare aver mutato il proprio DNA, e la fonte di questa mutazione è la rivoluzione digitale. La politica ormai si fa sugli smartphone, a colpi di post allarmistici, tweet mattutini e selfie con gli elettori” (Castellanos, 2020: 42).

Los algoritmos y su brazo armado de la publicidad y los medios de comunicación son herramientas esenciales para la propaganda en el mundo de las campañas electorales (Leal, 2021), entendiendo dicha propaganda computacional: “Como la concurrencia de redes sociales, agentes autónomos de la IA y el tratamiento del Big Data, cuyo objetivo es la manipulación de la opinión pública” (Petit, 2018: 6).

Todo ello a través del microtargeting, que será una operación microscópica directa al individuo. Una cirugía perfecta y exacta al pensamiento de la persona, que se obtuvo gracias a sus navegaciones por la red. He aquí el efecto burbuja es ama y señora del pensar y obrar del individuo y, por ende, de los individuos, “cuando en Facebook un usuario efectúa una acción tan aparentemente inocente o neutral como la aprobación de un contenido, la “manita con el dedo pulgar hacia arriba, que indica que me gusta” esos datos se pueden recoger con gran facilidad y de forma automatizada para elaborar psicometrías” (González de la Garza, 2018: 281-282). Del mismo modo, podemos estar charlando con sockpuppet o un troll sin darnos cuenta (Gorwa y Guilbeault, 2018). La dictadura de las plataformas es una dictadura que incluso se puede adelantar a lo que pensamos a través de cruce de algoritmos.

*Desse modo, as plataformas das redes e mídias sociais como o Twitter, e as práticas que elas favorecem, também são componentes do dispositivo de vigilância - um conjunto que, além de textos, discursos, protocolos de rede, imagens, vídeos, tecnologias, empresas e leis, inclui agentes não humanos como os algoritmos dos buscadores que indexam as páginas na web, os sistemas de recomendação das mídias sociais, os cookies que acompanham e rastreiam a trilha de dados deixada pelos internautas e, também, robôs de conversação como Tay (Vale, 2016: 40-41).*

Iniciativas comunitarias para acabar -no regularizar- con las noticias falsas en líneas y la manipulación que existen detrás de ellas, han sido tomadas, por ejemplo, por Unión Europea, donde se propone:

*Mejorar la transparencia de las noticias online, promover la alfabetización mediática e informativa, desarrollar herramientas para empoderar a usuarios y periodistas, salvaguardar la diversidad y la sostenibilidad del ecosistema de los medios de comunicación europeos y promover la investigación continua sobre el impacto de la desinformación en Europa (Aba-Catoria, 2020: 136).*

Para el caso de América Latina, al encontrarnos en un Feudalismo Digital (Ávila, 2018), el pasar de una colonización a otra ya es un acto que pareciera imposible de sacudir. En

resumen, si bien Cambridge Analytica dejó de existir, “já existiam e ainda persistem indícios de novas empresas de análise comportamental eleitoral no mundo” (Fornasier y Beck, 2020: 189), que tendrán a personas o instituciones/organizaciones dispuestas a comprar esos mecanismos de manipulación electoral, donde:

*La posibilidad de los operadores de Internet de procesar la información de sus usuarios y crear perfiles muy precisos de los mismos, además de predecir sus preferencias e incluso dirigirse a ellos con datos y publicidad individualizados, consiguen promover o desalentar determinadas conductas, entre las que se encuentra la decisión de voto (Arena, 2019: 350),*

E incluso, pasado el período electoral, influir “en el proceso de formación de la voluntad de los ciudadanos” (Arenas, 2019: 350), donde además se “pueden utilizar los avances tecnológicos de forma permanente en su función de formación de la opinión pública” (Arenas, 2019: 350). Debemos estar conscientes que, en la actualidad, podemos estar conversando un tema sin darnos cuenta de que, quien se encuentra al otro lado de la pantalla, no es otro ser humano, sino un bot que es capaz incluso de contestar en forma irracional:

*This ability to carry on conversations at length is what makes the technology behind Xiaolce —and Tay— different from previous chat bots. Like earlier chat bots Eliza and Parry, Xiaolce and Tay use strategies of deflection and indignation when faced with difficult-to-answer questions. But unlike those bots, Xiaolce and Tay have intentionally built-in “human” conversational qualities such as unpredictability and irrationality. Xiaolce offers resistance to her conversation partner at several junctures, has clear opinions, and is often capricious (Neff y Nagy, 2016: 4920)*

Tay es un caso muy especial de analizar. Desarrollado por Microsoft en 2016, tuvo que ser desactivado al poco tiempo debido a que “aprendió” a insultar y proferir frases discriminatorias contra los usuarios, las cuales las fue adaptando a “su cerebro” gracias a su interacción con los usuarios de Twitter. Lograr en la actualidad ir descubriendo bots se hace cada vez más difícil, a medida que las tecnologías se van desarrollando a una alta velocidad (Murthy et al., 2016). Los bots, en este sentido, han hecho una excelente tarea en los planos de la política y el comercio y las finanzas.

## CONCLUSIONES

Cuando George Orwell escribe su obra distópica 1984 criticaba el sistema totalitario en los países comunistas. Un Estado fuerte, omnipresente, capaz de controlar hasta las acciones más íntimas de los ciudadanos. Enfrente estaba el sistema capitalista, la economía de mercado que ofrecía como valor esencial la libertad de los individuos para llegar a donde quisieran llegar, libres del poder del estado, libertad de expresión, libertad de empresa, libertad, por encima de todo lo demás.

Con el avance de las tecnologías de la información y la irrupción de la Inteligencia Artificial como una realidad cotidiana, el futuro ha llegado y estamos viviendo esa sociedad distópica que fue tan novelada en el siglo XX, y que es capaz de desestabilizar a Estados (Rosenbach y Mansted, 2018) y de estar en una frágil línea de traspaso para la violación de la privacidad (Boehme-Neßbler, 2016).

El ser humano en su libertad ha avanzado hacia un sistema totalitario que lo controla todo. Con una enorme ventaja, el poder es invisible, no hay enemigo a vencer, no existe un Estado malvado a quién derribar. La falta de un enemigo común y la continua propaganda a favor del individualismo exacerbado ha llevado a la atomización de la sociedad en esta nueva etapa de la neurocracia. Esta nueva realidad exige a los estudiosos de las humanidades y las ciencias sociales adoptar nuevas fórmulas para el análisis, la dicotomía simplista de buenos o malos ya no resuelve las interrogantes planteadas a lo largo de este trabajo, exige avanzar hacia un modelo de estudios que Reig (2020) denomina Enfoque Estructural Complejo (EEC), siguiendo los planteamientos de pensamiento complejo de Edgar Morin (1998).

En esta etapa de la evolución humana, los planteamientos básicos de las humanidades y las ciencias sociales tendrán que abrir su perspectiva a otras ciencias, las matemáticas, la física y la biología, fundamentalmente, para comprender el comportamiento de los individuos como seres que funcionan en masa y se manipulan a través de algoritmos programados con determinada finalidad. La neurocracia es la etapa más reciente de la sociedad de la información, como se decía en el siglo XX, la información es poder, pero no imaginábamos hasta qué punto llegaría este poder al tener el control de los datos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ABA-CATORIA, Ana. “Los desórdenes informativos en un sistema de comunicación democrático”. *Revista de Derecho Público* núm. 109 (2020): 119-151.

ARENAS RAMIRO, Mónica. “Partidos políticos, opiniones políticas e internet: la lesión del derecho a la protección de datos personales”. *Teoría y Realidad Constitucional* nú. 44 (2019): 341-372.

ÁVILA, Ramon. 2018. “¿Soberanía digital o colonialismo digital? Nuevas tensiones alrededor de la privacidad, la seguridad y las políticas nacionales”. *SUR*, Vol: 15 núm. 27 (2018): 15-28.

AYALA SÁNCHEZ, Alfonso. “Análisis de la campaña electoral de Trump desde el enfoque de la teoría democrática”. *Justicia Electoral*. Vol: 1 núm. 20 (2017): 335-374.

BARRAT, James. *La nostra invenzione finale. L'intelligenza artificiale a la fine dell'età dell'uomo*. Roma: Nutrimenti SRL. 2013.

BAUMAN, Zygmund. *Amor líquido. Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. 2005.

BERMAN, Morris. *Historia de la conciencia occidental: de la paradoja al complejo de autoridad sagrada*. Santiago: Editorial Cuatro Vientos. 2006.

BETZU, Marco; COINU, Giovanni; DEMURO, Gianmario. "Gobernanza de los macrodatos y democracia representativa". *Revista de Derecho Político* núm. 106 (2019): 253-264.

BOEHME-NEßBLER, Volker. "Privacy: a matter of democracy. Why democracy needs privacy and data protection". *International Data Privacy Law*. Vol: 6 núm. 3 (2016): 222-229.

BORBÓN RODRÍGUEZ, Diego Alejandro; BORBÓN RODRÍGUEZ, Luisa Fernanda; LAVERDE PINZÓN, Jeniffer. "Análisis crítico de los NeuroDerechos Humanos al libre albedrío y al acceso equitativo a tecnologías de mejora". *Ius et Scientia*. Vol: 6 núm. 6 2 (2020): 135-161.

CASTELLANOS CLARAMUNT, Jorge. "La democracia algorítmica: Inteligencia Artificial, Democracia y Participación Política". *Revista General de Derecho Administrativo* núm. 50 (2019): 1-32.

CASTELLANOS CLARAMUNT, Jorge. "COVID-19, Intelligenza Artificiale e Democrazia: un'inevitabile difficoltà". *Revista Multidisciplinar Humanidades e Tecnologias (FINOM)*. Vol: 26 (2020): 38-55.

CORNEJO PLAZA, María Isabel. "El mejoramiento neural farmacológico neuroenhancement y el impacto en la esfera de los derechos humanos ¿un desafío para la democracia?" En: Valenzuela, Jonatan. (ed.) *Desafíos Globales para la Democracia*. Valencia: Ed. Tirant lo Blanche. 2019. 39-62.

DE TOCQUEVILLE, Alexis. *Igualdad social y libertad política: antología esencial*. Madrid: Pierre Gibert. 2015.

ESTAY SEPÚLVEDA, Juan Guillermo; LAGOMARSINO MONTOYA, Mario. *Democracia al estilo búho Tercer Milenio: Miope y con cataratas*. Ciudad de México: Editorial Cuadernos de Sofía. 2020.

FORNASIER, Mateus de Oliveira; BECK, Cesar. "Cambridge analytica: Escândalo, Legado e Possíveis Futuros para a Democracia". *Direito em Debate*. Ano XXIX núm. 53 (2020): 182-195.

FOUCAULT, Michel. *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Ciudad de México: Editorial Siglo XXI. 2009.

GALLINA, Paolo. *La mente luiquida. Come le macchine condizionano, modificano o potenziano il cervello*. Bari: Edizione Dedado. 2019.

GÓMEZ PINEDA, Edison. "Oportunidades, desafíos y nuevas perspectivas paradigmáticas de las administraciones públicas en tiempos de la cuarta revolución industrial". En: XXXIII Concurso del CLAD sobre Reforma del Estado y Modernización de la Administración Pública "La cuarta revolución industrial en la administración pública". Caracas, Venezuela, 2020. 1-21.

GONZÁLEZ DE LA GARZA, Luis Miguel. "La crisis de la democracia representativa. Nuevas relaciones políticas entre democracia, populismo virtual, poderes privados y tecnocracia en la era de la propaganda electoral cognitiva virtual, el microtargeting y el Big Data". *Revista de Derecho Político* núm. 103 (2018): 257-302.

GORWA, Robert; GUILBEAULT, Douglas. "Unpacking the Social Media Bot: A Typology to Guide Research and Policy". *Policy and Internet*. Vol: 12 núm. 3 (2018): 1-30.

HARDY, Robert Augustus; NORGAARD, Julia R. "Reputation in the Internet black market: an empirical and theoretical analysis of the Deep Web". *Journal of Institutional Economics*. Vol: 12 núm. 3 (2016): 515-539.

HEIDEGGER, Martin. *Caminos de bosque*. Madrid: Alianza editorial. 1950.

HERNÁNDEZ SELLÉS, Nuria. "Narrativas Transmedia: Fantasías animadas de ayer y hoy". *Revista Indivisa. Boletín de Estudios e Investigación* núm. 20 (2020): 211-233.

JURNO, Amanda Chevtchouk; D'ANDRÉA, Carlos Frederico de Brito. "(In)Visibilidade algorítmica no "feed de notícias" do Facebook". *Contemporânea Comunicação e cultura*. Vol: 15 núm. 2 (2017): 463-484.

LEAL, Luziane de Figueiredo Simão. *Inteligência Artificial nas Campanhas Eleitorais: a democracia das plataformas no banco dos réus*. São Paulo: Editora Dialética. 2021.

LIBEROS, Eduardo; NÚÑEZ, Álvaro; BAREÑO, Ruth; GARCÍA DEL POYO, Rafael; GUTIÉRREZ-ULECIA, Carlos; PINO, Gabriela. *El libro de Marketing Interactivo y la Publicidad Digital*. Madrid: ESIC Editorial. 2013.

LIMAOHIO.COM. 2021. Letter: What did Trump really say? 14 de enero de 2021. Disponible en línea. En: <https://www.limaohio.com/opinion/letters/443664/letter-what-did-trump-really-say>. Fecha de consulta: 31/01/2021.



LIU, Xiao; MERRITT, Jeff. Shaping the Future of the Internet of Bodies: New challenges of technology governance. World Economic Forum. Geneva, Switzerland. 2020.

MADUREIRA, Gabriel Alarcon. "O Facebook enquanto "verdade seduzida": um ensaio crítico de sua comunidade global". *Revista Extraprensa*. Vol: 13 núm. 1 (2019): 129-144.

MATTELART, Armand; VITALIS, André. 2015. De Orwell al Cibercontrol. Barcelona: Editorial Gedisa. 2015.

MONASTERIO ASTOBIZA, Aníbal; AUSÍN, Txetxu; TOBOSO, Mario; MORTE FERRER, Ricardo; APARICIO PAYÁ, Manuel; LÓPEZ, Daniel. "Traducir el pensamiento en acción: Interfaces cerebro-máquina y problema ético de la agencia". *Revista de Bioética y derecho. Perspectivas Bioéticas* núm. 46 (2019): 29-46.

MORIN, Edgar. *El pensamiento complejo*. Barcelona: Editorial Gedisa. 1998.

MORSE, Stephen J. NeuroEthics: NeuroLaw. University of Pennsylvania Carey Law School. 2016. Disponible en línea. En [https://scholarship.law.upenn.edu/faculty\\_scholarship/1726](https://scholarship.law.upenn.edu/faculty_scholarship/1726).

MUÑOZ-MACHADO CAÑAS, Julia. "Noticias falsas. Confianza y configuración de la opinión pública en los tiempos de Internet" En: Corona Virus y otros problemas. El Cronista del Estado Social y Democrático de Derechonúm. 86-87 (2020) Portal Derecho S.A. Madrid, España. 122-137.

MURTHY, Dhiraj; POWELL, Alison, B.; TINATI, Ramine; ANSTEAD, Nick; CARR, Leslie; HALFORD, Susan J.; WEAL, Mark. "Bots and Political Influence: A Sociotechnical Investigation of Social Network Capital". *International Journal of Communication* núm. (2016): 4952-4971.

MUSIC BUSINESS WORLD. Spotify's latest invention monitors your speech, determines your emotional state... and suggests music based on it. 27 de enero de 2021. Disponible en línea. En: <https://inspiredsoundblog.wordpress.com/2021/02/01/spotify-s-latest-invention-monitors-your-speech-determines-your-emotional-state-and-suggests-music-based-on-it/>

NEEF, Gina; NAGY, Peter. "Talking to Bots: Symbiotic Agency and the Case of Tay". *International Journal of Communication*. Vol: 10 (2016): 4915-4931.

NORTE SOSA, José. *BIG DATA Comunicación y Política: De la democracia a la cybercracia*. Buenos Aires: Editorial Kier. 2020.



ORSOLINI, Laura; PAPANTI, Duccio; CORKERY, John; SCHIFANO, Fabrizio. "An insight into the deep web; why it matters for addiction psychiatry? *Human Psychopharmacology: Clinical and Experimental*. Vol: 32 núm. 3 (2017). Disponible en línea. En: <https://doi.org/10.1002/hup.2573>. Fecha de consulta: 25/08/2020.

PARRA VALERO, Pablo; OLIVEIRA, Lúcia. "Fake news: una revisión sistemática de la literatura". *Observatorio OBS*. Special Issue (2018): 54-78.

PERUCCIETTI, Enrica. *Cyberuomo. Dall'intelligenza artificiale all'ibrido uomo-macchina*. Bologna: Arianna Editrice. 2019.

PETIT, Martí. "Por una crítica de la razón algorítmica. Estado de la cuestión sobre la inteligencia artificial, su influencia en la política y su regulación". *Quaderns del CAC*. Vol: XXI núm. 44 (2018): 5-15.

REIG, Ramón. *Evolución, historia y comunicación en un mundo digital (discurso hipotético)*. Barcelona: Editorial Anthopos. 2020.

RODRÍGUEZ FERRÁNDEZ, Samuel. "Investigación neurocientífica y derecho penal". *Teoría y derecho: Revista de pensamiento jurídico* núm. 23 (2018): 186-208.

ROSENBACH, Eric; Mansted, Katherine. 2018. Can Democracy Survive in the Information Age? Harvard Kennedy School. Belfer Center for Science and International Affairs. Massachusetts, Estados Unidos.

SALAS ABAD, Carlos. 2019. "La primera fake news de la historia" En: *Historia y comunicación social*. Vol. 24, No. 2, pp. 411-431.

SÁNCHEZ BARBA, Gabriela A. We are Biohackers. Exploring the collective identity of the diybio movement. Master of Science Thesis. Delft University of Technology. Geneve, Italia. 2014.

SÁNCHEZ MEDERO, Gema. "El ciberterrorismo: de la web 2.0 al Internet profundo". *Revista Ábaco*. Vol: 3 núm. 85 (2015): 100-108.

TRUJILLO, Cleber A; RICE, Edwards, S; SCHAEFER, Nathan K; CHAIM, Isaac A; WHEELER, Emily C; MADRIGAL, Assael A; BUCHANAL, Justin; PREISSL, Sebastián; WANG, Allen; NEGRAES, Priscilla D; SZETO, Ryan A; HERAI, Roberto H; HUSEYNOV, Alik; FERRAZ, Mariana SA; BORGES, Fernando S; KIHARA, Alexandre H; BYRNE, Ashley; MARIN, Maximilian; VOLLMERS, Christopher; BROOKS, Angela; LAUTZ, Jonathan D; SEMENDEFERRI, Katerina; SHAPIRO, Beth; YEO, Gene W; SMITH, Stephen E; MOUTRI, Alysson R. "Reintroduction of the archaic variant of NOVA1 in cortical organoids alters neurodevelopment". *Science*. 2021. Disponible en línea. En: DOI: <https://doi.org/10.1126/science.aax2537>.

VALE, Do Simone. “Inteligência Artificial & Redes Sociais: notas sobre um bot que odiava humanos”. *Áquila* núm. 15 (2016): 36-48.

VALERA-ORDAZ. Lidia. “Liberal Individualist, Communitarian, or Deliberative? *International Journal of Communication*. (2019). Disponible en línea. En: <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/8309/2584>.

VELOSO, Maria do Socorro Furtado Veloso; LOPES, John Willian. “Excursões ao ciberativismo: uma análise de compreensões conceituais e tipológicas”. *Contemporânea. Comunicação e cultura*. Vol: 18 núm. 1 (2020): 157-1.

**LA DEMOCRACIA ANACRÓNICA DEBE MIRAR LOS MICROCOSMOS.  
DEMOCRACIAS VERSUS ARCADECRACIAS<sup>159</sup>**

**JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA  
JUAN MANSILLA SEPÚLVEDA  
MARIO LAGOMARSINO MONTOYA**

**I**

La democracia *per se* solamente se puede entender en los tiempos de la Atenas Clásica. Y no queremos decir con ello, que es un sistema de gobierno que deba sustituirse por otro sistema, sino que, al contrario, profundizarse hasta la raíz y desde ahí sus ramificaciones extenderse por sobre el sustrato terroso para ver la luz fortalecida. Lo paradójico es que esa profundización debe volver a la democracia *per se* que enunciamos en la primera línea de este párrafo en cuanto a considerar la opinión de todo el demos que se junta en el ágora a discutir los destinos de la polis. Nadie está ajeno. Nadie se resta. Ricos y pobres se concentran a dirimir. La meritocracia encima de la condición económica-social. Todos están llamados a cumplir un rol que la polis les encomiende.

Tenemos un régimen político que no emula las leyes de otros pueblos, y más que imitadores de los demás, somos un modelo a seguir. Su nombre, debido a que el gobierno no depende de unos pocos sino de la mayoría, es democracia. En lo que concierne a los asuntos privados, la igualdad, conforme a nuestras leyes, alcanza a todo el mundo, mientras que en la elección de los cargos públicos no anteponemos las razones de clase al mérito personal, conforme al prestigio de que goza cada ciudadano en su actividad; y tampoco nadie, en razón de su pobreza, encuentra obstáculos debido a la oscuridad de su condición social si está en condiciones de prestar un servicio a la ciudad (Tucídides, 1990).

La democracia ateniense tiene la finura de velar el todos por el todos, donde la ciudad es una sola con el *zoon politikon*. No es entendible en la Atenas del siglo V antes de nuestra era la separación entre sujeto y ciudad. La ciudad ésta a la par de la persona, ya que son uno. La ética de la ciudad es la estética de la ciudad. Una polis ética/estética es la que enaltece Pericles ante los caídos y los vivos. La politeia aristotélica es la vida de los atenienses y esa vida es el ser totalmente libres para decidir sobre su presente y su futuro. Esta demagogia clasificada por el estagirita es la que más acerca a los microcosmos para comprender su realidad y dar sus soluciones y con ello, sentir realmente lo que cada individuo -sin importar su razón de ser y su visión de la vida de él, sus semejantes y su

---

<sup>159</sup> Artículo publicado en *Revista Notas Históricas y Geográficas* núm. 28 (2022): 93-107. También en el libro Homenaje a Carlo Ginzbur. Contu, Martino; Mansilla Sepúlveda, Juan y Estay Sepúlveda, Juan Guillermo (Editores), Aguirre Rojas, Carlos Antonio (Coordinador). *Molinos, Indicios y Subalternidades en el siglo XXI. Presencia viva de Menocchio. Homenaje a la obra de Carlo Ginzbur*, Editorial Cuadernos de Sofía/Fondazione Mons. Giovannino Pinna, Italia. Ciudad de México, 2022.

derredor- va construyendo. Este microcosmos es el que observamos en Domenico Scandella, quien ante los ojos de algunos de sus coterráneos y de la élite superior gobernante del siglo XVI “había intentado expresamente difundir sus opiniones, argumentándolas («praedicare et dogma-tizare non erubescit»)” (Ginzburg, 1999: 30). La Atenas de los libros clásicos no es la Atenas de verdad. En la Ciudad-Estado pululan filósofos -los menos, *muy* menos- con la gran mayoría de la población que es analfabeta y que tiene su visión de mundo y vive la vida como se ha vivido a lo largo de la historia, con tristeza, alegrías y placeres

*Había un proverbio que decía: «Baño, vino y Venus desgastan el cuerpo, pero son la verdadera vida.» En Esparta, sí. en Esparta, he aquí un epitafio que comentaba un relieve funerario erótico (cosa que no era rara):*

*Esto sí que se llama un templo.  
Este sí que es el lugar de tus misterios.  
Esto es lo que ha de hacer un mortal  
Cuando contempla dónde la vida acaba.*

*Había un tiempo para cada cosa, y el placer no era menos legítimo que la virtud; para decirlo con una imagen, entre las representaciones predilectas estaba la de Hércules en sus momentos de debilidad, hilando a los pies de su amante Onfale o bien borracho como una cuba, sosteniéndose apenas, la mirada extraviada, el semblante risueño. (Veyne, 1990).*

Cuando nos referimos a la politeia aristotélica, no hacemos alusión a su idea de que la democracia era para él y su maestro Platón de Atenas una forma corrupta de gobernanza. Más bien, la ocupamos en su sentido de orden en la administración del Estado, como fue el caso de la Atenas Clásica donde el concepto de Constitución es totalmente diferente al sentido actual (Knoll, 2017). Atenas logró con la democracia darse un orden en la administración de la Ciudad-Estado. Los dos filósofos académicos aristocráticos dan su visión desde una óptica idealista de lo que debe ser. La realidad demostró que Atenas se pudo gobernar con este sistema si ninguna complicación y vio florecer en sus habitantes una igualdad y una justicia no vista antes. Como dijo en su hora Martin Luther King “Venceremos porque el arco del universo moral es largo, pero se inclina hacia la justicia”. En ello, lo que no vio Aristóteles se llena con lo natural y lo obvio, que da como resultado, lo cierto, siguiendo el razonamiento de Ginzburg (Ginzburg, 1999), al cual adherimos conscientemente desde el oficio de historiador.

Atenas lo pudo realizar al ver sus habitantes que también eran parte de ese *corpus* llamado polis y que no solamente debían colocar sus pechos al llamado de la defensa y, por ende, de la libertad. Libertad que todo griego llevaba en su vida, en fin, la libertad del heleno es su *ethos*. Y cuando lo enuncia, es un llamado desde lo más profundo de su ser, de su *pathos*, el cual tiene su origen en el *pneûma* del habitante de la antigua Grecia. Ello se aprecia, por

ejemplo, en Maraton, donde el destino de la cultura occidental se encontraba echada y en la figura de Calimaco representa esa libertad helénica.

Entretanto, las opiniones de los estrategos atenienses se encontraban divididas: unos se oponían a presentar batalla (pues, según ellos, contaban con pocos efectivos para enfrentarse con el ejército de los medos), mientras que otros, incluido Milcíades, eran partidarios de hacerlo. En vista, pues, de que sus opiniones estaban divididas y de que iba a prevalecer la menos acertada, fue entonces cuando Milcíades, dado que existía una undécima persona con derecho a voto (el ateniense elegido por sorteo para el cargo de polemenco -pues antiguamente los atenienses concedían al polemenco la misma capacidad de decisión que a los estrategos-, magistratura que entonces desempeñaba Calimaco de Afidnas), abordó a dicho individuo y le dijo lo siguiente:

*«Calimaco, en tus manos está en estos instantes sumir a Atenas en la esclavitud o bien conservar su libertad y dejar, para toda la eternidad, un recuerdo de tu persona superior, incluso, al de Harmodio y Aristogiton. Pues no hay duda de que ahora los atenienses se encuentran en el momento más crítico de su existencia; si, por lo que sea, se inclinan ante los medos, salta a la vista cuál será su suerte una vez en poder de Hipias; en cambio, si esta, ciudad se alza con la victoria, puede llegar a ser la más importante de toda Grecia. ¿Que cómo puede hacerse esto realidad y por qué te corresponde precisamente a ti adoptar la decisión definitiva en este asunto? Voy a explicártelo ahora mismo. Nosotros, los estrategos, somos diez y nuestras opiniones se hallan divididas, ya que unos se muestran partidarios de presentar batalla, mientras que otros se oponen. Pues bien, si no libramos combate, temo que se forme una importante facción que haga vacilar la fe de los atenienses hasta inducirlos a abrazar la causa del Medo. Por el contrario, si presentamos combate antes de que una plaga de ese tipo cobre aliento en el corazón de algunos atenienses, y si los dioses se mantienen imparciales, estamos en condiciones de alzarnos con la victoria en la batalla. Por consiguiente, todo lo que te he expuesto es en estos momentos de tu competencia y de ti depende; pues, si tú te adhieres a mi opinión, tu patria conserva su libertad y tu ciudad se convierte en la más importante de Grecia. Pero, si te decantas por el parecer de quienes se oponen a la celebración de la batalla, por tu culpa, en lugar de los logros que te he enumerado, sucederá todo lo contrario». (Heródoto, 1981: 366-369).*

Esa democracia ateniense es *areté* abrazada por todo heleno que se encontraba consagrada en los himnos homéricos y que se podían leer en las callejuelas de la polis, como asimismo, escucharla de sus rapsodas desde el Partenon al Pireo, ya que los libros eran común verlos en las callejuelas de la ciudad (Casson, 2003). Esa *areté* de los aristoi es la *areté* de la población que se da cuenta que también puede gobernar y ser gobernada. La *arete*, que estaba destinada solamente a los dioses y la aristocracia y nobleza se hace multitud en la figura de la ciudad y sus habitantes. *Arete* es belleza, es libertad, es, en fin, el griego y por extensión, la cultura occidental

*En estas palabras se revela lo más peculiar y original del sentimiento de la vida de los griegos: el heroísmo. En él nos sentimos esencialmente vinculados con ellos. Son la clave para la inteligencia de la historia griega y para llegar a la comprensión psicológica de esta breve pero incomparable y magnífica aristeia. (Jaeger, 2001: 31).*

La democracia de Pericles, que fue perfeccionándose desde la timocracia de Solón, pasando por Clístenes y Efiltes, tener su interregno tras la muerte del estratega y volver para su desaparición después de la restauración por parte de Euclides. Esta constante perfección/evolución no perdió de vista desde sus orígenes el plano igualitario de quienes la constituían: el *demos*. La polis es el bien común de la mayoría con un respeto irrestricto de las minorías que se acoplan a sus decisiones. Si algo podemos rescatar -a nuestro entender- de la democracia de Solón, es que el honor (*timoi*) paso de unos pocos a la ciudad. El honor es de todos los ciudadanos, de todos los que conforman la polis. Una polis así como es ética y estética a la vez, también es honor construido por todos los habitantes de la polis. De esa manera lo deja ver Pericles en su discurso a los caídos, cuando hace hincapié de no comenzar sus palabras, sin antes recordar y traer a la vida el legado de los ancestros, del pasado. La historia en su plenitud. Y no la historia divina. La historia de los humanos de carne y hueso que palmo a palmo construyeron la democracia. La democracia ateniense es una democracia *philokaloümen*<sup>160</sup>. Foucault, en su libro *Discurso y verdad en la antigua Grecia*, nos recuerda que la democracia ateniense vivía gracias a la *parresía*.

*La parresía era una línea maestra para la democracia, así como una actitud ética y personal característica del buen ciudadano. La democracia ateniense estaba definida muy explícitamente como una constitución (politeia) en la que la gente gozaba de demokratía, isegoría (el igual derecho de hablar), isonomía (la igual participación de todos los ciudadanos en el ejercicio del poder) y parresía.*

[...]

*El soberano mismo no es un parresiasté, pero una piedra de toque del buen gobernante es su habilidad para jugar el juego parresiático. Así, un buen rey acepta todo lo que un parrisiastés auténtico le dice, incluso si le resulta desagradable escuchar la crítica de sus decisiones (Foucault, 2004: 49-50).*

La democracia ateniense es una democracia en toda su extensión, entendiéndola en su tiempo y espacio. En ello, podemos traslapar lo expuesto por Ginzburg en cuanto a que la democracia -en tanto a concepto vivo- al ser traída a los tiempos actuales puede caer en el juego de la traducción sin tener en consideración su época y su ambiente en donde nació y vivió. El historiador turinés nos advierte que debemos tener cuidado cuando traducimos un concepto, ya que la misma traducción se puede convertir en un engaño (Ginzburg, 2020). El historiador y el aprendiz de historiador -oficio de Clío- siempre debe tener en cuenta que cuando observa desde ésta razón vital/histórica el pasado, tiene el deber de hacerlo sin juzgar. Los jueces están para juzgar, quien abrazó a la musa hija de Zeus y Mnemósine, están para comprender. Pero cuidado y no se engañen. Esta sentencia no quita que ante una injusticia no elevemos la voz, más aún, cuando nuestro “olfato de detective”, nos indican que se está produciendo una violación a Temis.

---

<sup>160</sup> Ver la cita número 293 del Discurso Fúnebre de Pericles. Tucídides, *Historia de La Guerra del Peloponeso*, Libro II... 453.

*A partir de signos (o síntomas, indicios, huellas, vestigios, improntas o trazas) es como investiga el cazador; el médico, el historiador, el filólogo y el detective. Es lo que permite unir los nombres de Dupin (creado por Poe, quien para muchos inaugura la «detective story»), a Charles Sanders Peirce (padre de la semiótica, «el más inventivo y el más universal de los pensadores americanos», según palabras de Roznan Jakobson) y a S. Holmes.*

[...]

*Hay, pues, en efecto, una conexión entre la utilización de los síntomas por Freud, de los indicios en el caso de Sherlock Holmes y de los signos pictóricos por parte de Morelli. Todos ellos formarían parte de lo que el historiador Carlo Ginzburg ha dado en llamar «modelo conjetural». En un texto, «Espías. Raíces de un paradigma indiciario» -que en la versión española aparece como «Morelli, Freud y Sherlock Holmes: indicios y método científico,», uno de los once capítulos de este libro que comentamos y que ya había aparecido en el «renden» compilado por Argani, Crisis de la razón, y en el, más reciente, libro del propio autor, Mitos, emblemas, Indicios-, Ginzburg expone un modelo epistemológico que en sus mismas palabras surgió silenciosamente en el siglo XIX en el ámbito de las ciencias sociales y que no ha recibido la atención que merece. Se trata, ya lo hemos dicho, del «modelo conjetural» o en la inevitable terminología khuniana, «paradigma indiciaria». (Lozano, 1990: 124)*

Justicia no es lo mismo que sentencia. Justicia es no llevar a un inocente o inocentes a una acusación falsa desde sus inicios<sup>161</sup> y condenarlos a las mazmorras. Acá nos detendremos un momento para tomar la fuerza de Carlo Ginzburg en la defensa de su amigo Adriano Sofri, para realizar exactamente lo mismo con la democracias<sup>162</sup> o con un amigo o amiga cuando vemos que se está haciendo una injusticia con él o ella.

*Escribo estas páginas por dos motivos. El primero es personal. Conozco a Adriano Sofri hace más de treinta años. Es uno de mis amigos más queridos. En verano de 1988 fue acusado de haber impulsado a un hombre a matar a otro. Estoy completamente seguro de que está acusación carece de fundamento. La Audiencia de Milán llegó a conclusiones distintas. El 2 de mayo de 1990 condenó a Adriano Sofri (junto con Giorgio Pietrostefani y Ovidio Bompressi) a veintidós años, y a Leonardo Marino (su acusador) a once años de cárcel: a los dos primeros como inductores y a los otros, respectivamente, como ejecutor material y como cómplice del homicidio, cometido en Milán el 17 de mayo de 1972, del comisario de policía Luigi Calabresi.*

[...]

---

<sup>161</sup> En ello, este final de párrafo hace un homenaje al historiador, a la persona, en fin, al ser humano que, al ver y sentir una injusticia, como la ejecutada contra su amigo Adriano Sofri alza su voz para denunciar el atropello que estaban haciendo e hicieron (somos repetitivos en el verbo hacer) contra un inocente.

<sup>162</sup> A primera vista, apreciamos un error de sintaxis al colocar antes de un plural una palabra en singular. Queremos aclarar que cuando hablamos de “la democracias”, palabra con la letra ese (s) nos referimos que en la singularidad del concepto se encuentra al mismo tiempo su diversidad. La democracias (con esa letra s final) nos indica un mundo complejo dentro de la complejidad de las decisiones humanas y el reconocimiento intrínseco a los diferentes puntos de vista de una comunidad dentro de las comunidades. Al mismo tiempo, debemos reconocer que al hablar de la democracias, hacemos un reconocimiento a las geografías de Carlos Antonio Aguirre Rojas, en su libro *Geografías de la Revuelta*, quien nos muestra esa realidad diversa en la unicidad. Carlos Antonio Aguirre Rojas, *Geografías de la Revuelta* (Santiago: Editorial Cuadernos de Sofía, 2021).



*Ante la inminencia de este proceso, escribo invadido por la angustia ante la condena que ha golpeado injustamente a un amigo mío y por el deseo de convencer a los demás de su inocencia. (Ginzburg, 1993: 9-10).*

Cuando Carlo Ginzburg hace esta defensa, al mejor estilo del *Yo Acuso* de Émile Zola, no hace otra cosa que aferrarse a uno de los principios basálticos de la historia: la verdad.

*La verdad es el espectro que asedia a la historia como su primera y última determinación; su principio y su fin, su origen y su destino. Que la verdad aparezca a la vez como el principio y el fin de la historia, como su origen y su destino, no significa que la historia sea, sin más, la verdad; significa más bien que la verdad es la cifra con la que ella se mide. La verdad es la medida de la historia, lo que discierne su especificidad, lo que, en y por principio, la destina a diferenciarse, por ejemplo, del mito, la fábula, del cuento o de la ficción. (Collinwood-Selby, 2009: 11).*

Abrir un paréntesis es clave para ir ahondando en nuestras creencias y su traspaso de generación en generación, con sus matices incluidos. ¿Y por qué decimos aquello, se preguntará el lector? Pues bien, porque la defensa que hace Carlo Ginzburg de su amigo Adriano Sofri en busca de la verdad y que quede testimonio<sup>163</sup> de ella, es la misma que observamos en Natalia Ginzburg cuando saca a la pizarra la historia de la Editorial Einaudi. Reconoce en ella -como lo hacemos nosotros y muchas personas en el mundo-, que dicha Casa Editorial italiana, contribuyó y construyó al quehacer cultural de toda una generación y su traspaso a la siguiente. Nos dice Natalia Ginzburg, que el libro *Fragmentos de Memoria* de Giulio Einaudi, falló paradójicamente la memoria.

La primera omisión tiene que ver con los comienzos de la editorial, que nació realmente entre 1937 y 1940. Sobre estos tres años, Giulio Einaudi pasa a vista de pájaro. Leyendo su libro, no se entiende como vino al mundo esta editorial. Son años que yo en cambio recuerdo intensamente. En marzo del 36, Leone Ginzburg salió de la cárcel de Civitavecchia y regreso a Turín. Giulio Einaudi fue a visitarlo y le propuso trabajar en su editorial, que ya existía pero todavía no había cobrado. Le ofreció un sueldo fijo: seiscientas liras al mes. Eso lo recuerdo porque, gracias a aquel sueldo fijo, Leone y yo nos casamos. Poco tiempo después, quizá un año después, a Pavese también le ofrecieron un sueldo fijo. La editorial fue ideada y creada por Leone Ginzburg y Cesare Pavese. Giulio Einaudi esto no lo dice, he buscado en vano esta frase en su libro y no la he encontrado. Habla extensamente y con gran afecto de Pavese y de Leone, pero esta frase tan simple, no la he encontrado. Leyendo su libro, da la impresión de que él entonces tenía a su alrededor un ejército de colaboradores. No es así. Al principio solo esta Leone. Y poco tiempo después, Leone y Pavese. Entonces no había nadie más. (Ginzburg, 2018).

---

<sup>163</sup> Decir la verdad. El testimonio en un honor. Los antiguos clásicos lo tenían como un alto juramento, el cual, si era traicionado, no solamente se traicionaba la palabra, sino que, toda la persona y su entorno.



El turinés nos enseña, al igual que la democracia, que la mordaza no se encuentra en el diccionario de nuestras vidas. En el plano de la democracias, con todas sus paradojas, se debe defender aunque muchas de sus acciones no nos gusten. Esa paradoja democrática y de la cual nos habla Karl Popper, es la paradoja con la cual debemos con-vivir. Y esa defensa a la democracia, que busca la paz en todo su extenso sentido, no significa que ante una injusticia no levantemos la voz. El tiranicio es permimito si la democracia se encuentra en peligro (Popper, 2006).

*Sólo existe otro caso en las querellas políticas en que podría justificarse el uso de la violencia. Me refiero a la resistencia, una vez alcanzada la democracia, a todo ataque (ya provenga del interior o del exterior del Estado) contra la constitución democrática y el uso de los métodos democráticos. Cualquier ataque de este tipo, especialmente si proviene del gobierno que detenta el poder o si es tolerado por éste, debe ser resistido por todos los ciudadanos leales, aun cuando deban recurrir al uso de la violencia.*

[...]

*Los ciudadanos no sólo tendrán el derecho, sino también la obligación de considerar delictivos estos actos del gobierno y delincuentes a sus autores. Pero también sostengo que esta resistencia violenta contra toda tentativa de derrocar la democracia debe ser inequívocamente defensiva. No debe quedar ni la sombra de una duda de que el único fin de la resistencia es salvar la democracia (Popper, 2006: 367).*

La democracia es un invento de la cultura occidental y quienes más que nosotros somos los llamados a cuidarla y proyectarla, no en un afán de superioridad o de nuevo colonialismo intelectual o de lecciones hacia otras culturas y civilizaciones, como lo anuncia Boaventura de Souza Santos en su crítica al eurocentrismo y la epistemología (epistemicidio) (Santos, 2017) sino más bien, de con-vivencia. No de inclusión<sup>164</sup>, ya que esta palabra en su origen significa que, si quieres incluirte, debes dejar tus creencias y tu forma de pensar, sentir y obrar de lado para abrazar lo nuevo. La democracia debe ser de diversidad y respeto al otro, en fin, de otredad y alteridad, más al estilo Levinas: heme aquí.

Ese microcosmos es el que debemos volver a restaurar, ahora con ojos del nuevo milenio, donde los políticos somos todos y todas, sin distinción alguna y sin cortafuegos en cuanto a dejar grupos o minorías fuera de las discusiones que atañen a la comunidad. Toda voz es válida y toda voz tiene su verdad dentro del sistema democrático en que se encuentra envuelta la cultura occidental. La democracia ateniense era para el demos, la democracias del tercer milenio debe ser para el laicos.

---

<sup>164</sup> Con ello, no queremos decir -y que nos interpreten que estamos contracorriente- que no creamos y defendamos a toda costa la inclusión. La entendemos en su significado actual (las palabras, el idioma, evoluciona, como evoluciona el ser humano). El mundo necesita mayores combates por la inclusión y la diversidad. La democracia se basa en la lucha constante de conquistas en derechos de las mayorías y de las minorías. Los seres humanos somos uno solo y eso, en pleno tercer milenio, no podemos perderlo de vista. El siglo XXI debe ser el siglo de los derechos de toda y todo ser humano dentro de su arcoíris de diversidad.

La democracia actual debiera ser democracias. Así como la historia debe ser historias y la geografía debe ser geografías. En tanto ser histórico, Ginzburg y Levi nos han entregado esas historias de los microcosmos y los sentires de los que no tienen historia (en el viejo concepto que la historia la hacen los seres históricos grandilocuentes, como si aparecieran de la nada y sus designios no fueran parte de un sinfín de saberes acumulados por el tiempo y por quienes los rodean. El monarca necesitaba de otro para vestir sus calzados e incluso limpiar sus heces). La historia de corta duración a la par de la historia de la mediana y larga duración. La unidad tal cual físicos humanistas tratando de conjugar lo cuántico con lo relativo en una historia humana supersimétrica. Sin embargo, la historia -quizás al contrario de la física, recalcando el quizás- tiene como elemento el ser humano y este ser es absolutamente relativo, a pesar que en la actualidad y con los avances de la ciencia, nos estemos adentrando cada día más en el entendimiento y comprensión de esa masa gelatinosa llamada cerebro. El humano es mucho más que unas cuantas neuronas circulando por el cerebro. En tanto ser geográfico, Aguirre Rojas y Capel, nos han mostrado a un ser subalterno en manos de un capitalismo sin rostro humano (Aguirre, 2013), por un lado y un ser crítico, por el otro, en franca comunión con el mundo que nos rodea donde la ciudad debe abrirse en conjunto con el ser humano (Capel, 2002). La naturaleza es parte de la humanidad al ser el humano un todo con el ecosistema. Somos un elemento más en esta masa natural del cosmos que plantó la vida en un rincón de la vía láctea. La naturaleza apareció antes que lo que llamamos hoy en día sapiens sapiens. Millones de años de evolución frente a unos cuantos miles. Creemos que la diferencia es estratosférica, sin embargo, un punto a favor -y que gran punto-, es que en ese breve espacio de tiempo, el cerebro ha ido creciendo exponencialmente. La revolución cognitiva enunciada por Harari (Harari, 2014) es una revolución que dio paso a las otras revoluciones de los albores de la humanidad: neolítica y urbana, siguiendo a Gordon Childe (Childe, 2006). Y a nuestro parecer, la revolución cognitiva dio inmediatamente paso a la revolución tecnológica. Usar el cerebro, para dar la orden a la mano y ésta extenderla a un palo, ya es revolucionario y eso es cognición echa técnica.

Este invento ateniense -no heleno, ateniense- debe entrar a este milenio en forma fractal. Una democracias fractal es una democracias irregular en cuanto a sus integrantes, que lo único regular es que está constituida por seres humanos. La historia es irregular, única e irrepitable. Las democracias por su naturaleza son irregulares, con seres únicos y vivencias irrepitibles, ya que se van profundizando al compás de los tiempos y de los espacios. Las visiones de quienes conforman estas democracias son las que irán construyendo un porvenir en justicia, no en igualdad, en justicia. La democracia bobbieriana, como lo ha repetido hasta el cansancio Lagomarsino y Estay, debe ser enterrada (Estay Sepúlveda et al, 2020). Las democracias no se construyen a través del voto universal, secreto, libre, directo, personal y no transferible. El voto fue una conquista que tuvo su tiempo y espacio y que hizo que millones comenzaran a decidir sus destinos, cuando en realidad, estaban legitimando y legalizando los destinos de una élite que hablaba en nombre de la mayoría para cuidar sus propios intereses.

Hoy las democracias son mucho más que un voto y sus características que la vemos en cuanto manual de democracia que se imprime. El no votar no me hace menos ciudadano y menos persona con derechos y deberes. Si el Estado y su élite argumentan que por no ejercer el derecho/deber del voto no puedo opinar, pues bien, tampoco deberían cobrar mis impuestos, solo por dar un ejemplo de inconsistencia y burdo. Esa dinámica de la democracia representativa -cuando en realidad no es tal y unos pocos dentro de sus paredes eligen a “mis” representados- es añeja y con color y olor a cadáver.

Las democracias de un pueblo del norte de Chile no es la misma de las democracias de los pueblos del sur del mismo país. Si bien es cierto, existirán algunos patrones globales que envuelvan a todos, las diferencias de cada comunidad deben tenerse en consideración. Los problemas de los ariqueños son distintos a los problemas de los puntarenenses. La centralidad omnipotente y con aires de superioridad es una problemática que en la actualidad debe ir quedando poco a poco en el baúl del olvido. Los destinos de las democracias no pueden ser dictados desde un gabinete de la capital nacional, regional o provincial e incluso comunal. Los destinos de un grupo humano deben ser escritos por ese grupo humano en su conjunto y puesto sobre la mesa bajo los dos preceptos antes mencionados: alteridad y otredad. Quien más que los habitantes del sur de México conocen sus debilidades y fortalezas y no los del centro del país, entendiendo centro, como cabeza leviatana que todo quiere consumir. Las problemáticas de la sierra peruana son diferentes en la puna, jalca, serranía y yungas y eso que estamos en una misma región de altiplanicies y montañas.

Hoy, más que nunca, debemos profundizar estas democracias. Y, este discurso no es anacoluto, es más bien, reticente. La democracia debe ser reiterativa en su afán de recordarnos que a veces, aunque duela, debe retrotraerse para avanzar, quizás más lenta, pero avanzar. Al mismo tiempo, ésta democracias tiene que abiertamente dar a conocer sus paradojas, más aún, en los tiempos en que vivimos donde el fundamentalismo ha ido reemplazando al totalitarismo como poseedor de una verdad incólume. Los últimos acontecimientos nos han demostrado que las democracias caminan sobre la maroma, se encuentra en peligro. Los medios masivos de información nos están inundando de falsedades y no es ajeno el ver que algunos informadores hasta nos vuelven a recordar que la Tierra se haya en el centro del universo y el sol gira alrededor de ella. Las noticias falsas y la desinformación son la clave para que las democracias pierda valor y sea presa de salvadores y profetas cibernéticos. Goebbels ha resucitado de la mano de las grandes corporaciones que nos inundan con sus verdades y comienzan a ver conspiraciones y enemigos por doquier. La mal llamada democracia del mundo, fue víctima de sus propias creaciones el seis de enero de 2021, uniéndose con ello, a la lista de países bananeros que tanto criticaban y miraban desde su pedestal. El cinismo por fin se arrancó su velo.

Esta democracia se contrapone a las democracias. La historia se encuentra abultada de atrocidades que se han realizado y ejecutado en nombre de un pueblo o de una mayoría

que dice estar mandatada para cometer los más aterradores y feroces crímenes. Millones de seres humanos fueron llevados a los campos de exterminios bajo el pretexto de ideologías que solamente recompensaban a sus líderes y séquito de criminales, muchos de ellos, psicópatas y sociópatas al servicio de una idea de superioridad que solamente pululaban y pululan en sus cerebros. Cerebros para ellos de superioridad racial o ideológica. El siglo XX es considerado el siglo sangriento por antonomasia y ningún régimen se escapa, incluido el de la democracia. A éste siglo corto como lo denominó Hobsbawm<sup>165</sup>, debemos añadir los apellidos de un siglo de terror, de totalitarismos y de fundamentalismos. Banderas alzadas al aire en pos de la libertad y la democracia la han conocido habitantes de los continentes asiático, africano y latinoamericano. Una verborrea democrática que no tiene nada de democracia, sino más bien, de una tiranía que ocupa ese bello nombre que ahora le hemos llamado democracias para profundizarla. El colonialismo y neocolonialismo se abre al compás de la fuerza bruta y hoy, perfeccionada en la fuerza sublime de las nuevas tecnologías y las noticias falsas, en una naciente e incipiente neurocracia que ataca directo a los sentimientos, con base en los estudios científicos del funcionamiento del cerebro humano y agudizado por la publicidad y los medios de información.

Las democracias deben llevarse como un foulard, en cuanto se apega al cuerpo y sus lazos son tan firmes que no deja caer ni a uno ni al otro. En concreto, son uno solo. Ese apego que nace en el ser humano desde su más temprana edad, es el apego *fourlande* que debe ser la democracias. Como creación humana occidental, es parte de la razón vital del ser humano occidental que la invento.

## II

En la actualidad, la democracias deben hacer frente a una nueva forma de alienación que nos atañe a todos y todas. Si, somos tajantes, a todos y todas, ya que no podemos escapar de ello y nos encontramos inmersos en sus aconteceres. Muchas y muchos han sido capaces de hacer frente a esta alienación que quieren ejecutar desde el poder y a otros y otras no los ha tocado gracias a un pensamiento crítico y quienes le hacen frente, se encuentran en todas las capas de la sociedad, sin embargo, estos muchos son en comparación con una población unos pocos. Es deber de todos y todas hacer que ese espíritu crítico sea más amplio en pos de la justicia y la equidad. Romper con el individualismo creado y alimentado por el capitalismo y su hijo pródigo el neoliberalismo, es un deber de la humanidad y un sino de la democracia. El ermitaño no existe más que en la mente del que dice serlo. No se nace ermitaño, se hace ermitaño llevando una carga en sus hombros que, aunque se reniegue, se lleva hasta su muerte. Hoy vemos como una nueva forma de esclavitud amenaza las democracias y ella es el entretenimiento por el poder. No el entretenimiento por el entretenimiento, que bienvenidos sea y que es necesario y los Estados deben velar

---

<sup>165</sup> El concepto de siglo corto, es una idea del historiador Bairoch y del Presidente de la Academia Húngara de Ciencias, Berend, tal como lo deja establecido Hobsbawm en su obra sobre el Siglo XX. Eric Hobsbawm, *Age of extremes. The short twentieth century 1914-1991* (London: Time Warner Books Uk, 1995).

por él, sino que el entretenimiento manipulador de grandes corporaciones o genios mesiánicos que a través de los medios de información masivos (no comunicación, información) nos inundan con sus *likes* y sus *me gusta* y sus retos muchos de ellos absurdos que incluso han terminado por quienes los realizan en el hospital, la cárcel o la morgue. Lo hemos denunciado en artículos sobre el neoliberalicidio (Estay Sepúlveda et al, 2021 y Lagomarsino et al, 2021) y la democracia amenazada (Lagomarsino et al, 2021 y Estay Sepúlveda et al, 2021). La sociedad abierta poco a poco apagándose ante la sociedad cerrada que se viste de libertad sin serlo y entregando un espejismo de que el ser humano decide. No es el ser humano el que decide su propio destino, es la maquinaria creada sutil e inteligentemente que la decide.

Y no estamos hablando de teorías conspirativas, sino en hechos comprobados y denunciados, como fue el reconocimiento, por ejemplo, del asalto al capitolio en los Estados Unidos, donde las grandes corporaciones de Silicon Valley reconocieron que no hicieron nada por evitarlo y que, al contrario, las incentivaron a través de sus plataformas. Hoy nos encontramos en un mundo donde el juego llega a todos y todas en un afán de distraer la mente y con ello, enriquecer bolsillos de unos pocos y dejar que otros pocos nos gobiernen. El *panem et circenses* nunca nos ha dejado, claro que ahora con mayores suspicacias. La arcadecracia en todo su esplendor.

Y clavamos la espada en la roca de la democracias. Esa espada se llama arcadecracia. Pero, ¿qué es la arcadecracia?. Es la forma sutil de desviar la vista de la población encerrándola en los juegos de la entretención. El hambre y la sed no se siente cuando la ludopatía se apodera del ser humano. El casino y el juego que estaba ajeno a la masa y que solamente era visto por la televisión en series y películas y los más afortunados vivirla, cuando servían los vasos de whisky y repartiendo las cartas laborando como croupier. Las máquinas tragamonedas reservadas solamente a las grandes fortunas que en un dos por tres llegó directamente a la población en todos sus estratos y clases, aunque esta última palabra no guste a algunos por considerarla marxista. Las máquinas son llamadas arcades y su fin es entretener. La entretención en sentido de alienación en un mundo cada vez más *hiper*.

*hipercapitalismo, hiperclase, hiperpotencia, hiperterrorismo, hiperindividualismo, hipermercado, hipertexto, ¿habrá algo que no sea "hiper"? ¿Habrá algo que no revele una modernidad elevada a la enésima potencia? Al clima de conclusión le sigue una conciencia de huida hacia adelante, de modernización desenfrenada hecha de mercantilización a ultranza, desregulaciones económicas, de desbordamiento tecnocientífico cuyos efectos son portadores tanto de promesas como de peligros. Todo ha sucedido muy a prisa: el pájaro de Minerva anunció el nacimiento de lo postmoderno mientras se buscaba ya la hipermodernización del mundo (Lipovestki et al, 2006: 55).*

No significa ello, que no creamos que la mejor forma de evitar una sociedad cerrada es con la profundización de la democracias. Es ella, la que debe hacer que los actores se sinceren y se observen en forma directa y luego de la confrontación de las ideas, comience la construcción de la sociedad abierta.

Esta esperanza va en franca línea con lo planteado por Luhmann, que parece contradictoria pero no lo es en cuanto a buscar una sociedad abierta, a saber, “la sociedad moderna parece haber llegado con ello a un límite donde no hay nada que no pueda ser comunicado; con la única vieja excepción de la comunicación de la sinceridad” (Luhmann, 2007: 241). La sociedad abierta se basa en la sinceridad. Como lo planteó Richard, a saber, “la ritualización de los consensos apacigua el conflicto” (Richard, 2000: 106) y el rompimiento por fin de fronteras entre “Nosotros y Ellos”. (Dijk, 2011: 85).

Las democracias deben evitar caer en una derrota. No citaremos el poema de Brecht, que ciertamente es un llamado de alerta, sino que, las palabras de Marc Bloch ante la derrota francesa: “Acabamos de padecer una derrota increíble. ¿De quién es la culpa? Del régimen parlamentario, de las tropas, de los ingleses, de la quinta columna, responden nuestros generales. En suma, de todo el mundo menos de ellos mismos”. (Bloch, 2009: 49).

El viejo y querido Bloch de los historiadores, se alza desde los campos de exterminios para recordarnos en nuestros rostros, que la vida y las vidas, son un don preciado. Debemos volver a reflexionar junto a Bloch lo que es la historia (Ginzburg, 2021).

### III

En la actualidad, nos encontramos ante la paradoja que vive la democracia de avanzar en su profundización sin dejar por ello, de ser democrática en sus decisiones. Una Sociedad Abierta se construye en base al diálogo franco, sincero y propositivo, sin desconocer la historia de sus interlocutores: siempre debemos mirar por retrovisor para comprender el presente a partir del pasado, y a la vez, comprender y resignificar el pasado a partir del presente, que está hundiéndose siempre en el pasado. Caer en fundamentalismo por uno y, por otro lado, utilizando a la democracia como bandera de lucha en discursos y explicaciones académicos-investigativas y convertirlas en discursos políticos en favor y en contra de uno y otra parte es el menoscabo de la propia democracia para su aniquilación y el nacimiento de fundamentalismos. La democracia debe ser sólida tanto con la mayoría como con la minoría en la toma de sus decisiones y no permitir que, bajo falsas premisas de la libertad o el orden establecido, de nacimiento a posiciones fundamentalistas desde dentro de esas mayorías y minorías por sus respectivos líderes o grupo iluminado. La sociedad abierta, con su espíritu de conversación y a la vez de entendimiento, observa a la comunidad como un todo donde existen y deben existir, diferentes puntos de pensar y obrar, sin que, con ello, se de paso a concepciones que conlleven a una sociedad cerrada.

### BIBLIOGRAFÍA

Aguirre Rojas, Carlos Antonio. *Immanuel Wallerstein: crítica del sistema-mundo capitalista*. México: Ediciones Era. 2013.

Aguirre Rojas, Carlos Antonio. *Geografías de la Revuelta*. Santiago: Editorial Cuadernos de Sofía. 2021.

Bloch, Marc. *La extraña derrota. Testimonio escrito en 1940*. Barcelona: Crítica S. L. 2009.

Capel, Horacio. *La morfología de las ciudades. Tomo I: Sociedad, cultura y paisaje urbano*. Barcelona: Ediciones del Serbal, S.A. 2002.

Casson, Lionel. *Las bibliotecas del mundo antiguo*. Barcelona: Bellaterra. 2003.

Collinwood-Selby, Elizabeth. *El filo fotográfico de la historia. Walter Benjamin y el olvido de lo inolvidable*. Santiago: Metales Pesados. 2009.

Dijk, Teun A. von. *Sociedad y discurso. Cómo influyen los contextos sociales sobre el texto y la conversación*. Barcelona: Gedisa Editorial. 2011.

Estay Sepúlveda, Juan Guillermo y Lagomarsino Montoya, Mario. *Democracia al estilo búho Tercer Milenio: Miope y con cataratas*. Ciudad de México/Santiago: Editorial Cuadernos de Sofía. 2020.

Estay Sepúlveda, Juan Guillermo; Barrientos-Báez, Almudena; Lagomarsino Montoya, Mario; Véliz Burgos, Alex y Monteverde Sánchez, Alessandro. "En torno al neoliberalismo: la democracia amenazada". *Revista Notas Históricas y Geográficas*, núm. 26 (2021): 208-240.

Estay Sepúlveda, Juan Guillermo; Lagomarsino Montoya, Mario; Mansilla Sepúlveda, Juan; Mancina-Chávez, Rosalba; Véliz Burgos, Alex y Monteverde Sánchez, Alessandro. "Neurocracia: la Democracia del Tercer Milenio". *Cuestiones Políticas*, Vol: 39 núm. 68 (2021): 896-913.

Foucault, Michel. *Discurso y verdad en la antigua Grecia*. Barcelona: Ediciones Paidós. 2004.  
Knoll, Manuel. "Aristóteles y el pensamiento político aristocrático". *Revista de Filosofía*, Vol: 73 (2017): 87-106.

Ginzburg, Carlo. *El juez y el historiador. Consideraciones al margen del proceso Sofri*. Madrid: Anaya & Mario Muchnik. 1993.

Ginzburg, Carlo. *History, Rhetoric and Proof. The Menahem Stern Jerusalem Lectures*. New Hampshire: University Press of New England. 1999.

Ginzburg, Carlo. *El queso y los gusanos. El cosmos, según un molinero del siglo XVI*. Barcelona: Muchnik Editores. 1999.



Ginzburg, Carlo. "El vínculo de la vergüenza". *New Left Review*, segunda época, núm. 120 (2020): 39-48.

Ginzburg, Carlo. *Cinco Reflexiones sobre Marc Bloch*. Santiago: Editorial Cuadernos de Sofía. 2021.

Ginzburg, Natalia. *Las tareas de casa y otros ensayos*. Santiago: Editorial Lumen. 2018.  
Gordon Childe, V. *Los orígenes de la civilización*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica. 2006.

Harari, Yuval Noah. *De animales a dioses*. Breve historia de la humanidad. Madrid: Debate. 2014.

Heródoto. *Historia. Libro VI Érato*. Madrid: Editorial Gredos. 1981.

Hobsbawm, Eric. *Age of extremes. The short twentieth century 1914-1991*. London: Time Warner Books Uk. 1995.

Jaeger, Werner. *Paideia: los ideales de la cultura griega*. México: Fondo de Cultura Económica. 2001.

Lagomarsino Montoya, Mario; Mancina-Chávez, Rosabal; Estay Sepúlveda, Juan Guillermo; Moreno Leiva, Germán y Moraga Gálvez, Lorena. "El segundo plano de la democracia y de la sociedad abierta, em el primer cuarto del Siglo XXI". *Revista Amazonia Investiga* Vol: 10 núm. 37 (2021): 68-77

Lagomarsino Montoya, Mario; Estay Sepúlveda Juan Guillermo y Mansilla Sepúlveda, Juan. "A propósito de fascismo, neoliberalismo y ultraderecha. Problemas analíticos en la "sociedad abierta". *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, Vol: 9 núm. 2 (2021): 20-38.

Lozano, Jorge. "El signo de los tres: Dupin, Holmes, Peirce". Reseña del libro. *Política y Sociedad*, Vol: 6/7 (1990): 124-125.

Lipovestki, Gilles y Charles, Sebastien. *Los tiempos hipermodernos*. Barcelona: Anagrama. 2006.

Luhmann, Niklas. *La sociedad de la sociedad*. México: Editorial Herder. 2007.

Popper, K. *La sociedad abierta y sus enemigos*. Barcelona: Paidós. 2006.



Richar, Nelly. *La Insubordinación de los Signos (cambio político, transformaciones culturales y poéticas de la crisis)*. Santiago: Editorial Cuarto Propio. 2000.

Santos, Boaventura de Souza. *Justicia entre Saberes: Epistemologías del Sur contra el epistemicidio*. Madrid: Ediciones Morata. 2017.

Tucídides. *Historia de La Guerra del Peloponeso*, Libro II. Madrid: Editorial Gredos. 1990.

Veyne, Paul. El Imperio romano. En Philippe Aries y Georges Duby (Dir.) *Historia de la vida privada 1. Imperio romano y antigüedad tardía* (Buenos Aires: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara S. A. de Ediciones, 1990). 19-228.

## VULNERABILIDAD Y VULNERABILIZADOS. UNA REFLEXIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE DEMOCRACIAS Y EL MULTICULTURALISMO DEL TERCER MILENIO<sup>166</sup>

JUAN GUILLERMO ESTAY SEPÚLVEDA

### INTRODUCCIÓN

“Papá, explícame para qué sirve la historia”.  
Así interrogaba, hace algunos años, un muchachito allegado mío a su padre que era historiador”.  
Marc Bloch,  
*Apología para la Historia o el Oficio de historiador*  
Fondo de Cultura Económica, p. 41.

I

Nos encontramos nuevamente en *Tiempos de Incertidumbre*. Una nueva pandemia azota al planeta y la población comienza a sentir y resentir la libertad. El ser humano nació libre y esa libertad va de la mano de la dignidad, sin embargo, *Derechos Fundamentales* han sido dejado de lado y los Estados han tomado restricciones, ora bajo el alero de la salud pública, ora para el control social. Lo real, es que el confinamiento nuevamente hizo su entrada como lo fue en la época del medioevo con sus cuarentenas que afecto a barcos y ciudades, con el fin de hacer frente a la peste negra que causo estragos en la población en todo su conjunto, fuesen de la alta o la baja sociedad (Benedictow, 2011), la que “devastó Europa de 1347 a 1351, matando a casi un tercio o más de su población (entre 20% y 50%, no se sabe con seguridad) con una combinación entre la peste bubónica, la neumónica y la septicémica” (Souza, 2018: 249), recordando tiempos pretéritos como la peste que azotó a Atenas y acabo con la vida de Pericles (Tucídides, 1990) o la puesta nuevamente en boga de la llamada *gripe española* (Echeverri, 1993), a la cual la memoria corta fue la primera que acudió para realizar un símil con el SARS-CoV-2, donde dicha gripe “es considerada la más devastadora de la historia. Se estima que un tercio de la población mundial se infectó y más del 2.5% de los enfermos murieron. En cifras absolutas probables: unos 50 millones de personas” (Lüthy, *et al*, 2018: 113)

Las palabras de Boccaccio, pueden ser citadas para ésta u otras pandemias que han azotado el mundo y lo seguirán azotando, claro que, agregando a la población en su conjunto y no solamente a un linaje o estamento económico-social

“¡Oh! ¡Cuántos grandes palacios, cuántas bellas casas, cuántas nobles mansiones, llenas antes de familias, de señores y de damas, quedaron vacías hasta del menor sirviente! ¡Oh, cuántos

---

<sup>166</sup> Artículo publicado en Revista de Filosofía Vol. 38 núm. 99 (2021): 126-159. Este trabajo se enmarca dentro del TFM de la Universidad de Salamanca, Derechos Humanos, Migraciones y Diversidad. Se agradece en forma principal a la Dra. Eva María Picado Valverde, por sus contribuciones al desarrollo del mismo

*memorables linajes, cuántas opulentas herencias, cuántas célebres riquezas no tuvieron sucesor! ¡Cuántos hombres ilustres, cuántas bellas mujeres, cuántos jóvenes gallardos, a quienes Galeno, Hipócrates o Esculapio hubieran juzgado sanísimos, almorzaron por la mañana con sus parientes, compañeros y amigos, y cenaron por la noche con sus antepasados, en el otro mundo!” (Boccaccio, 2014: 21).*

Un sino de la humanidad es la incertidumbre, cual destino apegado a la piel como la esperanza que reina en cada uno de nosotros y nosotras. La Humanidad es un eterno atrevimiento por descifrar los dictámenes del Oráculos de Delfos. La figura de Edipo y Electra se halla en cada uno y una de nosotros y nosotras, como sinónimo de la tragicómica vida que nos depara el porvenir. Si Homero y Hesíodo cantaron a las musas y se entregaban a los designios de la Phytia, nos es menos cierto que, también realizaban sus ruegos al destino, donde ni mortales e inmortales podían escapar del destino y, por ende, la incertidumbre. La humanidad como siempre, en manos de Cloto, Láquesis y Átropo.

Sin embargo, la historia -oficio que abrazamos con pasión- se encuentra condenada a observar el presente por el pasado y el pasado por el presente (Bloch, 2001). La futurología no es parte del *oficio de historiador*. No por ello, significa que no se tenga voz y voto para alzar una opinión o defender a todo pulmón -incluida la acción- la democracia cuando se encuentra amenazada, por los mismos aspirantes a tiranos y dictadores de siempre con las viejas tácticas ocupadas por nostálgicos y las nuevas que nos entrega el Tercer Milenio cibernético de bits y algoritmos. El sistema democrático también puede ser una dictadura y debe enfrentarse, aunque para ello, nos veamos llevados a utilizar las paradojas de la democracia y la tolerancia, tal como lo anuncio Karl Popper. Una Sociedad Abierta se encuentra en constante perfección, para no caer, en las garras de una Sociedad Cerrada. El tiempo de los totalitarismos del siglo XX ha dado paso al tiempo de los fundamentalismos y a un enemigo sigiloso que utiliza los medios de comunicación para instalar falsas verdades y que a paso agigantados se va abriendo camino. Nuevamente la democracia no está dando el ancho, como no lo dio en el período de entreguerras del siglo pasado, sabiendo lo que ocurrió con la llegada de mesiánicos líderes que adormecieron a naciones completas y condenaron a seres humanos a las hogueras de los hornos crematorios: judíos, personas en situación de discapacidad, homosexuales y personas con deficiencia intelectual sufrieron la ira de un demente y su séquito de asesinos. Quienes no se encontraban en los cánones de la raza perfecta, simplemente eran eliminados de la faz de la Tierra.

## II

El tema en cuestión es recalcar que la Declaración de Derechos Humanos y las Constituciones Políticas de cada Estado, debiera tener un solo articulado, a saber, *“Todos y Todas somos Seres Humanos en Dignidad y Derechos, siendo estos Derechos Humanos inalienables”*. Sin embargo, la realidad nos obliga a clasificar a las personas y esta clasificación debe tener en cuidado de no caer en el determinismo y que no se convierta en un boomerang imposible de detener. Debe llegar el tiempo, en que no necesitamos

clasificaciones, salvo aquellas de los anaqueles de las viejas y hermosas bibliotecas. La persona no es pobre o rica, se encuentra empobrecida o enriquecida. Las personas no son discapacitados o discapacitadas, se hallan en situación de discapacidad. De igual manera, y de la mano de la reflexión en torno a la democracia, las personas no son vulnerables, sino que, se encuentran en situación de vulnerabilidad, son vulnerabilizados y vulnerabilizadas por una sociedad que a veces, se olvida de su humanidad y donde con pesar nuestro, algunos Estados ejercen políticas públicas para profundizarlas o no frenar los abusos de unos cuantos que pululan en sus calles y edificios gubernamentales.

El gran problema del siglo XXI es el fundamentalismo en todas sus expresiones. Y la democracia no escapa tampoco a ello. Los *Discursos de Odio* y los *Negacionismos* están nuevamente ingresando por la puerta ancha de la Democracia, amparándose en la Libertad de Opinión y Expresión. Los nuevos dictadores y tiranos se ocultan en el mundo actual tras una pantalla o un bots y quedo comprobado con el asalto a la última república bananera sumada al listado, este seis de enero de 2021. La libertad de expresión y opinión no puede ser un argumento para vulnerabilizar a una persona o grupo o colectivo de personas.

El mundo está marchando a un nuevo milenarismo de la mano de la intolerancia y la depredación, la cual se encuentra haciendo estragos en la naturaleza, tanto medioambiental como espiritual de la humanidad. Imposible no entender el cambio climático sin las emisiones de la industrialización de los países del hemisferio norte, a pesar que algunos científicos y científicas han advertido que el cambio climático es irreversible, mantenemos la esperanza, tal cual Caja de Pandora, que el cambio climático que nos aqueja nuestro espíritu si sea reversible. De la misma manera, no podemos permitir que desde el hemisferio meridional se abran paso ideas retrogradadas de intolerancia. Europa tiene la capacidad de mostrar luces humanitarias. Los grandes pensamientos y acciones han salido desde el Viejo Continente y son esas acciones las que esperamos verlas lo antes posible y con ello, frenar viejas concepciones que caen a veces en la vulnerabilización de personas, grupos y naciones completas. Nuestras futuras generaciones lo demandan.

Nuestro deber es dejar un mundo donde la felicidad sea por fin alcanzada por todos y todas. Debemos comenzar a trabajar, y hacer que el discurso del pintor surrealista chileno Roberto Matta, no se cumpla

“Mañana es hoy día mismo  
Y estamos muy atrasados”.

## COLORES

Abdou caminaba tambaleante sobre las arenas del Mediterráneo. Llegar a las playas que bordean Ceuta -la ciudad de las siete colinas- es un preciado tesoro para varios y varias personas que anhelan un devenir. Ceuta etimológicamente significa siete y el número siete

en la numerología simboliza seguridad y a la vez protección. Por otra parte, Luna iba roca tras roca de las arenas de la playa socorriendo a quienes exhaustos pisaban territorio europeo (que ironía, en el continente de África) y por fin veían sus sueños hacerse realidad. Luna es luminosidad en latín y a la vez, brillantes. La luna tiene su luz y esa luz los griegos la llamaban Selene, diosa hija de Theia (la luminosidad por excelencia, a la que Homero llama Eurifaesa, de amplio brillo) y de Hiperión (quien todo lo veía). Para los árabes, la luna es muerte y resurrección y en ese abrazo entre Abdou y Luna la vida se sobrepuso a la muerte. Por un instante, pareciera que Selene había triunfado ante Tanatos, sin embargo, éste apareció con los hijos de Ares: Fobos y Deimos. Las redes sociales se llenaron de insultos contra una joven que su único pecado fue abrazar a otro ser humano cuando éste se encontraba en agonía. La imagen de la Europa civilizada comenzó a hacerse añicos ante los miles de mensajes de odio contra una joven que socorrió a otro joven. No eran Fake News las que se leían en los mensajes y de los cuales estamos cada día más sobrepoblados y que causan un daño irreparable, eran realmente sentimientos provenientes de otros seres humanos que descargaban su odio, creyéndose los nuevos iluminados del Tercer Milenio. Éstos fundamentalistas de la verdad y bajo la premisa del orden y la tradición, desde el púlpito de su razón clasifican todavía a los seres humanos en taxonomías que hace mucho tiempo fueron desechadas y que solamente habitan en mentes enfermas de corrientes ideológicas totalitarias. Cuando Pandora cierra la caja, Esperanza no escapa y esa caja llamada en ese momento Ceuta, fue aniquilada ante un pequeño y simple acto de amor, como es el abrazar a un semejante, sin importar quién es. El mayor regocijo de un ser humano ante el peligro, es ser socorrido por otro ser humano.

La imagen de Luna abrazando a Abdou recorrió el mundo y lo conmovió, menos a las autoridades que no dudaron un instante en ejecutar una “devolución en caliente”, la cual se encuentra amparada legalmente. La norma que dio el favor a España fue sentenciada por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos y presentada por el gobierno de Rajoy y perpetuada por el de Sánchez, es decir, para el cuidado de las fronteras, los colores partidistas se funden en uno solo<sup>167</sup>. Este fue un revés para los Derechos Humanos y quienes viven todo tipo de vulnerabilidad, debido a que el hito del 3 de octubre de 2017 donde el Tribunal Europeo de Derechos Humanos de Estrasburgo (TEDH) había condenado al Reino de España por la devolución en caliente de dos devoluciones de dos personas que saltaron la valla de Melilla (13 de agosto de 2014). Lo que llama la atención es que la misma Unión Europea contempla en la Directiva Europea de Retorno de 2008 (Directiva de la Vergüenza), el que cada Estado integrante de la Unión pueda “privar al migrante irregular de garantías jurídicas contempladas en la norma cuando intenta entrar ilegalmente a un país del territorio Schengen” (Costa, 2021: 44, citando a Charro, 2016: 2), esto lleva a que “those who are not lawfully residing and those staying or travelling in the EU without a visa are expelled, forcefully returned, in application of the *return* directive (2008/115/EC), *directiva*

<sup>167</sup> El antipoeta chileno Nicanor Parra, en su libro *Artefactos* del año 1972, sentencia: “La izquierda y la derecha unidas jamás serán vencidas”, en Instituto Cervantes, Centro Virtual Cervantes, España. Obtenido de <https://cvc.cervantes.es/literatura/escritores/parra/antologia/izquierda.htm>

*de la vergüenza, as it is referred to in Spanish by its critics*” (Bengoetxea, 2021: 132). El 13 de febrero de 2020 que amparó las devoluciones en caliente revirtiendo el fallo de 2017, y que argumenta que quienes buscaban salvar sus vidas “cometieron una ilegalidad al intentar entrar en Melilla” (Costa, 2021: 44), debiera ser un símil para la humanidad del 8 de diciembre de 1941, como día de la infamia para quien quiera sobrevivir, ni siquiera vivir, simplemente, sobrevivir. Debemos tener presente, y siguiendo a Aurora Hidalgo Benítez, que las devoluciones en caliente “no estarían contabilizadas, debido a que no se dicta ninguna orden de devolución. Dichas devoluciones se realizan “de facto” apoyadas en la Disposición adicional décima de la Ley Orgánica 4/20004 “Régimen especial de Ceuta y Melilla”, que a su vez no concuerda con lo establecido en el Protocolo número 4 del Convenio para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales: “Quedan prohibidas las expulsiones colectivas de extranjeros” (Hidalgo, 2020: 3), donde debemos tener en consideración que

*“Según el Artículo 2 (apartado 2) del Protocolo n.º 4 del Convenio Europeo de Derechos Humanos sobre Libertad de Circulación “toda persona es libre de abandonar cualquier país, incluido el suyo”; así, las devoluciones en caliente o el llamado “rechazo en frontera” no tendrían justificación. Del mismo modo, en el artículo 4 se especifica la prohibición de las expulsiones colectivas de extranjeros, por lo que dicho convenio también se vería vulnerado con las prácticas que se realizan en Ceuta y Melilla”. Asimismo, también se estaría vulnerando el artículo 13 del CEDH en el que se establece que “toda persona cuyos derechos y libertades reconocidos en el presente Convenio hayan sido violados tiene derecho a la concesión de un recurso efectivo ante una instancia nacional, incluso cuando la violación haya sido cometida por personas que actúen en el ejercicio de sus funciones oficiales”, ya que, como se ha mencionado anteriormente, las devoluciones en la frontera terrestre entre España y Marruecos se realizan sin ni siquiera identificar a las personas que intentan superarla. También podríamos decir que la manera en la que se gestiona la frontera en las ciudades autónomas (concertinas, coronas metálicas en las vallas, entramado de cables de acero trenzado entre las vallas, vallas de gran altura...), así como el trato que se les da algunas de las personas que intentan bordear dicho perímetro, estaría vulnerando el artículo 3 del CEDH: “nadie podrá ser sometido a tortura ni a penas o tratos inhumanos o degradantes”. Pese a que, como se ha dicho, el Gobierno de España ha anunciado recientemente la retirada de muchos de estos elementos, Marruecos está comenzando a construir en la zona un entramado similar”. (Hidalgo, 2020: 14-15).*

El abrazo entre Luna y Abdou fue un abrazo de un solo color, el humano. El de una política migratoria que, a todas luces, atenta contra el derecho a la vida, es un color incoloro. *Nostrum Mare* quizás nunca fue tan menos nuestro para las personas del otro lado de Europa que buscan ansiosamente cruzar sus aguas en busca de salvar sus vidas.

Y detengámonos un momento acá. La imagen. Comencemos con El Mediterráneo<sup>168</sup>, espacio acuático que se ha convertido en la tumba de africanos y asiáticos que buscan su

---

<sup>168</sup> Una bella obra que todo amante de Clío ha visto pasar por sus palmas y ojos es *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*, de Fernand Braudel. El historiador francés perteneciente a la segunda generación de Annales es el -para nosotros- padre fundador de la historia en tiempos (larga duración) y del

tierra prometida. Por ejemplo, para los años 2015 y 2016 más del 60% de las muertes y desapariciones del mundo se registraron en el Mediterráneo (Lehnen, *et al*, 2020). No podemos pasar por alto la catástrofe de Lampedusa en Italia, donde el año 2013 murieron aproximadamente 368 migrantes en el hundimiento de dos embarcaciones. Los ojos del mundo se preguntaban dónde estaban los *Tampas*<sup>169</sup> para socorrer a humanos que estaban perdiendo sus vidas. Lampedusa viene a ser el corolario de la historia hegemónica de siglos de siglos desde el “denominado” centro hacia las “reales” periferias donde es “innegable la responsabilidad histórica de Occidente en tragedias humanas de tal envergadura. Los graves problemas estructurales y sociales que padecen los países del Sur geopolítico, principal emisor de las grandes avalanchas de inmigrantes indocumentados, son en definitiva el resultado de siglos de explotación y saqueo por parte de las grandes potencias” (Oroza, *et al*, 2015: 110). En la descripción que hace Paolo Cuttitta de Lampedusa, le falta una que jamás debió existir: Cementerio

*“Se il senso comune considera Lampedusa come la frontiera d’Italia (e d’Europa) per eccellenza, ciò non è dunque l’effetto di una gigantesca allucinazione collettiva, o dei trucchi di un abile illusionista. Appare infatti evidente che, con riferimento al fenomeno migratorio, Lampedusa ha effettivamente attirato su di sé, negli ultimi due decenni, tutto ciò che fa di un “luogo” una “frontiera”: dai migranti agli scafisti; dalle forze dell’ordine agli operatori umanitari; dalle motovedette militari italiane alle pattuglie dell’agenzia comunitaria Frontex; dai funzionari delle polizie di paesi di emigrazione e transito a quelli delle Nazioni unite; dagli ispettori inviati da istituzioni comunitarie ai giornalisti e ricercatori universitari di mezzo mondo” (Cuttitta, 2012: 187).*

El Mediterráneo desde tiempos inmemoriales ha servido para unir lazos e intercambios entre dos continentes y una península. En efecto, las primeras civilizaciones vieron la luz en los continentes de Asia y África. Las ciudades nacidas en la media luna fértil y las de las orillas del río Nilo tuvieron el Mediterráneo como mar que orillaba sus costas. Y si bien es cierto, la fusión cultural se iba haciendo en las arenas del desierto que separaba a una civilización de la otra, no es ajeno el papel de los fenicios y las ciudades puertos que van desde el Delta del Nilo a la ancestral Troya. Posteriormente, la península occidental asiática de Europa hace su ingreso con culturas y tras ellas, civilizaciones que han perdurado hasta nuestros días. La forma de pensar de un habitante de la antigua Atenas es el mismo de la de un habitante del mundo occidental en pleno tercer milenio y con ello, también la incertidumbre que nos amenaza cada día, en un retorno a la trágica vida del sapiens sapiens (Estay Sepúlveda, *et al*, 2021). Con los griegos y los romanos el Mediterráneo será el eje civilizatorio por antonomasia. Este mar tan bien retratado históricamente a través de

---

sistema mundo. Con ello, no quitamos mérito a Immanuel Wallerstein. El tiempo, ya había sido cuestionado por la Escuela de los Annales y con ello, romperá con la historia positivista reinante hasta la segunda década del siglo XX.

<sup>169</sup> Hemos tomado la palabra *Tampas* en homenaje al buque, su capitán y su tripulación que salvó a 433 personas de morir en las aguas del Pacífico el año 2001. Para leer el caso *Tampas*, véase, *El caso Tampa: intercepción y rescate en el mar* en ACNUR, La situación de los refugiados en el mundo. Desplazamientos humanos en el nuevo milenio (Barcelona: Icaria editorial, s.a., 2006), 41.



los siglos es un intercambio de ideas y creencias. Más, en el Tercer Milenio, las operaciones contra el migrante con nombres rimbombantes han sido destacadas por los gobiernos de la Unión Europea: Operación Poseidón, Nautilus, Hera II, Niris, Tritón (Orazo, *et al*, 2017) y así sucesivamente. La imagen es mostrar un *charco de agua* que dice que no tendrá piedad contra cualquiera que quiera cruzar sus aguas para salvar sus vidas. Y este temor de Europa se agudizó el año 2015, “cuando, según la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), más de un millón de inmigrantes y refugiados cruzaron a Europa: 1.011.700 migrantes llegaron por mar, y casi 34.900 por tierra, en comparación con las 280,000 llegadas por mar y tierra durante todo 2014” (Campani, 2019: 17). Frontex, calculaba que las cifras -sumados los no detectados- en más de 1.800.000 personas (Campani, 2019). Sin embargo, debemos preguntarnos, como lo hace Vacciano (2015) si Europa es realmente un continente humanitario o uno que saca cuentas ante un nuevo colonialismo, a saber

*“El análisis que propongo quiere sacar a la luz lo que la narrativa del número limitado sistemáticamente oculta, destacando la racionalidad económica del racismo utilitarista europeo y el proyecto biopolítico en gran escala en el que, a través de la «re-colonización de la migración» (Balibar 2001), se define en el fondo el lugar adecuado para cada uno de nosotros. En este sentido la nueva Agenda —elaborada en un momento de particular crisis de la solidaridad cuyo precio pagarán también algunos de los socios europeos— no es más que un paso ulterior hacia la consolidación de un régimen disciplinar que invade el espacio de la sociedad en su totalidad para modular, mediante el control de la movilidad, el mercado del trabajo, las formas del consenso y el espacio de definición de la ciudadanía en el continente. Redes y muros, pasaportes y visados, base de datos y huellas digitales, expulsiones y deportaciones, centros de acogida y centros de detención, categorías y clasificaciones, son el producto de un sistema global en el que el poder se apropia de la movilidad y de su deseo y los transforma en tecnologías de ciudadanía. La gobernabilidad en el Mediterráneo (y en todas sus proyecciones deslocalizadas) se articula en un conjunto de aparatos que genera nuevas formas de violencia simbólica y directa, reproduce injusticias y desigualdades, reactualiza la historia de dominación colonial en nuevas dinámicas y define, más una vez, un mundo de hundidos y salvados” (Vacciano, 2015: 322-323)*

El sino del colonialismo se observa por parte de Europa y su apéndice Estados Unidos a través de la historia. El Mediterráneo fue solamente el ensayo para ir más allá de las Columnas de Hércules, y poder hacer que el Viejo Continente siempre pudiera respirar gracias a las materias primas que le entregaba el resto “del mundo conocido”. Y con ello, no queremos decir que somos antieuropeo -como pareciera-, sino que, también sabemos que en la Vieja Europa se encuentran grupos subordinados y subalternos que han luchado por sus derechos y de los cuales el mundo está agradecido y enaltece a sus hombres y mujeres que han luchado por ello. Ideas libertarias nacen y se exportan de sus suelos y en ello, existe un agradecimiento eterno. Más bien, la crítica va a las “gárgaras de libertad y democracia” que profesan algunos hacia el resto del mundo, olvidando atrocidades como las cometidas en el Congo o en Namibia y de las cuales, recientemente, se alzan voces para reconocer lo que no han querido reconocer: crímenes de lesa humanidad. También en América Latina tenemos nuestros demonios y en palabras de Octavio Paz, nuestras propias chingadas (Paz, 2019).



Sigamos. África. Un continente que vio nacer la humanidad y que observa como sus hijas e hijos se desangran a través del tiempo. América Latina tiene cuatro abuelos, en palabras de Miguel Rojas Mix (1991) y uno de ellos fue el africano que llegó a nuestras costas y que se encuentra en los afrodescendientes que con su alegría y tristeza nos recuerdan el sonido del Sahara, la sabana y la selva. Europa es para el continente africano esperanza y un devenir de prosperidad y son cientos las embarcaciones que se dirigen hacia ella cada año. No es una invasión, como pretenden ver algunos, es un grito desesperado de libertad, como también lo son los de los asiáticos contemporáneamente a los africanos o como lo fueron los latinoamericanos en la época oscura de las dictaduras y tiranías, donde la Vieja Europa abrió sus brazos y con ello, lograron salvar cientos de vidas. Como decíamos en la primera palabra de este escrito: Abdou camina en busca de vida y Luna se la entregó. El migrante africano es visto por los medios como alguien que conforma “el problema de la inmigración” (Castillo, *et al*, 2021: 74) y que ha sido ocupado por algunos líderes de la extrema derecha para una propaganda anti-migración y a la cual se achacan todos los males, como lo fue el caso de las campañas del Brexit, donde no se ataca al migrante más allá de las fronteras de Europa, sino que, al mismo habitante de Europa, una Europa de segunda categoría, cómo ve la Occidental a la Oriental, a saber,

*“Dejamos la UE. Se acabó la plaga polaca’, ‘Esto es Inglaterra, los extranjeros tienen 48 horas para largarse’, ‘No más inmigración, empecemos con las deportaciones’, son solo algunos de los mensajes racistas y xenófobos que se han pintado en los muros de centros culturales, escuchado en la parada del autobús o leído en las redes sociales desde que se celebró el referéndum del ‘brexit’ en Reino Unido el pasado 23 de junio” (Estay Sepúlveda, et al, 2017: 85, citando a El Periódico punto com).*

Este breve párrafo, nos recuerdan las crudas palabras del poema de Bertolt Brecht y es una señal de alarma. Si se ve de esa manera al europeo oriental, que queda para el resto. Una de las grandes derrotas de los demócratas, ha sido el dejar que la Sociedad Cerrada avance a pasos agigantados, donde “la democracia debe tener la capacidad de reaparecer como importante para las comunidades; no como algo más, o entonces su fin estará por llegar. El crecimiento de la ultraderecha ha sido tan exponencial como grande la caída del prestigio de la democracia: ha resultado la de los últimos 20 años una relación asimétrica” (Lagomarsino, *et al*, 2021: 35).

Continuemos. Los subordinados. Las poblaciones subordinadas han estado presentes en todo movimiento humano que busca un porvenir y de esa manera la han dejado plasmada a través de la historia. Lo irónico es que la misma historia los ha dejado tras de sí y las revoluciones de la burguesía solamente los han ocupado para sus propios intereses. La masa de la población, aquella que realmente vive una vulnerabilidad en algún aspecto de su vida, es presa fácil de sus sueños y esperanzas y que se pueden palpar en las continuas subordinaciones, especialmente en el continente Latinoamericano a través de levantamientos populares y de los pueblos originarios (Aguirre Rojas, 2021), comenzando con el levantamiento de la población popular en Paraguay en los albores del siglo decimonónico (White, 2021), pasando por la Revolución Mexicana de inicios del siglo veinte

(Knight, 2010; Knight, 2015; Womack, 2017), que para Knight (1986) son rebeldes que no hacen un cambio radical, como lo fue con un fin de un régimen al compararse con las revoluciones estadounidenses, francesas o rusa; la revolución cubana de los convulsionados años sesenta y la Guerra Fría (Wright, 2019; Pierre-Charles, 1976; Heffer, 1992) y concluyendo con la revolución ciudadana de Ecuador en pleno siglo veintiuno (Ramírez, 2020), por nombrar solamente algunas, entre varias que han visto los habitantes de América Latina, asimismo, para concluir, la experimental revolución con *empanadas y vino tinto* de la Unidad Popular en Chile bajo el gobierno del primer presidente marxista en la historia de la humanidad elegido por votación popular y no una cúpula del politburó y que fue un dolor de cabeza para el propio Nixon que no quería una segunda Cuba en el hemisferio occidental (Tapia, 1980; Gill, 2005; Garcés, 2013). En todas ellas, los subordinados tuvieron alguna voz que se escuchó, aunque sea, un instante.

Concluamos. La humanidad. El ser humano por esencia es un ser migrante (Estay Sepúlveda, *et al*, 2017; Estay Sepúlveda, *et al*, 2017). Desde su primera mirada en el interior de África hacia el horizonte, dentro de sí comenzó en algunos de esos curiosos hominos, el querer salir y crear algo totalmente nuevo, sin olvidar sus raíces ancestrales, lo que se repetirá a través del tiempo en sincronismos y nuevas creaciones culturales. El querer moverse -sin entrar a desentrañar causas y motivos- es inherente a la especie. Hoy en día, el planeta ha quedado pequeño y el lanzamiento, por ejemplo, de las Voyager, vino a reafirmar que la migración dio el salto hacia nuevas fronteras, las fronteras del universo.

El pueblo lacedemonio no era un pueblo de migraciones y fundaciones de nuevas polis, como si lo fue Atenas. Sin embargo, hasta los lacónicos espartanos crearon una ciudad fuera de sus acuarteladas fronteras: Tarento, al sur de Italia. Y quienes migraban eran hombre y mujeres que llevaban consigo lo mejor de la ética y la estética del mundo griego, considerando estos dos conceptos como clímax de la cultura helena, insertada dentro de su paideia (Jaeger, 2015). Quien no tenía esos atributos de belleza, eran literalmente arrojados desde montes hacia las profundidades. Y hagamos acá un paréntesis en este derrotero de vulnerabilidad y vulnerabilizados y es la temática de migración/discapacidad, donde varios de quienes buscan un futuro mejor están en situación de discapacidad. En la antigua Grecia, el estar con alguna discapacidad, significaba que era elevado a la categoría de dios, semidios, héroe o adefesio al cual debían deshacerse en forma inmediata. Sin embargo, dentro de las contradicciones del pueblo griego, en su propia mitología, al lado de Apolo se encontraba Hefestos, el dios cojo de ambos pies y que, al nacer, Hera -su madre-, le arrojó desde el Olimpo por su fealdad y defectos. Este dios griego, vendrá a ser el herrero de los demás sempiternos y uno de sus principales salvadores. La discapacidad es la espada de Damocles que pende de un hilo en cada ser humano. La discapacidad vendrá desde el nacimiento o se obtendrá por diferentes causales. El ser una persona con discapacidad o en situación de discapacidad, traerá consigo una problemática en su vida en sociedad, sin entrar a analizar su vida personal y privada, en cuanto a su pensar, sentir y obrar. Migración y Discapacidad es una temática que hasta la fecha -según lo escrito hasta este momento, ya

que falta revisar mayor bibliografía al respecto- es un tema que no ha sido estudiado o reflexionado en aras de la democracia del Siglo XXI. Una democracia heredera de la creación ateniense y que no ha cambiado nada hasta nuestros días en cuanto a espíritu elitista (Estay Sepúlveda, *et al*, 2016; Estay Sepúlveda, *et al*, 2016; Estay Sepúlveda, *et al*, 2018) y que trae consigo en estos últimos tiempos un peligro ante el heredero del totalitarismo, a saber, el fundamentalismo y todas sus variantes internas y externas, provocando distorsiones en la salud, el trabajo, la educación, el deporte, el medio ambiente, entre otros campos, alimentado hoy en día por los medios de comunicación y la publicidad (Estay Sepúlveda, *et al*, 2016; Estay Sepúlveda, *et al*, 2016; Lagomarsino, *et al*, 2018; Estay Sepúlveda, *et al*, 2018; Véliz, *et al* 2018; Estay Sepúlveda, *et al*, 2019; Soto, *et al*, 2019; Peña, *et al*, 2019; Villasana, *et al*, 2020,). Es un deber ético la inclusión de las personas en distintos campos del quehacer societal. Inclusión que cuando se es migrante, se acentúa aún más en sus soluciones y donde la mano del capitalismo y su hijo neoliberal ocuparán todas sus armas para la precarización, donde siguiendo a Castells citado por Carolina Stefoni “el capitalismo tiene dos métodos con los que aumenta el valor agregado: pagar menos y hacer trabajar más” (Stefoni, 2016: 70).

La imagen es crucial para crear un estereotipo y con ello, una estigmatización que lleva a la vulnerabilización, y mucho más aún, cuando conceptos como el de raza toman nuevamente bandera en los discursos y políticas de gobierno e incluso de Estados, enfrentándose diametralmente a las nuevas concepciones que hacen eco de lo que hemos sido desde el amanecer de la humanidad: personas

*“En la vieja tradición oral hebrea, escrita después en la Torah y en la Biblia, se encuentra registrada la leyenda del Arca de Noé y del diluvio universal. Tres de sus hijos, llamados **Sem, Cam y Jafet**, sobrevivieron a esta mítica catástrofe, a ellos se les atribuye el origen de las **tres razas primordiales**: blanca, negra y amarilla. La palabra “**raza**” es de origen árabe y fue traída a Europa, con la invasión árabe a España a partir del siglo XV. Este concepto sirvió al colonialismo portugués y español, para denominar y denigrar a “**los otros**”, africanos y amerindios, justificando ideológicamente su dominación y exterminio, debido a sus supuestas inferioridades biológicas y culturales. Toda esta época corresponde al denominado “**racismo colonial**”. Los árabes usaban la palabra “raza” para describir el color y las características fisiológicas. Posteriormente, en Europa, el botánico sueco Karl Linneo, quien descubrió el sexo de las flores, “descubrió” una cuarta “raza” que denominó “**cobrizo**” o “**piel roja**”. En 1781, el científico alemán Johan Blumembach propuso la “**raza caucásica**”, afirmando que la raza blanca se originaba en el Caúcaso. El termino de raza blanca, todavía se utiliza oficialmente en los Estados Unidos. En el siglo XIX, el racismo como ideología pretendió alimentarse de los primeros supuestos aportes científicos. Arthur de Gobineau en los 4 tomos de su “**Ensayo sobre la igualdad de las razas humanas**” (1853-1855), sostiene que la mejor raza y la más superior es la nórdica y que si las razas se mezclan, se corre el riesgo de degeneración racial. Gobineau, fue uno de los primeros mentores de la pureza de las razas. Ya en el siglo XIX, Darwin fue el primero en sancionar que la especie humana se originó en el África. Actualmente, vivimos un racismo como ideología, basado fundamentalmente en las denominadas distancias culturales y religiosas, sobre las cuales se erigen las políticas de migraciones de la Comunidad Europea. El hegemonismo norteamericano a través de sus mentores, como Samuel Huntington, profesor de la universidad de Harvard y asesor*

del Departamento del Estado norteamericano, proclama “La guerra de las civilizaciones”, una supuesta confrontación étnica – religiosa entre el occidente y el mundo musulmán”<sup>170</sup> (Marín, 2003: 1-2).

El encontrarnos a través de la historia con concepciones que denigran al otro desde la superioridad de lo que se hace llamar civilización, nos lleva a pensar si realmente el exterminio se encuentra en el ADN de los seres humanos. La explotación del hombre por el hombre, puede ser cambiada por la expresión, la exterminación del ser humano por el ser humano. El color de la piel ha constituido un factor de desigualdad (Vásquez-Padilla, 2019) y ello se encuentra arraigada en nuestro consciente e inconsciente como humanidad. Para algunos, siguiendo a Martínez Maldonado (2016) el racismo es tan ancestral como lo es la humanidad sobre la faz de la Tierra, en cambio, para otros investigadores, éste se puede rastrear desde los siglos XVIII y XIX (Maldonado, 2016). Sin embargo -en la constante contradicción humana-, mientras se enarbolaban banderas de la libertad, la igualdad y la fraternidad,

*“Este discurso por un lado rompe la tradición de la “limpieza de sangre” en la nobleza, ya que consideraban que era natural tener, por orden divino, derechos, privilegios y riqueza, así como era natural que los campesinos fueran pobres y no tuvieran derechos. Cómo explicar que mientras el discurso de la igualdad se difunde, el comercio de personas esclavizadas de África se da con la mayor intensidad en la historia. El discurso liberal legitima una práctica donde se tiene que argumentar de manera “científica” que como hay razas inferiores se las tiene que someter, e incluso cuidar para que crezcan y se desarrollen pues son como niños que hay que guiar. Dice Hering Torres citando a Kant “La humanidad existe en su mayor perfección en la raza blanca” (Hering Torres, 2007: 22), cumbre del eurocentrismo que en el siglo XIX juzga científicamente como inferiores a las poblaciones de origen africano” (Martínez, 2016: 329).*

El racismo y la denigración correspondiente y con ello la vulnerabilización de grupos humanos, busca la fórmula para los eufemismos: *apartheid* (racismo institucional) y *ghetto* (espacio de segregación) que son usado por personas e instituciones (Cejas, 2004). El racismo necesita de seres puros imaginados, “para eliminar todo posible claroscuro” (Cejas, 2004: 10). Los campos de concentración van más allá que el mero sitio físico ubicado en tal o cual parte del territorio -Auschwitz, por ejemplo-, y se hallan incluso en la mente humana que proyecta dichos campos a la sociedad y a todo aquel que le parece extraña, todo otro que no se encuentra en sus cánones y estereotipo de lo perfecto. El miedo es presa de este ser o grupo de seres que ve fantasmas por doquier y que llegarán a desequilibrar su vida, en un constante miedo del que llega y miedo del que se encuentra (Rodríguez, 2001), donde “es posible ver entonces, que el campo es un espacio de excepción que se expande, que sigue operando sobre millones de individuos que han sido condenados a perder su humanidad. Queda entonces de manifiesto que la violencia no necesita ser física para conducir a la muerte y que el límite entre lo humano y lo inhumano es muy frágil, por lo que puede ser quebrado en cualquier momento (Ávila, 2010: 166).

<sup>170</sup> Las negritas se encuentran en el texto original, como de igual manera, las cursivas.

Una sociedad rodeada de fantasmas, es una sociedad que puede estar al margen de la enfermedad psíquica. El no reconocer al otro como un ser humano y desterrarlo hasta el aniquilamiento, deja entrever un sino que ha acompañado a la humanidad y que nos negamos a aceptar, debido a nuestro principio básico de ser humano. Y si bien es cierto, la aniquilación pareciera estar presente en nuestra historia -como lo anunciamos anteriormente de estar en el ADN como especie-, menos cierto es que debemos avanzar hacia una civilización sin prejuicios y libre de pensamientos de aniquilación hacia alguien distinto a mí. Mirar el rostro de mi interlocutor es mirarme en un espejo a sabiendas que el puesto que él ocupa por diferentes circunstancias lo puedo estar ocupando en un futuro cercano, sea en carne propia o en las generaciones venideras, llamase hijos, hijas, nietos y nietas. Marques, Herrera y Serrat parafraseando a Lévinas nos advierten que “el abordaje del rostro es el modo más básico de responsabilidad, pues me remite al otro ante la muerte, mirando a través de ella y exponiéndola. Dicho de otra forma, el rostro es el otro que me pide que no lo deje morir solo, como si dejarlo fuese hacerse cómplice de su muerte. Por lo tanto, el rostro me dice: no matarás” (Marques, et al, 2018: 152). Un concepto que debemos en este sentido rescatar, es el de la ética de la acogida, que va de la mano con la hospitalidad, tal cual lo dejó establecido Derrida el 7 de diciembre de 1996 en el Anfiteatro Richelieu de La Sorbona, en homenaje a Emmanuel Lévinas (Conesa, 2006), es ahí donde se deja nuevamente entrever el concepto de rostro, a saber, “el rostro no se puede tematizar, y esta irreductibilidad al tema, eso que excede la formalización o la descripción tematizante, es lo que el rostro tiene de común con la hospitalidad” donde “Lévinas opone explícitamente hospitalidad a tematización” (Conesa, 2006: 224). La hospitalidad por lo tanto “no queda reducida a una región de la ética, ni a un problema del derecho o de la política; es la eticidad misma, el todo y el principio de la ética (Conesa, 2006: 224). A razón de todo lo expuesto, Lévinas nos esclarece:

*“Para mí el Prójimo es la otra persona. ¿Quiere que hagamos un poco de teología? En el Antiguo Testamento, recuérdelo, Dios baja hacia el hombre. Dios padre descende, por ejemplo, en Gén. 9,5; 15 y en el libro de Los Números 11,17 o en el de Éxodo 19,18. No hay ruptura entre el Padre y la Palabra; es bajo forma de palabra, bajo forma de orden ético o de orden de amor como se produce la bajada de Dios. Es en el Rostro del Otro como llega el mandamiento que interrumpe aquella marcha del mundo. ¿Por qué me sentiría responsable en presencia del Rostro? Es esa justamente la respuesta de Caín cuando se le pregunta, ¿dónde está tu hermano?, y él contesta: ¿soy acaso el guardián de mi hermano? Es el Rostro del Otro tomado por una imagen en otras imágenes, y cuando la Palabra de Dios que aquél encarna permanece desconocida. No hay que ver en la respuesta de Caín ni una burla a Dios, ni el tono ingenuo de un niño: "yo no, el otro". La contestación de Caín es sincera; sólo le falta la ética; hay sólo ontología: yo soy yo y él es él. Somos seres ontológicamente separados (Lévinas: 2009: 6).*

Ética y Justicia son una clave para poder encaminarnos a reconocer en el otro a nosotros mismos. Desde un humanismo con rostro humano y no un humanismo acomodaticio, tal cual denunciado por León y Urabayen (2016) en su artículo titulado “El humanismo es una violencia propia de bestias. Filosofando a martillazos, a partir de Levinas y Derrida, la medida de lo humano y lo humano como media”.

*Frente a esta concepción del ser humano, Lévinas incide en la apertura a la trascendencia, en la aparición del noúmeno que rasga la totalidad desde la misma exterioridad que, ahora, permaneciendo alter y exterior, constituye a la ipseidad. Y aquí reside la diferencia fundamental con los autores antihumanistas. Levinas rehabilita el humanismo incidiendo en la apertura y mostrando que la trascendencia es posible porque esta constitución de la identidad por medio de la alteridad no es ontológica, sino ética. Para Lévinas la llegada de lo que viene de fuera, de lo otro, que es el otro, se hace patente en el rostro y se produce, como ya se ha señalado, de una forma an-árquica, como puro don gratuito, que enseña al hombre quién es real-mente, ya que lo eleva a la responsabilidad: “El término Yo significa heme aquí, respondiendo de todo y de todos. La responsabilidad para con los otros no ha sido un retorno sobre sí mismo, sino una crispación exasperada, que los límites de la identidad no pueden retener. La recurrencia se convierte en identidad al hacer estallar los límites de la identidad, el principio del ser en mí, el intolerable reposo en sí de la definición. [...] La responsabilidad dentro de la obsesión es una responsabilidad del yo respecto a lo que ese yo jamás ha querido, es decir, respecto a los otros” (León, et al, 2016: 262).*

Justicia es más que la igualdad y la equidad. Justicia es entregar realmente lo que corresponde a cada cual y velar por el que tiene menos o se encuentra en situación de vulnerabilidad alcance estándares de dignidad. La justicia, es antañá y si se buscan sus orígenes, es muy probable que no demos con el eslabón, donde “el concepto de justicia, si es que cabe llamar así a una palabra inaprehensible y plural, tiene una antigua génesis y reenvía, en sus orígenes, a los primeros hombres que la anhelaron y la implantaron en las comunidades primitivas” (Tierno, 2012: 13).

La justicia es tan humana como divina y sus designios y sentencias deben entregar a cada cual lo que tiene por mérito y en ese sentido, el ser humano, por el solo hecho de su humanidad, en justicia debe ser dignificado.

Rawls nos entrega un pensamiento claro en torno a la justicia, para el intelectual estadounidense, la justicia se encuentra al mismo nivel que la verdad, a saber, “como en el caso de la verdad, la justicia no puede estar sujeta a transacciones. La justicia es, pues, el único valor que puede definir una “sociedad bien ordenada” (Castañares, 2003: 104). Una sociedad donde las personas sean vistas y respetadas sin ningún prejuicio.

*“La justicia es la primera virtud de las instituciones sociales, como la verdad lo es de los sistemas de pensamiento. Una teoría, por muy atractiva, elocuente y concisa que sea, tiene que ser rechazada o revisada si no es verdadera; de igual modo, no importa que las leyes e instituciones estén ordenadas y sea eficientes: si son injustas han de ser reformadas o abolidas. Cada persona posee una inviolabilidad fundada en la justicia que ni siquiera el bienestar de la sociedad en conjunto puede atropellar [...] Por tanto, en una sociedad justa, las libertades de a igualdad de ciudadanía se dan por establecidas definitivamente; los derechos asegurados por la justicia no están sujetos a regateos políticos ni al cálculo de intereses sociales” (Rawls, 1995: 17).*

La justicia con su venda sobre los ojos y la balanza en franco equilibrio, no dudará en utilizar su espada si una persona o grupo de personas osa pasarla a llevar. Esa justicia es la que cada



uno de nosotros y nosotras debe llevar para frenar las injusticias, especialmente, aquella que se observa en las personas en situación de vulnerabilidad.

Si un Estado viola la inviolabilidad de la dignidad humana, es un deber de la humanidad en su conjunto, condenar dichos actos y no sacar cálculos políticos. Las discusiones que se dan en las asambleas son discusiones que no tienen en consideración muchas veces, que mientras se habla en hermosa retórica, fuera de sus paredes se tortura, encarcela y se asesina.

América Latina vio como personas fueron arrojadas a calabozos o la tumba -muchas veces desconocida para sus deudos-, solamente por su condición de pensamiento. El pensar, por ejemplo, en Chile, llegó a ser un delito contemplado en la propia Constitución Política de 1980.

*“Artículo 8°.- Todo acto de persona o grupo destinado a propagar doctrinas que atenten contra la familia, propugnen la violencia o una concepción de la sociedad del Estado o del orden jurídico, de carácter totalitario o fundada en la lucha de clases, es ilícito y contrario al ordenamiento institucional de la República.*

*Las organizaciones y los movimientos o partidos políticos que por sus fines o por la actividad de sus adherentes tiendan a esos objetivos, son inconstitucionales” (Constitución Política de la República de Chile, 1980: 9).*

Como se aprecia, el solo hecho de pensar era inconstitucional y fue el primer articulado que fue eliminado tras la derrota en las urnas del dictador Pinochet por parte de las fuerzas democráticas en el plebiscito del cinco de octubre de 1988. Este artículo fue derogado en el plebiscito del 30 de julio de 1989. Debemos recordar que el partido de derecha Renovación Nacional trató de justificar el artículo 8°, argumentando que “siendo correcta la intención del constituyente, la materialización de sus ideas en el artículo 8° resultó confusa, pudiendo prestarse a interpretaciones del todo inconvenientes y, según se ha declarado, alejadas del espíritu de quienes redactaron el precepto”, añadiendo que “en ningún caso se pretende restringir la libertad de pensamiento ni tampoco obstaculizar la libre expresión de las ideas” (Andrade, 1991: 4).

El Informe Rettig y el Informe Valech, solamente por nombrar informes de violaciones de los Derechos Humanos patrocinados por el Estado, dicen todo lo contrario. Fuera de ellos, existen miles de testimonios que dan a conocer las Violaciones de los Derechos Humanos cometidos por agentes del Estado e Instituciones del Estado.

En la adenda 2 hemos incorporado la fotografía de la diosa Themis, deidad de la Justicia, que se encuentran en el frontis de la Corte de Apelaciones de la ciudad de Valparaíso, capital Legislativa de Chile. Si se aprecia, podemos observar que no tiene su venda sobre sus ojos, la balanza la lleva enrollada en una de sus manos y su espada no se encuentra en su mano como símbolo del poder coercitivo por parte de quien administra justicia. Se ha querido

argumentar que Themis ya cometió su deber ejerciendo la justicia y por ello, ya va camino al descanso. Por supuesto que puede descansar, pero no fuera del frontis del palacio de Justicia.

## **ESTIGMAS Y VULNERABILIZADOS O EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD**

La palabra estigma deriva del griego *στίγμα* (stigma) y en simples palabras, es la marca que se deja en el cuerpo por algún elemento natural o artificial, como lo puede ser una mordedura de un animal o una señal para entregar una información al sujeto y a los demás, en clara alusión de estar negativamente manchado.

El Diccionario de la Real Academia Española, nos define estigma en cuatro acepciones, a saber, primera acepción: marca o señal en el cuerpo, no especificando si se trata de un ser viviente humano o animal; segunda acepción: desdoro, afrenta y mala fama y cuarta acepción: la marca que se imponía con hierro al rojo vivo para dar a conocer una pena infamante o signo de esclavitud. La acepción número uno se puede definir como neutra, en cuanto habla de marca o señal, sin emitir un calificativo negativo o positivo al respecto. Solamente la acepción número tres tendría una connotación “positiva” en cuanto a santidad, pero con el dolor que significo la pasión de Cristo para los creyentes. En síntesis, la palabra estigma tiene una connotación y denotación negativa.

La marca en el ser humano es una práctica que han llevado varios pueblos sobre la tierra, en señal de estatus, sea positivo o negativo. La marca o tatuaje la podemos encontrar bajo cuatro funciones históricas, “función ritual (marca la adquisición de un estatus dentro de la comunidad, es un rito de pasaje); función apotropaica o protectora (ante enfermedades u otros males, también de carácter mágico); función identificatoria (señala al individuo como miembro del grupo y lo diferencia del resto) y función decorativa (vinculada ritualmente con la apariencia personal y el erotismo).” (Walzer, 2019: 96). Por lo anterior, la marca o estigma, no conlleva consigo una señal negativa, de rechazo, de exclusión.

El estigma tiene una connotación y denotación negativa conforme a lo estipulado por la sociedad en un tiempo y espacio y que en la cultura occidental la podríamos asociar desde el mundo clásico romano al presente. Para el romano, el marcar con hierro candente la piel de otro ser humano, era el estigma que insinuaba que esa persona era propiedad de tal o cual sujeto. El estigma en sí, viene a rebajar la condición humana, tal como ha quedado reflejado en la cuarta acepción del Diccionario de la Real Academia Española: pena infame y señal de esclavitud.

Estas marcas realizadas por un tercero, también serán realizadas a través del tiempo en el mundo occidental por grupos marginados de toda condición socio-económica-cultural, como las personas privadas de libertad, a lo cual se denominó como “flor de presidio” (Pérez, 2009: 73, citando a Grogard, 1992: 25) y tribus urbanas como los *teddy boys*, *bikers*,



*Hell's Angels, punk y skins*, quienes “utilizaron el tatuaje como marca corporal a través de la que ostentaban en público su deseo de romper con las reglas sociales y de situarse deliberadamente en las márgenes de su propia sociedad” (Pérez, 2009: 73).

Estas señales que son físicas y también psicológicas, deben no solamente ingresar como hierro candente en el cuerpo del individuo, también en el cuerpo de la sociedad, no solamente en la psique de la persona, también en la psique de la comunidad. Un escarmiento que entrega el poder a quienes se atreven a contradecir reglas y normas de un sector de la sociedad para con otro sector de la misma. En ello, y a pesar de ser una cita extremadamente extensa, es digna de leer y tratar por todos los medios de vivirla en la imaginación, no como acto de barbarismo, sino que, para poder comprender el mensaje que se quiere dar a la persona y al grupo humano que observa tal atrocidad que, dicho sea de paso, para los tiempos en que ocurren, en un espectáculo como lo fueron los circos romanos o la quema de los herejes en la Europa del medioevo, que entregó al mundo clásicos como la Santa Hermandad de la Inquisición o libros como el *Malleus Maleficarum*.<sup>171</sup> En nombre de la cristiandad, se han cometido los más feroces crímenes y atrocidades contra personas, pueblos y civilizaciones completas, muchas de ellas, alimentadas por prejuicios y mitos, sin olvidar, por ejemplo para el caso de América, de la sed de oro y plata de los europeos en su conjunto. Nos relata Foucault

*“Damiens fue condenado, el 2 de marzo de 1757, a “pública retractación ante la puerta principal de la Iglesia de París”, adonde debía ser “llevado y conducido en una carreta, desnudo, en camisa, con un hacha de cera encendida de dos libras de peso en la mano”; después, “en dicha carreta, a la plaza de Grève, y sobre un cadalso que allí habrá sido levantado [deberán serle] atenaceadas las tetillas, brazos, muslos y pantorrillas, y su mano derecha, asido en ésta el cuchillo con que cometió dicho parricidio, quemada con fuego de azufre, y sobre las partes atenaceadas se le verterá plomo derretido, aceite hirviendo, pez resina ardiente, cera y azufre fundidos juntamente, y a continuación, su cuerpo estirado y desmembrado por cuatro caballos y sus miembros y tronco consumidos en el fuego, reducidos a cenizas y sus cenizas arrojadas al viento”.*

*“Finalmente, se le descuartizó, refiere la Gazette d'Amsterdam. Esta última operación fue muy larga, porque los caballos que se utilizaban no estaban acostumbrados a tirar; de suerte que en lugar de cuatro, hubo que poner seis, y no bastando aún esto, fue forzoso para desmembrar los muslos del desdichado, cortarle los nervios y romperle a hachazos las coyunturas... “Aseguran que aunque siempre fue un gran maldiciente, no dejó escapar blasfemia alguna; tan sólo los extremados dolores le hacían proferir horribles gritos y a menudo repetía: ‘Dios mío, tened piedad de mí; Jesús, socorredme.’ Todos los espectadores quedaron edificadas de la solicitud del párroco de Saint-Paul, que a pesar de su avanzada edad, no dejaba pasar momento alguno sin consolar al paciente.”*

*Y el exento Bouton: “Se encendió el azufre, pero el fuego era tan pobre que sólo la piel de la parte superior de la mano quedó no más que un poco dañada. A continuación, un ayudante, arremangado por encima de los codos, tomó unas tenazas de acero hechas para el caso, largas de un pie y medio*

---

<sup>171</sup> Un artículo que trata el tema del estigma en las brujas o meigas corresponde al de Guadalupe Jiménez-Esquinas, intitulado “Las meigas: la transformación de un estigma en recurso patrimonial”, publicado en la Revista de Dialectología y Tradiciones Populares en el año 2013. Para todo, ver los datos en la bibliografía.

*aproximadamente, y le atenceó primero la pantorrilla de la pierna derecha, después el muslo, de ahí pasó a las dos mallas del brazo derecho, y a continuación a las tetillas. A este oficial, aunque fuerte y robusto, le costó mucho trabajo arrancar los trozos de carne que tomaba con las tenazas dos y tres veces del mismo lado, retorciendo, y lo que sacaba en cada porción dejaba una llaga del tamaño de un escudo de seis libras.*

*"Después de estos atenceamientos, Damiens, que gritaba mucho aunque sin maldecir, levantaba la cabeza y se miraba. El mismo atenceador tomó con una cuchara de hierro del caldero mezcla hirviendo, la cual vertió en abundancia sobre cada llaga. A continuación, ataron con soguillas las cuerdas destinadas al tiro de los caballos, y después se amarraron aquéllas a cada miembro a lo largo de los muslos, piernas y brazos.*

*"El señor Le Bretón, escribano, se acercó repetidas veces al reo para preguntarle si no tenía algo que decir. Dijo que no; gritaba como representan a los condenados, que no hay cómo se diga, a cada tormento: '¡Perdón, Dios mío! Perdón, Señor.'*

*A pesar de todos los sufrimientos dichos, levantaba de cuando en cuando la cabeza y se miraba valientemente. Las sogas, tan apretadas por los hombres que tiraban de los cabos, le hacían sufrir dolores indecibles. El señor Le Bretón se le volvió a acercar y le preguntó si no quería decir nada; dijo que no. Unos cuantos confesores se acercaron y le hablaron buen rato. Besaba de buena voluntad el crucifijo que le presentaban; tendía los labios y decía siempre: 'Perdón, Señor.' "Los caballos dieron una arremetida, tirando cada uno de un miembro en derechura, sujeto cada caballo por un oficial. Un cuarto de hora después, vuelta a empezar, y en fin, tras de varios intentos, hubo que hacer tirar a los caballos de esta suerte: los del brazo derecho a la cabeza, y los de los muslos volviéndose del lado de los brazos, con lo que se rompieron los brazos por las coyunturas. Estos tirones se repitieron varias veces sin resultado. El reo levantaba la cabeza y se contemplaba. Fue preciso poner otros dos caballos delante de los amarrados a los muslos, lo cual hacía seis caballos. Sin resultado.*

*"En fin, el verdugo Samson marchó a decir al señor Le Bretón que no había medio ni esperanza de lograr nada, y le pidió que preguntara a los Señores si no querían que lo hiciera cortar en pedazos. El señor Le Bretón acudió de la ciudad y dio orden de hacer nuevos esfuerzos, lo que se cumplió; pero los caballos se impacientaron, y uno de los que tiraban de los muslos del supliciado cayó al suelo. Los confesores volvieron y le hablaron de nuevo. Él les decía (yo lo oí): 'Bésenme, señores.' Y como el señor cura de Saint-Paul no se decidiera, el señor de Marsilly pasó por debajo de la soga del brazo izquierdo y fue a besarlo en la frente. Los verdugos se juntaron y Damiens les decía que no juraran, que desempeñaran su cometido, que él no los recriminaba; les pedía que rogaran a Dios por él, y recomendaba al párroco de Saint-Paul que rezara por él en la primera misa.*

*"Después de dos o tres tentativas, el verdugo Samson y el que lo había atenceado sacaron cada uno un cuchillo de la bolsa y cortaron los muslos por su unión con el tronco del cuerpo. Los cuatro caballos, tirando con todas sus fuerzas, se llevaron tras ellos los muslos, a saber: primero el del lado derecho, el otro después; luego se hizo lo mismo con los brazos y en el sitio de los hombros y axilas y en las cuatro partes. Fue preciso cortar las carnes hasta casi el hueso; los caballos, tirando con todas sus fuerzas, se llevaron el brazo derecho primero, y el otro después.*

*"Una vez retiradas estas cuatro partes, los confesores bajaron para hablarle; pero su verdugo les dijo que había muerto, aunque la verdad era que yo veía al hombre agitarse, y la mandíbula inferior subir y bajar como si hablara. Uno de los oficiales dijo incluso poco después que cuando levantaron el tronco del cuerpo para arrojarlo a la hoguera, estaba aún vivo. Los cuatro miembros, desatados de las sogas de los caballos, fueron arrojados a una hoguera dispuesta en el recinto en línea recta del cadalso; luego el tronco y la totalidad fueron en seguida cubiertos de leños y de fajina, y prendido el fuego a la paja mezclada con esta madera.*

*"...En cumplimiento de la sentencia, todo quedó reducido a cenizas. El último trozo hallado en las brasas no acabó de consumirse hasta las diez y media y más de la noche. Los pedazos de carne y el tronco tardaron unas cuatro horas en quemarse. Los oficiales, en cuyo número me contaba yo, así como mi hijo, con unos arqueros a modo de destacamento, permanecimos en la plaza hasta cerca de las once.*

*"Se quiere hallar significado al hecho de que un perro se echó a la mañana siguiente sobre el sitio donde había estado la hoguera, y ahuyentado repetidas veces, volvía allí siempre. Pero no es difícil comprender que el animal encontraba aquel lugar más caliente." (Foucault, 2003: 11-13).*

El intelectual francés no solamente nos entregó este relato sobre el poder que se ejerce desde unos hacia otros en su libro *Vigilar y Castigar: nacimiento de la prisión*, sino que también, la estigmatización la podemos encontrar en otras obras suyas como la *Historia de la Sexualidad*, la *Historia de la locura en la época clásica* y su libro recopilación de clases titulado en castellano como *Los Anormales*. En todos ellos existe un sujeto/objeto que es estigmatizado por su condición.

Ciertos grupos de la sociedad al estigmatizar, llevan consigo sus propios miedos y temores, sean propios o heredados y con los cuales pretender imponer al resto sus creencias tal cual fundamentalismo al delirio del dogma. Fátima Marichal y María Nieves Quilmes (2000), nos argumentan que la clásica concepción del estigma como una "categoría social única" (Marichal, *et al*, 2000: 458), en cuanto a "deformidades físicas, defectos de carácter y estigmas tribales" (Marichal, *et al*, 2000: 458), se actualizan en tres nuevas categorías, a saber, "estigmas físicos, estigmas psicológicos y estigmas sociales" (Marichal, *et al*, 2000: 458). Con ello, se profundiza lo establecido por Goffman en cuanto a estigmas. Para el intelectual canadiense el estigma es un atributo no perteneciente a la persona, sino que, atribuido socialmente (Barón, *et al*, 2013). En cuanto a cómo nos comportamos con el otro, nos dice Goffman

*"Son bien conocidas las actitudes que nosotros, los normales, adoptamos hacia una persona que posee un estigma, y las medidas que tomamos respecto de ella, ya que son precisamente estas respuestas las que la benevolente acción social intenta suavizar y mejorar. Creemos, por definición, desde luego, que la persona que tiene un estigma no es totalmente humana. Valiéndonos de este supuesto practicamos diversos tipos de discriminación, mediante la cual reducimos en la práctica, aunque a menudo sin pensarlo, sus posibilidades de vida. Construimos una teoría del estigma, una ideología para explicar su inferioridad y dar cuenta del peligro que representa esa persona, racionalizando a veces una animosidad que se basa en otras diferencias, como, por ejemplo, la de clase social." (Goffman, 2006: 15).*

En este mismo sentido de la visión que tenemos hacia el otro y la estigmatización, también lo encontramos en la vulnerabilidad. Entregamos esta palabra como determinismo hacia la persona o las personas o grupos y/o colectivos. Hablamos de persona vulnerable y grupos vulnerables, y no de vulnerabilizados o en situación de vulnerabilidad. Al ser determinista en el concepto dado hacia el otro, ya lo clasificamos e inferiorizamos. La situación de vulnerabilidad es distinta y apunta a una condición específica y si bien es cierto, en algunos

y algunas personas o grupos puede existir una vulnerabilización de varios de sus derechos, la persona en sí no nace vulnerable. En ello, planteamos que la sociedad y ciertas condiciones de la sociedad van vulnerabilizándose.

Queremos hacer un paréntesis ante corrientes filosóficas que plantean que el ser humano desde su nacimiento y puesta en la faz de la Tierra es un ente vulnerable, tal como lo plantea por ejemplo la bioética, donde el humano “por definición es un ser vulnerable” (Feito, 2007: 8) y que estamos de acuerdo con ello.

Es verdad que vivimos como humanidad ante una vulnerabilidad en constante proceso, como la incertidumbre o el destino, pero, lo que planteamos acá, se refiere al determinismo que tratamos a las personas y con ello, la caricaturización de seres humanos.

Entendemos y comprendemos también que no existe intención en varias y varios al dirigirse a estos grupos de seres humanos como personas vulnerables y que a veces, la dinámica de los conceptos es más vertiginosa que la costumbre, pero hay que avanzar hacia esos cambios de mentalidad, que se darán en las palabras y las acciones e ir terminando con el aforismo de que el lenguaje produce realidades al igual que las imágenes. Tampoco queremos entrar en discusiones ontológicas, de las cuales se ha discutido bastante y que Posada-Ramírez pasa lectura en su artículo intitulado “Ontología y Lenguaje de la realidad Social” en el acápite de las distinciones ontológicas y que nos deja claro en las definiciones de los hechos brutos y los hechos institucionales (Posada-Ramírez, 2014). De la misma manera que Goffman ve el estigma como un atributo y un estereotipo, nosotros vemos la vulnerabilidad de igual manera. Mientras no cambiemos nuestra concepción, seguiremos categorizando. Las personas son eso, personas y no entregadas a una taxonomía social.

*“Es verdad que la vulnerabilidad en cuanto tal no es un principio moral. La constatación de una dimensión de lo humano, no puede ser la exigencia de un deber, pues esto supondría caer en la clásica falacia naturalista, al confundir el ser con el deber ser. Sin embargo, sí es posible justificar un principio de protección del vulnerable, por ejemplo, a partir de la exposición de la vulnerabilidad como característica humana. Por tanto, tiene sentido afirmar que la vulnerabilidad es el origen de la ética, en la medida en que la capacidad de sufrimiento genera un sentimiento de empatía, que es la base de la Regla de Oro, y también una justificación racional para la idea de justicia (Feito, 2007: 15-16).*

Queremos dejar presente que no significa con ello, no querer visualizar a varios grupos y colectivos de personas que se encuentran invisibilizadas por grupos de poderes tradicionalistas y con miedo al cambio o a lo nuevo, muchas veces, en una doble moral o estándar de vida. Tal como lo plantea Florencia Luna, debemos hacer frente a quienes quieren eliminar el trasfondo a la palabra vulnerabilidad (los vulnerabilizados o en situación de vulnerabilidad) a través de la crítica a dicho concepto, no como el concepto en sí, lo repetimos, sino como invisibilización, como fue planteado por la investigadora argentina. Florencia Luna hace una crítica que compartimos a la tendencia de minimizar la

vulnerabilidad desde una perspectiva, a nuestro entender, poco realista con lo que sucede en la calle y que es fácil de analizar desde un gabinete. La crítica es hacia el artículo de Carol Levine, Ruth Faden, Christine Grady, Dale Hammerschmidt, Lisa Eckenwiler y Jerry Sugarman (2004) que plantean que prácticamente todo hoy en día es vulnerable y que cada día se suman más grupos a ello y que, por lo tanto, no debiera existir esa palabra y, por ende, políticas para ir en ayuda de personas y grupos y/o colectivos

*“As conventionally understood, even if not formally defined, the concept of vulnerability has three basic, related problems. First, so many categories of people are now considered vulnerable that virtually all potential human subjects are included. Consider how the labeling of groups as vulnerable has burgeoned. In U.S. regulations, for example, beyond the protected populations covered by special regulations, other “special classes of subjects” are highlighted in OHRP’s guidebook for special consideration. These include cognitively impaired persons; traumatized and comatose patients; terminally ill patients; elderly/aged persons; minorities; students, employees, and normal volunteers; and participants in international research” (Levine, et al, 2004: 46).*

Estas corrientes obviamente van erosionando y normalizando la vulnerabilidad y las personas que son vulnerabilizadas y que muchas de ellas, deben arrancar de sus hogares e incluso países para salvar sus vidas. Personas en situación de discapacidad; migrantes; mujeres; niños, niñas y adolescentes; personas LGBTQIA+, personas empobrecidas, personas con discapacidad intelectual, personas con TEA, entre otros y otras.

Estas formas de normalizar lo no normal, desde el plano de ética y de la justicia, como es la injusticia y la violación de derechos que se realizan a las personas vulnerabilizadas es una constante de sistemas que buscan resguardar ciertos privilegios, tal como lo hemos venido planteando a lo largo de este trabajo. Bajo eufemismos como separación de personas casadas o interrupción del embarazo, se vio por ejemplo en Chile, para no hablar abiertamente de divorcio y aborto, donde “desde esta perspectiva se podría hipotetizar que la doble moral y su efecto de tensión moral en las personas, ya sea estas protagonistas activas o “cómplices” pasivas, se ha constituido como un importante mecanismo de dominación al favorecer la inmutabilidad del statu quo normativo sexual en Chile” (Figueroa, 2020: 91).

Y estos disfraces del idioma venían de grupos de poder conservadores de tradiciones en donde el aborto, por ejemplo, se realizaba en recintos de salud privados y de un costo económico no al alcance de toda la población.

La forma de ver el mundo va generando realidad donde “las palabras, y el lenguaje en su conjunto, encarnan preferencias de valor de manera inevitable, con lo que el pensamiento estaría “cargado” con los valores que el medio social haya vinculado a las palabras y expresiones del lenguaje” (Beltrán, 1990: 35). En este sentido, el construccionismo social nos da luces sobre el lenguaje y la creación de éste donde se parte de algunos principios tales como “(a) la idea de que construimos el mundo; (b) el lenguaje es productor de

realidades; (c) todo lo que aceptamos como obvio puede ser cuestionado; y (d) la verdad es derivada de modos de vida compartidos dentro de un grupo y no hay una verdad única, absoluta y legitimadora. Según estos y estas autores/as, esta perspectiva parte de una crítica a la psicología positivista y moderna” (Beiras, 2017:56).

De generar la realidad a convertirla en un rito (Viñao, 1996), es cosa de un tiempo corto y no de un cambio en la larga duración de la historia, tal como sucedió en los campos de concentración nazis o los gulags soviéticos que de la noche a la mañana vio desfilar cientos de mujeres, hombres, adolescentes, niños y niñas caminar a la muerte. Se normaliza lo no normal en cuanto a ser humano. Arendt (2006) tiene razón al advertir que el ser humano es capaz de eliminar la propia naturaleza de otro ser humano, de rebajarlo a la condición de no humano. Y queremos dejarlo claro: No hay justificación alguna para pasar por alto la dignidad de la persona. Esto quedo claro en la Alemania post Segunda Guerra Mundial, donde podemos ver en su Constitución artículo 1.1 que “la dignidad del hombre es inviolable. Respetarla y protegerla constituye una obligación de todo poder del Estado” (Aparisi, 2013: 202). Una nación que se encuentra aprendiendo de los errores y horrores de su pasado reciente y que debe ahora mirar también a su época de estado colonialista, especialmente en los asesinatos en masas de las etnias herero y nara (González, 2019) y fueron asumidos como genocidios. Eliminar el genocidio en todas sus expresiones, a saber, punitivo, institucional, utilitario, monopolístico o despótico e ideológico (Spigno, et, al, 2019).

Por lo anteriormente expuesto, las personas vulnerabilizadas o en situación de vulnerabilidad, tiene a veces una vulnerabilidad multisistémica, y no por ello, son vulnerables en sí. A la situación de vulnerabilidad se ingresa y a la vez se egresa. Migrantes que han sido vulnerados en sus derechos en sus países de origen y entregárseles la dignidad que corresponde en el país de acogida, deja inmediatamente de ser vulnerable y su situación cambia radicalmente. Es verdad, que muchas veces el vulnerabilizado no es solamente en una condición, como, por ejemplo, ser migrante, mujer, empobrecida y de etnia distinta a la del país de asilo o de llegada. Ahí existen múltiples situaciones de vulnerabilidad y de la cual, es posible salir de cada una de ellas, sin etiquetar a la persona como vulnerable, sino que, en la situación de vulnerabilidad. Con ello, se trata de igual e igual y que en ese instante, lo único que requiere es una palabra y un abrazo y ser tratada o tratado con la dignidad humana que es inalienable a toda persona. Muchas veces se nos olvida el artículo número uno de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, y no solamente a nosotros, sino que, pareciera que también al Tribunales de Derechos Humanos como el Europeo y su sentencia contraria a la dignidad y la sobrevivencia en la Directiva de la Vergüenza.

En ello, el Estado es clave para la defensa de los derechos de toda persona incluida las que se encuentran en situación de vulnerabilidad, sean sus ciudadanos u otros que lleguen en busca de asilo o simplemente, crucen una valla para salvar sus vidas, donde tiempo para ir a solicitar un visado no se tiene. En tal sentido, Giddens nos afirmará que “el Estado sigue



jugando un papel fundamental, tanto en la vida económica como en otras áreas. No puede reemplazar al mercado y a la sociedad civil, pero es necesario que intervenga en ambas” (Giddens, 2001: 176). Concordamos que el Estado no puede reemplazar al mercado, pero si puede regularlo, tal como lo plantea Popper ante las injusticias del mismo mercado o de sus especuladores, donde “Deberá ser un remedio político, semejante al que usamos contra la violencia física. Y consistirá en crear instituciones sociales, impuestas por el poder del Estado, para proteger a los económicamente débiles de los económicamente fuertes. El Estado deberá vigilar, pues, que nadie se vea forzado a celebrar un contrato desfavorable por miedo al hambre o a la ruina económica”. (Popper, 1985: 306).

De igual manera, el Estado debe velar por los derechos de quienes se encuentren en una situación de vulnerabilidad.

*“Trabajad para la eliminación de males concretos, más que para la realización de bienes abstractos. No pretendáis establecer la felicidad por medios políticos. Tended más bien a la eliminación de las desgracias concretas. O, en términos más prácticos: luchad para la eliminación de la miseria por medios directos, por ejemplo, asegurando que todo el mundo tenga unos ingresos mínimos. O luchad contra las epidemias y las enfermedades creando hospitales y escuelas de medicina. Luchad contra el analfabetismo como lucháis contra la delincuencia [...] Elegid lo que consideréis el mal más acuciante de la sociedad en que vivís y tratad pacientemente de convencer a la gente de que es posible librarse de él”. (Popper, 1983: 431-432).*

Uno de los mayores males, entre tantos otros que nos afecta el Tercer Milenio y que van en forma directa contra las personas en situación de vulnerabilidad, son los *Discursos de Odio* y el *Negacionismo*, atizado principalmente en los últimos tiempos por la irrupción de una ultraderecha xenófoba, homofóbica y discriminadora, que toma como bandera de lucha las tradiciones, la religión y el color de la piel. Nostálgicos que no dudarían en colocarse la cruz y la espada y recurrir de inmediato al llamado de un nuevo Pedro de Amiens el Ermitaño y ver infieles por doquier, incluso dentro de sus propios conciudadanos, recordárnoslos las campañas contra albigenses y cátaros.

Quienes se encuentran en las antípodas de esos discursos y visión del mundo, han sido víctimas de atropellos a sus Derechos Fundamentales e incluso, a veces, con políticas gubernamentales como las de Viktor Orbán, en Hungría (Rivero, 2020) o Andrzej Duda, en Polonia, donde

*“se ha eliminado previamente el sistema de pesos y contrapesos y, por este motivo, no hay forma de controlar que estas reformas cumplen los cánones de constitucionalidad nacionales o el derecho internacional de derechos humanos. Podemos afirmar que los gobiernos de Hungría y Polonia han conseguido secuestrar la democracia, utilizando el ordenamiento jurídico-constitucional a su favor, pues se han servido de los mecanismos proporcionados por el derecho para actuar como caballo de Troya y acabar desde dentro con los controles propios del constitucionalismo” (Barroso, 2021: 195).*

Estas formas de actual son alimentadas con escritos que nos recuerdan el *fin de la historia* y *el último hombre* de Francis Fukuyama, en cuanto a predecir el triunfo de la civilización occidental, desconociendo el autor los vaivenes de la historia y entregándose a las pasiones triunfalistas de la época por parte de la potencia hegemónica de entonces en su máxima plenitud. Nos referimos al periodista inglés Douglas Murray (2019) que con su libro *La extraña muerte de Europa: Identidad, inmigración, islam*, no hacen más que alimentar los odios y los miedos y ver una Europa a punto de sucumbir por la migración y según el autor, por el multiculturalismo, el que se encuentra socavando la cultura occidental. Al igual que Fukuyama, Murray desconoce la historia. Europa es una península de Asia y la cultura occidental que nace en la Grecia Clásica y para ser más exacto, en la Atenas Clásica, es una extensión de Oriente. La gracia que tuvieron los griegos fue adaptar costumbres y creencias orientales a su forma de vida. Es el mundo árabe el que rescata de las tinieblas a la Europa Medieval que no dudo en caer en un oscurantismo intelectual y fueron los musulmanes los que resguardaron el saber helenístico y lo traspasaron desde la península Ibérica por un lado y desde Bizancio por el otro, a una Europa curiosa y que poco a poco hacia su ingreso al Renacimiento. No existe un continente puro y el genoma humano ha demostrado que todos y todas somos uno solo como humanidad. Se habla de América Latina como un crisol (Vasconcelos, 1925), pero ese mismo término lo podemos aplicar a Europa e incluso con creces, España, de la cual heredamos como latinoamericanos la herencia de la cultura occidental.

Ante lo expuesto, nuevamente volvemos a Popper y sus paradojas *-de la democracia*, como lo veremos más adelante y la *de la tolerancia-*, a saber, “si extendemos la tolerancia ilimitada aún a aquellos que son intolerantes; si no nos hallamos preparados para defender una sociedad tolerante contra las tropelías de los intolerantes, el resultado será la destrucción de los tolerantes y, junto con ellos, de la tolerancia” (Popper, 1985: 585).

Con la llegada de las nuevas Tecnologías de la Información y los Mass Media, las corrientes ultraderechistas han usado de las mismas para poder extender sus discursos de odio principalmente a través de las noticias falsas o Fake News. Rocamora y Espinar (2021) nos señalan que “en particular, la ultraderecha europea viene realizando, en los últimos años, un uso intensivo de las redes sociales, convirtiendo estos espacios en esenciales dentro de sus estrategias comunicativas” (Rocamora, et al, 2021: 5), todo ello para “para enviar información, crear un sentido de pertenencia a una comunidad, conectar a sus miembros y posibles simpatizantes y movilizarlos” (Rocamora, et al, 2021: 5), tal como lo apreciamos el día seis de enero de 2021 en el Capitolio en Estados Unidos, donde turbas envalentonadas por su presidente desde una tribuna en una de las principales avenidas de Washington, llamaba prácticamente a aniquilar la democracia al no reconocer un triunfo en las urnas. Uno de los grandes triunfos de las redes sociales y las Fake News las podemos encontrar en la administración Trump, quien utilizando las cuantas que le entregaban las redes sociales, fue creando un discurso de odio y falsedades que, de la mano de las teorías conspirativas, fue caldo de cultivo para fanáticos y nostálgicos: “*We’re going to walk down Pennsylvania*



*Avenue... and we're going to the Capitol... we're going to try and give our Republicans ... the kind of pride and boldness that they need to take back our country" (limaohio.com, 2021: s/p).*

*"Durante cuatro años, bajo el argumento de la libertad de expresión y teniendo bajo el brazo la Primera Enmienda, no hicieron nada y a pocos días del abandono de la Casa Blanca de Donald Trump -en un arranque delirante de civilidad-, decidieron en pos de la democracia comenzar a criticar los mensajes de odio. Mensajes de odio que no censuraron antes. En un par de minutos, irónicamente todos se convirtieron en seguidores de Karl Popper en defensa de la democracia y con ella, tomar decisiones no democráticas -la libertad de expresión censurada- para proteger la propia democracia. Y, eso lo hicieron porque la revolución comenzaba a comerse a sus hijos y Silicon Valley no se vería bonito con muchedumbres paseando por sus jardines. Los congresistas en ese momento ocultándose debajo de sus asientos o escapando del hemiciclo, los sentarían -más temprano que tarde a rendir cuentas. Esta realidad estaba anunciada en los libros, películas, series y música de ciencia ficción y en la no ficción. Mundos diptópicos se estaban creando." (Estay Sepúlveda, et al, 2021: 904).*

Un estudio de IPSOS del año 2018, nos dio a conocer que los Estados que han crecido y alimentado las noticias falsas y ocupan los primeros lugares a nivel mundial son los brasileños (67%), sauditas (58), surcoreanos (58%), peruanos (58) y españoles (58%) (Muñoz-Machado, 2020). En las elecciones presidenciales de los Estados Unidos en el año 2016, "las noticias falsas alcanzaron casi los nueve millones de visitas mientras que las noticias generales verdaderas un millón y medio menos" (Salas, 2019: 422).

Vulnerabilizar a las personas provenientes de otras latitudes pareciera ser el deporte nacional de estos grupos amparados, como hemos visto para el caso de Hungría y Polonia, en el aparato del Estado y un discurso a la población de *limpieza y blancura europea*. Estos discursos van produciendo realidades, tales como, el migrante como sinónimo de criminal o peligro inminente para la sociedad y el socavón de las costumbres y la historia, lo que realmente no es tal. Un estudio de Cristina Güerri y Pau Alarcón (2021), nos deja claro con estadística en manos lo que está sucediendo en el continente europeo, pero a la vez, como sucede, a saber: I Parte: lo que ocurre en las cárceles de Europa:

*"Los ciudadanos extranjeros están sobrerrepresentados en las prisiones españolas: según datos de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias, en julio de 2019 los extranjeros representaban un 24,7% del total de presos en la Administración General del Estado, mientras que la población extranjera según el Instituto Nacional de Estadística supone el 10,7% del total en esa misma fecha.*

*[...]*

*"... la proporción de extranjeros encarcelados varía entre países, del 11,1% de Inglaterra y Gales, al 54,7% de Austria, se constata una tendencia común: las personas extranjeras están sobrerrepresentadas en la mayoría de las prisiones de Europa occidental y su proporción ha ido en constante aumento desde hace dos décadas. En consecuencia, ha surgido una preocupación creciente en la literatura internacional por conocer la situación de los presos extranjeros en las prisiones europeas y las dificultades específicas que tienen que afrontar, especialmente a raíz de la creación de prisiones exclusivas para extranjeros en países como Inglaterra y Gales, Noruega o los*

*Países Bajos, cuyo régimen podría estar vulnerando el principio de no discriminación” (Güerri, et al, 2021: 84-85).*

II Parte,

*“En España existe numerosa literatura orientada a abordar la sobrerrepresentación de la población extranjera en el sistema penitenciario, la cual no es explicada por una mayor actividad delictiva de los migrantes sino por la mayor selectividad de un sistema penal cada vez más empleado como herramienta de control de la inmigración. Desde esta perspectiva, se señala que la ley de extranjería, la cual atribuye un estatuto jurídico diferenciado al migrante (admitiéndolo únicamente si hay necesidades laborales y previendo respuestas -materialmente penales- de internamiento y expulsión para quienes se encuentren en el país de manera irregular), en conjunción con discursos mediáticos y políticos que asocian inmigración y delincuencia, han creado la imagen del migrante como sujeto de riesgo, y que ello comporta una mayor actuación del sistema penal sobre los migrantes en sus distintas fases -policial, judicial y penitenciaria- y, por ende, una mayor entrada de migrantes en el sistema penitenciario” (Güerri, et al, 2021: 85).*

El separar en I y II Parte no pertenece al artículo propiamente tal, sino que, lo hemos realizado para demostrar el conjunto y no las partes, que si se separan pueden llevar a justificar apreciaciones que no corresponden y permitir los juicios y prejuicios que estamos mostrando y que son los que ocupan los defensores de la xenofobia.

Del mismo modo, los crímenes de odio se han llevado a cabo con las minorías sexuales, bajo el mismo rótulo anterior, de amenazar las costumbres y el buen vivir, entendiéndose éste buen vivir bajo el prisma de los valores de un mal llamado cristianismo. No queremos ser irónicos ni sarcásticos con esta última sentencia, solamente recordar que, si Jesús estuviese caminando por las calles de Madrid, Lisboa, Roma, Sao Paulo, Buenos Aires, Ciudad de México o Santiago de Chile, sería encarcelado por indecente y conversar con personas que para un sector de la sociedad serían marginales, como migrantes, gitanos, mujeres, personas en situación de discapacidad o de los colectivos LGBTQIA+, entre otros y otras. Es muy probable que el barro para devolver la vista a los ciegos no alcance. Ah, el ciego serían los integrantes de organizaciones e instituciones que abrazan las ideas discriminatorias.

La sociedad actual bajo la égida del neoliberalismo, se sumerge poco a poco en actitudes homonacionalistas, una relación entre la homofobia y el racismo. A la discriminación a las minorías sexuales también les siguen a las personas del mundo musulmán, en lo que se denomina islamofobia, reviviendo conflictos que no existen a nivel de personas, pero si a nivel de Estados o grupos de poder. Si el argumento es el fundamentalismo islamita, también debe aplicarse el mismo fundamentalismo al cristianismo, que no tiene la moral de lanzar la primera piedra y que se ha demostrado a través de la historia sus crímenes y atrocidades bajo un fanatismo extremo. En toda sociedad existen grupos extremos y son esos grupos los que hay que ver con detalle y comenzar a construir puentes e intervención.

Uno de los males que se deben combatir en la segunda decena del siglo XXI es la discriminación en todos sus sentidos. La vulneralización de las personas por cualquier causa es motivo de preocupación por parte de quienes conformamos y buscamos una sociedad abierta y de dignificación humana.

Lo hemos tratado en estas páginas y creemos que hay que ser reiterativos: el cambio y la profundización de derechos debe partir lo antes posible, antes de seguir contando muertes y viendo en las noticias crímenes de odio y observar como las redes sociales se aglutinan de personajes anónimos que hablan desde el púlpito de una moral individualista y discriminatoria.

### **DEMOCRACIAS, SI, CON LETRA ESE FINAL EN SINGULAR**

Hemos dedicado muchas páginas al tema de la democracia y la sociedad abierta y como la vemos hoy en día, desde una perspectiva crítica y de constante perfeccionamiento (Estay Sepúlveda, *et al*, 2020). Nos hemos basado para ello en el filósofo austriaco Karl R. Popper y su defensa irrestricta a la democracia, la cual, en palabras de él, debe ser defendida en forma irrestricta y ante una amenaza que socave sus cimientos no dudar en ocupar todas sus herramientas, incluidas las no democráticas, en lo que se ha llamado como las *paradojas de la democracia*. En la misma democracia bajo la premisa de la mayoría, se puede caer en una tiranía. Lo trascendental de todo es no perder de vista que democracia no es sinónimo únicamente de gobierno de las mayorías con respeto irrestricto a las minorías, en ello, “la democracia es esencialmente un medio, un expediente utilitario para salvaguardar la paz interna y la libertad individual. Como tal, no es en modo alguno infalible [...] y se entiende sin dificultad que bajo el gobierno de una mayoría muy homogénea y doctrinaria el sistema democrático puede ser tan opresivo como la peor dictadura” (Hayek, 2006: 103). Ejemplo actual lo tenemos en el imperio estadounidense, donde la democracia y la libertad se mide según su vara, la cual, muchas veces incluso es capaz de realizar golpes de Estados o revueltas y rebeliones para sus propios intereses (Lagomarsino, *et al*, 2021) y quienes lo imitan, como es el caso del gigante sudamericano

*“El totalitarismo del siglo XX profundizado por el fundamentalismo del siglo XXI. Y no nos equivoquemos: fundamentalismo incluso de la propia democracia como se observó en la administración Trump o la actual administración Bolsonaro. La democracia (indirecta y directa) avalando el fundamentalismo, que incluso nos recordó viejos discursos xenófobos y de supremacía, que se creían erradicados y que incluso, bajo el argumento de una pandemia (una más de las tantas que ha vivido la historia de la humanidad, pero que esta vez está atacando a la banca y las finanzas), vuelve a cerrar fronteras o reprimir Estados que no piensan, actúan u obran conforme a esta democracia. Es la vieja Atenas imperialista presente en la mente de ciertos gobernantes y ciertos Estados enarbolando la bandera de la libertad y la democracia”. (Estay Sepúlveda, et al, 2021: 212).*

Bobbio (1997) ante la tiranía contra la democracia, nos expresa al recordar al filósofo austriaco “con motivo de la muerte de Popper he recordado su bien conocida distinción

entre dos formas de gobierno contrapuestas, aquella en la que existen reglas que permiten desembarazarse de los gobernantes sin derramamiento de sangre, a través de elecciones libres y aquella de cuyos gobernantes no cabe desembarazarse sino por medio de una revolución, lo cual significa que en la mayoría de los casos es imposible desembarazarse de ellos". (Bobbio, 1997: 196).

*"No estoy en todos los casos y circunstancias contra la revolución violenta. Creo, al igual que algunos pensadores medievales y del renacimiento cristiano que justificaban el tiranicidio, que puede no haber otra salida, bajo una tiranía, que una revolución violenta. Pero creo también que una revolución tal debe tener por único objetivo el establecimiento de una democracia, y no entiendo por democracia algo tan vago como 'el gobierno del pueblo' o 'el gobierno de la mayoría' sino un conjunto de instituciones (entre ellas, especialmente, las elecciones generales, es decir, el derecho del pueblo de arrojar del poder a sus gobernantes) que permitan el control público de los magistrados y su remoción por parte del pueblo, y que le permitan a éste obtener las reformas deseadas sin empleo de la violencia, aun contra la voluntad de los gobernantes. En otras palabras, sólo se justifica el uso de la violencia bajo una tiranía que torna imposible toda reforma sin violencias, y ésa debe tener un solo fin: provocar un estado de cosas tal que haga posible la introducción de reformas sin violencia". (Popper, 1985: 329-330)*

Esta defensa de la democracia por Popper es de larga data. Ante el peligro que tiene el soberano (pueblo) de ser aterrorizado por su gobernante o gobernantes, la rebelión o tiranicidio es clave para desembarazarse, doctrina ésta que hunde sus principios en los autores jesuitas y salmantinos (Merle, 2014), tal como lo expresa en su libro *La Sociedad Abierta y sus Enemigos*.

Coincidimos con Popper en que la democracia debe ser perfectible, al igual que la sociedad. Nos cuenta Amparo Muñoz Ferriol (2011) que en su visita al filósofo austriaco ya nonagenario y ante la pregunta del concepto de sociedad abierta, este respondió, "La sociedad abierta "is not defined", me dijo" exclamando a continuación, "There are no concepts, no definitions, only statements". En conclusión, para Muñoz Ferriol, "la realidad, sea la que sea, no se deja apresar para siempre entre las rejas de una definición porque continuamente está en proceso" (Muñoz, 2011: 137).

*"la transición de la sociedad cerrada a la abierta podría definirse como una de las más profundas revoluciones experimentadas por la humanidad. Debido a lo que hemos llamado el carácter biológico de la sociedad cerrada, este tránsito no puede cumplirse sin una honda repercusión en los pueblos. Así cuando decimos que nuestra civilización occidental procede de los griegos, debemos comprender todo lo que esto significa. Significa que los griegos iniciaron para nosotros una formidable revolución que, al parecer, se halla todavía en sus comienzos: la transición de la sociedad cerrada a la sociedad abierta". (Popper, 1985: 173).*

En un reciente capítulo en Homenaje al historiador Carlo Ginzburg (Estay Sepúlveda, *et al*, 2021), proponemos el concepto de arcadecracia, entendiéndose ésta como aquel lugar donde el juego de apuesta ya no pertenece a un grupo socio-económico alto, sino que, se

democratizó y hoy cualquier persona puede ir a jugar al casino que se encuentra incluso frente a su hogar en una población de escasos recursos. Las máquinas arcade hacen que el hambre y la sed se vean disminuidas y los grandes temas nacionales e internacionales pasen a segunda e incluso tercer plano. En las máquinas arcade vemos madres jugándose todo su sueldo no importando si sus hijos e hijas tiene para comer y hombres cambiando su taxi por unas monedas que le hacen el día. La ludopatía democrática apoderándose de la vulnerabilización de los seres humanos.

La arcadecracia como la neurocracia son fenómenos de nuestros tiempos y los tiempos en que nos desenvolvemos se hallan lleno de peligros. El hacer que la democracia sea parte de nuestra piel es la única fórmula de ir perfeccionándola. En este sentido, la democracia debe "llevarse como un foulard, en cuanto se apega al cuerpo y sus lazos son tan firmes que no deja caer ni a uno ni al otro. En concreto, son uno solo. Ese apego que nace en el ser humano desde su más temprana edad, es el apego fourlande que debe ser la democracias. Como creación humana occidental, es parte de la razón vital del ser humano occidental que la invento" (Estay Sepúlveda, *et al*, 2021: 214).

Como se ha podido dar cuenta el lector, en la última línea del párrafo anterior, hemos escrito democracias y no democracia. No hay un problema de sintaxis, aunque a primera vista, de esa manera se nos refleja. Creemos que la democracias es el reconocimiento a las distintas formas de pensar y obrar la democracia por parte de los pueblos. Dentro de una democracia existen distintas y diversas formas de democracias. Solo de ella manera, podremos ser respetuosos con quienes piensan diferente siempre y cuando tengan por norte la dignidad del ser humano y el no atropello a sus Derechos Humanos.

## CONCLUSIONES

El deber-ser del ser humano, el des-velamiento de su conciencia se encuentra en la inclusión de todas las personas en un mundo cada día más cambiante. El propósito de este Trabajo de Fin de Master es ahondar en esa reflexión y sacar al banquillo a la democracia para saber si realmente está ejecutando un papel de ideología del siglo XXI o continúa siendo la misma creada y parlamentada a los cuatro vientos por Pericles ante los difuntos en una Atenas que comenzaba su decaimiento.

Los estereotipos son los que nos han llevado desde los orígenes de la cultura humana a nuestros días. La construcción del lenguaje es un constructo social de una hegemonía de uno pocos sobre unos muchos. La dictación de normas morales y éticas crean una realidad y que puede marcar a toda la humanidad imponiendo la forma de interpretarla y hegemonizar a los unos de los otros. Es status quo del lenguaje marca y estigmatiza. Lo blanco versus lo negro, el norte versus el sur, la derecha versus la izquierda, siendo lo segundo de los nombrados en estos tres ejemplos, sinónimos de todo lo calamitoso y perverso.

En el plano de la vulnerabilización está el autóctono versus el migrante, el duopolio sexual versus la heterogeneidad sexual, el enriquecido versus el empobrecido, el apto versus el discapacitado y así sucesivamente. Los estereotipos desde la hegemonía de un solo poder que se cree iluminado, no puede ser el parangón de una sociedad abierta. Dar paso a ideologías de odio y discursos falsos atacando a las personas por cualquier motivo, es el camino pavimentado para los inicios de atropellos y terminar como lo ha hecho la humanidad en el último lustro: con dos Guerras Mundiales sobre los hombros.

Para concluir. Las personas no son vulnerables, nosotros las vulnerabilizamos.

## **BIBLIOGRAFÍA**

ACNUR. *La situación de los refugiados en el mundo. Desplazamientos humanos en el nuevo milenio*. Barcelona: Icaria editorial, s.a. 2006.

Aguirre Rojas, Carlos Antonio. *Geografías de la Revuelta*. Santiago: Editorial Cuadernos de Sofía. 2021.

Andrade Geywitz, Carlos. *Reforma de la Constitución Política de la República de Chile de 1980*. Santiago: Editorial Jurídica de Chile. 1991.

Aparici, Miralles. El principio de la dignidad humana como fundamento de un bioderecho global". *Cuadernos de Bioética*. núm. XXIV (2013): 201-221.

Arendt, Hannah. *Los orígenes del totalitarismo*. Madrid: Alianza. 2006.

Ávila, Mariela. "Totalitarismo y subjetividad. Aproximaciones para pensar el campo de detención y exterminio". *Revista de la Academia*. núm. 15 (2010): 159-167.

Barón Vioque, Susana; Cascone, Michele y Martínez Valle, Carlos. Estigma del sistema de género: aprendizaje de los modelos normativos, bullying y estrategias de resiliencia". *Política y Sociedad*. núm. 50 (2013): 837-864.

Barroso Márquez, Juan Francisco. "Estado de derecho e igualdad: poder ejecutivo «ilimitado» como respuesta a la crisis de la COVID-19 y vulneración de los derechos LGTBI en Hungría y Polonia". *IgualdadES*. núm. 4 (2021): 183-214.

Beiras, Adriano; Cantera Espinosa, Leonor M. y Casasanta García, Ana L. "La construcción de una metodología feminista cualitativa de enfoque narrativo-crítico". *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*. Vol. 16 núm. 2 (2017): 54-65

Beltrán, Miguel. "Sobre el lenguaje como realidad social". *Revista del Centro de Estudios Constitucionales*. núm. 7 (1990): 33-55.

Benedictow, Ole J. *La Peste Negra (1346-1353). La historia completa*. Madrid: Akal. 2011.

Bengoetxea, Joxerramon. Solidarity amongst Strangers. Refugiés sans Frontières. The Neu Abnormal. En Astier, Cristina y Errasti, Ander (Editores), *Refugees' Europe. Towards an Inclusive Democracy*. London: Rowman & Littlefield. 2021.

Bloch, Marc. *Apología para la Historia o el Oficio de Historiador*. México: Fondo de Cultura Económica. 2001.

Bobbio, Norberto. *De Senectudes*. Madrid: Editorial Taurus. 1997.

Boccaccio, Giovanni. *El Decameron*: Madrid: Alianza Editorial. 2014.

Braudel, Fernand. *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*. México: Fondo de Cultura Económica. 2015.

Campani, Giovanna. "La migración europea y la crisis de los refugiados: un proceso complejo y multifacético". *Collectivus, Revista de Ciencias Sociales*. Vol. 6 núm. 1 (2019): 15-34.

Castañares, Wenceslao. "La teoría de la justicia de John Rawls". *Ars Medica. Revista de Humanidades*. núm. 1 (2003): 103-110.

Castillo, Ariet y Vallés, Alba. "El Dorado europeo vs. la Europa Fortaleza: análisis de los discursos en medios de comunicación de Senegal y España sobre fenómenos migratorios entre África y Europa". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, núm. 21 (2021): 73-83.

Cejas, Mónica Inés. *Leer y pensar el racismo*. México: Petra Ediciones. 2004.

Conesa, Dolores. "La "Érica de la Acogida" en el pensamiento de Emmanuel Levinas. Una lectura Derridiana". *Thémata. Revista de Filosofía*. núm. 36 (2006): 223-230.

Costa Traba, Tania. "Devoluciones en caliente de migrantes en la frontera sur de Europa: El caso de Melilla". *AULA Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*. Vol. 67 núm. 2 (2021): 39-47.

Cuttitta, Paola. "Lo spettacolo del confine: Lampedusa. Intrasformazione". *Rivista di Storia delle Idee*. Vol. 1 núm. 2 (2012): 187-195.



Echeverri, B. *La Gripe Española. La pandemia de 1918-1919*. Madrid: CIS. 1993.

Estay Sepúlveda, Juan Guillermo; Lagomarsino Montoya, Mario y Rojas Ríos, Carlos. La actitud política en la obra de Karl Popper: La Sociedad Abierta en la situación actual, en Estay Sepúlveda, Juan Guillermo y Lagomarsino Montoya, Mario (Editores), *La Democracia en la Maroma. En torno a esa cosa inventada por la élite ateniense*. Valladolid: Editorial CEASGA/Editorial Cuadernos de Sofía. 2016. 72-96.

Estay Sepúlveda, Juan Guillermo y Lagomarsino Montoya, Mario. “La propuesta que tal vez hubiera impulsado Karl Popper ante los enemigos de la Sociedad Abierta de hoy: para el siglo XXI, el reformismo”. *Revista CS*, núm. 20 (2016): 75-92.

Estay Sepúlveda, Juan Guillermo; Lagomarsino Montoya, Mario y Cabezas Cáceres, Carolina. “Reflexiones en torno a la democracia y bioética: los nuevos fundamentalismos democráticos y bioéticos”. *Revista Argumentos de Razón y Técnica*, núm. 19 (2016): 141-149.

Estay Sepúlveda, Juan Guillermo y Lagomarsino Montoya, Mario. Sociedad Abierta y democracia en el mundo actual: la validez de Karl Popper. *Revista Fronteras*. Vol. III núm. 2 (2016): 141-160.

Estay Sepúlveda, Juan Guillermo; Lagomarsino Montoya, Mario y Medeiros, Carlos Tulio da Silva Medeiros. “El muro: América Latina y la Sociedad Abierta”. *Revista Ammentu*, núm. 11 (2017): 33-40.

Estay Sepúlveda, Juan Guillermo; Gavilanes Bravo, Ana; Medeiros, Carlos Tulio da Silva Medeiros y Lagomarsino Montoya, Mario. “América: Entre la Utopía de Colón y la Sociedad Abierta de Popper”. *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*. Vol. 22 núm. 76 (2017): 83-89.

Estay Sepúlveda, Juan Guillermo; Lagomarsino Montoya, Mario; Mansilla Sepúlveda, Juan; Parada Ulloa, Marcos y Reyes Lobos, José Luis. “El liberalismo de Popper: Más necesario que nunca”. *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*. Vol. 28 núm. 1 (2018): 54-64.

Estay Sepúlveda, Juan Guillermo; Crespo, Julio E.; Lagomarsino Montoya, Mario y Peña Testa, Claudia. “Salud mental y la sociedad abierta en la realidad actual: entre la Utopía de la Cordura y la Praxis de la Locura”. *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*. Vol. 23 núm. 83 (2018): 42-49.

Estay Sepúlveda, Juan Guillermo; Peña Testa, Claudia; Soto Salcedo, Alexis; Crespo, Julio E. y Moreno Leiva, Germán. "Educación y discapacidad intelectual: entre la utopía de una sociedad abierta y la praxis de una sociedad cerrada". *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*. Vol. 24 núm. Extra 4 (2019): 116-127

Estay Sepúlveda, Juan Guillermo y Lagomarsino Montoya, Mario. *Democracia al estilo búho Tercer Milenio. Miope y con cataratas*. Santiago/México/Moscú: Editorial Cuadernos de Sofía. 2020.

Estay Sepúlveda, Juan Guillermo; Mansilla Sepúlveda, Juan; Arbeláez-Campillo, Diego Felipe; Rojas-Bahamón, Magda Julissa; Dörner Paris, Anita y Cabezas Cáceres, Carolina. "Incertidumbre en tiempos de hegemonía en crisis". *Revista Encuentros*, (2022). En prensa.

Estay Sepúlveda, Juan Guillermo; Barrientos-Báez, Almudena; Lagomarsino Montoya, Mario; Veliz Burgos, Alex y Monteverde Sánchez, Alessandro. "En torno al neoliberalismo: la Democracia amenaza". *Revista Notas Históricas y Geográficas*. núm. 26 (2021): 208-240.

Estay Sepúlveda, Juan Guillermo; Lagomarsino Montoya, Juan Guillermo; Mansilla Sepúlveda, Juan; Mancina-Chávez, Rosalba; Véliz Burgos, Alex y Monteverde Sánchez, Alessandro. "Neurocracia: la Democracia del Tercer Milenio". *Cuestiones Políticas*. Vol. 39 núm. 68 (2021): 896-913.

Estay Sepúlveda, Juan Guillermo; Mansilla Sepúlveda, Juan & Lagomarsino Montoya, Mario. La democracia anacrónica debe mirar los microcosmos. Democracias versus Arcadecracias. En: Carlos Antonio Aguirre Rojas (Coord.) y Martino Contu; Juan Mansilla Sepúlveda, Juan Guillermo Estay Sepúlveda (Ed.). *Molineros, Indicios y Subalternidades en el siglo XXI. Presencia viva de Menocchio. Homenaje a la Obra de Carlo Ginzburg*. Santiago: Editorial Cuadernos de Sofía. 2021.

Feito, L. "Vulnerabilidad. *Anales del Sistema Sanitario de Navarra*. Vol. 30 Supl. 3 (2007): 7-22.

Figueroa, Esau. "Nudos para los cambios prescriptivos en materia de sexualidad en Chile: la doble moral como instrumento de dominación y la reconfiguración político-institucional de la Iglesia Católica". *Sociedad hoy*. núm. 27 (2020): 84-101.

Foucault, Michel. *Vigilar y Castigar: Nacimiento de la prisión*. Buenos Aires: Siglo XXI editores. 2003.

Foucault, Michel. *Historia de la sexualidad 1: La voluntad de saber*. Buenos Aires: Siglo XXI editores. 2005.

Foucault, Michel. *Historia de la sexualidad 2: El uso de los placeres*. Buenos Aires: Siglo XXI editores. 2005.

Foucault, Michel. *Historia de la sexualidad 3: La inquietud de sí*. Buenos Aires: Siglo XXI editores. 2005.

Foucault, Michel. *Historia de la sexualidad 4: Las confesiones de la carne*. Buenos Aires: Siglo XXI editores. 2018.

Foucault, Michel. *Los anormales*. Madrid: Akal. 2001.

Foucault, Michel. *Historia de la locura en la época clásica*. México: Fondo de Cultura Económica. 1986.

Fukuyama, Francis. *El fin de la historia y el último hombre*. Barcelona: Planeta. 1992.

Garcés, Joan E. *Allende y la experiencia chilena. Las armas de la política*. México: Editorial Siglo XXI. 2013.

Giddens, Anthony. *La Tercera Vía y sus Críticos*. Madrid: Editorial Taurus. 2001.

Gill, Lesley. *Escuela de las Américas: entrenamiento militar, violencia política e impunidad en las Américas*. Santiago: LOM. 2005.

Goffman, Erving. *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu editores. 2006.

González Gómez, Miguel. "El genocidio herero y namaqua de África del Sudoeste". *Guerra Colonial Revista Digital*. núm. 5 (2019): 51-74.

Güerri, Cristina y Alarcón, Pau. "Calidad de vida de migrantes presos: Diferencias en la percepción de calidad de vida penitenciaria entre migrantes y autóctonos en las prisiones españolas". *Política Criminal*. Vol: 16 núm. 31 (2021): 83-114.

Hayek, Friedrich. *Camino de Servidumbre*. Madrid: Editorial Alianza. 2006.

Heffer, Jean. *La Guerra Fría*. Madrid: Akal. 1992.

Hidalgo Benítez, Aurora. "Las "devoluciones en caliente" en los puestos fronterizos de Ceuta y Melilla". *Revista de Estudios Fronterizos del Estrecho de Gibraltar*. núm. 8 (2020): 1-22.

Jaeger, Werner. *Paideia: Los ideales de la cultura griega*. México D. F.: Editorial Fondo de Cultura Económica. 2015.

Jiménez-Esquinas, Guadalupe. "Las meigas: la transformación de un estigma en recurso patrimonial". *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*. Vol. LXVIII núm. 1 (2013): 57-73.

Knight, Alan. "La revolución mexicana: ¿burguesa, nacionalista, o simplemente "gran rebelión"?". *Cuadernos Políticos* núm. 48 (1986): 5-32.

Knight, Alan. *La Revolución mexicana*. México. Fondo de Cultura Económica. 2010.

Knight, Alan. *La revolución cósmica. Utopías, regiones y resultados, México 1910-1940*. México: Fondo de Cultura Económica. 2015.

Lagomarsino Montoya, Mario; Gálvez Moraga, Lorena; Cabezas Cáceres, Carolina y Estay Sepúlveda, Juan Guillermo. "Salud, Malestar y Padecimiento: La Sociedad de lo Peor. La Democracia y la Sociedad abierta en peligro". *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana* Vol. 23 núm. 83 (2018): 68-84.

Lagomarsino Montoya, Mario; Estay Sepúlveda, Juan Guillermo y Mansilla Sepúlveda, Juan. "A propósito de fascismo, neoliberalismo y ultraderecha. Problemas analíticos en la "sociedad abierta". *Revista de Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, Vol. 9 núm. 2 (2021): 1-38.

Lagomarsino Montoya, Mario; Mancina-Chávez, Rosalba; Estay Sepúlveda, Juan Guillermo; Moreno Leiva, Germán y Moraga Gálvez, Lorena. "El segundo plano de la democracia y de la sociedad abierta, en el primer cuarto del Siglo XXI". *Amazonia Investiga*. Vol. 10 núm. 37 (2021): 68-77.

Lehnen Cojocarú, Lacette María; Jiménez Bautista, Francisco y Lozano Martín, Antonio M. "El fotoperiodismo dentro del escenario migratorio en las costas marítimas de la Unión Europea". *Revista de Humanidades*, núm. 39 (2020): 205-230.

León, Jorge y Urabayen, Julia. "El humanismo es una violencia propia de bestias. Filosofando a martillazos, a partir de Levinas y Derrida, la medida de lo humano y lo humano como media". *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía*. Vol. 33 núm 1 (2016): 253-284.

Levine, Carol; Faden, Ruth; Grady, Cristine; Hammerschmidt, Dale; Eckenwiler, Lisa y Sugarman, Jerry. "The Limitations of "Vulnerability" as a Protection for Human Research Participants". *The American Journal of Bioethic*. Vol. 4 núm. 3 (2004): 44-49.

Lévinas Emmanuel. "Filosofía, justicia y amor". *Topologik. Rivista Internazionale di Scienze Filosofiche, Pedagogiche e Sociali*. núm. 9 (2009): 1-16.

LIMAOHIO.COM. Letter: What did Trump really say? 14 de enero de 2021. Disponible en línea. En: <https://www.limaohio.com/opinion/letters/443664/letter-what-did-trump-really-say>. Fecha de consulta: 31/01/2021.

Luna, Florencia. "Vulnerabilidad: la metáfora de las capas". *Jurisprudencia Argentina*, IV, fasc. 1 (2008): 60-67.

Lüthy, Isabel A.; Ritacco, Viviana y Kantor, Isabel N. "A cien años de la gripe "Española". *Medicina*. Vol. 78 núm. 2 (2018): 113-118.

Marichal, Fátima y Quiles, María Nieves. "La organización del estigma en categorías: actualización de la taxonomía de Goffman". *Psicothema*. Vol. 12 núm. 3 (2000): 458-465.

Marín González, José. "Las "Razas" biogenéticamente, no existen, pero el racismo sí, como ideología". *Revista Diálogo Educativo*, Vol. 4 núm. 9 (2003): 107-113.

Marques, Ângela Cristina Salgueiro; Herrera, Alexei Padilla y Serrat, Hannah. "El rostro en la imagen, la imagen sin rostro: pobreza y vulnerabilidad en fotografías periodísticas sobre el programa Bolsa-Familia". *Eikon Journal on Semiotics and Culture*. núm 3 (2018): 147-156.

Martínez Maldonado, José Luis. "Teoría del color. Contraste y matiz en el color de la piel". *Anales de Antropología*. núm. 50 (2016): 327-335.

Merle, Alexandra. "El De rege de Juan de Mariana (1599) y la cuestión del tiranicidio: ¿un discurso de ruptura? *Criticón*, núm. 120-121 (2014): 89-102.

Muñoz Ferriol, Amparo. La doble dimensión de la Sociedad Abierta y el papel de la discusión crítica". *Quaderns de filosofia i ciencia*. núm. 41 (2011): 137-148.

Muñoz-Machado Cañas, Julia. Noticias falsas. Confianza y configuración de la opinión pública en los tiempos de Internet. En *Corona Virus y otros problemas. El Cronista del Estado Social y Democrático de Derecho N° 86-87*. Madrid. Portal de Derecho S. A. 2020. 122-137.

Murray, Douglas. *La extraña muerte de Europa: Identidad, inmigración, islam*. Madrid: Edaf. 2019.

Oroza Busitil, Rebeca y Fraga Hernández, Lamberto. "La crisis migratoria en el Mediterráneo: la responsabilidad de Europa". *Mundi Migratios* Vol. 3 núm. 1 (2015): 104-123.

Oroza Busitil, Rebeca y Puente Máquez, Yoannis. “La crisis migratoria en el Mediterráneo y la Unión Europea: principales políticas y medidas antinmigrantes”. *Novedades en Población* núm. 26 (2017): 1-9.

Parra, Nicanor. *Artefactos*. En Instituto Cervantes, Centro Virtual Cervantes, España. 1972. Obtenido de <https://cvc.cervantes.es/literatura/escritores/parra/antologia/izquierda.htm>

Paz, Octavio. *El laberinto de la soledad. Postdata vuelta al laberinto de la soledad*. México: Fondo de Cultura Económica. 2019.

Peña Testa, Claudia y Estay Sepúlveda, Juan Guillermo. “La inclusión social de Personas con Discapacidad: un tema de agenda política-institucional”. *Revista Acta Sociológica* núm. 80 (2019): 101-120.

Pérez Fonseca, Andrea Lissett. “Cuerpos tatuados, “almas” tatuadas: nuevas formas de subjetividad en la contemporaneidad”. *Revista Colombiana de Antropología*. Vol. 45 núm. 1 (2009): 69-94.

Pierre-Charles, Gérard. *Génesis de la revolución cubana*. México: Siglo XXI editores. 1976.

Popper, Karl. *Conjeturas y Refutaciones. El desarrollo del Conocimiento Científico*. Barcelona: Editorial Paidós. 1983.

Popper, Karl. *La Sociedad Abierta y sus Enemigos*. Barcelona: Editorial Paidós. 1985.

Posada-Ramírez, Jorge. “Ontología y Lenguaje de la Relidad Social”. *Cinta Moebio*. núm. 50 (2014): 70-79.

Ramírez Bonilla, Diego Alejandro. *La Revolución Ciudadana en Ecuador (2017-2017): posneoliberalismo y (re)colonización de la naturaleza*. Bogotá: Publicaciones de Postgrados de Derecho y Ciencias Políticas/ Mákina Editorial. 2020.

Rawls, John. *Teoría de la justicia*. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press. 1995.

República de Chile. *Constitución Política de la República de Chile*. Santiago: Editorial Jurídica de Chile. 1981.

Rivero, Ángel. (2020). El populismo de Viktor Orbán: una democracia liberal para Hungría. En Chaguaceda, Armando y Duno-Gottberg, Luis (Coordinadores), *La Derecha como autoritarismo en el siglo XXI*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación Cadal; México: Centro de Estudios Constitucionales Iberoamericanos AC; Houston, Texas: Rice University. 159-182.

Rocamora Pérez, Pablo y Espinar Ruiz, Eva. "Nuevos discursos en el neofascismo: un análisis cualitativo de la organización española Hogar Social". *Política y Sociedad*. Vol. 58 núm. 2 (2021): 1-12.

Rodríguez Kauth, Ángel. "El racismo del miedo y el miedo al racismo". *Revista de Psicología Social*. Vol. 16 núm. 3 (2001): 371-381.

Rojas Mix, Miguel. *Los cien nombres de América. Eso que descubrió Colón*. Santiago: Lumen. 1991.

Salas Abad, Carlos. "La primera Fake news de la historia". *Historia y Comunicación Social*. Vol. 24 núm. 2 (2019): 411-431.

Spigno, Irene y Zamora, Carlos. Los orígenes del fenómeno del genocidio. En Olasolo, Héctor y Eirene de Prada, Pilar (Coordinadores). *La Evolución de la definición y la aplicación del delito de genocidio. La Contribución Iberoamericana y el legado del Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia*. Vol. 9. Valencia: Tirant lo Blanch. 2019. 93-114.

Souza, Carla Jouan Dias Angelo de. "Muerte y representación en la Edad Media: consideraciones sobre la imagen, la iconografía de la muerte y la influencia de la Peste Negra en el surgimiento de los temas macabros". *De Medio Aevo*. núm. 12 (2018): 239-258.

Soto Salcedo, Alexis; Andrade Pérez, Marcela; Véliz Burgos, Alex; Estay Sepúlveda, Juan Guillermo y Peña Testa, Claudia. "El valor de la ética en profesionales del nuevo milenio: Construyendo una sociedad abierta". *Revista Opción*. núm. 89-2 (2019): 686-705

Stefoni, Carolina. La nacionalidad y el color de la piel en la racialización del extranjero. Migrantes como buenos trabajadores en el sector de la construcción. En Tijoux, María Emilia (Editora). *Racismo en Chile. La piel como marca de la inmigración*. Santiago: Editorial Universitaria. 2016. 65-75.

Tapia Valdés, Jorge. *El terrorismo de Estado: la doctrina de seguridad nacional en el Cono Sur*. México: Editorial Nueva Imagen. 1980.

Tierno, Patricio. "La justicia y los antiguos griegos". *Anacronismo e Irrupción. Revista de Teoría y Filosofía Política Clásica y Moderna*. Vol. 1 núm. 1 (2012): 11-43.

Tucídides. *Historia de la Guerra del Peloponeso*. Madrid: Editorial Gredos. 1990.

Vacchiano, Francesco. "Los hundidos y los salvados. Reflexiones sobre movilidad y frontera en tiempos de crisis". *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, Vol. LXX, núm. 2 (2015): 315-323.



Vasconcelos, José. *La raza cósmica. Misión de la raza Iberoamérica. Notas de viajes a la América del Sur*. Madrid: Agencia Mundial de Librería. 1925.

Vásquez-Padilla, Darío Hernán. “¿Somos conscientes del racismo? Cómo las categorías étnico-raciales, el color de la piel y el mestizaje inciden en el reconocimiento del racismo en Colombia”. *Sociedad y Economía* núm. 36 (2019): 8-30.

Véliz Burgos, Alex; Carreón Guillén, Javier; Dörner París, Anita; Estay Sepúlveda, Juan Guillermo y García Lirios, Cruz. “Democracia, Gobernanza y Conductas éticas como ejes transversales en la formación”. *Revista Opción* núm. 86 (2018): 152-175.

Villasana López, Pedro; Dörner Paris, Anita; Estay Sepúlveda, Juan Guillermo; Moreno Leiva, Germán y Monteverde Sánchez, Alessandro. “Zonas de Sacrificio y Justicia Ambiental en Chile. Una Mirada Crítica desde los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030”. *Revista HALAC Historia Ambiental, Latinoamericana y Caribeña* Vol. 10 núm. 3 (2020): 342-365.

Viñao Frago, Antonio. “Lenguaje y realidad. El discurso histórico y su aplicación al ámbito histórico-educativo”. *Anales de Pedagogía*. núm. 14 (1996): 157-214.

Walzer Moskovic, Alejandra. “Tatuaje: ¿Entre el arcaísmo y la moda? *Aisthesis*. núm. 65 (2019): 95-114.

White, Richard Alan. *La primera revolución popular en América: Paraguay 1810-1840*. Buenos Aires: Punto de Encuentro. 2021.

Womack Jr., John. *Zapata y la Revolución mexicana*. México: Fondo de Cultura Económica. 2017.

Wright Mills, Charles. *Escucha, yanqui. La Revolución en Cuba*. México: Fondo de Cultura Económica. 2019.

# **DEMOCRACIA AL ESTILO BÚHO TERCER MILENIO: MÍOPE Y CON CATARATAS**

**Colección  
Las lecturas de Amandamaria  
2022**

**DEMOCRACIA  
Y SOCIEDAD ABIERTA**

